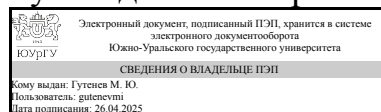


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



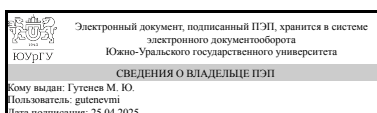
М. Ю. Гутенев

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.19 Сравнительная политология
для направления 41.03.04 Политология
уровень Бакалавриат
форма обучения очная
кафедра-разработчик Международные отношения, политология и регионоведение

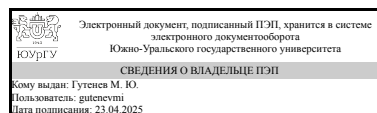
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 41.03.04 Политология, утверждённым приказом Минобрнауки от 23.08.2017 № 814

Зав.кафедрой разработчика,
к.филос.н., доц.



М. Ю. Гутенев

Разработчик программы,
к.филос.н., доц., заведующий
кафедрой



М. Ю. Гутенев

1. Цели и задачи дисциплины

Целью дисциплины «Сравнительная политология» является раскрытие методологических основ сравнительно-политологических исследований и их использование в изучении политических институтов и процессов. Задачи дисциплины: – формирование способности применять знания в области политических наук в научно-информационной, педагогической, информационно-справочной, организационно-управленческой и проектной деятельности; – овладение методиками социологического, политологического и политико-психологического анализа, подготовки справочного материала для аналитических разработок, составления библиографических обзоров, рефератов, разделов научно-аналитических отчетов по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы; – формирование знаний о методологиях, концепциях и понятийном аппарате сравнительной политологии; – овладение навыками применения методов компаративного анализа политических систем и их компонентов, в том числе ретроспективного, кросс-территориального и кросстемпорального анализа, бинарного и плюрального сравнения, кейс-стади; – формирование умений и навыков компаративного анализа политических институтов и акторов, социокультурных проявлений политики и политических процессов.

Краткое содержание дисциплины

Сравнительная политология – это одна из профилирующих дисциплин, предусматривающая изучение теории и методологии политической науки, ознакомление с ключевыми категориями политической компаративистики, основными концепциями и подходами к изучению политических систем институтов, режимов, культур и т.д. Содержание программы курса основывается на работах классиков политической науки, на материалах современных исследований и публикаций, посвященных изучению теории политических систем, институтов, а также на информационных материалах российских и зарубежных исследовательских центров.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Знает: количественные и качественные методы исследования в политологии Умеет: самостоятельно использовать количественные и качественные методы в политологических исследованиях Имеет практический опыт: самостоятельного использования количественных и качественных методов в политологических исследованиях
ОПК-3 Способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности	Знает: основы систематизации и интерпретации эмпирических данные в ходе проведения сравнительного исследования Умеет: систематизировать и интерпретировать эмпирические данные в ходе проведения сравнительного исследования

	Имеет практический опыт: системного осмысления и интерпретации эмпирических данных в ходе проведения сравнительного исследования
--	--

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.16 Эволюция политических процессов, 1.О.17 История политических учений	1.Ф.18.М3.03 Практическая стилистика научной речи, 1.О.20 Основы международной безопасности, 1.Ф.18.М5.03 Деловая корреспонденция на иностранном языке, 1.Ф.18.М4.03 Методика преподавания социально-политических дисциплин, 1.О.11 Геополитика, 1.Ф.08 Законодательные основы политических процессов в России, 1.Ф.14 Избирательное право

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.17 История политических учений	Знает: причинно-следственные связи и объективные тенденции и закономерности комплексного развития применительно к истории политических учений, особенности текстов и источников, сформировавшихся в ходе истории политических учений Умеет: понимать объективные тенденции и закономерности комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях на примере истории политических учений, выделять, систематизировать и интерпретировать смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по истории политических учений Имеет практический опыт: устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационными контекстами на примере истории политических учений, выделения, систематизации и интерпретации содержательно значимых эмпирических данных из потоков информации, связанных с историей политических учений
1.О.16 Эволюция политических процессов	Знает: виды, характеристики, причины и результаты политических изменений,

	содержание текстов и источников, сформировавшихся в ходе эволюции политических процессов Умеет: давать научную оценку политических изменений, выделять, систематизировать и интерпретировать смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по развитию политических процессов Имеет практический опыт: социально-политического анализа и прогнозирования политических изменений, выделения, систематизации и интерпретации содержательно значимых эмпирических данных из потоков информации, связанных с эволюцией политических процессов
--	---

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 8 з.е., 288 ч., 147,75 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		3	4
Общая трудоёмкость дисциплины	288	144	144
<i>Аудиторные занятия:</i>	128	64	64
Лекции (Л)	64	32	32
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	64	32	32
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	140,25	71,75	68,5
Подготовка к опросу	50	32	18
Подготовка к контрольной работе	31,75	31,75	0
Написание курсовой работы	30	0	30
Подготовка к зачету	8	8	0
Подготовка к экзамену	20,5	0	20,5
Консультации и промежуточная аттестация	19,75	8,25	11,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	экзамен, КР

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Исторические, теоретические, методологические измерения сравнительной политологии	40	12	28	0
2	Политические системы и политические культуры в ракурсе сравнительного анализа	36	0	36	0
3	Методология современной сравнительной политологии	52	52	0	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Введение в дисциплину	2
2	1	Становление сравнительной политологии как сравнительной политологии в конце XIX в.	2
3	1	Традиционная сравнительная политология первой половины XX в.	2
4	1	"Новая" сравнительная политология	2
5	1	Методы сравнительных исследований	2
6	1	Виды сравнительных исследований	2
7	3	Цивилизационная парадигма в изучении политики	2
8	3	Классический политический реализм	2
9	3	Неореализм в политической теории	2
10	3	Либерализм в исследованиях мировой политики	2
11	3	Институционализм и неoinституционализм	2
12	3	Марксизм, постмарксизм, неомарксизм	2
13	3	Позитивизм как исследовательская стратегия	2
14	3	Сетевая теория политики и управления	2
15	3	Коммуникативизм в исследованиях политики	2
16	3	Конструктивизм в международно-политических исследованиях	2
17	3	Структурализм в политической науке	2
18	3	Политико-психологическая парадигма и бихевиоризм	2
19	3	Культурологическая парадигма в политологии	2
20	3	Элитно-центричная парадигма в исследованиях политики	2
21	3	Концепт идентичности в изучении политики	2
22	3	Дискурс-анализ	2
23	3	Неогуманизм	2
24	3	Гендерные аспекты политологических исследований	2
25	3	Альтернативизм в науке и политике	2
26	3	Парадигма цикличности в мировой политике	2
27	3	Структурные изменения глобального миропорядка	2
28	3	Стратегическая стабильность в контексте трансформации миропорядка	2
29	3	Энергетическое измерение мировой политики	2
30	3	Конфликтологический анализ международной политики	2
31	3	Системные и конгломеративные трактовки современного мира	2
32	3	Регионализм как парадигма мироустройства	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Сравнительная политология в системе знания о политике	2
2	1	Основные проблемы сравнительной политологии	2
3	1	Сравнительный подход в истории политической мысли	2
4	1	Методы и виды сравнительных исследований	4
5	1	Методологические подходы к сравнительному изучению политических культур	2

6	1	Сравнительный анализ систем политической власти	2
7	1	Сравнительное исследование политических режимов	2
8	1	Демократия	2
9	1	Демократические транзиты	2
10	1	Политические партии	2
11	1	Избирательные системы	2
12	1	Сравнительный анализ федерализма	2
13	1	Сравнительное изучение политических элит и политического лидерства	2
14	2	Политическая культура и политическая система России в сравнительной перспективе	2
15	2	Политическая система и политическая культура Германии	2
16	2	Политическая система и политическая культура современной Франции	2
17	2	Политические системы и политические культуры стран Южной Европы	2
18	2	Политические системы стран Центральной Европы	2
19	2	Политические системы стран Восточной Европы	2
20	2	Европейский союз: политическая система и институты	2
21	2	Политическая система и политическая культура США	2
22	2	Политические системы и политические культуры стран Латинской Америки	2
23	2	Политические системы и политическая культура Китая	2
24	2	Политическая культура и политическая система Индии	2
25	2	Специфика политической культуры и политического устройства Японии	2
26	2	Формирование и развитие политических систем стран арабского Востока	2
27	2	Особенности политических систем микросоциальных государств	2
28	2	Сравнительный анализ путей формирования федераций в Швейцарии, США и Германии	2
29	2	Сравнительный анализ институтов представительной власти в постсоветских государствах.	2
30	2	Сравнительный анализ форм федеративной и унитарной государственности в постсоветских государствах	2
31	2	Региональный сепаратизм в современном мире (Испания, Шотландия, Канада).	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка к опросу	Желтов В. В. Сравнительная политология: политическая власть и политическое выражение : учебное пособие / В. В. Желтов, М. В. Желтов. — Кемерово : КемГУ, 2014. — С.110-139 Яшкова Т. А. Сравнительная политология: Учебник для бакалавров / Т. А. Яшкова. — 4-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2023. — с.77-	3	32

	106		
Подготовка к контрольной работе	Желтов В. В. Сравнительная политология: политическая власть и политическое выражение : учебное пособие / В. В. Желтов, М. В. Желтов. — Кемерово : КемГУ, 2014. — С.5-70 Яшкова Т. А. Сравнительная политология: Учебник для бакалавров / Т. А. Яшкова. — 4-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2023. — с.12-34	3	31,75
Написание курсовой работы	Желтов В. В. Сравнительная политология: политическая власть и политическое выражение : учебное пособие / В. В. Желтов, М. В. Желтов. — Кемерово : КемГУ, 2014. — С.5 Яшкова Т. А. Сравнительная политология: Учебник для бакалавров / Т. А. Яшкова. — 4-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2023. — с. 106-156	4	30
Подготовка к зачету	Желтов В. В. Сравнительная политология: политическая власть и политическое выражение : учебное пособие / В. В. Желтов, М. В. Желтов. — Кемерово : КемГУ, 2014. — С.5-310 Яшкова Т. А. Сравнительная политология: Учебник для бакалавров / Т. А. Яшкова. — 4-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2023. — с. 5-526	3	8
Подготовка к опросу	Желтов В. В. Сравнительная политология: политическая власть и политическое выражение : учебное пособие / В. В. Желтов, М. В. Желтов. — Кемерово : КемГУ, 2014. — С.70-110 Яшкова Т. А. Сравнительная политология: Учебник для бакалавров / Т. А. Яшкова. — 4-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2023. — с.34-76	4	18
Подготовка к экзамену	Желтов В. В. Сравнительная политология: политическая власть и политическое выражение : учебное пособие / В. В. Желтов, М. В. Желтов. — Кемерово : КемГУ, 2014. — С.5-548 Яшкова Т. А. Сравнительная политология: Учебник для бакалавров / Т. А. Яшкова. — 4-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2023. — с. 5-592	4	20,5

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	3	Текущий контроль	Опрос	1	2	Устный опрос осуществляется на семинарском занятии. Каждому студенту задаются 1 вопроса из по теме семинарского занятия. Время, отведенное на опрос – 5 минут. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильный ответ с использованием ссылок на экспертов или на политическую теорию дается 2 балла. Частично правильный ответ без ссылок на теорию и экспертов соответствует 1 баллу. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 2.	зачет
2	3	Текущий контроль	Контрольная работа	1	20	Студенты письменно отвечают на 10 вопросов на семинарском занятии. За правильный и точный ответ на вопрос вы получаете 2 балла. За частично правильный ответ вы получаете 1 балл. За неправильный ответ на вопрос вы получаете 0 баллов. Максимальное количество баллов за тест – 20.	зачет
3	3	Промежуточная аттестация	зачет	-	16	Выставление зачета возможно по текущему контролю в случае, если рейтинг обучающегося по дисциплине выше 60%. Если текущий рейтинг обучающегося ниже 60%, то студент должен набрать недостающие баллы на зачете. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Зачет проходит в форме собеседования со студентом. Студент вытягивает билет с двумя вопросами, на которые должен ответить сразу без подготовки. В случае, если студент может ответить только на один вопрос из билета, сумма итоговых баллов за зачет снижается в 2 раза. За	зачет

					хорошую структурированность ответа дается 1 балл. За отсутствие структурированности 0 баллов. За использование в ответе информации из рекомендуемого основного и дополнительного материала дается 1 балл. За неиспользование в ответе информации из рекомендуемого основного и дополнительного материала дается 0 баллов. За аргументированную логику изложения материала дается 1 балл. За отсутствие аргументированной логики изложения материала дается 0 баллов. За ссылку на 2-х и более экспертов в данной области дается 2 балл. За ссылку на одного экспертов в данной области дается 1 балл. За отсутствие ссылок на экспертов в данной области дается 0 баллов. За понимание участником проблемы, содержащейся в выбранной им теме, дается 1 балл. За непонимание участником проблемы, содержащейся в выбранной им теме, дается 0 баллов. За рассмотрение того-или иного явления или процесса с позиции 2-х и более школ международных отношений дается 2 балла. За рассмотрение того-или иного явления или процесса с позиции одной школы международных отношений дается 1 балл. За отсутствие ссылок на позиции школ международных отношений дается 0 балл. Максимальное количество баллов – 16 (каждый вопрос по 8 баллов). Весовой коэффициент мероприятия – 2. Критерии оценивания: Зачтено: суммарный рейтинг обучающегося больше или равен 60 % Не зачтено: суммарный рейтинг обучающегося менее 60 %		
4	4	Текущий контроль	Опрос	1	2	Устный опрос осуществляется на семинарском занятии. Каждому студенту задаются 1 вопроса по теме семинарского занятия. Время, отведенное на опрос – 5 минут. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильный ответ с использованием ссылок на экспертов или на политическую теорию дается 2 балла. Частично правильный ответ без ссылок на теорию и экспертов соответствует 1 баллу. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное	экзамен

						количество баллов – 2.	
5	4	Текущий контроль	Контрольная работа	1	20	Студенты письменно отвечают на 10 вопросов на семинарском занятии. За правильный и точный ответ на вопрос вы получаете 2 балла. За частично правильный ответ вы получаете 1 балл. За неправильный ответ на вопрос вы получаете 0 баллов. Максимальное количество баллов за тест – 20.	экзамен
6	4	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	16	Выставление экзамена возможно по текущему контролю в случае, если рейтинг студента выше 60%. Если текущий рейтинг обучающегося ниже 60%, и студента не устраивает его оценка, то он может набрать недостающие баллы на экзамене. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Экзамен проходит в форме собеседования со студентом. Студент вытягивает билет с двумя вопросами, на которые должен ответить после подготовки в течение 20 минут. В случае, если студент может ответить только на один вопрос из билета, сумма итоговых баллов за экзамен снижается в 2 раза. За хорошую структурированность ответа дается 1 балл. За отсутствие структурированности 0 баллов. За использование в ответе информации из рекомендуемого основного и дополнительного материала дается 1 балл. За неиспользование в ответе информации из рекомендуемого основного и дополнительного материала дается 0 баллов. За аргументированную логику изложения материала дается 1 баллов. За отсутствие аргументированной логики изложения материала дается 0 баллов. За ссылку на 2-х и более экспертов в данной области дается 2 балл. За ссылку на одного экспертов в данной области дается 1 балл. За отсутствие ссылок на экспертов в данной области дается 0 баллов. За понимание участником проблемы, содержащейся в выбранной им теме, дается 1 балл. За непонимание участником проблемы, содержащейся в выбранной им теме, дается 0 баллов. За рассмотрение того или иного явления или процесса с позиции 2-х и более школ международных отношений дается 2 балла. За рассмотрение того или иного явления или процесса с позиции одной школы международных	экзамен

					отношений дается 1 балл. За отсутствие ссылок на позиции школ международных отношений дается 0 балл. Максимальное количество баллов – 16 (каждый вопрос по 8 баллов).	
--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	Выставление зачета возможно по текущему контролю в случае, если рейтинг обучающегося по дисциплине выше 60%. Если текущий рейтинг обучающегося ниже 60%, то студент должен набрать недостающие баллы на зачете. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Зачет проходит в форме собеседования со студентом. Студент вытягивает билет с двумя вопросами, на которые должен ответить сразу без подготовки. В случае, если студент может ответить только на один вопрос из билета, сумма итоговых баллов за зачет снижается в 2 раза. За хорошую структурированность ответа дается 1 балл. За отсутствие структурированности 0 баллов. За использование в ответе информации из рекомендуемого основного и дополнительного материала дается 1 балл. За неиспользование в ответе информации из рекомендуемого основного и дополнительного материала дается 0 баллов. За аргументированную логику изложения материала дается 1 балл. За отсутствие аргументированной логики изложения материала дается 0 баллов. За ссылку на 2-х и более экспертов в данной области дается 2 балла. За ссылку на одного эксперта в данной области дается 1 балл. За отсутствие ссылок на экспертов в данной области дается 0 баллов. За понимание участником проблемы, содержащейся в выбранной им теме, дается 1 балл. За непонимание участником проблемы, содержащейся в выбранной им теме, дается 0 баллов. За рассмотрение того-или иного явления или процесса с позиции 2-х и более школ международных отношений дается 2 балла. За рассмотрение того-или иного явления или процесса с позиции одной школы международных отношений дается 1 балл. За отсутствие ссылок на позиции школ международных отношений дается 0 балл. Максимальное количество баллов – 16 (каждый вопрос по 8 баллов). Весовой коэффициент мероприятия – 2. Критерии оценивания: Зачтено: суммарный рейтинг обучающегося больше или равен 60 % Не зачтено: суммарный рейтинг обучающегося менее 60 %	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	Выставление экзамена возможно по текущему контролю в случае, если рейтинг студента выше 60%. Если текущий рейтинг обучающегося ниже 60%, и студента не устраивает его оценка, то он может набрать недостающие баллы на экзамене. При оценивании результатов учебной деятельности	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

	обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Экзамен проходит в форме собеседования со студентом. Студент вытягивает билет с двумя вопросами, на которые должен ответить после подготовки в течение 20 минут. В случае, если студент может ответить только на один вопрос из билета, сумма итоговых баллов за экзамен снижается в 2 раза. За хорошую структурированность ответа дается 1 балл. За отсутствие структурированности 0 баллов. За использование в ответе информации из рекомендуемого основного и дополнительного материала дается 1 балл. За неиспользование в ответе информации из рекомендуемого основного и дополнительного материала дается 0 баллов. За аргументированную логику изложения материала дается 1 балл. За отсутствие аргументированной логики изложения материала дается 0 баллов. За ссылку на 2-х и более экспертов в данной области дается 2 балла. За ссылку на одного эксперта в данной области дается 1 балл. За отсутствие ссылок на экспертов в данной области дается 0 баллов. За понимание участником проблемы, содержащейся в выбранной им теме, дается 1 балл. За непонимание участником проблемы, содержащейся в выбранной им теме, дается 0 баллов. За рассмотрение того или иного явления или процесса с позиции 2-х и более школ международных отношений дается 2 балла. За рассмотрение того или иного явления или процесса с позиции одной школы международных отношений дается 1 балл. За отсутствие ссылок на позиции школ международных отношений дается 0 балл. Максимальное количество баллов – 16 (каждый вопрос по 8 баллов).	
курсовые работы	Высшая оценка «отлично» (от 85 до 100 баллов) выставляется в случае, если: - содержание работы имеет актуальный характер и соответствует выбранной теме курсовой работы; - работа выполнена студентом самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - в работе проведен обстоятельный анализ теоретического исследования проблемы и различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы; - в работе проведен количественный и качественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены поясняющие иллюстрации, таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - в полном объеме представлена библиография по теме работы, имеются все ссылки на основные источники литературы, количество источников в Списке использованной литературы – не менее 20 единиц; - приложения к работе иллюстрируют практические достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и оформлению работа соответствует всем требованиям, предъявляемым Методическими указаниями; - в работе отсутствуют признаки специальных действий студента, связанных с искусственным повышением уровня уникальности; - уникальность представленной работы в целом и по отдельным	В соответствии с п. 2.7 Положения

главам должна быть не менее 75%, Оценка «хорошо» (от 70 до 84 баллов)выставляется в случае, если: - содержание работы имеет актуальный характер и в целом соответствует выбранной теме курсовой работы; - работа выполнена студентом самостоятельно, имеет определенный творческий характер; - в разделе Введение неправильно определены Объект и (или) Предмет исследования, не все выделенные задачи позволяют в полном объеме раскрыть поставленную цель исследования; - в работе имеются элементы определенного анализа теоретического исследования проблемы, рассмотрены некоторые подходы к ее решению; - проблема раскрыта с замечаниями преподавателя, материал изложен в определенной степени логично, существенные замечания по содержанию курсовой работы отсутствуют; - в работе присутствует в определенной мере количественный и качественный анализ проблемы, однако поясняющие материалы приведены не в полном объеме и не позволяют в целом показать умение автора формализовать результаты исследования; - библиография по теме работы представлена не в полном объеме, имеются ссылки на большую часть основных источников литературы, количество источников в Списке использованной литературы – не менее 10 единиц; - приложения к работе отсутствуют, что не позволяет подтвердить практические навыки и достижения автора, а также подкрепить сделанные им выводы; - по своему содержанию и оформлению работа в большей степени соответствует требованиям, предъявляемым Методическими указаниями; - в работе отсутствуют признаки специальных действий студента, связанных с искусственным повышением уровня уникальности; - уникальность представленной работы в целом и по отдельным главам должна быть не менее 70%, Оценка «удовлетворительно" (от 51 до 69 баллов) выставляется в случае, если: - содержание работы не в полной мере соответствует выбранной теме курсовой работы; - работа содержит большое количество фрагментов текста, заимствованных из доступных источников информации, что не позволяет в полном объеме оценить творческий и самостоятельный вклад студента в написание курсовой работы; - в разделе Введение не определены или неправильно определены Объект и Предмет исследования, большая часть выделенных задач не позволяет в полном объеме достичь поставленной цели исследования; - в работе практически отсутствуют элементы анализа теоретического исследования проблемы, очень поверхностно рассмотрены некоторые подходы к ее решению; - проблема раскрыта не полностью, с замечаниями преподавателя, нарушена логика изложения материала, имеются существенные замечания по содержанию курсовой работы; - в работе практически полностью отсутствуют выводы и поясняющие материалы, необходимые для раскрытия темы курсовой работы, количественный и качественный анализ проблемы в целом отсутствует; - библиография по теме работы представлена не в полном объеме, имеются ссылки на небольшую часть основных источников литературы, количество источников в Списке использованной литературы – менее 10 единиц; - приложения к работе отсутствуют; - по своему содержанию и оформлению работа в меньшей степени соответствует требованиям, предъявляемыми

	Методическими указаниями; - в работе имеются определенные признаки специальных действий студента, связанных с искусственным повышением уровня уникальности; - уникальность представленной работы в целом и по отдельным главам существенно от 60 до 69% . Оценка «неудовлетворительно» (50 баллов и менее) выставляется в случае, если: - содержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не содержит переработанного студентом теоретического учебного материала и представляет собой полный плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микширования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены или неправильно определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи, не менее пяти, необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы – менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемым Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки специальных действий студента, связанных с искусственным повышением уровня уникальности; - уникальность представленной работы в целом и по отдельным главам менее 60%, Отправка курсовой работы на «доработку»- выполняется преподавателем, если студент имеет положительные оценки («хорошо» и «отлично») по другим защищенным курсовым работам, представленный материала имеет в целом высокий исследовательский уровень, но требует определенной доработки. После доработки итоговая оценка по второй редакции курсовой работе не снижается. Итоговая оценка по второй редакции курсовой работы автоматически снижается на «10» баллов, если первая редакция работы была оценена преподавателем как «неудовлетворительно». Если курсовая работа получает оценку «неудовлетворительно» во второй раз и студент полностью игнорирует замечания преподавателя, указанные в первом отзыве, то дальнейшая защита курсовой работы передается в комиссию, составленную из преподавателей кафедры.	
--	---	--

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ					
		1	2	3	4	5	6
УК-2	Знает: количественные и качественные методы исследования в политологии	+		+			+
УК-2	Умеет: самостоятельно использовать количественные и качественные методы в политологических исследованиях	+		+			+
УК-2	Имеет практический опыт: самостоятельного использования количественных и качественных методов в политологических	+		+			+

	исследованиях								
ОПК-3	Знает: основы систематизации и интерпретации эмпирических данные в ходе проведения сравнительного исследования	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-3	Умеет: систематизировать и интерпретировать эмпирические данные в ходе проведения сравнительного исследования	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-3	Имеет практический опыт: системного осмысления и интерпретации эмпирических данных в ходе проведения сравнительного исследования	+	+	+	+	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

Не предусмотрена

б) дополнительная литература:

1. Ачкасов В. А. Сравнительная политология : учебник для бакалавров вузов по направлению 030200 - "Политология" / В. А. Ачкасов. - М. : Аспект Пресс, 2011. - 400, [1] с. : табл.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

Не предусмотрены

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Сравнительная политология

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	ЭБС издательства Лань	Желтов, В. В. Сравнительная политология: политическая власть и политическое выражение : учебное пособие / В. В. Желтов, М. В. Желтов. — Кемерово : КемГУ, 2014. — 548 с. — ISBN 978-5-8353-1685-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/58317
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система Znanium.com	Яшкова Т. А. Сравнительная политология: Учебник для бакалавров / Т. А. Яшкова. — 4-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2023. — 606 с. https://znanium.com/read?id=431976

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	438 (1)	Компьютер, проектор, экран
Самостоятельная работа студента	438 (1)	Компьютер, проектор, экран
Лекции	438 (1)	Компьютер, проектор, экран