#### ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ Директор института Высшая школа экономики и

управления



И. П. Савельева

#### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА практики к ОП ВО от 26.06.2019 №084-2524

Практика Производственная практика, практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности для направления 38.03.04 Государственное и муниципальное управление Уровень бакалавр Тип программы Академический бакалавриат профиль подготовки форма обучения очная кафедра-разработчик Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утверждённым приказом Минобрнауки от 10.12.2014 № 1567

Зав.кафедрой разработчика, д.экон.н., проф.

Разработчик программы, к.экон.н., доц., доцент



В. С. Антонюк

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранитев в системе электронного документооборога (КОУрГУ)

Ожно-Уральского государственного университета

СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП

Кому выдан: Каретникова Т. М. 
Подволается.: Катейно учиния подписания: 03 09 2021

Т. М. Каретникова

#### 1. Общая характеристика

#### Вид практики

Производственная

#### Способ проведения

Стационарная или выездная

#### Тип практики

практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

#### Форма проведения

Дискретно по видам практик

#### Цель практики

Цель производственной практики состоит в закреплении и углублении теоретических знаний, приобретение практических навыков в области сбора, обработки и анализа информации, относящейся к сфере профессиональной деятельности.

### Задачи практики

- адаптация теоретических знаний к реальным экономическим, социальным, финансовым, управленческим процессам по направлениям деятельности органов государственной власти;
- овладение навыками и умениями работы с современными управленческими технологиями при организации, планировании, контроле деятельности органов государственной власти и местного самоуправления;
- развитие навыков анализа социально-экономических процессов, мониторинга реализуемых государственных (муниципальных) политик и программ.

## Краткое содержание практики

Содержание производственной практики определяется темой индивидуального задания студента и включает работу по подготовке Отчета. Индивидуальные задания соответствуют тематике выпускных квалификационных работ по программе подготовки.

В процессе практики студенты осуществляют: систематизацию нормативноправовой документации, регламентирующей процесс применения органами государственной власти организационных и экономических инструментов; разработку, мониторинг и оценку результативности государственной политики в конкретной сфере деятельности субъекта  $P\Phi$ ; аналитический обзор существующих статистических баз данных по исследуемой сфере деятельности, а также анализируют и интерпретируют результаты обработки статистических данных о социально-экономических процессах и явлениях; рассматривают воздействие внешних и внутренних факторов на динамику развития исследуемой сферы деятельности; изучают практику применения современных методов и инструментов государственного регулирования; выявляют положительные и отрицательные стороны действующей модели государственного управления в конкретной сфере деятельности субъекта РФ.

# 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения практики

Планируемые результаты освоения ОП	Планируемые результаты обучения при
ВО (компетенции)	прохождении практики (ЗУНы)
	Знать:
	Уметь:использовать источники
ПУ 6 вполочном новымоми	экономической, социальной,
ПК-6 владением навыками количественного анализа	управленческой информации;
	анализировать и интерпретировать
при оценке состояния экономической, социальной, политической среды,	данные отечественной и зарубежной
деятельности органов государственной	статистики о социально-экономических
власти Российской Федерации, органов	процессах и явлениях; определять
государственной власти субъектов	резервы повышения экономической и
Российской Федерации, органов местного	социальной эффективности
самоуправления, государственных и	использования государственных ресурсов.
муниципальных, предприятий и	Владеть:методами и приемами анализа
учреждений, политических партий,	экономических явлений и процессов с
общественно-политических,	помощью стандартных теоретических и
коммерческих и некоммерческих	эконометрических моделей;
организаций	современными приемами анализа и
	оценки регулирующего воздействия в
	отношении проектов и программ на
	микро- и макроуровне
	Знать:
	Уметь:применять методы управления
ПК-12 способностью разрабатывать	программами и проектами социально-
социально-экономические проекты	экономического развития;
(программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ	Владеть:методами разработки и
	реализации управленческих решений,
	направленных на исполнение полномочий
	органов государственной власти;
	навыками подготовки информационно-
()	методических материалов о социально-
	экономических, организационно-
у	управленческих процессах и тенденциях.

# 3. Место практики в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисципли	, Перечень последующих дисциплин,
----------------------------------	-----------------------------------

видов работ	видов работ
Б.1.16 Муниципальное управление	
В.1.11 Экономика предприятия	Произролетренная практика
порежнизации	Производственная практика, преддипломная практика (8 семестр)
Б.1.15 Система государственного	преддипломная практика (в семестр)
управления	

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым для прохождения данной практики и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
	знать: социально-экономическую сущность,
	принципы и функции государственного
	управления уметь: анализировать
	организационную структуру органов
	государственной власти, межведомственное
Б.1.15 Система государственного	взаимодействие исполнительных органов власти;
управления	интегрировать в деятельность подразделения
	положения федерального и регионального
	законодательства, инструкции и нормативы;
	владеть: методами анализа процессов
	государственного управления на федеральном и
	региональном уровне.
	знать: механизм функционирования предприятия;
	уметь: определять факторы и условия,
В.1.11 Экономика предприятия	воздействующие на результативность
(организации)	деятельности предприятия;
	владеть: навыками оценки эффективности
	деятельности организации.
	Знать:
	теоретические основы муниципального
	управления и местного самоуправления;
	современные методы и технологии
	муниципального управления.
	Уметь:
	анализировать факторы внешней и внутренней
	среды муниципального образования,
Б.1.16 Муниципальное	систематизировать и обобщать информацию;
управление	диагностировать проблемы муниципального
	управления и функционирования органов
	местного самоуправления.
	Владеть:
	инструментами анализа ситуации в
	муниципальном образовании и в органах местного
	самоуправления;
	методами управления муниципальными
	программами и проектами.

#### 4. Время проведения практики

Время проведения практики (номер уч. недели в соответствии с графиком) с 44 по 45

#### 5. Структура практики

Общая трудоемкость практики составляет зачетных единиц 3, часов 108, недель 2.

,	№ раздела	Наименование разделов	Кол-во	Форма текущего
	(этапа)	(этапов) практики	часов	контроля
1		Подготовка первой и второй главы Отчета по практике	108	Проверка рабочего варианта Отчета по практике

#### 6. Содержание практики

№ раздела (этапа)	Наименование или краткое содержание вида работ на практике	Кол-во часов
1	Содержание производственной практики определяется темой индивидуального задания студента и включает работу по подготовке Отчета. Индивидуальные задания соответствуют тематике выпускных квалификационных работ по программе подготовки. В процессе практики студенты осуществляют: систематизацию нормативно-правовой документации, регламентирующей процесс применения органами государственной власти организационных и экономических инструментов; разработку, мониторинг и оценку результативности государственной политики в конкретной сфере деятельности субъекта РФ; аналитический обзор существующих статистических баз данных по исследуемой сфере деятельности, а также анализируют и интерпретируют результаты обработки статистических данных о социально-экономических процессах и явлениях; рассматривают воздействие внешних и внутренних факторов на динамику развития исследуемой сферы деятельности; изучают практику применения современных методов и инструментов государственного регулирования; выявляют положительные и отрицательные стороны действующей модели государственного управления в конкретной сфере деятельности субъекта РФ.	108

## 7. Формы отчетности по практике

По окончанию практики, студент предоставляет на кафедру пакет документов, который включает в себя:

- дневник прохождения практики, включая индивидуальное задание и характеристику работы практиканта организацией;
- отчет о прохождении практики.

Формы документов утверждены распоряжением заведующего кафедрой от 18.01.2016 №4.

# 8. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике

Форма итогового контроля – дифференцированный зачет.

### 8.1. Паспорт фонда оценочных средств

Наименование разделов практики	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Вид контроля
Все разделы	ПК-12 способностью разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ	дифференцированный зачет
ПК-6 владением навыками количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций		Проверка рабочего варианта Отчета по практике
Все разделы	ПК-6 владением навыками количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и	дифференцированный зачет

	некоммерческих организаций	
	ПК-12 способностью разрабатывать	
Полготорка перрої	социально-экономические проекты (программы развития), оценивать	
и второй главы		Проверка рабочего
Отчета по	экономические, социальные,	варианта Отчета по
практике	политические условия и последствия	практике
приктике	реализации государственных	
	(муниципальных) программ	

# 8.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Проверка рабочего варианта Отчета по практике	Результаты проверки рабочего варианта Отчета определяют текущий рейтинг учебной деятельности студента. Отчет выполняется и оформляется в соответствии с требованиями вуза и кафедры. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Оценивание качества подготовленного Отчета осуществляется по шкале (5,4,3,0). 5 баллов — тема раскрывается полно, материал в работе излагается логично, теоретический материал прамотно	мероприятие менее 60 %

раскрывается лишь частично, теоретический и мятериал слабо систематизирован, используется ограниченная база информационных ресурсов, не всегда корректно применялогся методы количественного и качественного анализа. О баллов — тема не раскрывается, эмпирический материал отсутствует, необходимые информационные ресурсы почти не используются, не верно применяются методы количественного и качественного анализа. Максимальное количество баллов – 5. Весовой коэффициент мероприятия – 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется баллыю-рейтипговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). рейтинга обучающегося то твечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свото позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и четко обучающегося по мероприятию 059 % инференцированной области; пе всегда обоснованно и четко обучающегося по мероприятию 059 % инференцированной области; не всегда обоснованно и четко обучающегося по мероприятию 059 % инференцированной области; не всегда обоснованно и четко обучающегося по мероприятию 059 % инференцированной области; не всегда обоснованно и четко представление о предметной обучающегося по мероприятию 059 % инференцированной области; не всегда обоснованно и четко представление о предметной обучающегося по мероприятию 059 % инференцированной области; не всегда обоснованно и четко по мероприятию 059 % инференцированной области; не всегда обоснованно и четко по мероприятию 059 % инференцированной области; не всегда обоснованно и четко предметную с свотов позышим обучающегося по обучающегося по об		T	T .
материал слабо систематизирован, используется ограниченная база информационных ресурсов, не всегда корректно применяются методы количественного и качественного и качественного информационные ресурсы почти не используются, не верно применяются методы количественного и качественного анализа. Максимальное количество баллов − 5. Весовой коэффициент мероприятия − 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов реботы студента на зачете используется баллов − студент верно, логично деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0) 5 баллов − студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла − студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и истользуется по мероприятию 6074 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 6074 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 6074 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 6075 % мероприятию 6075 % мероприятию 6075 % мероприятию 6059 %		раскрывается лишь частично,	
используется ограниченная база информационных ресурсов, не всегда корректно применяются методы количественного и качественного анализа. О баллов — гема не раскрывается, эмпирический материал отсутствует, необходимые информационные ресурсы почти не используются, не верно применяются методы количественного анализа. Максимальное количество баллов — 5. Весовой коэффициент мероприятия — 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется баллыно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и мероприятию 059 % мероприятию 059 %			
информационных ресурсов, не всегда корректию применяются методы количественного и качественного анализа. О баллов — тема не раскрывается, эмпирический материал отсутствует, необходимые информационные ресурсы почти не используются, не верно применяются методы количественного и качественного анализа. Максимальное количество баллов — 5. Весовой коэффициент мероприятия — 1.  Лифференцированный зачет осупсетвляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется пікала (5,43,4). рейтинга обучающегося по мероприятию 7584 % Доволетворительно: величина рейтинга обучающегося по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, по не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и четко артументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, по не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и четко артументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, по не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и четко артументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, по не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и четко артументира обучающегося по мероприятию 059 % мероприятию 059 %			
всетда корректно применяются методы количественного анализа. О баллов — тема не раскрывается, эмпирический материал отсутствует, необходимые информационные ресурсы почти не используются, не верно применяются методы количественного и качественного анализа. Максимальное количество баллов — 5. Весовой коэффициент мероприятия — 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0) 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснования 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и и стко обучающегося по мероприятию 059 % мероприятию 059 %		используется ограниченная база	
методы количественного и качественного анализа. О баллов — тема не раскрывается, эмпирический материал отсутствует, необходимые информационные ресурсы почти не используются, не верно применяются методы количественного и качественного анализа. Максимальное количество баллов — 5. Весовой коэффициент мероприятия — 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0) рейтинга обучающегося по мероприятию 7584 отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и мероприятию 059 % мероприятию 059 %		информационных ресурсов, не	
качественного анализа. 0 баллов — тема не раскрывается, эмпирический материал отсутствует, необходимые информационные ресурсы почти не используются, не верно применяются методы количественного анализа. Максимальное количество баллов — 5. Весовой коэффициент мероприятия — 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При опенивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05. 2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студент а на зачете используется шкала (5,4,3,0). рейтинга обучающегося по мероприятию 7584 обрасти; обоснованно и четко аргументирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и мероприятию 059 %		всегда корректно применяются	
тема не раскрывается, омпирический материал отсутствует, необходимые информационные ресурсы почти не используются, не верно применяются методы количественного анализа. Максимальное количество баллов − 5. Весовой коэффициент мероприятия − 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При опенивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для опенки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0) рейтинга обучающегося по мероприятию 7584 от отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла − студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и мероприятию 059 %		методы количественного и	
эмпирический материал отсутствует, необходимые информационные ресурсы почти не используются, не верно применяются методы количественного и качественного анализа. Максимальное количество баллов − 5. Весовой коэффициент мероприятия − 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0) рейтинга обучающегося по мероприятию. 85100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 7584 от отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; не всегда обоснованно и истьо обучающегося по мероприятию 6074 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 6074 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 6074 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 6059 % обучающегося по мероприятию 059 %		качественного анализа. 0 баллов –	
отсутствует, необходимые информационные ресурсы почти не используются, не верно применяются методы количественного анализа. Максимальное количество баллов – 5. Весовой коэффициент мероприятия – 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). 5 баллов – студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и мероприятию 059 % нероприятию 059 %		тема не раскрывается,	
информационные ресурсы почти не используются, не верно применяются методы количественного анализа. Максимальное количество баллов – 5. Весовой коэффициент мероприятия — 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов умероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов умероприятия используется обалльно-рейтинга обучающегося (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и		эмпирический материал	
используются, не верно применяются методы количественного и качественного анализа. Максимальное количество баллов – 5. Весовой коэффициент мероприятия – 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0) 5 баллов – студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла – студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и и четко мероприятию 6074 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 6074 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 60759 %		отсутствует, необходимые	
применяются методы количественного анализа. Максимальное количество баллов — 5. Весовой коэффициент мероприятия — 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и и предметной области; не всегда обоснованно и и предметной области; не всегда обоснованно и предметно предметно предметно предметно предметно предметно пре		информационные ресурсы почти не	
количественного и качественного анализа. Максимальное количество баллов — 5. Весовой коэффициент мероприятия — 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и		используются, не верно	
анализа. Максимальное количество баллов — 5. Весовой коэффициент мероприятия — 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0), 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и мероприятию 059 %		применяются методы	
баллов — 5. Весовой коэффициент мероприятия — 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). 5 баллов — студент верно, логично твечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и мероприятию 059 %		количественного и качественного	
мероприятия — 1.  Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). рейтинга обучающегося то мероприятию. 85100 % Хорошо: Величина зачете используется шкала (5,4,3,0). рейтинга обучающегося по мероприятию 7584 отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и и мероприятию 059 %		анализа. Максимальное количество	
Дифференцированный зачет осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). 5 баллов – студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и мероприятию 059 %		баллов – 5. Весовой коэффициент	
осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и и четко аргументирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и иетко мероприятию 059 %		мероприятия – 1.	
осуществляется в форме опроса (собеседования) по содержанию выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и и четко аргументирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и иетко мероприятию 059 %		Дифференцированный зачет	
выполненного Отчета. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и			
оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). рейтинга обучающегося 5 баллов – студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и		(собеседования) по содержанию	
мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). 5 баллов – студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и		выполненного Отчета. При	
мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). 5 баллов – студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и		оценивании результатов	
балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и		мероприятия используется	
деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и			
(утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и		оценивания результатов учебной	Отлично: Величина
24.05.2019 г. № 179) Для оценки результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). рейтинга обучающегося 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и четко мероприятию 6074 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 059 %		деятельности обучающихся	рейтинга обучающегося
результатов работы студента на зачете используется шкала (5,4,3,0). рейтинга обучающегося 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на всегда логично отвечает на всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и		(утверждена приказом ректора от	по мероприятию.
зачете используется шкала (5,4,3,0). рейтинга обучающегося 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и		24.05.2019 г. № 179) Для оценки	85100 %
зачете используется шкала (5,4,3,0). рейтинга обучающегося 5 баллов — студент верно, логично отвечает на вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и		результатов работы студента на	Хорошо: Величина
разачет из вопросы; демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и			рейтинга обучающегося
демонстрирует системное представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — Неудовлетворительно: студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и		5 баллов – студент верно, логично	по мероприятию 7584
представление о предметной области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — Неудовлетворительно: студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и	дифференцированный	отвечает на вопросы;	%
области; обоснованно и четко аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — Неудовлетворительно: студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и	зачет	демонстрирует системное	Удовлетворительно:
аргументирует свою позицию по теме исследования. 4 балла — Неудовлетворительно: Величина рейтинга всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и		представление о предметной	Величина рейтинга
теме исследования. 4 балла — Неудовлетворительно: студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и		области; обоснованно и четко	обучающегося по
студент довольно верно, но не всегда логично отвечает на обучающегося по мероприятию 059 % представление о предметной области; не всегда обоснованно и		аргументирует свою позицию по	мероприятию 6074 %
всегда логично отвечает на обучающегося по вопросы; демонстрирует базовое представление о предметной области; не всегда обоснованно и		теме исследования. 4 балла –	Неудовлетворительно:
вопросы; демонстрирует базовое мероприятию 059 % представление о предметной области; не всегда обоснованно и			
представление о предметной области; не всегда обоснованно и		всегда логично отвечает на	обучающегося по
области; не всегда обоснованно и		вопросы; демонстрирует базовое	мероприятию 059 %
'		-	
четко аргументирует свою позицию		области; не всегда обоснованно и	
1		четко аргументирует свою позицию	
по теме исследования. 3 балла –		по теме исследования. 3 балла –	
студент не всегда верно и логично		студент не всегда верно и логично	
отвечает на вопросы;		отвечает на вопросы;	
демонстрирует несистемное		демонстрирует несистемное	

владение знаниями в предметной области; допускает существенные ошибки в процессе аргументации своей позиции по теме исследования. 0 баллов – студент не верно отвечает на вопросы; демонстрирует отсутствие базовых представлений о предметной области; затрудняется с обоснованием и аргументацией своей позиции по теме исследования. Максимальное количество баллов – 5. Критерии для заключения по защите работы: ясность, логичность изложения и ответов на вопросы; системность представления предметной области; обоснованность и четкость аргументации позиций автора.

#### 8.3. Примерный перечень индивидуальных заданий

- 63. Организация социальной защиты семьи, материнства и детства в муниципальном образовании
- 72. Совершенствование межбюджетных отношений в условиях реформы местного самоуправления
- 42. Организация службы спасения в мегаполисе
- 59. Совершенствование работы по делам несовершеннолетних в территориальных органах местного самоуправления
- 70. Формирование доходов и расходов бюджета муниципального образования
- 11. Региональная политика поддержки среднего и малого предпринимательства
- 25. Государственное регулирование рынка недвижимости
- 76. Роль системы муниципального заказа в реализации федеральных целевых программ
- 44. Модель управления муниципальной собственностью
- 36. Аграрная политика муниципального образования
- 48. Технология проектного управления в ЖКХ
- 39. Организация системы мониторинга социально-экономического развития муниципального образования
- 35. Развитие информационных технологий в муниципальном менеджменте
- 68. Управление транспортным комплексом мегаполиса
- 65. Управление жилищным фондом муниципального образования
- 47. Управление земельными ресурсами городского округа
- 6. Инновационная политика региона
- 7. Инновационное развитие региона как фактор устойчивого экономического роста
- 22. Государственное регулирование тарифов на тепловую энергию

- 75. Развитие системы БОР в регионе
- 23. Государственное регулирование конкурентной среды на товарных рынках
- 30. Реализация административной реформы в органах местного самоуправления
- 33. Развитие форм организации работы с обращениями граждан в муниципальном образовании
- 43. Роль крупного бизнеса в реализации промышленной политики муниципального образования
- 4. Кластерная стратегия развития региона
- 16. Управление внешнеэкономической деятельностью региона
- 2. Государственное регулирование развития народнохозяйственного комплекса (по видам)
- 8. Инновационное развитие как фактор экономической безопасности региона
- 20. Управление развитием сферы культуры в регионе
- 51. Совершенствование кадровой политики в органах местного самоуправления
- 37. Коммуникативные технологии муниципальных органов
- 3. Стратегия социально-экономического развития региона
- 54. Экономические формы поддержки малого предпринимательства в муниципальном образовании
- 57. Управление имущественным комплексом муниципального образования
- 46. Регулирование инвестиционной активности в муниципальном образовании
- 24. Государственное регулирование и контроль естественных монополий
- 12. Управление имущественным комплексом региона
- 52. Управление развитием социальной сферы в муниципальном образовании
- 27. Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления
- 1. Государственное регулирование природоохранной деятельности
- 10. Управление продовольственной безопасностью региона
- 55. Социальные программы крупного бизнеса и их влияние на социальную инфраструктуру территории
- 61. Совершенствование организации социальной защиты населения в муниципальном образовании
- 80. Совершенствование механизма бюджетных закупок в условиях формирования государственной контрактной системы
- 62. Совершенствование организации опеки и попечительства в муниципальном образовании
- 26. Анализ и совершенствование системы местного самоуправления в муниципальном образовании
- 13. Государственное регулирование потребительского рынка продовольственных товаров в регионе
- 53. Муниципальное регулирование развития малого и среднего бизнеса
- 21. Государственное регулирование трудовой занятости населения
- 49. Разработка муниципальной политики распределения социального жилья
- 29. Организация контрольной работы в исполнительных органах местного самоуправления
- 64. Совершенствование механизма реализации муниципальной жилищной политики
- 77. Муниципальные закупки как механизм поддержки малого предпринимательства
- 69. Бюджетная политика муниципального образования
- 60. Молодежная политика муниципального образования
- 67. Управление сферой культуры муниципального образования

- 74. Межбюджетное регулирование федеральным центром бюджетной обеспеченности субъекта РФ
- 78. Технология конкурсного размещения муниципального заказа
- 19. Государственное регулирование инвестиционной активности в регионе
- 28. Совершенствование организации делопроизводства в администрации муниципального образования
- 50. Разработка политики управления персоналом федерального государственного учреждения
- 38. Формирование и механизм реализации промышленной политики муниципального образования
- 34. Совершенствование управления персоналом муниципальной службы
- 18. Государственное регулирование строительного комплекса региона
- 14. Программно-целевой подход как инструмент реализации молодежной политики субъекта РФ
- 45. Инвестиционная политика муниципального образования
- 66. Целевые программы как инструмент управления социальным развитием муниципального образования
- 15. Развитие системы государственно-частного партнерства в регионе
- 41. Совершенствование организационной структуры управления муниципальным предприятием
- 32. Совершенствование структуры исполнительных органов местного самоуправления
- 56. Роль крупного бизнеса в реализации промышленной политики муниципального образования
- 71. Управление финансовыми ресурсами муниципального образования
- 73. Устойчивость бюджета муниципального образования
- 31. Совершенствование организационной структуры управления муниципальным образованием
- 9. Региональная аграрная политика
- 5. Политика привлечения инвестиций в социально-экономическое развитие региона
- 79. Маркетинговые инструменты в системе закупок для государственных нужд
- 17. Оценка инвестиционной привлекательности региона
- 40. Муниципальная политика повышения жизненного уровня населения
- 58. Управление дошкольным образованием в городском округе

# 9. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

#### Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

Не предусмотрена

б) дополнительная литература:

Не предусмотрена

из них методические указания для самостоятельной работы студента:

1. Производственная практика по направлению «Государственное и муниципальное управление»: методические указания/ сост.: И.В. Данилова, Т.М. Каретникова.

#### Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование разработки	Наименование ресурса в электронной форме	Доступность (сеть Интернет / локальная сеть; авторизованный / свободный доступ)
	Методические пособия для самостоятельной работы студента	METOHNUECKNE VKAZAHNO/ COCT : VLB	Учебно- методические материалы кафедры	Интернет / Авторизованный
2	Основная литература	и механизмы развития россииских	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
3	Основная литература	Буппаков () A Дэюппад — Москва	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
4	Дополнительная литература	учреждениях : учебное пособие / К.	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
5	Дополнительная литература	В. П. Жданов, М. Ю. Плюхин, С. В.	Электронно- библиотечная	Интернет / Авторизованный

#### 10. Информационные технологии, используемые при проведении практики

Перечень используемого программного обеспечения: Нет

Перечень используемых информационных справочных систем:

- 1. ООО "Гарант Урал Сервис"-Гарант (бессрочно)
- 2. -Консультант Плюс(31.07.2017)

# 11. Материально-техническое обеспечение практики

Место прохождения практики	Адрес места прохождения	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, обеспечивающие прохождение практики
IZKUDUWINDECKULU DAZDINING	454091,г.Челябинск, пр.им.Ленина, 57	Оргтехника, информационные ресурсы отделов, подразделений места практики, специализированные периодические издания органов государственного управления.
Главное управление по груду и занятости населения по Челябинской области	454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, 18-а	Оргтехника, информационные ресурсы отделов, подразделений места практики, специализированные периодические издания органов государственного управления.
Администрация Копейского городского округа Челябинской области	456618, г.Копейск, ул.Ленина, д.52	Оргтехника, информационные ресурсы отделов, подразделений места практики, специализированные периодические издания органов государственного управления.
Администрация г. Челябинска	454000, г. Челябинск, пл.Революции, 2	Оргтехника, информационные ресурсы отделов, подразделений места практики, специализированные периодические издания органов государственного управления.
	456550, г. Коркино, 30- лет ВЛКСМ, 2	Оргтехника, информационные ресурсы отделов, подразделений места практики, специализированные периодические издания органов государственного управления.
Администрация Центрального района г. Челябинска	454091, г.Челябинск, ул.Коммуны, д.89	Оргтехника, информационные ресурсы отделов, подразделений места практики, специализированные периодические издания органов государственного управления.
сониальных отношении	454048, г.Челябинск, ул.Воровского, 30	Оргтехника, информационные ресурсы отделов, подразделений места практики,

		специализированные
		периодические издания органов
		государственного управления.
Materia II HIIV necuncor	454091, г.Челябинск, Ленина, 59	Оргтехника, информационные
		ресурсы отделов, подразделений
		места практики,
		специализированные
		периодические издания органов
		государственного управления.
Комитет градостроительства и архитектуры города Челябинска	454000, г. Челябинск, ул. Воровского, 2	Оргтехника, информационные
		ресурсы отделов, подразделений
		места практики,
		специализированные
		периодические издания органов
		государственного управления.
HIIVMAY AUCKOFO DAMOUA	628000, Шумиха, Кирова, 12	Оргтехника, информационные
		ресурсы отделов, подразделений
		места практики,
		специализированные
		периодические издания органов
		государственного управления.