#### ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ: Заведующий выпускающей кафедрой

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота (Южно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Сурин Д. Н. Пользователь: surindn Lara подписання: 18 d 2022

Д. Н. Сурин

#### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.П1.03 Архитектурно-дизайнерское проектирование средовых комплексов

**для направления** 07.03.03 Дизайн архитектурной среды **уровень** Бакалавриат

**профиль подготовки** Архитектурно-дизайнерское проектирование **форма обучения** очная

кафедра-разработчик Дизайн и изобразительные искусства

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.06.2017 № 510

Зав.кафедрой разработчика,

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота (ОУБГУ) (ОЖНО-Ураньского государственного университета) СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП (Кому выдан: Сурин Д. Н. Подкователь: surindn

Д. Н. Сурин

Разработчик программы, доцент

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборога Южно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Финасав О. В. Пользователь: finacvaor Дата подписания: 180 4 2022

О. В. Финаева

#### 1. Цели и задачи дисциплины

Цель: приобретение навыков архитектурного проектирования при разработке объемно-планировочного решения и художественного образа архитектурной среды с учетом функциональных и конструктивных требований Задачи: изучение различных методик проектирования и овладение архитектурно-художественной грамотой, изучение особенностей проектирования архитектурной среды с учетом доступности для мало мобильных групп населения

#### Краткое содержание дисциплины

В дисциплине изучается методика проектирование средовых комплексов - объемно-планировочное решение и размещение в существующей среде на основании проведенного предпроектного анализа территории. Рассматриваются вопросы доступности, комфорта и безопасности архитектурной среды.

# 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
предпроектных исследовании и подготовке данных для разработки архитектурно-	Знает: задачи и средства проектирования средовых комплексов Умеет: проводить предпроектные исследования Имеет практический опыт: в разработке дизайнпроектов в области средового проектирования
ПК-6 Способен участвовать в разработке и оформлении архитектурно-дизайнерского раздела рабочей документации	Знает: современные тенденции и требования к проектированию средовых комплексов Умеет: разрабатывать рабочую документацию к архитектурно-дизайнерским проектам средовых комплексов Имеет практический опыт: в разработке элементов средовых комплексов и рабочей документации к ним

## 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Архитектурно-дизайнерское проектирование, Основы архитектурно-дизайнерского проектирования, Предметное наполнение архитектурной среды, Производственная практика, технологическая практика (6 семестр)	Комплексное формирование объектов и систем архитектурной среды, Концептуальное проектирование в городском дизайне, Комплексное формирование объектов предметно-пространственной среды, Основы оптимизации предметно-пространственной среды, Основы реконструкции архитектурной среды, Концептуальное проектирование в дизайне интерьера, Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр)

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
Предметное наполнение архитектурной среды	Знает: перечень и виды оборудования архитектурной среды (интерьера и экстерьера) и требования, предъявляемые к нему, основы конструирования средового оборудования Умеет: разрабатывать оборудование архитектурной среды с учетом эргономических и функционально-технологических требований, проектировать средовое оборудование с различными конструктивными схемами и в различных материалы Имеет практический опыт: в разработке оборудования с учетом требований эргономики и антропометрии, разработке проектной документации к средовому оборудованию с учетом материала исполнения
Основы архитектурно-дизайнерского проектирования	Знает: методику предпроектного анализа, приемы и методы ведения работы над дизайнпроектом, правила и порядок выполнения архитектурно-строительных чертежей, различные способы и правила выполнения вспомогательных элементов дизайн-проекта Умеет: осуществлять сбор информации об объекте проектирования, использовать различные техники и способы передачи материалов на чертежах и при визуализации дизайн-проектов Имеет практический опыт: в оформлении различных элементов дизайн-проекта, в работе с нормативной литературой, чертежами и масштабами
Архитектурно-дизайнерское проектирование	Знает: задачи и средства архитектурно- дизайнерского проектирования, нормативы и законодательство РФ в области архитектурно- дизайнерского проектирования, нормативы и законодательство РФ в области архитектурно- дизайнерского проектирования Умеет: проводить сбор аналогов и их анализ, проводить анализ предпроектной ситуации, оформлять архитектурно-дизайнерские проекты, оформлять рабочую документацию к архитектурно- дизайнерским проектам Имеет практический опыт: в разработке проектной документации на основе проведенного предпроектного анализа, в разработке проектной документации к архитектурно-дизайнерским проектам, в разработке рабочей документации к архитектурно-дизайнерским проектам
Производственная практика, технологическая практика (6 семестр)	Знает: различные технологии производства строительных, отделочных и проектных работ, задачи и средства проектирования Умеет: разрабатывать и оформлять архитектурнодизайнерские проекты, осуществлять сбор

информации об объекте проектирования и проводить предпроектный анализ Имеет практический опыт: в разработке и оформлении проектной документации к архитектурнодизайнерским проектам, в проведении технологических изысканий в области
архитектурно-дизайнерского проектирования

# 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 16 з.е., 576 ч., 259 ч. контактной работы

Ριμι γιμοδιμού ποδοπιμ	Всего	Распределение по семестрам в часах			
Вид учебной работы	часов	Номер с	еместра		
		7	8		
Общая трудоёмкость дисциплины	576	288	288		
Аудиторные занятия:	256	128	128		
Лекции (Л)	0	0	0		
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	256	128	128		
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0		
Самостоятельная работа (СРС)	281	140,5	140,5		
с применением дистанционных образовательных технологий	0				
Подготовка к экзамену	40	20	20		
Выполнение КП	140	70	70		
Подготовка к практическим занятиям	101	50.5	50.5		
Консультации и промежуточная аттестация	39	19,5	19,5		
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен,КП	экзамен,КП		

## 5. Содержание дисциплины

<b>№</b> раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах				
	-	Всего	Л	П3	ЛР	
1	Проектирование средовых комплексов	128	0	128	0	
<i>'</i>	Проектирование объектов спортивного назначения в городской среде	128	0	128	0	

# 5.1. Лекции

Не предусмотрены

# 5.2. Практические занятия, семинары

No	№		Кол-
занятия		Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	ВО
запитик	раздела		часов

1	1	Загородный комплекс отдыха. Выдача задания на курсовое проектирование.	4
2	1	Клаузура "загородный комплекс отдыха"	4
3	1	Выбор территории для строительства. Анализ топографической ситуации.	6
4	1	Разработка задания на проектирование: определение площади территории, состава объектов, кол-ва посетителей и т.п.	6
5	1	Разработка концепции ЗКО	6
6	1	Защита концепции ЗКО	6
7	1	Схема планировки территории ЗКО	6
8	1	Проект главного корпуса (администрация + ресторан / столовая + медпункт) - схема планировки	6
9	1	Проект главного корпуса (администрация + ресторан / столовая + медпункт) - фасады, разрезы	6
10	1	Интерьеры главного корпуса	6
10	1	Проект многоместного жилого корпуса (возможно совмещение с главным	U
11	1	корпусом). Схемы планировки.	6
12	1	Проект многоместного жилого корпуса. Фасады, разрезы.	6
13	1	Проект многоместного жилого корпуса. Интерьеры	6
14	1	Коттедж. Схема планировки	6
15	1	Коттедж. Фасады, разрезы.	6
16	1	Разработка генплана ЗКО	6
17	1	Генплан: дороги, стоянки, разворотные площадки и т.п.	6
18	1	Генплан. Схема озеленения, ведомость растений.	6
19	1	Малые архитектурные формы в дизайне ЗКО	6
20	1	Декоративное освещение в дизайне ЗКО	6
21	1	Комфорт и безопасность архитектурной среды	6
22	1	Защита КП	6
1	2	Спортивное ядро микрорайона. Классификация спортивных объектов. Выдача задания на курсовое проектирование	6
2	2	Клаузура "Спортивное ядро микрорайона"	6
3	2	Разработка задания на проектирование: определение функции объекта, количественного и возрастного состава посетителей.	6
4	2	Выбор места проектирования. Предпроектный анализ территории	6
5	2	Концепция объемно-планировочного решения спортивных площадок и АБК	6
6	2	Схема функционального зонирования здания	6
7	2	Разработка поэтажных планов	6
8	2	Разработка поэтажных планов (продолжение)	6
		Безопасность и доступность среды. Расчет параметров помещений в	
9	2	соответствии с нормативами по количеству посетителей	4
10	2	Доступность архитектурной среды. Нормативы. Оборудование зданий для лиц с ограниченными возможностями здоровья.	6
11	2	Разрезы	6
12	2	Фасады	6
13	2	Интерьеры	6
14	2	Схема функционального зонирования территории спортивного ядра	6
15	2	Генплан территории: размещение открытых спортивных площадок и оборудования	6
16	2	Разработка генплана: дорожно-тропиночная сеть (прогулочные и беговые дорожки, лыже-роллерные трассы, велодорожки и пр.), дороги, стоянки	6
17	2	Генплан: транспортная схема. Разработка озеленения - ведомость растений, схема озеленения.	6

18	2	Покрытия спортивных площадок: подбор материалов, технические требования к покрытиям	6
19	2	Оборудование открытых спортивных площадок	6
20	2	Предметное наполнение среды: скамьи, урны	6
21	2	Освещение территории	4
22	2	Защита КП	6

## 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

#### 5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС							
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол- во часов				
Подготовка к экзамену	ПУМД осн. лит. 1, 2, 3, 4, 5, 6; доп.лит. 1, 4, 5 ЭУМД мет. лит. 1, 2	7	20				
Подготовка к экзамену	ПУМД осн. лит. 1, 2, 3, 4, 5, 6; доп.лит. 1, 2, 3, ЭУМД мет. лит. 1, 2	8	20				
Выполнение КП	ПУМД осн. лит. 1, 2, 3, 4, 5, 6; доп.лит. 1, 2, 4, 5 ЭУМД мет. лит. 1, 2	7	70				
Выполнение КП	ПУМД осн. лит. 1, 2, 3, 4, 5, 6; доп.лит. 1, 2, 6, 7 ЭУМД мет. лит. 1, 2	8	70				
Подготовка к практическим занятиям	ПУМД осн. лит. 1, 2, 3, 4, 5, 6; доп.лит. 1, 2, 3, 4, 5 ЭУМД мет. лит. 1, 2	7	50,5				
Подготовка к практическим занятиям	ПУМД осн. лит. 1, 2, 3, 4, 5, 6; доп.лит. 1, 2, 3 ЭУМД мет. лит. 1, 2, 6	8	50,5				

# 6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

## 6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ KM	Се- местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Bec	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи- тыва- ется в ПА
1	7	Курсовая работа/проект	Планшет	-	20	Содержательная часть: Композиция и объемно-планировочное решение объекта убедительные, функциональное зонирование произведено логично, элементы наполнения среды соответствуют теме проекта и антропометрическим данным, проработаны вопросы комфорта, доступности и безопасности	кур- совые проекты

среды - 10 баллов; композиция и объемно-планировочное решение объекта хорошие, но есть замечания к функциональному зонированию, элементы наполнения среды соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды в целом проработаны, но есть замечания - 8 баллов; композиция и объемнопланировочное решения объекта слабые, есть замечания к функциональному зонированию, элементы наполнения среды в целом соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды проработаны слабо -6 баллов; композиция и объемно-планировочное решение объекта неубедительные, функциональное зонирование произведено нелогично, элементы наполнения среды не соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды проработаны слабо - 4 балла. Подача материала: высокий уровень подачи, грамотная компоновка планшета - 5 баллов, хороший уровень подачи, но есть замечания по компоновке планшета - 3 балла, подача материала слабая - 1 балл/ Защита проекта: студент представляет к защите полный объем материалов, оформленных должным образом - 2 балла; при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, легко отвечает на поставленные вопросы - 3 балла; при защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы – 2 балла; при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы – 1 балл; при защите студент затрудняется отвечать

						на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса при ответе допускает существенные ошибки – 0	
2	7	Курсовая работа/проект	ПЗ	-	10	Пояснительная записка имеет полный объем, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями 10 баллов, пояснительная записка имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными положениями - 8 баллов, пояснительная записка имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения - 6 баллов, пояснительная записка не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях кафедры, в работе нет выводов либо они носят декларативный характер - 2 балла.	кур- совые проекты
3	7	Курсовая работа/проект	Визуализация	-	10	Визуализация выполнена на высоком техническом уровне и полностью раскрывает суть концепции - 10 баллов; визуализация выполнена с небольшими недостатками в техническом уровне, но в целом раскрывает суть концепции - 8 баллов; визуализация выполнена на невысоком техническом уровне, не полностью раскрывает суть концепции - 6 баллов; визуализация выполнена небрежно, суть концепции не отражает - 4 балла; визуализация не выполнена - 0 баллов	кур- совые проекты
4	7	Текущий контроль	Клаузура	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть концепции, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть концепций, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, оформлен с	экзамен

ı							I
						некоторыми ошибками - 6 баллов;	
						графический материал плохо	
						раскрывает суть концепции, выполнен	
						на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	
							3
5	7	Текущий контроль	Защита концепции	1	10	Задание выполняется в электронном виде с последующим оформлением альбома или в ручной графике в виде клаузур с небольшими пояснениями, помогающими раскрыть основную идею. Оригинальность идеи -3 балла, оформление работы - 2 балла, презентация работы - 3 балла, ответы	экзамен
						на вопросы - 2 балла	
6	7	Текущий контроль	Предпроектный анализ ситуации	1	10	В работе рассмотрены все аспекты, заявленные в задании, логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями - 10 баллов; в работе представлен достаточно подробный анализ и критический разбор предпроектной ситуации по основным направлениям, последовательное изложение материала с соответствующими выводами - 8 баллов; работа базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения - 6 баллов; некоторые аспекты рассмотрены, но поверхностно - 4 балла, работа не выполнена - 0 баллов	экзамен
7	7	Текущий контроль	Схема генплана	1	10	Грамотное решение планировочной системы ЗКО, соблюдение экологических и противопожарных норм 10 баллов; хорошее решение планировочной системы, соблюдение противопожарных и основных экологических норм - 8 баллов; ошибки в решении планировочной системы ЗКО, экологические нормы учтены не полностью, пожарные проезды выполнены с нарушениями - 6 баллов; неубедительное решение планировочной системы ЗКО, несоблюдение экологических норм, отсутствие пожарных проездов 4 балла; работа выполнена формально - 2 балла; работа не представлена - 0 баллов	экзамен
	7	Текущий	Планировка	3	30	Грамотное решение планировочной	экзамен

		TOTALDO AT	MODELLOS	1		OTTOVICTORY A ACCUMANTAL VANA	
		контроль	корпусов			структуры с соблюдением норм проектирования 10 баллов; хорошее	
						планировочное решение, соблюдение	
						основных норм проектирования - 8	
						баллов; ошибки в решении	
						планировочной структуры, нормы	
						проектирования учтены не полностью	
						- 6 баллов; неубедительное решение	
						планировочной структуры,	
						несоблюдение норм проектирования 4	
						балла; работа выполнена формально -	
						2 балла; работа не представлена - 0	
						баллов	
						За каждый объект начисляется макс. 10	
						баллов, всего - 30 баллов	
						Работа полностью соответствует	
						заданию, рассмотрены все его аспекты,	
						графический материал полностью	
						отображает суть проекта, выполнен на	
						высоком уровне, правильно оформлен -	
						10 баллов; работа соответствует	
						заданию, рассмотрены его основные аспекты, графический материал	
						раскрывает суть проекта, выполнен на	
						хорошем уровне, правильно оформлен	
		_				- 8 баллов; работа соответствует	
9	7	Текущий	МАФ	1	10	. 1	экзамен
	,	контроль				аспекты, но графический материал не	
						вполне отображает суть проекта,	
						выполнен на невысоком уровне,	
						оформлен с некоторыми ошибками - 6	
						баллов; работа соответствует заданию	
						частично, рассмотрены не все	
						основные аспекты, графический	
						материал не вполне отображает суть	
						проекта, выполнен на невысоком	
						уровне, не оформлен - 4 балла; задание	
						не выполнено - 0 баллов	
						Работа полностью соответствует	
						заданию, рассмотрены все его аспекты, графический материал полностью	
						отображает суть проекта, выполнен на	
						высоком уровне, правильно оформлен -	
						10 баллов; работа соответствует	
						заданию, рассмотрены его основные	
						аспекты, графический материал	
10	7	Текущий	Безопасность	1	10	раскрывает суть проекта, выполнен на	D14002.5.=
10	/	контроль	среды	1	10	хорошем уровне, правильно оформлен	экзамен
		_				- 8 баллов; работа соответствует	
						заданию, рассмотрены его основные	
						аспекты, но графический материал не	
						вполне отображает суть проекта,	
						выполнен на невысоком уровне,	
						оформлен с некоторыми ошибками - 6	
						баллов; работа соответствует заданию	
						частично, рассмотрены не все	

						T .	
						основные аспекты, графический материал не вполне отображает суть	
						проекта, выполнен на невысоком	
						уровне, не оформлен - 4 балла; задание	
						не выполнено - 0 баллов	
						Материал изложен логически, в	
						полном объеме, техническая и	
						графическая части выполнены верно,	
						на высоком графическом уровне - 10	
						баллов; обзор темы достаточно	
						полный, техническая и графическая	
	_	Текущий контроль	Схема		1.0	части выполнены верно, на хорошем	
11	7		озеленения	1	10	графическом уровне - 8 баллов; обзор	экзамен
		- r				темы недостаточно полный,	
						техническая и графическая части	
						выполнены с небольшими ошибками, на слабом графическом уровне - 6	
						баллов; задание выполнено формально	
						- 3 балла; работа не представлена - 0	
						баллов.	
						Материал изложен логически, в	
						полном объеме, расчетно-техническая	
						и графическая части выполнены верно,	
						на высоком графическом уровне - 10	
			T			баллов; обзор темы достаточно	
				1		полный, расчетно-техническая и	
						графическая части выполнены верно,	
12	7	Текущий	Транспортная		10	на хорошем графическом уровне - 8	экзамен
12	,	контроль	схема	_	10	баллов; обзор темы недостаточно	5115 <b>4</b> 111 <b>6</b> 11
						полный, расчетно-техническая и	
						графическая части выполнены с	
						небольшими ошибками, на слабом графическом уровне - 6 баллов;	
						задание выполнено формально - 3	
						балла; работа не представлена - 0	
						баллов.	
						Полный комплект работ 10 баллов,	
						неполный комплект работ 0 баллов	
						Работы выполнены на высоком	
						техническом и графическом уровне,	
						правильно оформлены 5 баллов, на	
						хорошем уровне 4 балла, на хорошем	
						уровне, но с небольшими ошибками в	
		Проме-				оформлении 3 балла, выполнены	
13	7	жуточная	Экзамен	-	20	небрежно и/ или не оформлены 0 баллов.	экзамен
		аттестация				оаллов. Работы предоставлены в срок 5 баллов,	
						с небольшим опозданием (1 неделя) 4	
						балла, с большим опозданием - 0	
						баллов	
						Максимальное количество баллов 20,	
						оценка за экзамен: 0-11 баллов -	
						неудовлетворительно, 12-15 баллов -	
						хорошо, 16-20 баллов -отлично	
14	8	Курсовая	Планшет		20	Содержательная часть: Композиция и	кур-
14	O	работа/проект	тіланшСі		20	объемно-планировочное решение	совые

объекта убедительные, проекты функциональное зонирование произведено логично, элементы наполнения среды соответствуют теме проекта и антропометрическим данным, проработаны вопросы комфорта, доступности и безопасности среды - 10 баллов; композиция и объемно-планировочное решение объекта хорошие, но есть замечания к функциональному зонированию, элементы наполнения среды соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды в целом проработаны, но есть замечания - 8 баллов; композиция и объемнопланировочное решения объекта слабые, есть замечания к функциональному зонированию, элементы наполнения среды в целом соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды проработаны слабо -6 баллов; композиция и объемно-планировочное решение объекта неубедительные, функциональное зонирование произведено нелогично, элементы наполнения среды не соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды проработаны слабо - 4 балла. Подача материала: высокий уровень подачи, грамотная компоновка планшета - 5 баллов, хороший уровень подачи, но есть замечания по компоновке планшета - 3 балла, подача материала слабая - 1 балл/ Защита проекта: студент представляет к защите полный объем материалов, оформленных должным образом - 2 балла; при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, легко отвечает на поставленные вопросы - 3 балла; при защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные

						вопросы – 2 балла; при защите студент	
						проявляет неуверенность, показывает	
						слабое знание вопросов темы, не	
						всегда дает исчерпывающие	
						аргументированные ответы на	
						заданные вопросы – 1 балл; при	
						защите студент затрудняется отвечать	
						на поставленные вопросы по ее теме,	
						не знает теории вопроса при ответе	
						допускает существенные ошибки – 0	
						баллов.	
						Пояснительная записка имеет полный	
						объем, логичное, последовательное	
						изложение материала с	
						соответствующими выводами и	
						обоснованными положениями 10	
						баллов, пояснительная записка имеет	
						грамотно изложенную теоретическую	
						главу, в ней представлены достаточно	
						подробный анализ и критический	
						разбор практической деятельности,	
						последовательное изложение	
						материала с соответствующими	
						выводами, однако с не вполне	
1.5	0	Курсовая	HO		1.0	обоснованными положениями - 8	кур-
15	8	работа/проект	П3	-	10	баллов, пояснительная записка имеет	совые
		1				теоретическую главу, базируется на	проекты
						практическом материале, но имеет	
						поверхностный анализ, в ней	
						просматривается	
						непоследовательность изложения	
						материала, представлены	
						необоснованные положения - 6 баллов,	
						пояснительная записка не имеет	
						анализа, не отвечает требованиям,	
						изложенным в методических	
						рекомендациях кафедры, в работе нет	
						выводов либо они носят	
						декларативный характер - 2 балла.	
						Визуализация выполнена на высоком	
						техническом уровне и полностью	
						раскрывает суть концепции - 10	
						баллов; визуализация выполнена с	
						небольшими недостатками в	
	_	Курсовая				техническом уровне, но в целом	кур-
16	8	работа/проект	Визуализация	-	10	<u> </u>	совые
		paccia, iipocki				визуализация выполнена на невысоком	проекты
						техническом уровне, не полностью	
						раскрывает суть концепции - 6 баллов;	
						визуализация выполнена небрежно,	
						суть концепции не отражает - 4 балла;	
						визуализация не выполнена - 0 баллов	<u> </u>
						Графический материал	
	_	Текуший				многосторонний и полностью	
17	8	Текущий контроль	Клаузура Спорт 1	l	10	отображает суть концепции, выполнен	экзамен
			Law sypu Chopi			на высоком уровне, правильно	
			<u> </u>			на высоком уровне, правильно	

	1		1				<del>                                     </del>
						оформлен - 10 баллов; графический	
						материал раскрывает суть концепций,	
						выполнен на высоком уровне,	
						правильно оформлен - 8 баллов;	
						графический материал не вполне	
						отображает суть концепции, выполнен	
						на невысоком уровне, оформлен с	
						некоторыми ошибками - 6 баллов;	
						графический материал плохо	
						раскрывает суть концепции, выполнен	
						на невысоком уровне, не оформлен - 4	
						балла; задание не выполнено - 0 баллов	
						В работе рассмотрены все аспекты,	
						заявленные в задании, логичное и	
						· ·	
						последовательное изложение	
						материала с соответствующими	
						выводами и обоснованными	
						положениями - 10 баллов; в работе	
						рассмотрены все аспекты, заявленные	
						в задании, логичное и	
						последовательное изложение	
						материала с соответствующими	
18	8	Текущий	Разработка	1	10	выводами и обоснованными	экзамен
10	O	контроль	задания		10	положениями, есть небольшие ошибки	SKSamen
						в расчетах - 8 баллов; рассмотрены все	
						аспекты, заявленные в задании, но	
						некоторые выполнены поверхностно;	
						просматривается	
						непоследовательность изложения	
						материала, представлены	
						необоснованные положения - 6 баллов;	
						некоторые аспекты рассмотрены, но	
						поверхностно - 4 балла, работа не	
						выполнена - 0 баллов	
						В работе рассмотрены все аспекты,	
						заявленные в задании, логичное и	
						последовательное изложение	
						материала с соответствующими	
						выводами и обоснованными	
						положениями - 10 баллов; в работе	
						представлен достаточно подробный	
						анализ и критический разбор	
						предпроектной ситуации по основным	
						направлениям, последовательное	
		Текущий	Выбор места			изложение материала с	
19	8	контроль	проектирования	1	10	соответствующими выводами - 8	экзамен
		Polib	P O TITTIP O BUILIN			баллов; работа базируется на	
						практическом материале, но имеет	
						поверхностный анализ, в ней	
						просматривается	
						непоследовательность изложения	
						материала, представлены	
						необоснованные положения - 6 баллов;	
						некоторые аспекты рассмотрены, но	
						поверхностно - 4 балла, работа не	
						выполнена - 0 баллов	
						выполисиа - о оанлов	

20	8	Текущий контроль	Концепция	1	10	Задание содержит 3 и более варианта дизайн-концепции, графический материал полностью отображает суть концепций, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; задание содержит 2 дизайн-концепции, графический материал раскрывает суть концепций, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; задание содержит 1 вариант дизайн-концепции, графический материал не вполне отображает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; задание содержит 1 вариант дизайн-концепции, графический материал плохо раскрывает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не	экзамен
21	8	Текущий контроль	Схема ФЗ АБК	1	10	выполнено - 0 баллов Работа полностью соответствует заданию, рассмотрены все его аспекты, зонирование логичное; графический материал выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; работа соответствует заданию, рассмотрены его основные аспекты, зонирование логичное; графический материал выполнен на хорошем уровне, правильно оформлен - 8 баллов; работа соответствует заданию, рассмотрены его основные аспекты, зонирование логичное, но не оптимальное, графический материал выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; работа соответствует заданию частично, рассмотрены не все основные аспекты, зонирование нелогичное, графический материал выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	
22	8	Текущий контроль	Безопасность среды	1	10	Работа полностью соответствует заданию, рассмотрены все его аспекты, графический материал полностью отображает суть проекта, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; работа соответствует заданию, рассмотрены его основные аспекты, графический материал раскрывает суть проекта, выполнен на хорошем уровне, правильно оформлен - 8 баллов; работа соответствует заданию, рассмотрены его основные	экзамен

			ī	1		T	<del>,                                    </del>
						аспекты, но графический материал не	
						вполне отображает суть проекта,	
						выполнен на невысоком уровне,	
						оформлен с некоторыми ошибками - 6	
						баллов; работа соответствует заданию	
						частично, рассмотрены не все	
						основные аспекты, графический	
						материал не вполне отображает суть	
						проекта, выполнен на невысоком	
						уровне, не оформлен - 4 балла; задание	
						не выполнено - 0 баллов	
						Работа полностью соответствует	
						заданию, рассмотрены все его аспекты,	
						графический материал полностью	
						отображает суть проекта, выполнен на	
						высоком уровне, правильно оформлен -	
						10 баллов; работа соответствует	
						заданию, рассмотрены его основные	
						аспекты, графический материал	
						раскрывает суть проекта, выполнен на	
						хорошем уровне, правильно оформлен	
		Текуппий	АБК			- 8 баллов; работа соответствует	
23	8	Текущий		1	10	заданию, рассмотрены его основные	экзамен
		контроль				аспекты, но графический материал не	
						вполне отображает суть проекта,	
						выполнен на невысоком уровне,	
						оформлен с некоторыми ошибками - 6	
						баллов; работа соответствует заданию	
						частично, рассмотрены не все	
						основные аспекты, графический	
						материал не вполне отображает суть	
						проекта, выполнен на невысоком	
						уровне, не оформлен - 4 балла; задание	
						не выполнено - 0 баллов	
						Композиция комплекса убедительная,	
						функциональное зонирование	
						произведено логично, элементы	
						наполнения среды размещены логично	
						и соответствуют антропометрическим	
						параметрам посетителей, проработаны	
						вопросы комфорта, доступности и	
						безопасности среды - 10 баллов;	
						композиция комплекса хорошая, но	
						есть замечания к функциональному	
		Текущий				зонированию, элементы наполнения	
24	8	контроль	Генплан	1	10	среды размещены логично и	экзамен
						соответствуют антропометрическим	
						параметрам посетителей, вопросы	
						комфорта, доступности и безопасности	
						среды в целом проработаны, но есть	
						замечания - 8 баллов; композиция	
						комплекса слабая, есть замечания к	
						функциональному зонированию,	
						элементы наполнения среды в целом	
						соответствуют антропометрическим	
						параметрам посетителей, вопросы	
<u></u>			1	1	<u> </u>	параметрам посетителей, вопросы	

					комфорта, доступности и безопасности	
					среды проработаны слабо -6 баллов;	
					композиция комплекса неубедительная,	
					функциональное зонирование	
					произведено нелогично, элементы	
					наполнения среды не соответствуют	
					антропометрическим параметрам	
					посетителей, вопросы комфорта,	
					доступности и безопасности среды	
					проработаны слабо - 4 балла.	
					Материал изложен логически, в	
					полном объеме, расчетно-техническая	
					и графическая части выполнены верно,	
					на высоком графическом уровне - 10	
					баллов; обзор темы достаточно	
					полный, расчетно-техническая и	
					графическая части выполнены верно,	
25 8	Текущий	Транспортная	1	10	на хорошем графическом уровне - 8	экзамен
	контроль	схема	1	10	баллов; обзор темы недостаточно	SKSUMOII
					полный, расчетно-техническая и	
					графическая части выполнены с	
					небольшими ошибками, на слабом	
					графическом уровне - 6 баллов;	
					задание выполнено формально - 3	
					балла; работа не представлена - 0	
					баллов.	
					Материал изложен логически, в	
					полном объеме, расчетно-техническая	
					и графическая части выполнены верно,	
					на высоком графическом уровне - 10	
					баллов; обзор темы достаточно	
					полный, расчетно-техническая и	
	Текущий				графическая части выполнены верно, на хорошем графическом уровне - 8	
26 8	контроль	Покрытия	1	10	баллов; обзор темы недостаточно	экзамен
	контроль				полный, расчетно-техническая и	
					графическая части выполнены с	
					небольшими ошибками, на слабом	
					графическом уровне - 6 баллов;	
					задание выполнено формально - 3	
					балла; работа не представлена - 0	
					баллов.	
					Материал изложен логически, в	
					полном объеме, техническая и	
					графическая части выполнены верно,	
					на высоком графическом уровне - 10	
					баллов; обзор темы достаточно	
					полный, техническая и графическая	
27 0	Текущий	05000	1	1.0	части выполнены верно, на хорошем	
27 8	контроль	Оборудование	1	10	графическом уровне - 8 баллов; обзор	экзамен
					темы недостаточно полный,	
					техническая и графическая части	
					выполнены с небольшими ошибками,	
					на слабом графическом уровне - 6	
					баллов; задание выполнено формально	
					- 3 балла; работа не представлена - 0	

						баллов.	
28	8	Текущий контроль	МАФ	1	10	В работе рассмотрены все аспекты, заявленные в задании, художественное и техническое решение оригинальное, расчетная и графическая части выполнены верно, на высоком графическом уровне - 10 баллов; в работе рассмотрены все аспекты, заявленные в задании, художественное и техническое решение оригинальное, расчетная и графическая части выполнены верно, но с небольшими замечаниями, на хорошем графическом уровне - 8 баллов; работа базируется на практическом материале, в работе рассмотрены не все аспекты, заявленные в задании, художественное и техническое решение не оригинальное, расчетная и графическая части выполнены с ошибками, на невысоком графическом уровне - 6 баллов; некоторые аспекты рассмотрены, но поверхностно - 4 балла, работа не выполнена - 0 баллов	экзамен
29	8	Проме- жуточная аттестация	Экзамен	-	20	Полный комплект работ 10 баллов, неполный комплект работ 0 баллов Работы выполнены на высоком техническом и графическом уровне, правильно оформлены 5 баллов, на хорошем уровне 4 балла, на хорошем уровне, но с небольшими ошибками в оформлении 3 балла, выполнены небрежно и/ или не оформлены 0 баллов. Работы предоставлены в срок 5 баллов, с небольшим опозданием (1 неделя) 4 балла, с большим опозданием - 0 баллов Максимальное количество баллов 20, оценка за экзамен: 0-11 баллов - неудовлетворительно, 12-15 баллов - хорошо, 16-20 баллов - отлично	экзамен

# 6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	1 1	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
курсовые проекты	Тема КП утверждается на второй неделе семестра. За две недели до окончания семестра студент демонстрирует и сдает	В соответствии с п. 2.7 Положения

	преподавателю курсовой проект. В процессе демонстрации проверяется: соответствие КП заявленной теме; наличие всех разделов ПЗ, обоснованность стилевого решения графической части. Преподаватель выставляет предварительную оценку и допускает студента к защите. В последнюю неделю семестра проводится защита КП. На защиту студент предоставляет: 1. Графическую часть (планшеты в печатном и электронном виде 600х900). 2. Пояснительную записку на 30-35 страницах в отпечатанном виде, содержащую описание проекта и соответствующие иллюстрации. Защита курсовой работы выполняется в комиссии, состоящей не менее, чем из двух преподавателей. На защите студент коротко (3-5 мин.) докладывает об основных проектных решениях, принятых в процессе разработки, и отвечает на вопросы членов комиссии.	
курсовые проекты	Тема КП утверждается на второй неделе семестра. За две недели до окончания семестра студент демонстрирует и сдает преподавателю курсовой проект. В процессе демонстрации проверяется: соответствие КП заявленной теме; наличие всех разделов ПЗ, обоснованность стилевого решения графической части. Преподаватель выставляет предварительную оценку и допускает студента к защите. В последнюю неделю семестра проводится защита КП. На защиту студент предоставляет: 1. Графическую часть (планшеты в печатном и электронном виде 600х900). 2. Пояснительную записку на 30-35 страницах в отпечатанном виде, содержащую описание проекта и соответствующие иллюстрации. Защита курсовой работы выполняется в комиссии, состоящей не менее, чем из двух преподавателей. На защите студент коротко (3-5 мин.) докладывает об основных проектных решениях, принятых в процессе разработки, и отвечает на вопросы членов комиссии.	
экзамен	Экзамен проводится в виде просмотра семестровых работ. Студент представляет полный перечень работ, оформленных в соответствии с требованиями. При необходимости студент отвечает на вопросы по содержанию заданий, дает краткие комментарии к ним.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

# 6.3. Паспорт фонда оценочных средств

V оминатамичи	Результаты																No	KI	M											
Компетенции	обучения	1	2	3	4	5	6	7	89	1	0 1	1	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
ПК-4	Знает: задачи и средства проектирования средовых комплексов	+	+	+	+	+	+		+ -	_	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+				+
	Умеет: проводить предпроектные исследования	+	+	+		+	+					-	+	+	+	+	+		+	+	+									+
ПК-4	Имеет практический опыт: в разработке дизайн-проектов в области средового проектирования		+	+				+	Τ		+	_	+	+	+	+	+				+		+	+	+			+	+	+
ПК-6	Знает:	+	+	+	+	+		+	+	+	- +	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

	современные тенденции и требования к проектированию средовых комплексов																					
ПК-6	Умеет: разрабатывать рабочую документацию к	-+	+		+	-+	+		+	+	+	+	+	+		+	+	+		+	+	+
ПК-6	Имеет практический опыт: в разработке элементов средовых комплексов и рабочей документации к ним	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+				+	+	+	+		+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

#### 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

# Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

- 1. Дизайн архитектурной среды [Текст] учеб. для вузов по направлению 521700 "Архитектура" и специальности 630100 "Архитектура" Г. Б. Минервин, А. В. Ефимов, В. Т. Шимко и др. М.: Архитектура-С, 2005. 502, [1] с. ил.
- 2. Шимко, В. Т. Типологические основы художественного проектирования архитектурной среды [Текст] учеб. пособие для специальности "Архитектура" В. Т. Шимко, А. А. Гаврилина; Моск. архитектур. ин-т (Гос. акад.). М.: Архитектура-С, 2004. 99,[2] с. ил.
- 3. Устин, В. Б. Художественное проектирование интерьеров [Текст] учеб. пособие для вузов В. Б. Устин. М.: АСТ и др., 2010. 288 с. ил.
- 4. Рунге, В. Ф. Эргономика в дизайне среды [Текст] учеб. пособие для специальности 290200 "Дизайн архитектур. среды" направления 630100 "Архитектура" и др. В. Ф. Рунге, Ю. П. Манусевич. М.: Архитектура-С, 2007. 327 с. ил.
- 5. Архитектура гражданских и промышленных зданий Т. 4 Общественные здания/ Л. Б. Великовский Учеб. для вузов по специальности "Пром. и граждан. стр-во": В 5 т. Под общ. ред. В. М. Предтеченского; Моск. инженерно- строит. ин-т им. В. В. Куйбышева. Подольск: Технология, 2005. 104, [4] с.

6. Жилые и общественные здания [Текст] крат. справ. инженераконструктора под ред. Ю. А. Дыховичного. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Стройиздат, 1991. - 655 с. ил., карт.

#### б) дополнительная литература:

- 1. Новикова, Е. Б. Интерьер общественных зданий: Художественные проблемы [Текст] Е. Б. Новикова. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Стройиздат, 1991. 366 с. ил.
- 2. Свод правил по проектированию и строительству: Физкультурно-спортивные залы: СП-31-112-2004 [Текст] Ч. 1 Сост. Л. В. Аристова; Федер. агентство по физ. культуре и спорту (РОССПОРТ), Федер. агентство по стр-ву и жилищ.-коммунал. комплексу (РОССТРОЙ). М.: Советский спорт, 2005. 136 с. ил.
- 3. Свод правил по проектированию и строительству: Физкультурно-спортивные залы: СП-31-112-2004 [Текст] Ч. 2 Сост. Л. В. Аристова; Федер. агентство по физ. культуре и спорту (РОССПОРТ), Федер. агентство по стр-ву и жилищ.-коммунал. комплексу (РОССТРОЙ). М.: Советский спорт, 2005. 87 с. ил.
- 4. Терешина, О. Б. Архитектурные конструкции и теория конструирования. Жилые здания [Текст] метод. указания по самостоят. работе студентов 2 курса по направлению "Архитектура" и др. О. Б. Терешина ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Архитектура ; ЮУрГУ. Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. 23, [1] с. ил. электрон. версия
- 5. Логанина, В. И. Искусство интерьера. Современные материалы для отделки [Текст] учеб. пособие для вузов по направлению 653500 Строительство В. И. Логанина, С. Н. Кислицына, С. М. Саденко. Ростов н/Д: Феникс, 2006. 252, [1] с. ил.
- 6. Карякин, А. А. Компьютерное моделирование, расчет и конструирование элементов жилых и общественных зданий повышенной этажности [Текст] учеб. пособие по направлению "Стр-во" А. А. Карякин; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Строит. конструкции и инженер. сооружения; ЮУрГУ. 2-е изд., испр. и доп. Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2016. 161, [1] с. ил. электрон. версия
- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке: Не предусмотрены
- г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:
  - 1. Финаева, О. В. Основы эргономики и антропометрии [Текст] : метод. указания для самостоят. работы по направлению "Дизайн" / О. В. Финаева ; под ред. М. Ю. Сидоренко ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобразит. искусства ; ЮУрГУ, Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ , 2017
  - 2. Финаева, О. В. Технические основы проектирования в дизайне среды [Текст] : учеб. пособие по направлению "Дизайн" / О. В. Финаева ; под ред. О. Б. Терешиной ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобразит. искусства ; ЮУрГУ

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

- 1. Финаева, О. В. Основы эргономики и антропометрии [Текст] : метод. указания для самостоят. работы по направлению "Дизайн" / О. В. Финаева ; под ред. М. Ю. Сидоренко ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобразит. искусства ; ЮУрГУ, Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ , 2017
- 2. Финаева, О. В. Технические основы проектирования в дизайне среды [Текст] : учеб. пособие по направлению "Дизайн" / О. В. Финаева ; под ред. О. Б. Терешиной ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобразит. искусства ; ЮУрГУ

#### Электронная учебно-методическая документация

N	Вил	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронный каталог ЮУрГУ	Финаева, О. В. Технические основы проектирования в дизайне среды [Текст]: учеб. пособие по направлению "Дизайн" / О. В. Финаева; под ред. О. Б. Терешиной; ЮжУрал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобразит. искусства; ЮУрГУ http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000551020
2	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронный каталог ЮУрГУ	Финаева, О. В. Основы эргономики и антропометрии [Текст]: метод. указания для самостоят. работы по направлению "Дизайн" / О. В. Финаева; под ред. М. Ю. Сидоренко; ЮжУрал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобразит. искусства; ЮУрГУ, Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017 http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000555910

Перечень используемого программного обеспечения:

Нет

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

### 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	<b>№</b> ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий								
′-)кзамен	610 (1)	столы, стулья, компьютер, проектор, документ-камера, предустановленное программное обеспечение - Microsoft – Windows (бессрочно), Microsoft-Office (бессрочно)								
Практические занятия и семинары	mın	столы, стулья, компьютер, проектор, документ-камера, предустановленное программное обеспечение - Microsoft – Windows (бессрочно), Microsoft-Office (бессрочно)								
самостоятельнои		столы, стулья, компьютер, проектор, документ-камера, предустановленное программное обеспечение - Microsoft – Windows (бессрочно), Microsoft-Office (бессрочно)								