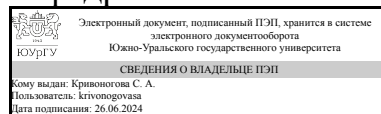


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий выпускающей
кафедрой



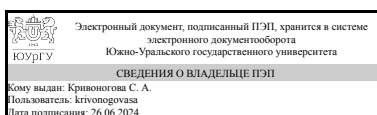
С. А. Кривоногова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.П0.10.02 История интеллигенции России
для направления 46.03.01 История
уровень Бакалавриат
профиль подготовки История
форма обучения очная
кафедра-разработчик Отечественная и зарубежная история

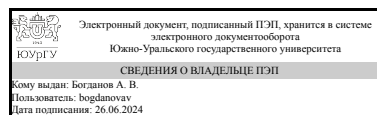
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.03.01 История, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.10.2020 № 1291

Зав.кафедрой разработчика,
к.ист.н., доц.



С. А. Кривоногова

Разработчик программы,
к.ист.н., доцент



А. В. Богданов

1. Цели и задачи дисциплины

Цель преподавания истории интеллигенции России - дать представление о происхождении, характерных чертах, традициях и наследии отечественного образованного слоя, об участии интеллигенции в важнейших событиях истории России. Основные задачи: проанализировать процесс формирования российской интеллигенции, особенности ее различных категорий; показать проявление её характерных черт в XVIII-XXI вв.; сравнить общественные функции образованного слоя различных стран и отечественной интеллигенции; показать вклад интеллигенции в экономическое, социально-политическое, культурное развитие России в различные периоды её истории; раскрыть значение наследия и традиций всех поколений интеллигенции для современности; уяснить, по каким общественно-политическим проблемам развития страны происходили и продолжаются дискуссии в среде интеллигенции; обратить внимание на особенности формирования и уроки советской интеллигенции; проанализировать начавшийся процесс трансформации интеллигенции в изменившихся социально-экономических и политических условиях России.

Краткое содержание дисциплины

Раздел 1. Теоретические основы изучения истории русской интеллигенции. Понятие, характеристики, условия возникновения интеллигенции в странах Европы и в России. Функции интеллигенции в индустриальном обществе. Раздел 2. Рождение отечественной науки и формирование научной интеллигенции (XVIII в.). Формирование системы образования и науки в России, ее кадровое обеспечение, социальные источники и характеристики, квалификация и достижения на протяжении XVIII века. Рождение исторической науки. Раздел 3. Масонство и его наследие в истории русской интеллигенции. История «масоноведения» и собственно масонства за рубежом и в России: его идейные течения и организационные структуры, символика, философия, национальные варианты (до настоящего времени). «Масонская тема» и масонские символы в философии и культуре Нового и Новейшего времени, в том числе в русской литературе и мемуаристике. «Масонские» идеи и традиции в судьбе и практике русской интеллигенции. Раздел 4. Просвещение и просветители в России. Идеи Просвещения на русской почве. Характер и особенности русского Просвещения. Русская культура эпохи Просвещения. Творческая интеллигенция и власть. Просвещенная государыня Екатерина II и русские просветители. Раздел 5. Дворянская интеллигенция начала XIX в. Общие характеристики дворянской интеллигенции в начале XIX века: ценности, идеалы, характеристики, условия формирования, формы действия. Романтизм и немецкая философия как маяки духовной «моды». Творческая и научная интеллигенция. Н.М. Карамзин. Декабризм. Декабрист как культурно-психологический тип. Жены декабристов, образы ссыльных декабристов в русской культуре. Раздел 6. Русская интеллигенция 1830-1840-х гг. Интеллигент и мещанин: рождение конфликта (на примере противостояния А.С. Пушкина и Ф.В. Булгарина, материалов общественной и литературной полемики 1820-1830-х гг.). Дворянская и разночинная интеллигенция 1830-1840-х гг. Проблема «пути России». П.Я. Чаадаев, Н.В. Гоголь, славянофильство и западничество. Творческая и научная интеллигенция и ее достижения. «Золотой век» русской культуры. Раздел 7. Интеллигенция и «Великие реформы». «Великие реформы» 1860-1870-х г. и их оценка в русском

обществе. «Смена облика» русской интеллигенции. Институты и источники формирования массовой интеллигенции (в соотнесении с западноевропейскими и восточно-европейскими аналогами). Особенности пореформенной интеллигенции. Причины радикализации умонастроений интеллигенции и общественного сознания. Н.Г. Чернышевский и его идеи. «Нигилист» и «народник» как типы русского интеллигента. Литературное и революционное народничество. Социально-психологические портреты интеллигенции. Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев как русские интеллигенты: личностные и биографические характеристики, идеи. Раздел 8. Интеллигенция в пореформенной России. Земская интеллигенция. Творческая и техническая интеллигенция. Великодержавная и национальная интеллигенция. Столичная и провинциальная интеллигенция (на материалах Уральского региона) на рубеже XIX-XX вв. «Маленькие люди» как тема русской интеллигенции от Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского до А.П. Чехова. «Мелкий бес» Ф. Сологуба. Раздел 9. Интеллигенция в начале XX века. Модерн как стиль искусства и мышления, его предпосылки, национальные варианты, философия и культура. «Серебряный век» русской культуры. Акмеизм, символизм, футуризм. Типы, социально-психологические характеристики и этика поведения творческой «богемы». Интеллигенция и марксизм. Интеллигенция в первой русской революции. Интеллигенция о самой себе и своей роли в судьбе России. Сборники «Вехи» и «Из глубины» и их авторы в общей дискуссии о судьбе и задачах русской интеллигенции. 1917 год и судьбы русской интеллигенции. Эмиграция и варианты взаимоотношений с революционным правительством. Раздел 10. Советская власть и интеллигенция. Эволюция политики Советской власти по отношению к интеллигенции на протяжении 1920-1930-х гг. Дискуссии о роли и сущности русской интеллигенции. Советские идеологи о назначении интеллигенции. А.В. Луначарский. В.В. Воровский. Советская власть и мещанство. Советская власть, советская и мировая творческая интеллигенция. Создание корпоративных институтов советской интеллигенции. Выдающиеся деятели культуры, науки, искусства и их взаимоотношения с властью. Раздел 11. Развитие отечественной интеллигенции в период 1950-1980-х гг. Интеллигенция в послевоенном обществе (западноевропейский, восточно-европейский, советский варианты). «Оттепель». Государственная политика в отношении интеллигенции. Творческая и научная интеллигенция в период 1950-1970-х гг. Раздел 12. Современный облик, проблемы и перспективы отечественной интеллигенции. Современный облик, проблемы и перспективы отечественной интеллигенции. Раздел 1. Теоретические основы изучения истории русской интеллигенции. Понятие, характеристики, условия возникновения интеллигенции в странах Европы и в России. Функции интеллигенции в индустриальном обществе. Раздел 2. Рождение отечественной науки и формирование научной интеллигенции (XVIII в.). Формирование системы образования и науки в России, ее кадровое обеспечение, социальные источники и характеристики, квалификация и достижения на протяжении XVIII века. Рождение исторической науки. Раздел 3. Массонство и его наследие в истории русской интеллигенции. История «массоноведения» и собственно массонства за рубежом и в России: его идейные течения и организационные структуры, символика, философия, национальные варианты (до настоящего времени). «Массонская тема» и массонские символы в философии и культуре Нового и Новейшего времени, в том числе в русской литературе и мемуаристике. «Массонские» идеи и традиции в судьбе и практике русской интеллигенции. Раздел 4. Просвещение и просветители в России.

Идеи Просвещения на русской почве. Характер и особенности русского Просвещения. Русская культура эпохи Просвещения. Творческая интеллигенция и власть. Просвещенная государыня Екатерина II и русские просветители. Раздел 5. Дворянская интеллигенция начала XIX в. Общие характеристики дворянской интеллигенции в начале XIX века: ценности, идеалы, характеристики, условия формирования, формы действия. Романтизм и немецкая философия как маяки духовной «моды». Творческая и научная интеллигенция. Н.М. Карамзин. Декабризм. Декабрист как культурно-психологический тип. Жены декабристов, образы ссыльных декабристов в русской культуре. Раздел 6. Русская интеллигенция 1830-1840-х гг. Интеллигент и мещанин: рождение конфликта (на примере противостояния А.С. Пушкина и Ф.В. Булгарина, материалов общественной и литературной полемики 1820-1830-х гг.). Дворянская и разночинная интеллигенция 1830-1840-х гг. Проблема «пути России». П.Я. Чаадаев, Н.В. Гоголь, славянофильство и западничество. Творческая и научная интеллигенция и ее достижения. «Золотой век» русской культуры. Раздел 7. Интеллигенция и «Великие реформы». «Великие реформы» 1860-1870-х г. и их оценка в русском обществе. «Смена облика» русской интеллигенции. Институты и источники формирования массовой интеллигенции (в соотнесении с западноевропейскими и восточно-европейскими аналогами). Особенности пореформенной интеллигенции. Причины радикализации умонастроений интеллигенции и общественного сознания. Н.Г. Чернышевский и его идеи. «Нигилист» и «народник» как типаж русского интеллигента. Литературное и революционное народничество. Социально-психологические портреты интеллигенции. Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев как русские интеллигенты: личностные и биографические характеристики, идеи. Раздел 8. Интеллигенция в пореформенной России. Земская интеллигенция. Творческая и техническая интеллигенция. Великоросская и национальная интеллигенция. Столичная и провинциальная интеллигенция (на материалах Уральского региона) на рубеже XIX-XX вв. «Маленькие люди» как тема русской интеллигенции от Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского до А.П. Чехова. «Мелкий бес» Ф. Соллогуба. Раздел 9. Интеллигенция в начале XX века. Модерн как стиль искусства и мышления, его предпосылки, национальные варианты, философия и культура. «Серебряный век» русской культуры. Акмеизм, символизм, футуризм. Типаж, социально-психологические характеристики и этика поведения творческой «богемы». Интеллигенция и марксизм. Интеллигенция в первой русской революции. Интеллигенция о самой себе и своей роли в судьбе России. Сборники «Вехи» и «Из глубины» и их авторы в общей дискуссии о судьбе и задачах русской интеллигенции. 1917 год и судьбы русской интеллигенции. Эмиграция и варианты взаимоотношений с революционным правительством. Раздел 10. Советская власть и интеллигенция. Эволюция политики Советской власти по отношению к интеллигенции на протяжении 1920-1930-х гг. Дискуссии о роли и сущности русской интеллигенции. Советские идеологи о назначении интеллигенции. А.В. Луначарский. В.В. Воровский. Советская власть и мещанство. Советская власть, советская и мировая творческая интеллигенция. Создание корпоративных институтов советской интеллигенции. Выдающиеся деятели культуры, науки, искусства и их взаимоотношения с властью. Раздел 11. Развитие отечественной интеллигенции в период 1950-1980-х гг. Интеллигенция в послевоенном обществе (западноевропейский, восточно-европейский, советский варианты). «Оттепель». Государственная политика в отношении интеллигенции. Творческая и научная

интеллигенция в период 1950-1970-х гг. Раздел 12. Современный облик, проблемы и перспективы отечественной интеллигенции. Современный облик, проблемы и перспективы отечественной интеллигенции.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1 Способность использовать научные исторические знания, методологию научно-исследовательской работы при проектировании и реализации образовательного процесса в образовательных организациях различного уровня	Знает: теоретические подходы к анализу истории русской интеллигенции, историографию основных проблем по истории русской интеллигенции, сущностные признаки, место, роль русской интеллигенции в истории Умеет: анализировать и систематизировать фактический материал по истории российской интеллигенции в изменяющихся политических и социально-экономических условиях. Имеет практический опыт: применения научных знаний по истории российской интеллигенции в планировании и моделировании образовательной деятельности

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
История России XIX века, История внешней политики России, Реформы и контрреформы в России, История России XX века, История России до XIX века, Современная история России	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
Реформы и контрреформы в России	Знает: основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории реформ и контрреформ в России Умеет: применять научные подходы и методы анализа истории реформ и контрреформ в России для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях Имеет практический опыт: использования научных знаний по истории реформ и контрреформ в России в образовательной деятельности
История России XIX века	Знает: основное содержание и интерпретации исторических процессов, происходивших в России XIX века в их экономических, социальных, политических и культурных

	измерениях , основные проблемы и концепции, применяемые в исследованиях истории России XIX века, основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории России XIX века Умеет: применять концепции исторической науки для анализа и интерпретации исторических явлений и процессов, происходивших в России XIX века, применять методы исторического исследования и анализа источников при изучении истории России XIX века, применять научные подходы и методы анализа истории России XIX века для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях Имеет практический опыт: подбора и применения дифференцированных методов анализа исторических явлений и процессов, происходивших в России XIX века в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях , интерпретации прошлого с точки зрения современных историографических подходов к изучению истории России XIX века , использования научных знаний по истории России XIX века в образовательной деятельности
Современная история России	Знает: основные проблемы и концепции, применяемые в исследованиях современной истории России, основное содержание и интерпретации исторических процессов в России на современном этапе развития в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях, основы научного анализа и реализации научных исследований в области современной истории России Умеет: применять методы исторического исследования и анализа источников при изучении современной истории России, применять концепции исторической науки для анализа и интерпретации исторических явлений и процессов в России на современном этапе развития, применять научные подходы и методы анализа современной истории России для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях Имеет практический опыт: интерпретации прошлого с точки зрения современных историографических подходов к изучению современной истории России, подбора и применения дифференцированных методов анализа исторических явлений и процессов развития в России на современном этапе в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях, использования научных знаний по современной истории России в образовательной деятельности
История России до XIX века	Знает: основы научного анализа и реализации

	научных исследований в области истории России до XIX века, основное содержание и интерпретации исторических процессов, происходивших в России до XIX века в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях, основные научные проблемы и подходы, применяемые для изучения истории России до XIX века Умеет: применять научные подходы и методы анализа истории России до XIX века для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях, применять концепции исторической науки для анализа и интерпретации исторических явлений и процессов, происходивших в России до XIX века в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях, применять методы исторического исследования и анализа источников при изучении истории России до XIX века Имеет практический опыт: использования научных знаний по истории России до XIX века в образовательной деятельности, подбора и применения дифференцированных методов анализа исторических явлений и процессов, происходивших в в России до XIX века, в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях, интерпретации прошлого с точки зрения современных историографических подходов к изучению истории России до XIX века
История России XX века	Знает: основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории России XX века, основные проблемы и концепции, применяемые в исследованиях истории России XX века, основное содержание и интерпретации исторических процессов, происходивших в России XX века, в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях Умеет: применять научные подходы и методы анализа в области истории России XX века для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях, интерпретировать прошлое с применением актуальных историографических подходов изучения истории России XX века, применять концепции исторической науки для анализа и интерпретации исторических явлений и процессов, происходивших в России XX века, в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях Имеет практический опыт: использования научных знаний в области истории России XX века в образовательной деятельности, обсуждения и решения актуальных проблем истории России XX века в образовательном процессе, научном исследовании и проектной деятельности,

	подбора и применения дифференцированных методов анализа исторических явлений и процессов, происходивших в России XX века, в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях
История внешней политики России	Знает: основные концептуальные подходы к анализу истории внешней политики России, историографию, источниковедение и периодизацию, процессы, события, факты, исторических деятелей истории внешней политики России. Умеет: анализировать и систематизировать фактологический материал по истории внешней политики России, работать с источниками по истории внешней политики России, применять научно-исследовательский инструментарий при изучении исторических проблем международных отношений Имеет практический опыт: использования научные знания по истории внешней политики России при планировании и моделировании образовательной деятельности

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 68,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		8
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	60	60
Лекции (Л)	36	36
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	24	24
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	39,5	39,5
Работа с литературой и историческими источниками по темам курса, подготовка к семинарским занятиям, контрольному тесту, к контрольному мероприятию промежуточной аттестации	39,5	39,5
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Теоретические основы изучения истории русской интеллигенции.	4	2	2	0

2	Рождение отечественной науки и формирование научной интеллигенции (XVIII в.).	4	2	2	0
3	Масонство и его наследие в истории русской интеллигенции.	4	2	2	0
4	Просвещение и просветители в России.	6	4	2	0
5	Дворянская интеллигенция начала XIX в.	4	2	2	0
6	Русская интеллигенция 1830-1840-х гг.	4	2	2	0
7	Интеллигенция и «Великие реформы».	4	2	2	0
8	Интеллигенция в пореформенной России.	6	4	2	0
9	Интеллигенция в начале XX века.	6	4	2	0
10	Советская власть и интеллигенция.	6	4	2	0
11	Развитие отечественной интеллигенции в период 1950-1980-х гг.	6	4	2	0
12	Современный облик, проблемы и перспективы отечественной интеллигенции.	6	4	2	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Теоретические основы изучения истории русской интеллигенции.	2
2	2	Рождение отечественной науки и формирование научной интеллигенции	2
3	3	Масонство и его наследие в истории русской интеллигенции	2
4	4	Просвещение и просветители в России.	4
5	5	Дворянская интеллигенция начала XIX в.	2
6	6	Русская интеллигенция 1830-1840-х гг.	2
7	7	Интеллигенция и «Великие реформы»	2
8	8	Интеллигенция в пореформенной России.	4
9,10	9	Интеллигенция в начале XX века	4
11,12	10	Советская власть и интеллигенция	4
13,14	11	Развитие отечественной интеллигенции в период 1950-1980-х гг.	4
15,16	12	Современный облик, проблемы и перспективы отечественной интеллигенции.	4

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Теоретические основы изучения истории русской интеллигенции.	2
2	2	Рождение научной и художественной интеллигенция в России в XVIII веке.	2
3	3	Масонство и его наследие в истории русской интеллигенции	2
4	4	Просвещение и просветители в России.	2
5	5	Декабрист как тип русского интеллигента.	2
6	6	Российская интеллигенция в первой половине XIX века.	2
7	7	Российская интеллигенция в эпоху «Великих реформ».	2
8	8	Интеллигенция в пореформенной России.	2
9	9	Интеллигенция в начале XX века	2
10	10	Советская власть и интеллигенция	2

11	11	Развитие отечественной интеллигенции в период 1950-1980-х гг.	2
12	12	Разработка проекта мероприятия просветительского или научно-популярного характера по истории интеллигенции России	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Работа с литературой и историческими источниками по темам курса, подготовка к семинарским занятиям, контрольному тесту, к контрольному мероприятию промежуточной аттестации	ПУМД; ЭУМД.	8	39,5

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 1	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий,	экзамен

					отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).		
2	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию	экзамен

			занятия (групповое и индивидуальное) №2		литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего	
--	--	--	--	--	--	--

						контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
3	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 3	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и	экзамен

					умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).		
4	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 4	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения	экзамен

						аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
5	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 5	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения	экзамен

					литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).		
6	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 6	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров	экзамен

					— 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов	
--	--	--	--	--	---	--

						учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
7	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не	экзамен

					знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).		
8	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 8	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и	экзамен

					качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
9	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 9	1	3 Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не	экзамен

					позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).		
10	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 10	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и	экзамен

					дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
11	8	Текущий	Выступление с	1	3	Основным видом текущего контроля экзамен

		контроль	докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 11		является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов.	
--	--	----------	--	--	--	--

					Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
12	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на проектном семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 12	1	7	экзамен

					0- 0.5 балла; проект не подготовлен — 0 баллов; 2. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 3 балл; презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 0 - 2 балла; презентация отсутствует — 0 баллов. Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар: процедура проведения и критерии оценивания»	
13	8	Текущий контроль	Контрольный тест	1	20	Выполнение тестового задания осуществляется на портале «Электронный ЮУрГУ» (https://edu.susu.ru). Контрольный тест (ко всем разделам) содержит 20 заданий разного типа и оценивается максимально в 20 баллов (1 балл за каждый правильный ответ). Студенту предоставляется 1 попытка с ограничением по времени для прохождения теста. Итоговое количество баллов подсчитывается автоматически. Метод оценивания — экзамен оценка за попытку. В случае если студент в попытке набирает менее 60% баллов, по его просьбе преподаватель предоставляет дополнительные попытки. Балл за лучшую попытку теста вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог (0-20 баллов) прохождения теста является составной частью текущего контроля БРС. Весовой коэффициент мероприятий: 1.
14	8	Промежуточная аттестация	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации	-	40	Экзамен предполагает устный ответ студента на вопросы билета. Список включает 24 вопроса, в каждый билет включается 2 вопроса (1 вопрос по дореволюционной истории интеллигенции России, 2 - по советской и постсоветской), ответ на каждый из вопросов оценивается максимумом в 20 баллов. 16-20 баллов - полный развернутый ответ, не содержащий существенных фактических и логических ошибок 12-15 баллов - развернутый ответ, содержащий отдельные фактические и логические неточности

					8-11 баллов - недостаточно полный ответ, содержащий 1-2 существенные ошибки 4-7 баллов - неполный ответ, 2-3 значимые ошибки 0-3 балла - ответ отсутствует/ представляет собой отрывочные сведения/ изобилует ошибками	
--	--	--	--	--	--	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (Положение о БРС утверждено приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09). Оценка за дисциплину формируется только на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля (Ртек.). Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: $\text{Р} = \text{тек} + \text{б}$. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 Положения. Процедура проведения промежуточной аттестации следующая: студент проходит мероприятие промежуточной аттестации в виде устного ответа на вопросы экзаменационного билета. В день экзамена студент приходит в назначенную аудиторию, тянет билет, после подготовки отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы преподавателя. Список включает 24 вопроса, в каждый билет включается 2 вопроса (1 вопрос по дореволюционной истории интеллигенции России, 2 - по советской и постсоветской), ответ на каждый из вопросов оценивается максимумом в 20 баллов. 16-20 баллов - полный развернутый ответ, не содержащий существенных фактических и логических ошибок 12-15 баллов - развернутый ответ, содержащий отдельные фактические и логические неточности 8-11 баллов - недостаточно полный ответ, содержащий 1-2 существенные ошибки 4-7 баллов - неполный ответ, 2-3 значимые ошибки 0-3 балла - ответ отсутствует/ представляет собой отрывочные сведения/ изобилует ошибками. Время, выделяемое на экзамене на одного студента - 30 минут. Оценка за устный ответ студента вносится в журнал БРС, после этого происходит автоматический расчет рейтинга студента по дисциплине с учетом баллов, полученных за контрольные мероприятия текущего контроля, промежуточной аттестации. Студент получает оценки за курс: Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85...100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75...84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60...74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0...59 %. В этом случае оценка за дисциплину рассчитывается на основе полученных	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

	оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации. Фиксация результатов учебной деятельности по дисциплине проводится в день экзамена при личном присутствии студента.	
--	--	--

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
ПК-1	Знает: теоретические подходы к анализу истории русской интеллигенции, историографию основных проблем по истории русской интеллигенции, сущностные признаки, место, роль русской интеллигенции в истории	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-1	Умеет: анализировать и систематизировать фактический материал по истории российской интеллигенции в изменяющихся политических и социально-экономических условиях.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-1	Имеет практический опыт: применения научных знаний по истории российской интеллигенции в планировании и моделировании образовательной деятельности	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Ахлюстина, М. А. История российской интеллигенции XX столетия [Текст] Ч. 1 учеб. пособие по спецкурсу М. А. Ахлюстина ; Челяб. гос. техн. ун-т, Каф. Отечеств. история и культура ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЧГТУ, 1996. - 66 с. электрон. версия
2. Зуев, М. Н. История России [Текст] учеб. пособие для неист. специальностей вузов М. Н. Зуев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2013. - 655 с. ил.
3. История культуры России Учеб. пособие для негуманит. спец. Добрынина В. И. и др. - М.: Общество "Знание" России, 1993. - 223,[1] с.

б) дополнительная литература:

1. Багдасарьян, Н. Г. Культурология [Текст] учебник по культурологии Н. Г. Багдасарьян. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 549 с. ил.
2. История России [Текст] Т. 2 С начала 19 века до начала 21 века /А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, В. А. Шестаков учебник для вузов : в 2 т. под ред. А. Н. Сахарова ; Рос. акад наук, Ин-т Рос. истории. - М.; Владимир: АСТ : Астрель : ВКТ, 2009. - 862, [1] с. ил., 16 л. ил.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Отечественная история
2. Новая и новейшая история
3. Вопросы истории

4. Новое литературное обозрение
5. Новый мир
6. Вопросы философии

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. нет

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. нет

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Овсяннико-Куликовский, Д. Н. История русской интеллигенции. Части 1 и 2 / Д. Н. Овсяннико-Куликовский. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 501 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-12146-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. https://urait.ru/bcode/496232 (дата обращения: 15.02.2022).
2	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Овсяннико-Куликовский, Д. Н. История русской интеллигенции. Часть 3 / Д. Н. Овсяннико-Куликовский. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 176 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-15068-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. https://urait.ru/bcode/497239 (дата обращения: 15.02.2022).
3	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Кукушкина, Е. И. Русская интеллигенция в поисках политических смыслов / Е. И. Кукушкина. — Москва : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2015. — 192 с. — ISBN 978-5-19-011049-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/96216 (дата обращения: 15.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Баскакова, Н. И. Ментальные основания социального поведения русской интеллигенции «Серебряного века» : монография / Н. И. Баскакова. — Чебоксары : ЧГИКИ, 2017. — 130 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/138892 (дата обращения: 15.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Булгаков, С. Н. Два града: исследования о природе общественных идеалов / С. Н. Булгаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 459 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-9916-8988-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. https://urait.ru/bcode/491533 (дата обращения: 15.02.2022).
6	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Бердяев, Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма / Н. А. Бердяев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022.

			— 178 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07280-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — https://urait.ru/bcode/494389 (дата обращения: 15.02.2022).
7	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Образовательная платформа Юрайт	Каган, М. С. Человек в теории культуры. Избранные труды : учебное пособие для вузов / М. С. Каган. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 195 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06180-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. https://urait.ru/bcode/493522 (дата обращения: 15.02.2022).
8	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Учебно-методические материалы кафедры	История интеллигенции России: методические рекомендации по изучению курса / составитель Р.С. Черепанова https://ozi.susu.ru/

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных polpred (обзор СМИ)(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	442 (1)	Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Самостоятельная работа студента	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Практические занятия и семинары	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Экзамен	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный

		компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
--	--	---