

ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Юридический институт

ЮУрГУ	Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП	
Кому выдан: Беляева И. М.	
Пользователь: belyaevaaim	
Дата подписания: 22.03.2019	

И. М. Беляева

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА к ОП ВО от 26.06.2019 №084-2534

дисциплины ДВ.1.01.02 Теория аргументации
для специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность
уровень специалист тип программы Специалитет
специализация Административная деятельность
форма обучения заочная
кафедра-разработчик Профессиональная подготовка и управление в правоохранительной сфере

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.02 Правоохранительная деятельность, утверждённым приказом Минобрнауки от 16.11.2016 № 1424

Зав.кафедрой разработчика,
д.пед.н., доц.

3. Р. Танаева

ЮУрГУ	Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП	
Кому выдан: Танаева З. Р.	
Пользователь: tanaevazr	
Дата подписания: 22.03.2019	

Разработчик программы,
к.ист.н., доц., доцент

В. А. Булдашов

ЮУрГУ	Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП	
Кому выдан: Булдашов В. А.	
Пользователь: buldashova	
Дата подписания: 16.03.2019	

СОГЛАСОВАНО

Зав.выпускающей кафедрой
Правоохранительная
деятельность и национальная
безопасность
д.юрид.н., доц.

С. В. Зуев

ЮУрГУ	Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП	
Кому выдан: Зуев С. В.	
Пользователь: zuevsv	
Дата подписания: 22.03.2019	

Челябинск

1. Цели и задачи дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Теория аргументации» являются: формирование у студентов наиболее общих представлений о логичности мышления, повышение качества мышления на понятийно-теоретическом уровне, повышение уровня гуманитарной подготовки, способности к самостоятельному анализу и осмыслинию юридических явлений и процессов на основе овладения знаниями, отражающими предметное поле логики. Задачи учебной дисциплины. - овладение понятийным аппаратом формальной логики; методами и приемами логического мышления. - получение системы знаний об основных законах и формах правильного рассуждения; - изучение основ формальной логики: основных форм мышления и правил силлогизирования, законов правильного рассуждения, гипотезы и основ теории аргументации; - формирование у студентов навыков и умений правильно мыслить и аргументировано доказывать.

Краткое содержание дисциплины

Предмет и значение логики. Логика и язык. Понятие как форма мышления. Понятие и слово. Виды понятий. Логическая характеристика понятий. Отношения между понятиями по объёму. Обобщение и ограничение понятий. Сущность определения, его виды и правила. Логическое деление понятий. Виды и правила деления
Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Простые суждения, их логическая структура и виды. Отношения между простыми суждениями.
Логический квадрат. Сложные суждения, их состав и виды. Модальность суждений. Модальные характеристики правовых суждений. Логика вопросов и ответов. Общая характеристика основных законов формальной логики. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Методологическое значение законов логики в правоохранительной деятельности. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Непосредственные умозаключения. Простой категорический силлогизм: состав, общие правила, фигуры и их правила, модусы. Условные силлогизмы: чисто-условный силлогизм, условно-категорический силлогизм и его модусы. Разделительные силлогизмы: разделительно-категорический силлогизм и условно-разделительный силлогизм.
Индуктивные умозаключения, их структура. Виды индуктивных умозаключений. Методы научной индукции. Использование индуктивных умозаключений в правоохранительной деятельности. Умозаключение по аналогии как форма мышления. Виды аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии. Роль аналогии в правовом познании. Логические основы теории аргументации в юридической практике. Вопросно-ответные ситуации. Понятие доказательства. Судебное доказывание и его особенности. Логическая структура доказательства. Виды и правила доказательства. Характеристика опровержения и его строение. Понятие опровержения в процессуальном праве. Пути и правила опровержения. Связь доказательства и опровержения. Искусство полемики и его применение в судебной практике. Логическая природа и цель гипотезы. Следственная версия как разновидность гипотезы. Логическая структура гипотезы. Виды гипотезы. Построение гипотезы. Логико-методологические требования к гипотезе. Проверка гипотезы. Гипотеза и теория. Доказательство гипотезы в судебном исследовании.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУны)
OK-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Знать:формы мышления, основные законы правильного рассуждения, виды доказательства, тезис, аргументы и демонстрацию; пути и правила прямого и косвенного опровержения. Уметь:доказательно выражать свои мысли в устной или письменной речи, убеждать аудитории в справедливости предлагаемого ее вниманию положения. Владеть:общей культурой мышления: способностью к анализу, синтезу, абстрагированию, обобщению, сравнению и различию, ощущению, восприятию и представлению; навыками ведения дискуссии с использованием правил логики, верификации и опровержения.
OK-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения	Знать:основные способы и правила принятия решений Уметь:выстраивать логическое "древо принятия решений" Владеть:навыками использования категориального аппарата, самостоятельного мышления, теоретического мировоззрения.
ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений, применительно к отдельным отраслям юридических наук	Знать:базовые ценности мировой культуры, готовность опираться на них в своем личностном и общекультурном развитии. Уметь:демонстрировать знание, владением культурой мышления. Владеть:способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.
ПК-29 способностью обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты по результатам выполненных исследований	Знать:логические основы теории аргументации и понимание их значения для специалистов; теорию и методику, используемые при решении логических задач. Уметь:пользоваться теоретическими положениями, как использовать логические приемы для правильных рассуждений и разоблачать ложные умопостроения; создавать условия сознательного развития и совершенствования способности к творческому и правильному мышлению. Владеть:навыками по правильному использованию логических форм; применять полученные знания не только при выполнении, но и в дискуссиях, спорах, а также в самых различных сферах и формах повседневной и профессиональной деятельности.
ПСК-1.1 способностью осуществлять контрольную и административно-правовую	Знать:основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических

деятельность при исполнении служебных задач	наук, способностью использовать их при решении социальных и профессиональных задач, способностью анализировать социально значимые проблемы и процессы.
	Уметь: логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; убеждать аудитории в справедливости предлагаемого ее вниманию положения, склонять ее к принятию этого положения и, возможно, к действию, предполагаемому им.
	Владеть: культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Б.1.04 Философия, В.1.06 Профессиональная этика

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч.

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам
		в часах
		Номер семестра
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72
<i>Аудиторные занятия:</i>		
Лекции (Л)	4	4
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	4	4
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (CPC)</i>	64	64
Письменное решение задач по темам практических занятий	14	14
Выполнение контрольной работы по одному из вариантов	20	20
Решение пробных тестовых заданий	10	10
Подготовка к зачету	20	20
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Теория аргументации как раздел логики	8	4	4	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
2	1	Понятие как форма мышления.	2
3	1	Суждение как форма мышления.	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	1. Понятие как форма мышления. Понятие и слово.2. Виды понятий. Логическая характеристика понятий.3. Отношения между понятиями по объёму. 4. Обобщение и ограничение понятий5. Сущность определения, его виды и правила.6. Логическое деление понятий. Виды и правила деления	2
2	1	1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.2. Простые суждения, их логическая структура и виды.3. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.4. Сложные суждения, их состав и виды. Определение истинности сложных суждений по таблицам.5. Модальность суждений. Модальные характеристики правовых суждений. 6. Вопрос. Виды вопросов.	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС		
Вид работы и содержание задания	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)	Кол-во часов
Самостоятельное решение задач к практическим занятиям	ЭУМД, доп. лит. Лит. № 4, глава 1-9	14
Выполнение контрольной работы	ЭУМД, осн. лит. Лит. № 2, глава 1-9 ЭУМД, осн. лит. Лит. № 2, глава 3-4 ЭУМД, осн. лит. Лит. № 3, глава 1-9 ПУМД, доп. лит. Лит. № 4, глава 1-9	20
Подготовка к тестированию	ЭУМД, осн. лит. Лит. № 2, глава 1-9 ЭУМД, осн. лит. Лит. № 2, глава 3-4 ЭУМД, осн. лит. Лит. № 3, глава 1-9 ПУМД, доп. лит. Лит. № 4, глава 1-9	10
Подготовка к зачету	ЭУМД, осн. лит. Лит. № 2, глава 1-9 ЭУМД, осн. лит. Лит. № 2, глава 3-4 ЭУМД, осн. лит. Лит. № 3, глава 1-9 ПУМД, доп. лит. Лит. № 4, глава 1-9	20

6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Инновационные формы учебных занятий	Вид работы (Л, ПЗ, ЛР)	Краткое описание	Кол-во ауд. часов
Инновационная образовательная технология: технология решения задач. Интернет-тренажер i-exam.ru : Единый портал интернет-тестирования в сфере образования.	Практические занятия и семинары	Прохождение пробных интерактивных тестов (тренажеров) по логике : 60 вопросов за 80 минут. URL: http://training.i-exam.ru/	2

Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Не предусмотрены

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: нет

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1. Паспорт фонда оценочных средств

Наименование разделов дисциплины	Контролируемая компетенция ЗУНы	Вид контроля (включая текущий)	№№ заданий
Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Текущий (выполнение контрольной работы)	Варианты 1-10
Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Текущий (устный опрос)	Вопросы для обсуждения по темам 2-9
Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Промежуточный контроль (зачет)	Вопросы 1-35
Все разделы	ОК-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения	Текущий (устный опрос)	Вопросы для обсуждения по темам 2-9
Все разделы	ОК-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения	Промежуточный контроль (зачет)	Вопросы 1-14
Все разделы	ОК-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения	Текущий (выполнение контрольной работы)	Варианты 1-10
Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Текущий (решение практических задач в письменной форме)	Практические задания 1-20

Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	текущий (выполнение тестовых заданий)	Тестовые задания. Варианты 1-5
Все разделы	ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений, применительно к отдельным отраслям юридических наук	Промежуточный контроль (зачет)	Вопросы 1-35
Все разделы	ПК-29 способностью обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты по результатам выполненных исследований	Промежуточный контроль (зачет)	Вопросы 1-35
Все разделы	ПСК-1.1 способностью осуществлять контрольную и административно-правовую деятельность при исполнении служебных задач	Промежуточный контроль (зачет)	Вопросы 1-35

7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
	Решение задач (заданий) на практическом занятии в письменной форме по образцу, представленному преподавателем.	Зачтено: Оценивается знание понятийного аппарата, терминов и законов логики, умение применять их на практике, составлять буквенные и круговые схемы. Задача зачтена, если решена правильно: студент владеет навыками построения схем и формул, доказательного рассуждения и логического мышления. Не зачтено: Если задача не решена, или решена с грубыми ошибками, демонстрирующими незнание теоретических и практических положений, либо отрывочное представление об учебно-программном материале.
	Решение контрольной работы в письменной форме. В работе 15 заданий с примерами, 10 вариантов.	Зачтено: Работа выполнена самостоятельно, решения отражают собственные навыки рассуждения. Решено верно 8 заданий (более 50%). Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к контрольным. Не зачтено: Работа выполнена не самостоятельно. Решено правильно менее 7 заданий, буквенные и круговые схемы приведены не верно.
	Письменное выполнение тестовых заданий. Оценивается правильность решения тестового задания, уровень владения студентом практическими навыками правильного, доказательного мышления. Тесты предусматривают выбор одного (или несколько) правильного варианта из четырех предложенных вариантов ответов,	Зачтено: Дано более 50% правильных ответов Не зачтено: Дано менее 50% правильных ответов

	продолжительность выполнения тестовых заданий определяется из расчета 1 мин на 1 вопрос, правильный ответ оценивается на 1 балл.	
	Зачет (устный ответ на контрольный вопрос). Оценивается полнота, логическая последовательность и аргументированность изложения; знание понятийно-категориального аппарата и точность терминоупотребления, знание основной и дополнительной литературы, умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их на практике. Решение практической задачи.	Зачтено: если студент знает формы мышления, основные законы правильного рассуждения, формы выводов и соответствующие им правила умозаключений. Умеет логично и грамотно выражать свои мысли в устной или письменной речи, владеет навыками ведения дискуссии с использованием правил логики и теории аргументации, обоснованного принятия управленческих решений. Практическая задача решена. Не зачтено: если студент демонстрирует отсутствие знаний и навыков, когда он не освоил теоретический курс, основные формы мышления и виды умозаключений; если студент испытывает значительные затруднения при объяснении основных положений логики и теории аргументации, не может разобраться в общем объеме и содержании курса, например, перечислить последовательно изученные разделы и темы. Практическая задача не решен
	Устный опрос на практическом занятии по вопросам, заранее определенным преподавателем.	Отлично: если полно раскрыто содержание учебного вопроса; материалложен грамотно, в определенной логической последовательности; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; продемонстрировано знание основной и дополнительной литературы. Хорошо: если вопрос излагается логично и последовательно; продемонстрировано усвоение основной литературы, умение анализировать материал; в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа.. Удовлетворительно: если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Неудовлетворительно: если ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательность изложения, грубыми ошибками,

	демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебно-программном материале, сформированность умений не показана.
--	---

7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
	<p>Решение задач по логике. Пример задачи: подберите понятия, находящиеся в отношении пересечения к данным:</p> <p>2.1. Судья. 2.2. Военнослужащий. 2.3. Учебное пособие. 2.4. Рекордсмен. 2.5. Мэр города. 2.6. Инженер. 2.7. Академия. 2.8. Киноактер. 2.9. Депутат. 2.10. Радист. 2.11. Отец. 2.12. Муж. 2.13. Правонарушитель. 2.14. Парк. 2.15. Первопроходец.</p> <p>Задачи используются из учебного пособия: Упражнения по логике: учеб. пособие / под ред. В.И. Кириллова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005.</p> <p>Примерные задания по теории аргументации 12-15.pdf; Примерные задания по теории аргументации 4-7.pdf; Примерные задания по теории аргументации 8-11.pdf</p>
	<p>Письменная контрольная работа включает 10 вариантов, в каждом варианте по 15 заданий.</p> <p>Примеры заданий: ВАРИАНТ 2</p> <p>Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям.</p> <p>Пример: «Юрист» - понятие общее (нерегистрирующее), конкретное, положительное, безотносительное.</p> <p>1.4 Копия. 1.5 Трезвость. 1.6 Антиквар.</p> <p>Задание 2. Определите вид отношения между понятиями и изобразите его с помощью круговых схем (кругов Эйлера).</p> <p>1. Преступление (A). Уголовное правонарушение (B). - Равнообъемность. 2. Европейское государство (A). Федеративное государство (B). - Пересечение (перекрещивание). 3. Наказание (A). Ограничение свободы (B). - Подчинение (субординация). 2.1. Литератор, прозаик, поэт. 2.2 Должностное преступление, халатность, взяточничество. 2.3 Верующий, атеист.</p> <p>Задание 3. Обобщите понятия.</p> <p>Пример: Журнал — периодическое издание.</p> <p>3.1 Месяц. 3.2 . 3.3 Правительство. 3.4 Староста курса. 3.5 Должностное преступление.</p> <p>Задание 4. Ограничьте понятия.</p> <p>Пример: Периодическое издание — газета.</p> <p>4.1 Политическая партия. 4.2 Терроризм. 4.3 Форма политического правления 4.4 Право. 4.5 Меморандум.</p> <p>Задание 5. Укажите вид определения: номинальное или реальное, явное или неявное; выделите определение через род и видовое отличие, а также приемы, заменяющие определение.</p> <p>Примеры:</p> <p>4. Термин «консенсус» заимствован из латинского языка и означает согласие, общее мнение. Номинальное определение.</p> <p>5. Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав или обязанностей. Реальное, явное определение — через род и видовое отличие. •</p> <p>6. Это — схема (S—P) любого атрибутивного суждения. Остенсивное определение.</p> <p>5.1. Этот знак (V) — квантор общности; символизирует выражения: все, каждый, всегда и т.п.</p>

<p>5.2 Сознание — особое свойство высокоорганизованной материи.</p> <p>Задание 6. Разделите объемы данных понятий по избранному Вами основанию.</p> <p>6.1 Доверенность. 6.2 Рынок. 6.3 Норма права.</p> <p>Задание 7. Дайте объединенную классификацию суждений, изобразила отношения между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распределенность субъекта и предиката.</p> <p>Пример: Суждение — форма мышления. Общеутвердительное суждение (A), S распределен, P не распределен</p> <p>7.1 Некоторые работники суда не имеют высшего образования.</p> <p>7.2 Все акты моей комедии при всем их разнообразии протекают в течение года. (Монтень)</p> <p>Задание 8. Найдите соединительные и разделительные суждения, в последних укажите вид дизъюнкции (строгая или нестрогая), приведите символическую запись суждений.</p> <p>Пр и м е р: Общество может быть либо демократическим, либо недемократическим.</p> <p>Дизъюнктивное суждение: pq (строгая дизъюнкция).</p> <p>8.1 Адвокат рассматривает дело либо по существу, либо по собранному фактическому материалу, либо по достоверности доказательств, либо по правильности правовой оценки данных фактов.</p> <p>8.2 Заболевший может обратиться к врачу или по месту работы, или по месту жительства.</p> <p>Задание 9. Укажите антецедент и консеквент условных суждений, приведите их символическую запись.</p> <p>Пример: Если бы водитель тормозил (p) — на асфальте был бы смазанный след от протектора (q). Антецедент (основание) — p, консеквент (следствие) — q. p —>q.</p> <p>9.1 Объяснение трудного в усвоении материала становится тем более понятным, чем проще и четче излагает его преподаватель.</p> <p>9.2 Если Николаев является инвалидом Великой Отечественной войны, то на него распространяются права и льготы, присущие только этой группе людей.</p> <p>Задание 10. Сделайте вывод путем превращения, составьте схему вывода.</p> <p>Пример:</p> <p>(0) Некоторые преступления (S) не являются умышленными (P)</p> <p>1) Некоторые преступления (S) являются неумышленными (не-P)</p> <p>10.1 Это решение суда не обосновано.</p> <p>10.2 Никто не обнимет необъятного.</p> <p>10.3 Приговор суда должен быть мотивирован.</p> <p>Задание 11. Сделайте вывод (если это возможно) путем обращения, составьте схему вывода.</p> <p>Пример:</p> <p>Всестуденты нашей группы (S +) являются успевающими (P-).</p> <p>Некоторые успевающие (P-) — студенты нашей группы (S +)</p> <p>Схема вывода: Все S суть P</p> <p>Некоторые P суть S</p> <p>11.1 Некоторые ученые (и только ученые) академики.</p> <p>11.2 Некоторые студенты первого курса не сдали зачет по иностранному языку.</p> <p>11.3 Все преступления — общественно опасные деяния</p> <p>Контрольные работы по теории аргументации.pdf</p>
--

<p>Примеры тестовых заданий: Вариант 1</p> <p>1. Язык - это...</p> <p>1) {знаковая информационная система, продукт духовной} деятельности человека}</p> <p>2) {средство общения между людьми, формирования, хранения} и передачи информации}</p> <p>3) {все ответы правильные}.</p> <p>2. По видам понятия делятся на:</p> <p>1) {существенные и несущественные};</p> <p>2) {совместимые и несовместимые};</p> <p>3) {категорические и некатегорические};</p>

- 4) {все ответы правильные}.
- 3) {форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках}.
3. К какому виду относится суждение “Некоторые вороны - белые”:
- 1) {общеутвердительное};
 - 2) {общеотрицательное};
 - 3) {частноутвердительное};
 - 4) {частноотрицательное}.
4. Умозаключения бывают следующих видов по направленности вывода (исключить неправильный ответ):
- 1) {дедуктивные и индуктивные};
 - 2) {по аналогии};
 - 3) {ретродуктивные и силлогизм};
5. В структуру доказательства входят следующие элементы:
- 1) {умозаключения};
 - 2) {аргументы};
 - 3) {понятия и термины};
 - 4) {факты и аксиомы}.

[Примерные тестовые задания по теории аргументации.pdf](#)

СПИСОК ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Объект и предмет логики и теории аргументации.
2. Логика и язык.
3. Понятие как форма мышления. Понятие и слово.
4. Содержание и объем понятий.
5. Виды понятий.
6. Отношения между сравнимыми понятиями.
7. Обобщение и ограничение понятий.
8. Логическая операция «деление понятий».
9. Логическая операция «определение понятий». Правовые понятия.
10. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Особенности правовых суждений.
11. Простые суждения и их виды.
12. Отношения между простыми суждениями по истинности. Логический квадрат.
13. Сложные суждения и их виды. Определение истинности сложных суждений с помощью таблиц.
14. Модальность суждений. Виды модальности.
15. Вопросно-ответные формы развития знаний. Виды и функции.
16. Закон тождества.
17. Закон непротиворечия.
18. Закон исключенного третьего.
19. Закон достаточного основания
20. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
21. Непосредственные умозаключения.
22. Простой категорический силлогизм. Фигуры и правила.
23. Чисто-условный силлогизм.
24. Условно-категорический силлогизм, его модусы.
25. Разделительно-категорический силлогизм, его модусы.
26. Условно-разделительный силлогизм.
27. Умозаключение по аналогии. Аналогия в правовом познании.
28. Индукция и ее виды.
29. Методы научной индукции.
30. Логические основы теории аргументации в юридической практике.
31. Понятие доказательства. Судебное доказывание.
32. Опрровержение, пути и правила опровержения. Виды критики.
33. Гипотеза и следственная версия. Виды гипотез.
34. Теория. Компоненты и основные функции.
35. Логические ошибки. Софизмы и парадоксы.

<p>Примеры практических задач: Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям.</p> <p>Пример: «Юрист» - понятие общее (нерегистрирующее), конкретное, положительное, безотносительное.</p> <p>1.13 . Антарктида.</p> <p>1.14 Верховный суд автономной республики.</p> <p>1.15 Рыночное хозяйство.¶</p> <p>Задание 2. Определите вид отношения между понятиями и изобразите его с помощью круговых схем (кругов Эйлера).</p> <p>1. Преступление (А). Уголовное правонарушение (В). - Равнообъемность.</p> <p>2. Европейское государство (А). Федеративное государство (В). - Пересечение (перекрещивание).</p> <p>3. Наказание (А). Ограничение свободы (В). - Подчинение (субординация).</p> <p>2.1. Майор, лейтенант, филателист.</p> <p>2.2. Ученый, физик, историк, биолог.</p> <p>2.3 Сын, дочь.</p> <p>Задание 3. Обобщите понятия.</p> <p>Пример: Журнал — периодическое издание.</p> <p>3.1 Портрет.3.2 Вернисаж. 3.3 Взаимодействие. 3.4 Дружба. 3.5 Преступление.</p> <p>Задание 4. Ограничьте понятия.</p> <p>Пример: Периодическое издание — газета.</p> <p>4.1 Форма. 4.2 Учебник логики. 4.3 Живопись. 4.4 Левиатан. 4.5 Религия.</p> <p>Задание 5. Укажите вид определения: номинальное или реальное, явное или неявное; выделите определение через род и видовое отличие, а также приемы, заменяющие определение.</p> <p>Примеры:</p> <p>13. Термин «консенсус» заимствован из латинского языка и означает согласие, общее мнение. Номинальное определение.</p> <p>14. Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав или обязанностей. Реальное, явное определение — через род и видовое отличие. •</p> <p>15. Это — схема (S—P) любого атрибутивного суждения. Остенсивное определение.</p> <p>5.1. Грабеж — похищение государственного, общественного или личного имущества граждан, совершенное открыто.</p> <p>5.2. Философская наука, изучающая мораль как форму общественного сознания, называется этикой.</p> <p>Задание 6. Разделите объемы данных понятий по избранному Вами основанию.</p> <p>6.1 Город. 6.2 Услуга. 6.3 Равенство.</p> <p>Задание 7. Дайте объединенную классификацию суждений, изобразила отношения между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распределенность субъекта и предиката.</p> <p>Пример: Суждение — форма мышления. Общеутвердительное суждение (А), S распределен, Р не</p> <p>7.1 Альберт Эйнштейн - автор теории относительности.</p> <p>7.2 Некоторые лица, достигшие 15 лет, могут быть приняты на работу.</p> <p>Контрольные вопросы к зачету по теории аргументации.pdf; Билеты по теории аргументации.docx</p>	<p>Пример: Тема 6. "Индуктивные умозаключения и их виды". Вопросы для обсуждения: 1. Индуктивные умозаключения, их структура. 2. Виды индуктивных умозаключений. 3. Методы научной индукции. 4. Использование индуктивных умозаключений в правоохранительной деятельности.</p> <p>Вопросы для устного опроса по теории аргументации.docx</p>
---	--

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

a) основная литература:

Не предусмотрена

б) дополнительная литература:

Не предусмотрена

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. "Наука и жизнь"
2. "IDISI"
3. "OXFORD ACADEMIC JOURNALS"

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Логика. Учебное пособие. Ву: Жоль К. К.. М. : Юнити-Дана, 2012.

Language: Russian, База данных: Университетская библиотека онлайн - University Library Online

2. Филин Д.А. Логика. Учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Кемерово : Издательство Кемеровского государственного института культуры , 2013. — 63 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/49667#authors> — Загл. с экрана.

3.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

4. Логика. Учебное пособие. Ву: Жоль К. К.. М. : Юнити-Дана, 2012.

Language: Russian, База данных: Университетская библиотека онлайн - University Library Online

5. Филин Д.А. Логика. Учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Кемерово : Издательство Кемеровского государственного института культуры , 2013. — 63 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/49667#authors> — Загл. с экрана.

6.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование разработки	Наименование ресурса в электронной форме	Доступность (сеть Интернет / локальная сеть; авторизованный / свободный доступ)
1	Основная литература	Логика. Общий курс формальной логики. Учебник. Ву: Грядовой Д. И.. М. : Юнити-Дана, 2012. 3-е изд., перераб. и доп. Language: Russian, База данных: Университетская библиотека онлайн - University Library Online	eLIBRARY.RU	Интернет / Свободный
2	Основная литература	Логика. Ву: Демидов, И. В.. Москва: Дашков и К°, 2014 Language: Russian, База данных: Ibooks.ru	eLIBRARY.RU	Интернет / Свободный
3	Дополнительная	Логика. Задачи и упражнения. Учебное	eLIBRARY.RU	Интернет /

	литература	пособие. Ву: Грядовой Д. И.; Стрелкова Н. В.. М. : Юнити-Дана, 2012. Language: Russian, База данных: Университетская библиотека онлайн - University Library Online		Свободный
4	Основная литература	Гладкий А.В. Введение в современную логику. Учебное пособие. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Московский центр непрерывного математического образования , 2001. — 200 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/9324#authors — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
5	Основная литература	Челпанов Г.И. Учебник логики. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 107 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/30537#authors — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
6	Основная литература	Зайцев Д.В. Обобщенная релевантная логика и модели рассуждений . Монография. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Креативная экономика", 2010. — 312 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/4247#authors — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Свободный
7	Дополнительная литература	Челпанов Г.И. Дополнительный курс логики, читанный в Московском университете в 1908-1909 акад. гг. Монография. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2008. — 82 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/35292#book_name — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
8	Дополнительная литература	Логика: учеб.-метод. комплекс для студентов Рос. ислам. ун_та. Учебно-методические пособия сост. Хазиева Н.В. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Уфа. : Издательство Башкирского государственного педагогического университета им.М. Акмуллы , 2008. — 82 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/43196#book_name — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
9	Дополнительная литература	Челпанов Г.И. Учебник логики . Элементарный курс философии. Часть 2. Логика. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 116 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/43898#book_name — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
10	Дополнительная литература	Троицкий М.М. Учебник логики. Часть 1. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 248 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/43909#authors — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
11	Дополнительная литература	Троицкий М.М. Учебник логики. Часть 2. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 254 с. —	Электронно-библиотечная система	ЛокальнаяСеть / Авторизованный

		Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/43910#authors — Загл. с экрана.	издательства Лань	
12	Дополнительная литература	Струве Г.Е. Элементарная логика, руководство для преподавания и самообучения. Монография. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 162 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/43947#book_name — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
13	Дополнительная литература	Гетманова А.Д. Логика: Углубленный курс. Учебник. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "КноРус", 2008. — 192 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/53314#author — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
14	Основная литература	Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач. Учебное пособие. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "КноРус", 2012. — 344 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/53334#authors — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
15	Дополнительная литература	Гетманова А.Д. Логика (для бакалавров). [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "КноРус", 2012. — 240 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/53338#authors — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
16	Дополнительная литература	Ивлев Ю.В. Логика для юристов. Учебник. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Проспект", 2015. — 272 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/53338#authors — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный

9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. -Консультант Плюс(31.07.2017)
2. -Гарант(31.12.2019)

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
-------------	--------	--

Практические занятия и семинары	205 (8Э)	Рабочее место преподавателя. Компьютер конфигурации: Pentium-915 2800/1024Mb/250G звуковая система. Проектор BenQ, проекционный экран. парты аудиторные- 14 шт. Посадочных мест -28 Окна -4 шт. Вх. двери-1 шт. Перечень ПО: Windows Vista MSDN(44811720); Microsoft Office 2007 MSDN(44938187)
---------------------------------	-------------	---