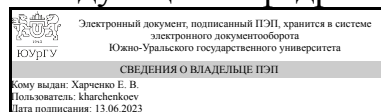


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



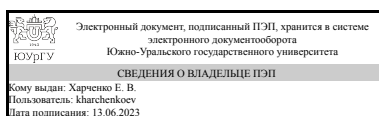
Е. В. Харченко

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 45.03.01 Филология
уровень высшее образование - бакалавриат
профиль подготовки Преподавание филологических дисциплин (русский язык как иностранный)
кафедра-разработчик Русский язык как иностранный

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки от 12.08.2020 № 986

Разработчик программы,
д.филол.н., проф., заведующий
кафедрой



Е. В. Харченко

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 45.03.01 Филология включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Теория и практика научной работы;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Правоведение;	Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр); Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр);	ВКР
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Психология;	Производственная практика (педагогическая) (6 семестр);	ВКР
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Иностранный язык в профессиональной деятельности;		ВКР
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-	Иностранный язык в профессиональной деятельности;		ВКР

историческом, этическом и философском контекстах	Психолингвистика в преподавании русского языка как иностранного;		
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Психология;		ВКР
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		ВКР
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Безопасность жизнедеятельности; Экология;		ВКР
УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Основы воспитательной работы и классного руководства; Психология;		ВКР
УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Экономика;		ВКР
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	Правоведение;		ВКР
ОПК-1 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	Общее языкознание;		ВКР
ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в	Синтаксис сложного предложения;		ВКР

области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации			
ОПК-3 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре	Русская литература XX-XXI веков;		ВКР
ОПК-4 Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	Синтаксис сложного предложения;		ВКР
ОПК-5 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке	Стилистика и литературное редактирование;	Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр); Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр);	ВКР
ОПК-6 Способен решать стандартные задачи по организационному и документационному обеспечению профессиональной деятельности с применением современных технических средств, информационно-коммуникационных технологий с учетом требований информационной безопасности	Информационные технологии и интеллектуальные системы в гуманитарной сфере;	Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр); Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр);	ВКР
ОПК-7 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Современные образовательные технологии;	Производственная практика (ориентированная, цифровая) (4 семестр); Производственная практика (ориентированная, цифровая) (4 семестр);	ВКР
ПК-1 Способен проводить занятия и внеклассную работу по русскому языку и литературе в общеобразовательных	Методика преподавания русского языка как иностранного; Практикум по виду	Производственная практика (педагогическая) (6 семестр);	ВКР

организациях и организациях дополнительного образования	профессиональной деятельности; Преподавание русского языка вне языковой среды;		
ПК-2 Способен готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик	Лексикография русского языка; Методика преподавания русского языка как иностранного; Практикум по виду профессиональной деятельности; Преподавание русского языка вне языковой среды; Психолингвистика в преподавании русского языка как иностранного;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
ПК-3 Способен создавать и обрабатывать различные типы текстов (в том числе необходимые для осуществления профессиональной деятельности)	Лексикография русского языка; Теория и практика научной работы; Фразеология русского языка;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа бакалавра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа (ВКР) в соответствии с ООП магистратуры выполняется в виде выпускной квалификационной работы бакалавра в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную

квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится бакалавр (научно-исследовательской, научно-педагогической, прикладной, проектной, организационно-управленческой). При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

ВКР бакалавра по филологии в рамках программы «Преподавание филологических дисциплин» представляет собой целостное концептуальное научное исследование, предполагающее самостоятельное решение научной проблемы. Требования к ВКР бакалавра: всесторонний критический анализ научных источников по теме исследования и самостоятельное решение актуальной научной проблемы, опирающееся на совокупность методологических представлений и методических навыков в области избранной профессиональной деятельности. ВКР включает разработку основных проблем рассматриваемой темы, описывает объект и предмет исследования, содержит совокупность результатов, выдвигаемых для публичной защиты.

ВКР состоит из титульного листа, оглавления, аннотации, введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Во введении изложены цель, задачи, гипотеза исследования; указаны актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определены методы исследования и показана перспектива работы.

Первая глава содержит теоретическое описание рассматриваемой проблемы, изложены основные концепции ведущих ученых по указанной проблематике; выражена позиция автора по данному вопросу.

Вторая глава посвящена практическому аспекту рассматриваемой проблематики. В работе могут быть представлены схемы, таблицы, анкеты, раскрывающие содержание работы.

В заключении изложены основные выводы и результаты исследования.

Объем ВКР – 40 страниц (без учета приложений). Оригинальность - не менее 50%

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором института.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы.

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

Примерная тематика ВКР

1. Изучение родительного падежа имен существительных на уроках русского языка как иностранного.
2. Изучение предложного падежа имен существительных на уроках русского языка как иностранного.
3. Семантико-грамматические свойства фразеологических единиц с компонентом-числительным.
4. Концепт «дружба» в современной лингвистике.
5. Мир чувств и эмоций человека, отраженный в русских фразеологизмах.
6. Методика изучения лексики и фразеологии на уроках русского языка как иностранного.
7. Сравнительно-сопоставительный анализ имен прилагательных семантической группы «цвет» (на материале русского и курдского языков).

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Выпускная квалификационная работа оформляется с соблюдением действующих в Университете стандартов и методических указаний по выполнению выпускных квалификационных работ.

Согласно «Положению об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации» выпускные квалификационные работы выполняются в форме магистерской работы. Темы выпускных квалификационных работ определяются высшим учебным заведением. Студенту может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы в порядке, установленном вузом, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении основных образовательных программ, подлежат рецензированию. Порядок рецензирования устанавливается высшим учебным заведением.

Цель защиты выпускной квалификационной работы – установление уровня подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС ВО к квалификационной характеристике и уровню подготовки выпускника по направлению 45.04.01 «Филология». В части контроля результатов образования и компетенций выпускников ВКР предоставляет значительно большие возможности, чем государственный экзамен. Конкретные

требования к содержанию, структуре, формам представления и объемам выпускных квалификационных работ устанавливаются в форме методических указаний выпускающей кафедрой с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта, методических рекомендаций учебно-методических объединений и методических комиссий вуза применительно к соответствующему направлению профессиональной подготовки.

Выпускная квалификационная работа состоит из текста (рукописи) и иллюстративных материалов, отражающих решение профессиональных задач в соответствии с избранной тематикой.

Руководителями магистерских работ могут быть преподаватели и сотрудники выпускающей кафедры, факультета или филиала, преимущественно имеющие ученую степень. Научным консультантом работы может быть назначен сотрудник организации, в которой студент проходил практику. В исключительных случаях отказа студента от предлагаемого научного руководства со стороны кафедры назначается дополнительный рецензент по выпускной работе из числа преподавателей или сотрудников данной кафедры. Структура магистерской работы определяется выпускающей кафедрой.

В соответствии с поставленными задачами студент в процессе выполнения ВКР должен решить следующие локальные задачи:

- обосновать актуальность выбранной темы, ее ценность и значение для филологического образования;
- изучить теоретические положения, нормативно-техническую документацию, статистические материалы, справочную и научную литературу по избранной теме;
- собрать необходимый фактический материал для проведения анализа;
- изложить свою точку зрения по внедрению инноваций, относящихся к теме исследования;
- провести анализ собранных данных, используя соответствующие методы обработки и анализа информации;
- сделать выводы и разработать рекомендации на основе проведенного анализа;
- оформить ВКР в соответствии с нормативными требованиями, предъявляемыми стандартом вуза;
- разработать презентационный материал.

Все выпускные квалификационные работы должны иметь значительную практическую часть, представляющую собой область экспериментальных исследований и апробации и внедрения новых или совершенствование уже имеющихся туристских. Самостоятельная исследовательская часть должна свидетельствовать об уровне профессиональной подготовки и об умении автора оценивать выбранную методику получения, обработки, анализа и интерпретации материала. Самостоятельная часть должна составлять для ВКР не менее 50% объема работы. В заключении автор должен кратко и четко сформулировать основные выводы, результаты проведенных исследований, показать степень выполнения поставленных задач, субъективные и объективные причины, не позволившие выполнить намеченные задачи полностью, дать рекомендации к дальнейшим исследованиям.

Руководитель выпускной работы: выдает задание; оказывает студенту помощь в организации и выполнении работы; проводит систематические занятия со студентом и консультирует его; проверяет выполнение работы; дает письменный отзыв о работе. За актуальность, соответствие тематики выпускной работы руководство и

организацию ее выполнения несет ответственность выпускающая кафедра и непосредственно руководитель работы. Отзыв руководителя должен содержать как критическую часть, так и краткую характеристику работы, отмечать степень самостоятельности, проявленную соискателем при выполнении работы, давать характеристику научной (практической деятельности) соискателя, его умения организовать свой труд, отмечать наличие публикаций и выступлений на конференциях, их перечень, фиксировать срок работы соискателя по данной теме. Отзыв состоит из двух частей: формализованной, в которой руководитель оценивает уровень компетентности соискателя в отдельных видах работы, и произвольной части, в которой руководитель может выразить собственную оценку и пожелания соискателю. Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по определенным критериям. Каждый из критериев характеризует одну из сторон оцениваемой работы.

Рецензент по отношению к ВКР выступает в роли эксперта. В соответствии с этим его отзыв должен содержать более разностороннюю характеристику работы. В отличие от руководителя, он дает оценку степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, подтверждает наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах (на основании наличия копий или оригиналов работ), оценивает уровень выполнения ВКР.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Законченная выпускная квалификационная работа представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.

Выпускные квалификационные работы по программам бакалавриата не подлежат рецензированию.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования.

Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Положением «О контроле самостоятельности выполнения письменных работ, обучающихся в Южно-Уральском государственном университете с использованием системы «Антиплагиат». Рекомендованный порог оригинальности - 50%.

Утверждение тем ВКР и назначение руководителей осуществляется на заседании кафедры не позднее октября текущего года. Порядок исследовательской работы

студентов в течение учебного года определяется кафедрой.

По решению кафедры может проводиться предварительная защита ВКР, результаты которой имеют для Государственной экзаменационной комиссии рекомендательное значение.

ВКР вместе с отзывом руководителя представляется на кафедру для рецензирования не позднее 10 мая. Решение о сроке представления работ на кафедру и порядок регистрации поступивших работ доводятся до сведения студентов не позднее начала учебного года выпуска.

ВКР вместе с рецензией представляется в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за три дня до назначенного срока защиты.

3.6. Процедура защиты ВКР

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи и процедуру проведения государственных экзаменов и (или) защиты выпускных квалификационных работ, утвержденная Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением директора института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней. Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала первого аттестационного испытания директор института издает распоряжение о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации и представляет его секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Защита ВКР осуществляет в ГЭК в устной форме в присутствии руководителя и/или рецензента. Председатель (заместитель председателя) государственной экзаменационной комиссии вправе снять работу с защиты при одновременном отсутствии научного руководителя и рецензента.

В ходе защиты студенту предоставляется слово для изложения основных результатов своего исследования и для ответов на вопросы членов комиссии и иных лиц, присутствующих на защите. После оглашения рецензии студенту дается возможность ответить на высказанные замечания и вопросы.

Время, определяемой для защиты ВКР – 15 минут.

Составы государственных экзаменационных комиссий формируются выпускающими

кафедрами, согласовываются с директором института, учебно-методическим управлением и утверждаются приказом ректора Университета не позднее, чем за месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами государственной экзаменационной комиссии могут быть ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и/или научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), должна составлять не менее 50 процентов в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии.

Государственная экзаменационная комиссия оценивает ВКР с учетом требований, предъявляемых к содержанию и форме работы, с учетом качества презентации работы в процессе защиты, а также с учетом мнения руководителя и рецензента (рецензентов). Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии; в письменной форме – в день оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии, но не позднее первого рабочего дня после завершения итогового испытания.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.

Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Полнота и системность анализа проблемы	Обзор существующих отечественных и зарубежных исследований по проблеме, глубина теоретического анализа проблемы, глубина анализа исследуемого материала, качество ответов на вопросы членов ГЭК	Отметка "отлично": студент демонстрирует системный и развёрнутый анализ отечественных и зарубежных исследований по проблеме исследования, в работе представлен глубокий теоретический анализ монографий и статей соответствующей тематики, а также текстов, составляющих материал исследования. Отметка "хорошо": студент демонстрирует системный и развёрнутый анализ отечественных и зарубежных исследований по проблеме исследования, однако демонстрирует недостаточный научный кругозор в процессе ответа на вопросы, в работе представлен анализ монографий и статей соответствующей тематики, а также текстов, составляющих материал исследования. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень анализа отечественных и зарубежных исследований по проблеме исследования, в работе показан слабый анализ научных текстов

			соответствующей тематики и текстов, составляющих материал исследования. Отметка "неудовлетворительно": студент не ориентируется в научных и методологических источниках, не может ответить на вопросы членов ГЭК, в работе отсутствует анализ научных источников и текстов, составляющих материал научного исследования.
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Качество текста ВКР, качество введения, качество защитного слова, содержание отзыва руководителя.	Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы, поставленные задачи соответствуют цели, способы реализации задач являются оптимальными, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Отметка "хорошо": студент демонстрирует высокий уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы, поставленные задачи соответствуют цели, однако некоторые способы реализации задач не являются оптимальными, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, в процессе ответа на вопросы студент демонстрирует недостаточное понимание логики соотношения цели, задач исследования и способов их решения. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует невысокий уровень теоретической и научно-исследовательской

			<p>проработки проблемы, 1 поставленная задача не соответствует цели, некоторые способы реализации задач не являются оптимальными, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, в процессе ответа на вопросы студент не демонстрирует понимание логики соотношения цели, задач исследования и способов их решения.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы, поставленные задачи не соответствуют цели, способы реализации задач не являются оптимальными, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, студент не может ответить на вопросы по соответствующим аспектам своего исследования.</p>
<p>УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде</p>	<p>Качество презентации результатов работы</p>	<p>Качество текста ВКР, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК</p>	<p>Отметка "отлично": студент ярко демонстрирует готовность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует недостаточный уровень способности осуществлять социальное взаимодействие и</p>

			<p>реализовывать свою роль в команде</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент не умеет осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.</p>
<p>УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>Качество презентации результатов работы</p>	<p>Качество текста ВКР, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень культуры общения с аудиторией, безупречное качество текста работы; защитное слово и ответы на вопросы членов ГЭК демонстрируют безупречное владение нормами русского языка.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует высокий уровень культуры общения с аудиторией, но либо текст работы, либо защитное слово и ответы на вопросы членов ГЭК выявляют отдельные нарушения норм современного русского языка, что не влияет на результат коммуникативной ситуации.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень культуры общения с аудиторией, текст ВКР, защитное слово и ответы на вопросы членов ГЭК выявляют явное нарушение норм современного русского языка, но не препятствуют восприятию общего замысла работы.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует очень низкий уровень общения с аудиторией, который проявляется в разрушении коммуникативной ситуации: допускает явные</p>

			речевые и грамматические ошибки в процессе устного предъявления защитного слова, не может дать логичные, понятные и правильные с точки зрения норм русского языка ответы на вопросы членов ГЭК. Качество выполнения текста работы не соответствует нормам; работа содержит значительное количество языковых ошибок.
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Качество презентации результатов работы	Качество текста ВКР, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует представление о межкультурном разнообразии общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, в своих высказываниях толерантно рассуждает о культурных различиях.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует представление о межкультурном разнообразии общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, в своих высказываниях выделяет культурные различия.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует недостаточный уровень представлений о межкультурном разнообразии общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, не выделяет культурные различия.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представление о межкультурном разнообразии общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, не выделяет культурные различия.</p>

УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Самостоятельность исследования	Глубина теоретического анализа проблемы, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК, содержание отзыва руководителя	Отметка "отлично": студент демонстрирует высокую самостоятельность в проведении исследования, безупречно ориентируется в научных и методологических источниках, демонстрирует широкий кругозор в процессе ответа на вопросы, все этапы подготовки ВКР пройдены успешно и своевременно. Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточно высокую самостоятельность в проведении исследования, но не очень уверенно ориентируется в научных и методологических источниках, демонстрирует недостаточный кругозор в процессе ответа на вопросы, однако все этапы подготовки ВКР пройдены успешно и своевременно. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкую самостоятельность в проведении исследования, плохо ориентируется в научных и методологических источниках, демонстрирует узкий кругозор в процессе ответа на вопросы, не все этапы подготовки ВКР пройдены успешно и своевременно. Отметка "неудовлетворительно": студент не ориентируется в научных и методологических источниках, не может ответить на вопросы членов ГЭК, нарушены все сроки выполнения этапов подготовки ВКР
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для	Качество презентации результатов работы	Качество ответов на вопросы членов ГЭК	Отметка "отлично": студент имеет представление о роли физической

обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности			<p>подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности, о методах и средствах формирования определенного уровня физической подготовленности, демонстрирует готовность их использования.</p> <p>Отметка "хорошо": студент способен рассуждать о роли физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности, о методах и средствах формирования определенного уровня физической подготовленности, но не готов приводить примеры их использования.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о роли физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представление о о роли физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.</p>
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при	Качество презентации результатов работы	Качество ответов на вопросы членов ГЭК	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует осведомлённость о безопасных условиях жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и</p>

угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов			<p>военных конфликтов и готовность применять их в повседневной жизни и в профессиональной деятельности</p> <p>Отметка "хорошо": студент способен рассуждать о безопасных условиях жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов, но не готов приводить примеры их использования в повседневной жизни и в профессиональной деятельности</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о безопасных условиях жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о безопасных условиях жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.</p>
УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Качество презентации результатов работы	Качество ответов на вопросы членов ГЭК, содержание отзыва руководителя	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень осведомлённости о базовых дефектологических знаниях, успешно применяет их в социальной и профессиональной</p>

			<p>сферах. Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости о базовых дефектологических знаниях, достаточно успешно применяет их в социальной и профессиональной сферах</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о базовых дефектологических знаниях, не демонстрирует умение применять их в социальной и профессиональной сферах.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о базовых дефектологических знаниях.</p>
<p>УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности</p>	<p>Качество презентации результатов работы</p>	<p>Качество текста ВКР, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень экономических знаний и готовность применять их для принятия обоснованных экономических решений в различных областях жизнедеятельности.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень экономических знаний и готовность применять их для принятия обоснованных экономических решений в различных областях жизнедеятельности.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень экономических знаний и неготовность применять их для принятия обоснованных экономических решений в различных областях</p>

			жизнедеятельности. Отметка "неудовлетворительно": студент не способен ответить на вопросы, связанные с принятием обоснованных экономических решений в различных областях жизнедеятельности.
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	Качество презентации результатов работы	Содержание отзыва руководителя	Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.
ОПК-1 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Качество текста ВКР, обзор существующих отечественных и зарубежных исследований, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК	Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень теоретического анализа проблемы, текст работы логично и полно представляет историю, современное состояние и перспективы развития конкретной области филологического знания с учётом зарубежных и отечественных исследований, в процессе ответа на вопросы студент ориентируется в указанных

			<p>аспектах.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует высокий уровень теоретического анализа проблемы, текст работы достаточно полно представляет историю, современное состояние и перспективы развития конкретной области исследования с учётом только отечественных исследований, в процессе ответа на вопросы студент демонстрирует недостаточное владение указанными фактами.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует невысокий уровень теоретического анализа проблемы, текст работы не описывает историю, современное состояние и перспективы развития конкретной области исследования или в процессе ответа на вопросы студент не демонстрирует знание отмеченных аспектов по теме своего исследования.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень теоретического анализа проблемы, текст работы не описывает историю, современное состояние и перспективы развития конкретной области исследования и в процессе ответа на вопросы студент не может ответить на вопросы отмеченных аспектов по теме своего исследования.</p>
ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Качество текста ВКР, глубина теоретического анализа проблемы, качество защитного слова, качество ответов на вопросы	Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень теоретического анализа проблемы с опорой на отечественные и зарубежные исследования,

<p>языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации</p>		<p>членов ГЭК</p>	<p>в тексте работы представляет основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории русского языка, теории коммуникации (если тема, предмет и объект исследования принадлежат области языкознания), в защитном слове и при ответе на вопросы студент свободно оперирует категориями и понятиями указанной области науки.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует высокий уровень теоретического анализа проблемы с опорой на отечественные и зарубежные исследования, в тексте работы представляет основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории русского языка или теории коммуникации, в защитном слове и при ответе на вопросы студент допускает незначительные ошибки в описании категорий и понятий указанной области науки.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень теоретического анализа проблемы, опирается только на отечественные исследования, в тексте работы слабо представляет основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории русского языка, теории коммуникации, в защитном слове и при ответе на вопросы студент путается в категориях и понятиях указанной области науки.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно":</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			выпускник в тексте работы не опирается на основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории русского языка, теории коммуникации, в защитном слове и при ответе на вопросы студент проявляет полное незнание методологии научного исследования, библиографический список беден и неразнообразен.
ОПК-3 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Качество текста ВКР, глубина теоретического анализа проблемы качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК	Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень теоретического анализа проблемы с опорой на отечественные и зарубежные исследования, в тексте работы представляет основные положения и концепции теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, различных жанрах литературы и фольклорных текстов (если тема, предмет и объект исследования лежат области литературы), в защитном слове и при ответе на вопросы студент свободно оперирует категориями и понятиями указанной области науки. Отметка "хорошо": студент демонстрирует высокий уровень теоретического анализа проблемы с опорой на отечественные и зарубежные исследования, в тексте работы представляет основные положения и концепции теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, различных жанрах литературы и фольклорных текстов (если тема,

		<p>предмет и объект исследования лежат в области литературы), в защитном слове и при ответе на вопросы студент допускает незначительные ошибки в описании категорий и понятий указанной области науки.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень теоретического анализа проблемы, опирается только на отечественные исследования, в тексте работы слабо представляет основные положения и концепции теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, различных жанрах литературы и фольклорных текстов (если тема, предмет и объект исследования лежат в области литературы), в защитном слове и при ответе на вопросы студент путается в категориях и понятиях указанной области науки.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": выпускник в тексте работы не опирается на основные положения и концепции теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, различных жанрах литературы и фольклорных текстов (если тема, предмет и объект исследования лежат в области литературы), в защитном слове и при ответе на вопросы студент проявляет полное незнание методологии научного исследования, библиографический список беден и однообразен,</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			работы не привлечены в ходе исследования.
ОПК-4 Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Глубина анализа исследуемого материала, качество текста ВКР, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК	Отметка "отлично": в работе системно представлен материал высокой степени репрезентативности, в процессе предъявления защитного слова и ответа на вопросы студент демонстрирует высокий уровень владения методиками филологического анализа и интерпретации текста. Отметка "хорошо": в работе достаточно полно, не несистемно представлен материал высокой степени репрезентативности, в процессе предъявления защитного слова и ответа на вопросы студент допускает ошибки и неточности описании или применении методик филологического анализа и интерпретации текста. Отметка "удовлетворительно": в работе отрывочно, субъективно-избирательно представлен материал низкой степени репрезентативности, в процессе предъявления защитного слова и ответа на вопросы студент допускает ошибки в описании или применении методик филологического анализа и интерпретации текста. Отметка "неудовлетворительно": в работе представлен материал очень низкой степени репрезентативности, студент не владеет методиками филологического анализа и интерпретации текста.
ОПК-5 Способен использовать в профессиональной	Качество презентации результатов работы	Качество текста ВКР, качество защитного слова,	Отметка "отлично": студент демонстрирует отличное владение русским

<p>деятельности, в том числе педагогической, свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке</p>		<p>качество ответов на вопросы членов ГЭК, качество мультимедийной презентации, содержание отзыва руководителя</p>	<p>литературным языком в процессе представления защитного слова и ответа на вопросы; безусловно выполненная мультимедийная презентация позволяет более продуктивно реализовать общий коммуникативный замысел выступающего, руководитель отмечает высокий уровень владения разными типами коммуникации в процессе выполнения этапов ВКР. Отметка "хорошо": студент демонстрирует хорошее владение русским литературным языком в процессе представления защитного слова и ответа на вопросы; мультимедийная презентация дополняет устную коммуникацию выступающего; руководитель отмечает хороший уровень владения разными типами коммуникации в процессе выполнения этапов ВКР. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует удовлетворительное владение русским литературным языком в процессе представления защитного слова и ответа на вопросы; мультимедийная презентация выполнена с ошибками, но не препятствует реализации общего коммуникативного замысла защищающегося; руководитель отмечает низкий уровень владения разными типами коммуникации в процессе выполнения этапов ВКР. Отметка "неудовлетворительно": студент не владеет русским литературным языком в</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			той степени, которая позволяет ему решить коммуникативную задачу; мультимедийная презентация выполнена на низком уровне, содержит ошибки, затрудняет реализацию общего коммуникативного замысла защищающегося; руководитель отмечает низкий уровень владения разными типами коммуникации в процессе выполнения этапов ВКР.
ОПК-6 Способен решать стандартные задачи по организационному и документационному обеспечению профессиональной деятельности с применением современных технических средств, информационно-коммуникационных технологий с учетом требований информационной безопасности	Уровень информационной и библиографической культуры	<p>Качество текста ВКР, справка из программы "Антиплагиат", качество мультимедийной презентации, качество оформления ссылок, качество раздела "Введение", качество прохождения процедуры нормоконтроля.</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень информационной и библиографической культуры, текст ВКР содержит корректно оформленные ссылки на источники, справка из программы "Антиплагиат" показывает высокий процент самостоятельности работы и соблюдение правил цитирования, процедура нормоконтроля пройдена вовремя и без замечаний.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень информационной и библиографической культуры, текст ВКР содержит корректно оформленные (с незначительными нарушениями) ссылки на источники, справка из программы "Антиплагиат" показывает высокий процент самостоятельности работы, но есть незначительные нарушения правил цитирования либо в процессе нормоконтроля были выявлены незначительные отклонения от требований к оформлению работы.</p>

			<p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень информационной и библиографической культуры, текст ВКР не содержит достаточное количество ссылок на источники, ряд ссылок оформлен некорректно, справка из программы "Антиплагиат" показывает низкий процент самостоятельности работы (60% и ниже), либо в процессе нормоконтроля были выявлены значительные отклонения от требований к оформлению работы.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень информационной и библиографической культуры, текст ВКР не содержит ссылки на источники, справка из программы "Антиплагиат" показывает очень низкий процент самостоятельности работы (40% и ниже) при явном отсутствии оригинальности работы и копировании нескольких источников, нормоконтроль не пройден.</p>
ОПК-7 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Уровень информационной культуры	<p>Качество текста ВКР, справка из программы "Антиплагиат", качество мультимедийной презентации, качество раздела "Введение".</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень информационной, текст ВКР содержит корректно оформленные ссылки на источники, справка из программы "Антиплагиат" показывает высокий процент самостоятельности работы и соблюдение правил цитирования.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень</p>

			<p>информационной, текст ВКР содержит корректно оформленные (с незначительными нарушениями) ссылки на источники, справка из программы "Антиплагиат" показывает высокий процент самостоятельности работы, но есть незначительные нарушения правил цитирования.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень информационной, текст ВКР не содержит достаточное количество ссылок на источники, ряд ссылок оформлен некорректно, справка из программы "Антиплагиат" показывает низкий процент самостоятельности работы (60% и ниже).</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень информационной, текст ВКР не содержит ссылки на источники, справка из программы "Антиплагиат" показывает очень низкий процент самостоятельности работы (40% и ниже) при явном отсутствии оригинальности работы и копировании нескольких источников.</p>
ПК-1 Способен проводить занятия и внеклассную работу по русскому языку и литературе в общеобразовательных организациях и организациях дополнительного образования	Качество презентации результатов работы	Качество раздела Приложение (методическая часть)	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует владение методикой преподавания филологических дисциплин, способность к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в общеобразовательных и профессиональных образовательных</p>

			<p>организациях, имеет опыт их проведения.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует владение методикой преподавания филологических дисциплин, способность к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях, но не имеет опыта их проведения.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о методике преподавания филологических дисциплин и не имеет опыта проведения учебных занятий и внеклассной работы.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует незнание принципов и методов обучения русскому языку и литературе, а также не имеет опыта проведения учебных занятий и внеклассной работы.</p>
ПК-2 Способен готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик	Качество презентации результатов работы	Качество раздела Приложение (методическая часть)	<p>Отметка "отлично": в методическом приложении представлен конспект аудиторного или внеклассного занятия (для общеобразовательных или профессиональных образовательных организаций), тема которого связана с темой или проблемой проведённого научного исследования, конспект разработан на основе современных требований педагогики и методики, содержание конспекта демонстрирует владение студентом методикой преподавания</p>

		<p>филологических дисциплин, форма конспекта демонстрирует владение навыками оформления учебно-методической документации, к конспекту прилагается мультимедийная презентация, соответствующая требованиям принципа наглядности в обучении.</p> <p>Отметка "хорошо": в методическом приложении представлен конспект аудиторного или внеклассного занятия (для общеобразовательных или профессиональных образовательных организаций), тема которого связана с темой или проблемой проведённого научного исследования, конспект в целом разработан на основе современных требований педагогики и методики, но содержание конспекта демонстрирует незначительные нарушения методики либо форма конспекта демонстрирует незначительные нарушения правил оформления учебно-методической документации, к конспекту прилагается мультимедийная презентация, в которой наблюдаются незначительные несоответствия требованиям принципа наглядности в обучении.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": в методическом приложении представлен конспект аудиторного или внеклассного занятия (для общеобразовательных или профессиональных образовательных организаций), тема</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>которого связана с темой или проблемой проведённого научного исследования, но конспект не соответствует современным требованиям педагогики и методики, содержание конспекта демонстрирует явные методические ошибки, а форма конспекта демонстрирует слабое владение навыками оформления учебно-методической документации, к конспекту прилагается мультимедийная презентация, которая не соответствует требованиям принципа наглядности в обучении.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": в работе отсутствует методическое приложение либо конспект аудиторного или внеклассного занятия (для общеобразовательных или профессиональных образовательных организаций) не связан с темой проведённого научного исследования.</p>
<p>ПК-3 Способен создавать и обрабатывать различные типы текстов (в том числе необходимые для осуществления профессиональной деятельности)</p>	<p>Уровень информационной и библиографической культуры</p>	<p>Качество текста ВКР, качество аннотации, качество мультимедийной презентации, качество прохождения процедуры нормоконтроля, содержание отзыва руководителя</p>	<p>Отметка "отлично": текст работы, аннотации и мультимедийной презентации соответствуют требованиям, предъявляемым к текстам этих жанров, процедура нормоконтроля пройдена своевременно и без ошибок, руководитель отмечает у студента отличные навыки создания различных типов текста в процессе проведения исследования.</p> <p>Отметка "хорошо": текст работы, аннотации и мультимедийной презентации соответствуют требованиям,</p>

			<p>предъявляемым к текстам этих жанров, процедура нормоконтроля пройдена своевременно, но допущены незначительные ошибки, руководитель отмечает у студента незначительные ошибки при создании различных типов текста в процессе проведения исследования.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": текст работы, аннотации и мультимедийной презентации явно нарушают требования, предъявляемые к текстам этих жанров, процедура нормоконтроля пройдена несвоевременно либо выявила грубые ошибки в оформлении работы, руководитель отмечает у студента слабо сформированные навыки создания различных типов текста в процессе проведения исследования.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": текст работы, аннотации и мультимедийной презентации не соответствуют требованиям, предъявляемым к текстам этих жанров, процедура нормоконтроля пройдена несвоевременно и потребовала полного переоформления работы, руководитель отмечает у студента отсутствие навыков создания различных типов текста в процессе проведения исследования.</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Оценка «отлично» ставится студенту за защиту ВКР при условии, что

- студент обладает всеми знаниями и умениями в соответствии с компетенциями;
- содержание ВКР изложено четко, последовательно и с полным пониманием обсуждаемых проблем в общей проблематике соответствующей области

языкознания /литературоведения;

- отсутствуют фактические ошибки при ответах на вопросы;
- филологический анализ текстового материала проведен безошибочно и с применением современных методов лингвистических \ литературоведческих исследований.

Оценка «хорошо» ставится, если

- студент обладает знаниями и умениями с соответствии с компетенциями;
- содержание ВКР изложено в целом последовательно и с пониманием места обсуждаемых проблем в общей проблематике соответствующей области языкознания / литературоведения;
- допущены некоторые, малозначительные фактические ошибки при ответах на вопросы;
- филологический анализ текстового материала проведен без существенных ошибок с применением современных методов лингвистических \ литературоведческих исследований.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если

- студент обладает не всеми знаниями и умениями в соответствии с компетенциями;
- содержание ВКР изложено фрагментарно, отсутствует понимание места обсуждаемых проблем в общей проблематике соответствующей области языкознания / литературоведения;
- допущены фактические ошибки при ответах на вопросы;
- филологический анализ текстового материала проведен с существенными ошибками.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если

- студент не обладает знаниями и умениями в соответствии с компетенциями;
- студент не может четко изложить содержание ВКР;
- допущены существенные фактические ошибки при ответах на вопросы;
- филологический анализ текстового материала не проведен.