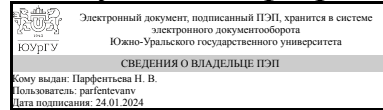


# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Заведующий кафедрой



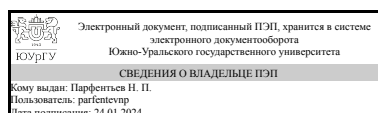
Н. В. Парфентьева

## ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 48.04.01 Теология  
уровень высшее образование - магистратура  
магистерская программа Теологические проблемы православной культуры  
кафедра-разработчик Теология, культура и искусство

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 48.04.01 Теология, утверждённым приказом Минобрнауки от 25.08.2020 № 1108

Разработчик программы,  
д.искусствоведения, проф.,  
профессор



Н. П. Парфентьев

# 1. Общие положения

## 1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 48.04.01 Теология включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

## 1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО – компетенции	Виды аттестации		«внешняя» система оценки - ГИА
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, выработать стратегию действий	Дисциплина, завершающая формирование компетенций	Практика, завершающая формирование компетенции	ВКР
УК-2 Способен при решении профессиональных задач теолога управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Социально-экономические проблемы в свете христианского учения;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр); Русское церковное изобразительное искусство;	ВКР
УК-3 Способен при решении профессиональных задач теолога организовать работу коллектива и руководить ею, выработывая единую	История и теория православной архитектуры; Практикум по написанию научных статей;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр); Производственная практика (преддипломная) (5 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр);	ВКР

стратегию для достижения поставленной цели		практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр);	
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Русское церковное изобразительное искусство;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр); Производственная практика (преддипломная) (5 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр);	ВКР
УК-5 Способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия	Выдающиеся иконописцы России; Русское церковное изобразительное искусство;		ВКР
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе традиционной нравственности	Выдающиеся иконописцы России; Русское церковное изобразительное искусство; Социально-экономические проблемы в свете христианского учения;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр);	ВКР
ОПК-1 Способен ориентироваться в современной теологической проблематике	Этно-религиозные конфликты;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр);	ВКР
ОПК-2 Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач	Богословие и история христианской благотворительности; Межконфессиональные связи в истории русской культуры; Практикум по написанию научных статей;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр);	ВКР
ОПК-3 Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии	Межконфессиональные связи в истории русской культуры;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр);	ВКР
ОПК-4 Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии	Социально-экономические проблемы в свете христианского учения;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр);	ВКР

		Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр);	
ПК-1 Способность осуществлять деятельность по связям с общественностью по религиозной тематике, государственными организациями регионального и федерального уровня	Русское церковное изобразительное искусство; Социально-экономические проблемы в свете христианского учения;		вкр
ПК-2 Способность проводить теоретические и экспериментальные (прикладные) исследования в области православной теологии с применением современных методологических принципов, а также принципов современных междисциплинарных подходов	Русское церковное изобразительное искусство;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр); Производственная практика (преддипломная) (5 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр);	вкр
ПК-3 Готовность использовать знания фундаментальных разделов теологии для решения научно-исследовательских и образовательных задач (в соответствии с направленностью или профилем программы магистратуры)	Социально-экономические проблемы в свете христианского учения;	Производственная практика (преддипломная) (5 семестр);	вкр

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

### 1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

### 2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

### 3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

#### 3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

### 3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Требования к выпускной квалификационной работе (ВКР) определяются Положением «О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры», утвержденным приказом ректора от 16 августа 2017 г. № 308.

ВКР должна демонстрировать уровень подготовленности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности и выполняться на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных обучающимся в течение всего срока обучения. При этом ВКР должна быть преимущественно ориентирована на знания, полученные в процессе освоения профильных дисциплин направления или дисциплин специальности и специализации, а также в процессе прохождения обучающимся всех видов практики.

Требования к ВКР, порядок их выполнения и критерии оценки разрабатываются выпускающей кафедрой с учетом рекомендаций учебно-методического объединения по соответствующему направлению подготовки и включаются в состав программы государственной итоговой аттестации.

ВКР оформляется с соблюдением действующих в Университете стандартов и методических указаний по выполнению ВКР.

Выпускающая кафедра до начала выполнения ВКР должна разработать и обеспечить обучающихся методическими указаниями, в которых устанавливается обязательный объем требований к ВКР (применительно к реализуемой основной образовательной программе подготовки).

Структура ВКР:

1. Титульный лист.
2. Задание на выпускную квалификационную работу студента и календарный план подготовки ВКР.
3. Аннотация.
4. Введение.
5. Основная часть (главы, если необходимо, делятся на параграфы).
6. Заключение.
7. Список использованных источников и литературы.
8. Приложения (если необходимы).

Более подробно об оформлении см. в методических указаниях.

ВКР должна содержать следующие элементы:

- формулировку цели и основных задач исследования; исчерпывающую сводку по рассматриваемой научно-практической задаче на основании литературных источников (историографический раздел); характеристику объекта исследования; обоснование избранного способа решения поставленных задач;
- оценку материалов, привлекаемых к работе; описание методики и технологии обработки и анализа исходных данных;
- изложение полученных результатов с оценкой их новизны и практической значимости.

Общие требования к выпускной квалификационной работе:

- краткость названия, точно отражающего содержание работы;
- четкость построения;
- логическая последовательность изложения материала;
- убедительность аргументации;
- краткость и точность формулировок, исключающих возможность субъективного и неоднозначного толкования;
- конкретность изложения результатов работы;
- доказательность выводов и обоснованность полученных результатов.

### **3.3. Порядок выполнения ВКР**

Перечень тем ВКР разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором института. Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений. Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы. После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

Примерная тематика ВКР

1. Народное православие в русской культуре.
2. Роль преподобного Максима Грека в культурном развитии Древней Руси.
3. Традиции старообрядческого богословия.
4. Теологические аспекты творчества русских церковных композиторов.
5. Богословие Стефана Яворского как историко-культурный феномен.
6. Инославное влияние в русском искусстве XVIII в.
7. Культура межконфессиональных отношений в России XVIII столетия.
8. Проблемы современной российской историографии истории православной культуры.
9. Проблемы современной зарубежной историографии истории православной культуры.
10. Церковное образование на Руси в конце XVI–XVII вв.
11. Церковная и общественная деятельность митрополита Киевского Петра Могилы.
12. Церковно-просветительская деятельность Иоанникия и Софрония Лихудов.
13. Славяно-греко-латинская академия в истории русского богословия и

образования.

14. Церковное образование в России XVIII столетия.
15. Богословская наука в России XVIII столетия.
16. Церковная и просветительская деятельность Феофана Прокоповича.
17. Богословие святителя Тихона Задонского.
18. Традиции богословской науки Московской духовной академии.
19. Традиции богословской науки Санкт-Петербургской духовной академии.
20. Традиции богословской науки Казанской духовной академии.
21. Экклесиологические воззрения святителя Филарета (Дроздова).
22. «Догматическое богословие» архиепископа Антония (Амфитеатрова).
23. Догматическая система митрополита Макария (Булгакова).
24. Экклесиологические воззрения русских богословов второй половины XX столетия.
25. Этнонационализм и его роль в эскалации этнорелигиозных конфликтов.
26. Русско-польский этнорелигиозный конфликт и его обострение в начале XVII столетия.
27. Отражение процессов развития русской культурной идентичности в искусстве XVI – первой четверти XVIII вв. (или в отдельные периоды).
28. Развитие межконфессиональных отношений в XI–XVI вв. (или в отдельные периоды).
29. Реформация и духовная жизнь в России XVI–XVII вв.
30. Отношения между христианским Западом и Востоком, их влияние на древнерусское зодчество.
31. Влияние романского стиля в контексте православно-католических связей в XII в. (Галицко-Волынское и Владимиро-Суздальское зодчество).
32. Архитектурно-строительная деятельность итальянских мастеров в Москве в XV–XVI вв. в контексте межконфессиональных отношений.
33. «Слово о вере христианской и о латинской» св. Феодосия Печерского.
34. Межконфессиональные аспекты идеологии «Москва – третий Рим».
35. Флорентийская уния в русской литературе XV столетия.
36. События Смутного времени (межконфессиональный аспект) и культурные коды в России XVII столетия.
37. Европеизация как фактор развития православной русской культуры второй половины XVII столетия.
38. Творчество Симона Ушакова в контексте развития межконфессиональных связей.
39. Межконфессиональные отношения и русская литература XVII в.
40. Межконфессиональные связи в России и развитие старообрядческой письменной культуры в XVII в.
41. Межконфессиональные связи в русской архитектуре XVIII столетия.
42. Межконфессиональные связи в русском изобразительном искусстве XVIII столетия.
43. Антиинославная публицистика И.Т. Посошкова.
44. Литературное и музыкальное творчество св. Димитрия Ростовского.
45. Межконфессиональные связи в России и развитие старообрядческой письменной

культуры в XVIII в.

46. Отражение межконфессиональных связей в произведениях русских писателей XVIII в. (возможен выбор персоналий).

47. Бытовые нововведения Петра I в контексте развития межконфессиональных отношений.

48. Богословие культуры П.А. Флоренского.

49. Концепция истории русской духовной культуры Г.П. Федотова.

50. Богословское осмысление научно-технического прогресса.

51. Экуменизм как явление современности.

### **3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР**

Требования к оформлению ВКР.

1. Оформление титульного листа.

Титульный лист оформляется на типовом бланке и включает наименование вуза, в котором выполняется работа; наименование кафедры, на которой выполнена работа; название темы работы; фамилию, имя, отчество студента; направление; форму обучения; фамилию, имя, отчество, ученое звание и должность научного руководителя; город и год выполнения работы. Допуск к защите ВКР подтверждается подписью заведующего кафедрой на титульном листе.

2. Оформление оглавления.

Слово «оглавление» записывают в виде заголовка симметрично тексту прописными буквами. В содержании работы указывается перечень всех глав и разделов работы, а также номера страниц, с которых начинается каждый из них. Главы должны иметь порядковые номера, обозначенные арабскими цифрами без точки. Разделы каждой главы должны иметь нумерацию в пределах каждой главы. Номер раздела в выпускной работе состоит из номера главы и непосредственно номера параграфа в данной главе, отделенного от номера главы точкой. Наименование глав записывают в виде заголовков строчными буквами (кроме первой прописной) симметрично относительно текста. Наименование разделов записывают в виде заголовков (с абзаца) строчными буквами (кроме первой прописной).

Переносы слов в наименовании глав и разделов не допускаются, точку в конце наименования не ставят. Если наименование главы или раздела состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

При написании ВКР ее необходимо рационально структурировать. Основная часть должна состоять не менее чем из двух глав. Обзор заголовков глав и разделов уже должен характеризовать определенную логику, использованную в работе. Главное требование к научному тексту – последовательность и логичность изложения. При этом следует помнить, что подразделы в главах должны быть объемом примерно 12–15 страниц при двух подразделах в каждой главе.

Текст ВКР печатается на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4. При печати необходимо оставлять поля: левое – не менее 25 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Номер шрифта – 14. Междустрочный интервал – полуторный. Страницы следует нумеровать арабскими цифрами. Нумерация страниц работы начинается с титульного листа, при этом соблюдается сквозная нумерация по всему тексту, на первых пяти страницах нет номеров страниц. «Введение» нумеруется цифрой 6. Нумероваться страницы должны внизу листа по центру.

3. Аннотация.



Аннотация должна быть написана на одной странице и, в первую очередь, содержать: ФИО студента, название ВКР, номер группы, год защиты работы, количество страниц, количество таблиц и диаграмм, количество наименований литературных источников в библиографическом списке. В аннотации должно быть представлено кратко основное содержание ВКР: ключевые слова, объект и предмет исследования, цель и задачи работы, охарактеризована новизна квалификационной работы, результаты, и область ее применения.

#### 4. Введение.

ВКР начинается с раздела «Введение», где обосновываются актуальность проблемы, ее разработанность, формулируются объект, предмет, цель, задачи, и дается краткое описание структуры работы. Общий объем «Введения» составляет не менее 5 страниц. Каждый из перечисленных пунктов описывается, начиная с нового абзаца, но не нумеруется и не оформляется в виде заглавия. Актуальность темы должна быть сформулирована на 1-1,5 страницы. Здесь излагается суть проблемной, т.е. противоречивой и требующей решения ситуации. Обоснование актуальности темы должно включать в себя научное и практическое значение работы. Правильно сформулировать актуальность выбранной темы означает показать умение отделять главное от второстепенного, выявить то, что уже известно и что пока неизвестно о предмете исследования. Для более полного раскрытия актуальности выбранной проблемы необходимо определить степень разработанности этой темы в трудах различных авторов. Здесь перечисляются фамилии авторов, изучающих данную проблему. При написании введения особое внимание следует обратить на определение предмета и объекта исследования. Объект исследования – это явление, на изучение которого направлена работа. Предмет исследования – это грань или сторона объекта, раскрывающаяся в работе. Цель работы должна заключаться в решении проблемной ситуации путем ее анализа и нахождения закономерностей между явлениями. Правильная постановка цели – процесс не менее важный, чем формулирование выводов. Исходя из развития цели работы определяются ее задачи. Необходимо сформулировать 3–5 задач. Формулировки задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав работы. Это важно также и потому, что заголовки глав довольно часто рождаются из формулировок задач работы. Впоследствии, при написании заключения необходимо сделать выводы, отражающие достижение цели и задач работы. В конце введения раскрывается структура работы (дается краткий перечень ее структурных элементов).

#### 5. Основная часть.

Основная часть ВКР должна иметь несколько разделов. Следует избегать больших диспропорций в объеме отдельных разделов. Каждый раздел этой части должен иметь заголовок, отражающий его тему и содержание.

Все основные структурные части работы (введение, главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения) начинаются с новой страницы. Более мелкие подразделы начинать с новой страницы не рекомендуется. Подбор литературы целесообразно начинать с изучения тех книг и периодических изданий, которые рекомендованы по изучаемым по специальности темам. Следует проанализировать, с какими уже изученными или планируемыми к изучению темами наиболее близка тема выбранной работы. Подбор книг и статей следует производить, с использованием имеющихся в библиотеках систематических каталогов литературы, в которых названия произведений расположены по отраслям

знания; алфавитных каталогов, в которых карточки на книги расположены в алфавитном порядке фамилий авторов; предметных каталогов, содержащих названия произведений по конкретным проблемам и специальностям, а также различные библиографические справочные издания, сноски и ссылки в учебниках, монографиях, словарях и др. При изучении периодических изданий лучше всего использовать последние в году номера журналов, где помещается указатель статей, опубликованных за год. При подборе литературы целесообразно использовать данные, полученные при помощи глобальной информационной сети Интернет. При чтении специальной литературы нужно делать записи. Такие записи могут иметь форму выписок, тезисов или конспекта. Выписки и цитаты могут быть в виде прямой или косвенной речи. Прямые цитаты – это дословное воспроизведение отдельных фрагментов источника, в которых содержатся основные мысли, наиболее важные факты, статистические данные. Прямое цитирование целесообразно использовать тогда, когда студент хочет подчеркнуть точную формулировку мысли автора. При этом текст заключается в кавычки с обязательной ссылкой на источник внизу страницы с указанием номера страницы, где находится цитируемый фрагмент. При использовании косвенных цитат мысли автора излагаются в пересказе. Большие отрывки текста, которые нецелесообразно цитировать в полном объеме, надо стараться записывать своими словами, сокращая формулировку и сжато излагая содержание. Информация из источника при этом передается в несколько измененном (переформулированном) виде. Это может касаться изменения или опускания отдельных слов или выражений для более краткого пересказа основной мысли или информации, содержащейся в источнике. В случае косвенных цитат текст пишется без кавычек.

Тезисы как вид записи при чтении статьи (или книги) – это обычно сжатое изложение основных мыслей прочитанного текста, перечисление основных идей или каких-либо ключевых положений всего источника или его фрагмента. Тезисы позволяют обобщить материал, представить его суть в кратких формулировках. На основании произведенных записей составляется список литературы, который согласовывается с научным руководителем (о том, как правильно составить и оформить список литературы, смотри ниже)

Список литературы должен быть достаточно полным и характеризовать осведомленность студента в изучаемой проблеме. Объем списка литературы при написании ВКР содержит, как правило, 70-80 источников. Количество используемых источников характеризует объем проделанной студентом работы, поэтому служит важным критерием для ее оценки.

ВКР должна быть написана грамотно, соответствовать нормам литературного и профессионального языка, быть выдержанной в научном стиле. На это важно обратить особое внимание при использовании материала учебников, научно-популярных книг и статей, которые обычно пишутся в ином жанре. Для того чтобы освоить стилистику научной речи, студенту необходимо при чтении научных работ обращать внимание на язык, которым они пишутся.

На все таблицы должны быть ссылки в тексте работы. Порядок оформления по тексту ссылок на таблицы такой же, как и оформление ссылок на иллюстрации. Таблица, в зависимости от ее размера, помещается под текстом, в котором впервые дана ссылка на нее, или на следующей странице. Если таблица содержит больше данных, чем читатель может охватить одним взглядом, то такую таблицу следует разбить на две отдельных. Нумерация таблиц осуществляется аналогично

нумерации иллюстраций. Надпись «Таблица» и ее порядковый номер (если в работе содержится несколько таблиц), а также заголовок, кратко выражающий содержание таблицы размещаются над таблицей. Все таблицы должны быть в однотипном оформлении.

В конце каждого раздела работы целесообразно сформулировать резюме (2–3 абзаца) по существу изложенного материала, в котором содержится выражение установленной закономерности между изучаемыми явлениями. В качестве аргументов, обосновывающих полученные выводы, используются, прежде всего, лично полученные автором эмпирические данные и результаты их статистической обработки. Обычно выводы начинаются оборотом «таким образом», затем формулируется содержание самих выводов.

#### 7. Заключение.

Заключение представляет собой обобщение основных результатов проведенной работы. Следует следовать логике: цель работы – вопрос, заключение – развернутый ответ на этот вопрос. Следуя упомянутой логике построения работы, выводы – это конкретные ответы на поставленные задачи. Необходимо следовать принципу соответствия задач и выводов: первая задача – первый вывод и т.д. Каждый вывод – это последовательное, логически стройное изложение полученных результатов в их соотношении с конкретной задачей. Объем каждого вывода 3–10 строк текста. В заключении могут содержаться рекомендации и предложения по практическому применению материалов магистерской работы, указываться перспективы дальнейшей научной работы в данном направлении. Заключение выпускной работы должно быть объемом не менее 5 страниц. Именно в выводах наиболее ярко проявляется способность (или неспособность) автора ясно мыслить и излагать материал. В этой части работы содержится так называемое «выводное знание», которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку комиссии при защите работы. Это выводное знание не должно подменяться механическим суммированием ранее сказанного, а должно содержать главные итоги всей работы.

При формулировании выводов необходимо учитывать, что, во-первых, в качестве выводов следует формулировать полученные конечные результаты, а не промежуточные; во-вторых, вывод нельзя подменять декларацией о результатах проделанной работы («рассмотрено», «проанализировано», «изучено» и т.д.); в-третьих, при формулировании выводов целесообразно приводить те положения, которые важны для понимания материала работы; в-четвертых, выводы должны быть краткими и в сжатом виде содержать проделанные в ходе написания работы действия.

#### 8. Список использованных источников и литературы.

Список литературы помещается непосредственно после основного текста ВКР. В список включаются все использованные автором источники и специальные издания (вся литература). Приводимый список свидетельствует об объеме использованных студентом источников, уровне изученности состояния исследуемой проблемы, навыков работы с научной литературой.

Следует иметь в виду то, что список в историческом исследовании четко разделяется на собственно источники и литературу. Нумерация источников и литературы – сквозная. Источники в списке литературы располагаются по алфавиту. Письменные источники можно классифицировать по видам. Например: законодательные акты, архивные источники, источники личного происхождения и т.д.

Существуют четкие правила библиографического описания для разных видов литературы, таких как: монографии (книги, написанные одним автором по одной проблеме); коллективные монографии (книги, написанные коллективом авторов по одной проблеме); сборники статей (книги, составленные из статей нескольких авторов); статьи одного автора или группы авторов в сборниках статей; статьи в энциклопедии или словаре; статьи одного автора или группы авторов в журналах; тезисы докладов одного автора или группы авторов в сборниках материалов конференции; сборники статей или журналы (только в случае необходимости ссылки на весь сборник или журнал в тексте работы); ВКР или курсовые работы, выполненные другими студентами; публикации в Интернете. Правила библиографического описания для каждого из этих видов публикаций включают несколько расположенных в определенной последовательности обязательных элементов:

- сведения об авторах;
- заглавие;
- сведения об издании;
- выходные данные;
- количественные характеристики.

Сведения об авторах – это их фамилии, написанные полностью, без сокращений, и инициалы, которые располагаются после фамилии, далее пишется полностью (без сокращений) точное заглавие книги, без кавычек. Сведения об издании отделяются от основных сведений об авторах и заглавии точкой и тире. Они включают в себя информацию о том, какое по порядку издание (если первое, то этот элемент описания опускается), является ли книга переводом с иностранного языка (с какого), а также сведения о составителях, редакторах, издающей организации и др., которые отделяются от предшествующих данных косой чертой.

9. Приложения к работе.

В ВКР могут быть включены приложения.

В целом ВКР магистра должна быть не менее 90 страниц (без учета Приложений).

### **3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР**

Законченная ВКР представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Руководитель ВКР представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.

При необходимости выпускающая кафедра организует и проводит предварительную защиту выпускных квалификационных работ по графику, утвержденному распоряжением заведующего выпускающей кафедрой.

Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры подлежат рецензированию. Направление на рецензию выдается заведующим выпускающей кафедрой. Рецензенты назначаются выпускающей кафедрой из числа специалистов и научно-педагогических работников Университета, не работающих на выпускающей кафедре, а также из числа специалистов предприятий, организаций и учреждений –

заказчиков кадров соответствующего профиля. Сфера профессиональной деятельности рецензентов должна соответствовать направлению подготовки обучающихся. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на выпускающую кафедру письменную рецензию на указанную работу. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам. Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией (рецензиями) и отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.

Тексты ВКР размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования.

Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Положением «О контроле самостоятельности выполнения письменных работ, обучающихся в Южно-Уральском государственном университете с использованием системы «Антиплагиат». Проверку в системе антиплагиат осуществляет руководитель ВКР в Личном кабинете КИАС "Универис". Допустимый минимум оригинальности текста для ВКР магистратуры - 70%.

Доступ лиц к текстам ВКР должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

Содержание, оформление и порядок защиты ВКР должны учитывать требования образовательного стандарта к профессиональной подготовленности обучающегося, Положения ИГА и других нормативных документов Университета.

### **3.6. Процедура защиты ВКР**

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами ГЭК могут быть ведущие специалисты - представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и/или научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющим ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя ГЭК), должна составлять не менее 50 процентов в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее половины её членов. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. В начале процедуры защиты ВКР секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК пояснительную записку и все необходимые документы, после чего обучающийся получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут. По завершению доклада члены ГЭК имеют

возможность задать вопросы обучающемуся. Вопросы членов ГЭК и ответы студента записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя ВКР и рецензию на ВКР. Студенту предоставляется возможность ответить на замечания руководителя и рецензента.

Защиты ВКР могут проводиться как по месту нахождения Университета и его филиалов, так и на предприятиях, в учреждениях, в организациях, для которых тематика защищаемых работ представляет научно-технический или практический интерес, либо выпускная квалификационная работа содержит материалы ограниченного доступа. В этом случае организуются выездные заседания государственных экзаменационных комиссий.

Результаты защиты ВКР, проводимой в устной форме, объявляются в день ее проведения после оформления протокола заседания комиссии.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

К защите выпускной квалификационной работы магистра допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки и успешно прошедшее все другие виды итоговых аттестационных испытаний.

Законченная выпускная квалификационная работа представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца ГЭК принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленных протоколами государственных экзаменационных комиссий.

Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном количестве голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

Все решения ГЭК оформляются протоколами. Протоколы заседаний ведутся по установленным формам, подписываются председателем и членами аттестационной комиссии, участвовавшими в заседании. Протоколы хранятся в архиве университета.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного

плана. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

### 3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, выработать стратегию действий	Умение обобщать основные результаты проведенной работы, осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, выработать стратегию действий	Наличие развитой междисциплинарной методологической культуры, понимание проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях, активно использует их результаты в своей профессиональной работе. «Хорошо» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований, активно использует их. «Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, частично использует их в своей работе. «Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях, не использует их в своей работе.
УК-2 Способен при решении профессиональных задач теолога управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Умение обобщать основные результаты проведенной работы, грамотным научным языком формулировать выводы, управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.	Наличие развитой междисциплинарной методологической культуры, понимание проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.	«Отлично» - студент демонстрирует превосходные системно-аналитические навыки, понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни, проявляет творческие способности выработать стратегию действий. «Хорошо» - студент обнаруживает всестороннее и систематическое знание проблемы, умеет формулировать ответы на задаваемые вопросы, аргументирует защищаемые положения, демонстрирует системно-аналитические навыки, владеет методами анализа и синтеза и понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни. «Удовлетворительно» - студент обнаруживает знание проблемы, способен ответить на поставленные вопросы, владеет методами анализа и синтеза, но допускает погрешности в ответах. «Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в

			знаниях основной литературы по проблеме работы, допустил принципиальные ошибки в ответах на вопросы
УК-3 Способен при решении профессиональных задач теолога организовать работу коллектива и руководить ею, выработывая единую стратегию для достижения поставленной цели	Способность при решении профессиональных задач теолога организовать работу коллектива и руководить ею, выработывая единую стратегию для достижения поставленной цели.	Наличие развитой междисциплинарной методологической культуры при решении профессиональных задач, способность применять исследовательские методы на практике для достижения поставленной цели.	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях, активно использует их результаты в своей профессиональной работе.«Хорошо» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований, активно использует их.«Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, частично использует их в своей работе.«Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях, не использует их в своей работе.
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Умение применять современные коммуникативные технологии для получения результатов проведенной работы, грамотным научным языком формулировать выводы для академического и профессионального взаимодействия.	Наличие всестороннего, систематического и глубокого знания изучаемой проблемы, владение методами анализа и синтеза, специальной методологией, владение навыками грамотной научной речи.	«Отлично» - студент демонстрирует превосходные системно-аналитические навыки, понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни, проявляет творческие способности в использовании материала и ответах на вопросы.«Хорошо» - студент обнаруживает всестороннее и систематическое знание проблемы, умеет формулировать ответы на задаваемые вопросы, аргументирует защищаемые положения, демонстрирует системно-аналитические навыки, владеет методами анализа и синтеза и понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни.«Удовлетворительно» - студент обнаруживает знание проблемы, способен ответить на поставленные вопросы, владеет методами анализа и синтеза, но допускает погрешности в ответах.«Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в знаниях основной литературы по проблеме работы, допустил принципиальные ошибки в ответах на вопросы.
УК-5 Способен анализировать и учитывать	Способность выделять теологические	Наличие знаний о междисциплинарных подходах в теологии,	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях



<p>религиозную составляющую межкультурного взаимодействия</p>	<p>проблемы в массе исторических, антропологических и иных исследований для решения задач межкультурного взаимодействия.</p>	<p>умение увидеть геологическую проблематику в междисциплинарных исследованиях.</p>	<p>по теме ВКР, активно использует их результаты в своей работе.«Хорошо» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, активно использует их.«Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, частично использует их в своей работе.«Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, не использует их в своей работе.</p>
<p>УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе традиционной нравственности</p>	<p>Профессиональное умение определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе традиционной нравственности.</p>	<p>Умение использовать геологические знания в решении задач социально-практической деятельности, связанных с объектами профессиональной деятельности.</p>	<p>«Отлично» - студент демонстрирует превосходные системно-аналитические навыки, понимает взаимосвязь изучаемой проблемы с другими явлениями общественной жизни, проявляет творческие способности в использовании материала и ответах на вопросы.«Хорошо» - студент обнаруживает всестороннее и систематическое знание проблемы, умеет формулировать ответы на задаваемые вопросы, демонстрирует системно-аналитические навыки, владеет методами анализа и синтеза и понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни.«Удовлетворительно» - студент обнаруживает знание проблемы, способен ответить на поставленные вопросы, владеет методами анализа и синтеза, но допускает погрешности в ответах.«Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в знаниях основной литературы по проблеме работы, допустил принципиальные ошибки в ответах на вопросы.</p>
<p>ОПК-1 Способен ориентироваться в современной геологической проблематике</p>	<p>Способность ориентироваться в современной геологической проблематике, выделять геологические проблемы в массе исторических, антропологических и иных исследований для</p>	<p>Наличие знаний о междисциплинарных подходах в теологии, умение увидеть геологическую проблематику в междисциплинарных исследованиях.</p>	<p>«Отлично» - студент превосходно ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, активно использует их результаты в своей работе.«Хорошо» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, активно использует их.«Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, частично</p>

	решения исследовательских задач.		использует их в своей работе.«Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, не использует их в своей работе.
ОПК-2 Способен применять углубленное знание избранной области геологии при решении геологических задач	Умение ориентироваться в современной геологической проблематике, выделять геологические проблемы в массе исторических, антропологических и иных исследований для решения геологических задач.	Наличие углубленных знаний о междисциплинарных подходах в геологии, умение увидеть геологическую проблематику при решении геологических задач.	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, активно использует их результаты в своей работе.«Хорошо» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, активно использует их.«Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, частично использует их в своей работе.«Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, не использует их в своей работе.
ОПК-3 Способен применять геологическую методологию в избранной области геологии	Умение использовать геологические методы познания применительно к решению задач в избранной области геологии.	Наличие развитой междисциплинарной методологической культуры, понимание теоретических основ методологии и способность применять исследовательские методы на практике.	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в методах социально-гуманитарных наук, способен оценить их гносеологический потенциал в геологическом исследовании, способен объяснить выбор тех или иных методов для своего исследования, применяет в своей работе выбранные методы для достижения конкретных результатов.«Хорошо» - студент имеет четкое представление о разнообразии методов исследования социально-гуманитарных наук, способен объяснить выбор тех или иных методов для своего исследования, применяет в своей работе выбранные методы для достижения конкретных результатов.«Удовлетворительно» - студент имеет четкое представление об основных исследовательских методах социально-гуманитарных наук, умеет их применять для достижения конкретных результатов в геологическом исследовании.«Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в знаниях основных методов, не сумел их использовать для достижения целей исследования, допустил

			принципиальные ошибки в ответах на вопросы.
ОПК-4 Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии	Умение ставить и решать актуальные задачи в избранной области теологии, разрабатывать структуру исследовательской работы, обобщать полученные результаты.	Наличие всестороннего, систематического и глубокого знания изучаемой проблемы, владение методами анализа и синтеза, специальной методологией, владение навыками грамотной научной речи.	«Отлично» - студент демонстрирует превосходные системно-аналитические навыки, понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни, проявляет творческие способности в использовании материала и ответах на вопросы. «Хорошо» - студент обнаруживает всестороннее и систематическое знание проблемы, умеет формулировать ответы на задаваемые вопросы, аргументирует защищаемые положения, демонстрирует системно-аналитические навыки, владеет методами анализа и синтеза и понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни. «Удовлетворительно» - студент обнаруживает знание проблемы, способен ответить на поставленные вопросы, владеет методами анализа и синтеза, но допускает погрешности в ответах. «Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в знаниях основной литературы по проблеме работы, допустил принципиальные ошибки в ответах на вопросы.

### 3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по 4-х балльной системе - "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР. Итоговая оценка ВКР формируется путем проверки выполнения всех критериев, обязательных для ВКР (см. Информация о ВКР), учитываются также отзывы руководителя и рецензента.