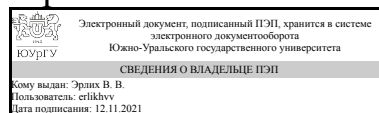


# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор института  
Институт спорта, туризма и  
сервиса



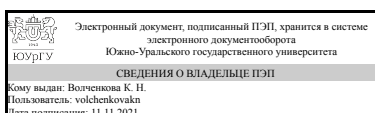
В. В. Эрлих

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.02 Деловой иностранный язык  
для направления 43.03.03 Гостиничное дело  
уровень Бакалавриат  
форма обучения заочная  
кафедра-разработчик Иностранные языки

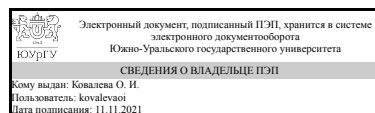
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 43.03.03 Гостиничное дело, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.06.2017 № 515

Зав.кафедрой разработчика,  
к.пед.н., доц.



К. Н. Волченкова

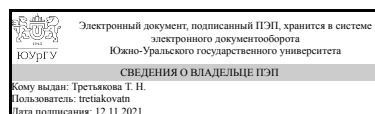
Разработчик программы,  
старший преподаватель (-)



О. И. Ковалева

СОГЛАСОВАНО

Руководитель направления  
д.пед.н., проф.



Т. Н. Третьякова

## 1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса – формирование иноязычной профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции. Задачи курса: - развитие профессиональной компетенции, т.е. способности осуществлять деловое и профессиональное общение в профессиональной среде в стране и за рубежом; - совершенствование умений монологической и диалогической речи (обмен информацией, развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в устной форме с партнерами и собеседниками, сообщать, запрашивать информацию в зависимости от задач общения) в рамках профессионально-делового общения; - развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в письменной форме; - развитие и совершенствование всех видов чтения оригинальной профессионально-деловой литературы разных жанров, развитие аналитических умений отбирать публикации для изучения и обзора информации по профессионально-ориентированной тематике; - развитие и совершенствование умения понимать информацию аудиотекста по профессионально-деловой тематике, осуществлять смысловую обработку поступающей информации в зависимости от целевой установки; - формирование умений самостоятельной работы по овладению языком специальности. Курс охватывает основные профессиональные и деловые термины, частотные в сфере профессиональной деятельности. Последовательность обучения определяется совокупностью использования разнообразных знаний, навыков и умений для успешного выполнения коммуникативных заданий с ориентацией на предметное содержание профессиональной деятельности обучающегося.

## Краткое содержание дисциплины

Модуль 4. Иностранный язык для делового общения, интегрированный в сферу профессиональной деятельности. Данный модуль является завершающим в учебном курсе по иностранному языку, включающем иностранный язык для общих целей, иностранный язык для академических целей, иностранный язык для профессиональных целей. Изучаемые темы в разделе 4 модуля: Тема 1. Индустрия гостеприимства. Тема 2. Сети отелей и мотелей. Тема 3. Общий обзор профессий в сфере гостиничного бизнеса. Тема 4. Службы непосредственного обслуживания клиентов (приём, регистрация и размещение, обслуживание, отправка). Тема 5. Технические и административные службы. Тема 6. Служба общественного питания.

## 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знает: лексический минимум для реализации профессиональной деятельности, грамматические навыки, обеспечивающие коммуникацию общего характера, основные грамматические явления, характерные для профессиональной речи; правила речевого этикета Умеет: использовать знание иностранного языка в профессиональной деятельности

	Имеет практический опыт: деловых коммуникаций в профессиональной деятельности на иностранном языке
--	--

### 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.17 Русский язык и культура речи, 1.О.01 Иностранный язык, 1.О.16 Речевая коммуникация	1.О.27 Иностранный язык (второй), 1.О.35 Международный протокол и деловой этикет в индустрии гостеприимства

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.01 Иностранный язык	Знает: грамматику, лексику, историю и культуру страны изучаемого иностранного языка Умеет: использовать знание иностранного языка в профессиональной деятельности Имеет практический опыт: общения и использования полученных знаний и умений в лингвистической среде
1.О.16 Речевая коммуникация	Знает: основные принципы построения монологических и диалогических текстов, характерные свойства русского языка как средства общения и передачи информации, особенности письменной и устной коммуникации на основе этнокультурных, исторических и религиозных традиций Умеет: использовать знание русского языка, культуры речи и навыков общения в профессиональной деятельности, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь на основе этнокультурных, исторических и религиозных традиций Имеет практический опыт: грамотного письма и устной речи, коммуникации в профессиональной деятельности, культурой речи, построения логически верной, аргументированной и ясной устной и письменной речи
1.О.17 Русский язык и культура речи	Знает: структуру, грамматику, орфографию, пунктуацию и характеристику современного русского национального языка Умеет: формировать речевые обороты на основе грамматики и лексики национального русского языка Имеет практический опыт: профессиональной коммуникации в соответствии с правилами русского речевого этикета и деловой коммуникации

### 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 18,25 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		4	
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108	
<i>Аудиторные занятия:</i>	12	12	
Лекции (Л)	0	0	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	12	12	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	89,75	89,75	
с применением дистанционных образовательных технологий	0		
Подготовка к дифференцированному зачёту	12	12	
Устный доклад.	17,75	17,75	
Ролевая игра	12	12	
Проектная работа.	20	20	
Мультимедийная презентация	28	28	
Консультации и промежуточная аттестация	6,25	6,25	
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	диф.зачет	

## 5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Индустрия гостеприимства.	2	0	2	0
2	Сети гостиниц и мотели.	2	0	2	0
3	Профессии в сфере гостиничного бизнеса.	2	0	2	0
4	Службы непосредственного обслуживания клиентов ( приём, регистрация и размещение,обслуживание, отправка).	2	0	2	0
5	Технические и административные службы.	2	0	2	0
6	Служба общественного питания.	2	0	2	0

### 5.1. Лекции

Не предусмотрены

### 5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Тема: “Индустрия гостеприимства ” Проблематика: Роль индустрии гостеприимства. Ключевые понятия. Услуги и классификация отелей.Типы размещений. Классификация отелей. Виды номеров. Спектр услуг.	2

		Бронирование номера в отеле. Статистика. Лексика: 80 лексических единиц. Грамматика: Словообразование. Синонимы, антонимы. Повторение. Past Simple/Present Perfect, определенный артикль, сложные существительные. Чтение: "The Hospitality Industry", "Trends in Hospitality Industry", "Hospitality Industry Today" Аудирование: "Where do tourists stay?" "Favourite places", "Passenger survey" Осуждение: Индустрия гостеприимства в современном мире.	
2	2	Тема: "Сети гостиниц и мотелей" Проблематика: Преимущества работы гостиничных предприятий под единым названием. Виды предприятий сферы размещения туристов. Обзор популярных международных сетей гостиниц. Дизайн отеля. Сфера услуг. Управление и система бухучета отеля. Реклама. Лексика: 80 лексических единиц. Грамматика: Язык брошюр. Повторение. First and second conditional. The Passive Voice. Чтение: "Hotel promotion", "The emergence of hotel chains". "The Marriott hotels and resorts "Six steps to successful selling". Аудирование: "Major hotel chains in Europe and around the world", "The Peace in Burma Tour", "A new customer", "Presenting a product". Письмо: составление рекламной брошюры. Контроль самостоятельной работы.	2
3	3	Тема: "Общий обзор профессий гостиничного бизнеса" Проблематика: Основные сферы деятельности данной области. Функциональные обязанности различных специалистов. Карьера в индустрии гостеприимства. Самые популярные профессии в гостиничном бизнесе. Лексика: 80 лексических единиц. Грамматика: Повторение. Simple/continuous verb forms. Чтение: "How do I get a job in hospitality, leisure and tourism?", "Hospitality jobs abroad", "So you want to work in a hotel?" "Top 5 Reasons to Work in the Hospitality Industry". Аудирование: "Career Opportunities in the Hospitality Industry", "Interview with a Kenyan tour operator". Письмо: написание резюме и сопроводительного письма. Ролевая игра: Устройство на работу.	2
4	4	Тема: "Службы непосредственного обслуживания клиентов ( приём, регистрация и размещение, обслуживание, отправка)" Проблематика: Служба приёма и размещения. Виды вспомогательного обслуживания. Информация, документация, регистрационная карта. Лексика: 80 лексических единиц. Грамматика: Повторение. The Passive voice. Чтение: "The Front Desk", "10 Traits of a Great Hotel Front Desk Agent", "Simplify front office tasks". Аудирование: "Descriptions of a Hotel Front Desk Position?", "How do I Become a Front Desk Manager?". Проектная работа: Процедура регистрации.	2
5	5	Тема: "Технические и административные службы" Проблематика: Техническое обслуживание. Служба управления номерным фондом. Функциональные обязанности различных специалистов. Лексика: 80 лексических единиц Грамматика: повторение. Чтение: "What Is a Hotel Back Office?", "The back of the house", "Beyond room service ". Аудирование: "", "Hotel problems", "Room service". Ролевая игра: Отели и клиенты.	2
6	6	Тема: "Служба общественного питания" Проблематика: Классификации ресторанов. Типы меню. Система общественного питания. Обзор профессий ресторанного бизнеса и функциональные обязанности. Кухни мира. Лексика: 80 лексических единиц Грамматика: повторение. Чтение: "Food and beverage service", "Food tourism". Аудирование: "Our national dish", "Describing dishes". Постер презентация: "Кухни народов мира".	2

### 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

### 5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка к дифференцированному зачёту	Жулидов, С. Б. The Restaurant Business [Текст] учеб. пособие для вузов по специальностям сервиса 230000 С. Б. Жулидов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - 239 с. ил.; Агабекян, И. П. Деловой английский Текст учеб. пособие для высш. проф. образования И. П. Агабекян. - 8-е изд., стер. - Ростов н/Д: Феникс, 2012. - 317, [1] с. ил.	4	12
Устный доклад.	Жулидов, С. Б. The Hotel Business [Текст] учеб. пособие для вузов по специальностям сервиса 230000 С. Б. Жулидов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - 157, [2] с. ил.; Сергейчик, Т.С. Английский язык в сфере делового общения. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2010. — 107 с.	4	17,75
Ролевая игра	Guillaume, A. Hotels. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — СПб. : Лань, 2013. — 2 с. ; Кашаев, А.А. Основы делового английского языка. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2012. — 176 с.	4	12
Проектная работа.	Сергейчик, Т.С. Английский язык в сфере делового общения. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2010. — 107 с. ; Воробьева, С. А. Деловой английский для гостиничного бизнеса С. А. Воробьева, А. В. Киселева. - М.: Филоматис, 2004. - 333 с.	4	20
Мультимедийная презентация	Жулидов, С. Б. The Restaurant Business [Текст] учеб. пособие для вузов по специальностям сервиса 230000 С. Б. Жулидов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - 239 с. ил.; Агабекян, И. П. Деловой английский Текст учеб. пособие для высш. проф. образования И. П. Агабекян. - 8-е изд., стер. - Ростов н/Д: Феникс, 2012. - 317, [1] с. ил.	4	28

## 6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

### 6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№	Се-	Вид	Название	Вес	Макс.	Порядок начисления	Учи-
---	-----	-----	----------	-----	-------	--------------------	------

КМ	местр	контроля	контрольного мероприятия	балл	баллов	тыва-ется в ПА
1	4	Текущий контроль	Устный доклад "Технические и административные службы гостиницы"	7,5	10	дифференцированный зачет

					<p>соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства, отсутствуют грамматические, синтаксические, стилистические ошибки. Допущено 2 орфографических ошибки. 8 баллов - объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый</p>	
--	--	--	--	--	--	--



					<p>словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. Допущено 2-3 орфографических ошибки, 1 грамматическая ошибка, есть отступления от стилистической нормы. 7 баллов -объем высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы.</p> <p>Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. Допущено 2-3 орфографических ошибки, 2 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы. 6 баллов -объем высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью в</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы.</p> <p>Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. Допущена 1 лексическая ошибка, 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы.</p> <p>5 баллов -объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы.</p> <p>Используемый словарный запас соответствует</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы. 4 балла — объём высказывания не соблюден, высказывание не всегда логично, есть заметные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 3 балла — объём высказывания не соблюден, есть проблемы в логической связи, существуют значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 2 балла - объём высказывания не соблюден, отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. 1 балл - объём высказывания не соблюден, отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила нарушены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 0 баллов - студент не выполнил задание.</p>		
2	4	Текущий	Мультимедийная	7,5	10	Защита	дифференцированный

		контроль	презентация "Индустрия гостеприимства"		<p>мультимедийной презентации 10 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления презентации время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 9 баллов-</p> <p>Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно</p>	зачет
--	--	----------	--	--	---	-------

					<p>ответил на все заданные аудиторией вопросы. 8 баллов - Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 7 баллов--</p> <p>Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>на вопросы аудитории. 6 баллов-Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 5 баллов— Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>4 балла -Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>(недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 3 балла-Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях /</p>	
--	--	--	--	--	--	--



					<p>задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 2 балла</p> <p>-Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 1 балл-Текст работы полностью не</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы. 0 баллов – студент не выполнил задание		
3	4	Текущий контроль	Проектная работа "Этика и профессионализм в сфере гостиничного дела"	15	20	Защита проектной работы. 20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный	дифференцированный зачет

					<p>текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>19 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация.</p> <p>Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>18 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 17 баллов - Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 16 баллов - Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 15 баллов -Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 14 баллов -Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 13 баллов -Текст работы не полностью соответствует</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 12 баллов -Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации не совсем достаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 11 баллов -Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>актуальный контент). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 10 баллов — Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников).</p> <p>Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 9 баллов -Текст работы не</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 8 баллов</p> <p>-Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией.</p>	
--	--	--	--	--	---	--



					<p>Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 7 баллов</p> <p>— Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников).</p> <p>Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией.</p> <p>Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>время, однако текст работы по большей части читался с листа, при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические и стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 6 баллов</p> <p>— Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>грамматические, стилистические, синтаксические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 5 баллов</p> <p>-Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны).</p> <p>Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>с формулировкой ответов на вопросы. 4 балла -Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 3 балла -Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом.</p> <p>Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 2 балла — Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом.</p> <p>Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 1 балл - Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 0 баллов - студент не выполнил задание</p>		
4	4	Текущий	Ролевая игра "Всегда	7,5	10	Ролевая игра.	дифференцированный

		контроль	ли прав клиент"		<p>10 баллов - Задание полностью выполнено. Цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в полном объеме. Грамотно использована лексика, деривативы и термины. Фонетические и грамматические ошибки отсутствуют, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 9 баллов - Задание полностью выполнено. Цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в полном объеме, грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, фактическое отсутствие грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 8 баллов - Задание выполнено, однако имеется ряд неточностей в содержании высказывания. Цель общения достигнута, тема раскрыта в полном объеме. Грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие</p>	зачет
--	--	----------	-----------------	--	--	-------

					<p>фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 7 баллов -Задание выполнено, однако имеется ряд неточностей в содержании высказывания. Цель общения достигнута, тема раскрыта в неполном объеме. Правильное использование лексики, 1 лексическая ошибка, не затрудняющая понимание, адекватное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 2 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 6 баллов -Задание выполнено, однако имеется ряд неточностей в содержании высказывания. Цель общения достигнута, тема раскрыта в неполном объеме. В целом грамотное и уместное использование лексики, 2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические неточности, не</p>	
--	--	--	--	--	---	--



					<p>искажающие смысл коммуникации, 3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 5 баллов - Задание выполнено, однако имеется ряд неточностей в содержании высказывания. Цель общения не совсем достигнута, тема раскрыта в неполном объёме. относительно адекватное использование лексики, 3 лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 1-2 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 1-2 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише. относительно адекватное использование лексики, 3 лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 1-2 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 1-2 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише. относительно адекватное использование</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>лексики, 3 лексических ошибки с подменной частей речи, терминологические неточности в речи, 1-2 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 1-2 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише. 4 балла -Задание выполнено, однако имеется ряд неточностей в содержании высказывания. Цель общения не достигнута, тема раскрыта в неполном объёме. Ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменной частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише. 3 балла - Задание выполнено, но имеется большое количество неточностей в содержании высказывания. 3-4 грубые ошибки в использовании лексики с подменной частей речи, терминологические неточности в речи, 4-5 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации,</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>3-4 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише. 2 балла - Задание выполнено, но имеется большое количество неточностей в содержании высказывания.- 5-6 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 5-6 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 5-6 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише. 1 балл -Задание выполнено, но имеется большое количество неточностей в содержании высказывания. 7-8 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 7-8 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 4-5 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише. 0 баллов -студент не выполнил задание.</p>		
5	4	Текущий контроль	Лексико-грамматический тест	7,5	10	<p>Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 50 заданий, проверяет</p>	дифференцированный зачет

						<p>знание изученной лексики, освоенной в семестре.  10 баллов – 45-50 правильных ответов.  9 баллов – 40-44 правильных ответов.  8 баллов – 36-39 правильных ответов.  7 баллов – 31-35 правильных ответов.  6 баллов – 25 -30 правильных ответов.  5 баллов – 20-24 правильных ответов.  4 балла -15-19 правильных ответов.  3 балла – 11- 14 правильных ответов.  2 баллов – 5-10 правильных ответов.  1 балл – 1-4 правильных ответов.  0 баллов – 0 правильных ответов.( студент не писал тест)</p>	
6	4	Текущий контроль	Контрольная работа	7,5	10	<p>Контрольная работа проводится на аудиторном занятии. Она состоит из текста и 20 заданий, проверяет знание изученной лексики, освоенной в семестре, кроме этого студентам предлагается выполнить задания с развернутыми вариантами ответов.  10 баллов – 19-20 правильных ответов.  9 баллов – 17-18 правильных ответов.  8 баллов – 15-16 правильных ответов.  7 баллов – 13-14 правильных ответов.  6 баллов – 11-12 правильных ответов.  5 баллов – 9-10 правильных ответов.  4 балла -7-8 правильных ответов.  3 балла – 5-6</p>	дифференцированный зачет

						<p>правильных ответов. 2 баллов – 3-4 правильных ответов. 1 балл – 1-2 правильных ответов. 0 баллов – 0 правильных ответов ( студент не выполнял контрольную работу)</p>	
7	4	Промежуточная аттестация	Дифференцированный зачёт	40	20	<p>20 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует отличное знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>19 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами.</p>	дифференцированный зачет

					<p>Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>18 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами.</p> <p>Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>активная работа на практических занятиях. 17 баллов – Основные мысли изложены своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>16 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>15 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче</p>	
--	--	--	--	--	--	--



					<p>при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок.</p> <p>Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>14 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>систематическая активная работа на практических занятиях. 13 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>12 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 4-6. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>11 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических,</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>10 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение академической лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10.</p> <p>9 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации.</p> <p>2 балла – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации.</p> <p>1 балл – В беседе с преподавателем</p>	
--	--	--	--	--	---	--



					студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции. 0 баллов – Студент не выполнил задание.	
--	--	--	--	--	--	--

## 6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
дифференцированный зачет	Дифференцированный зачет представляет собой процедуру выполнения заданий по билету. Студенту предлагается прочитать текст, обсудить содержание текста с преподавателем, ответить на вопросы, письменно перевести отрывок текста на указанную тему и сделать устное сообщение на одну из изученных тем. Рейтинг студента по дисциплине за семестр формируется, исходя из результатов текущего контроля. Студент может повысить свой рейтинг, пройдя контрольное мероприятие промежуточной аттестации, которое не является обязательным.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

## 6.3. Оценочные материалы

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ						
		1	2	3	4	5	6	7
УК-4	Знает: лексический минимум для реализации профессиональной деятельности, грамматические навыки, обеспечивающие коммуникацию общего характера, основные грамматические явления, характерные для профессиональной речи; правила речевого этикета	+	+	+	+	+	+	+
УК-4	Умеет: использовать знание иностранного языка в профессиональной деятельности	+	+	+	+	+	+	+
УК-4	Имеет практический опыт: деловых коммуникаций в профессиональной деятельности на иностранном языке	+	+	+	+	+	+	+

Фонды оценочных средств по каждому контрольному мероприятию находятся в приложениях.

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### Печатная учебно-методическая документация

#### а) основная литература:

- Harding, K. High Season English for the Hotel and Tourist Industry K. Harding, P. Henderson. - 5th impr. - S. 1.: Oxford Univ. press, 1997
- Агабекян, И. П. Деловой английский Текст учеб. пособие для высш. проф. образования И. П. Агабекян. - 8-е изд., стер. - Ростов н/Д: Феникс, 2012. - 317, [1] с. ил.

#### б) дополнительная литература:

- Агабекян, И. П. Английский язык для менеджеров Текст учеб. пособие для неяз. вузов И. П. Агабекян. - М.: Проспект, 2010. - 351 с.

2. Воробьева, С. А. Деловой английский для гостиничного бизнеса С. А. Воробьева, А. В. Киселева. - М.: Филоматис, 2004. - 333 с.
3. Жулидов, С. Б. The Restaurant Business [Текст] учеб. пособие для вузов по специальностям сервиса 230000 С. Б. Жулидов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - 239 с. ил.
4. Жулидов, С. Б. The Hotel Business [Текст] учеб. пособие для вузов по специальностям сервиса 230000 С. Б. Жулидов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - 157, [2] с. ил.

*в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:*

1. Журналы научной базы данных Science Direct: "International journal of tourism research", "Progress in tourism and hospitality industry".
2. English today: The Intern. Rev. of the Engl. Language Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2011- . 2011 V. 18-25 № 1-4, 2012 V. 28 № 3-4, 2013 V. 29 № 2-4, 2014 V. 30 № 1-4я, 2015 V. 31 № 1-3.

*г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:*

1. 1. Сергеева Л.М. Английский язык: учебное пособие по аннотированию и реферированию/ Л.М.Сергеева, С.М.Колова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2010

*из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:*

1. 1. Сергеева Л.М. Английский язык: учебное пособие по аннотированию и реферированию/ Л.М.Сергеева, С.М.Колова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2010

### **Электронная учебно-методическая документация**

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Бексаева, Н.А. Деловой английский. Туризм. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2012. — 204 с. <a href="http://e.lanbook.com/book/13258">http://e.lanbook.com/book/13258</a>
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Кашаев, А.А. Основы делового английского языка. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2012. — 176 с. <a href="http://e.lanbook.com/book/20262">http://e.lanbook.com/book/20262</a>
3	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Сергейчик, Т.С. Английский язык в сфере делового общения. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2010. — 107 с. <a href="http://e.lanbook.com/book/30094">http://e.lanbook.com/book/30094</a>
4	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства	Louisa, M.A. Hospital Sketches. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — СПб. : Лань, 2014. — 116 с. — Режим доступа: <a href="http://e.lanbook.com/book/49014">http://e.lanbook.com/book/49014</a> — Загл. с экрана.

		Лань	
5	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Guillaume, A. Hotels. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — СПб. : Лань, 2013. — 2 с. — Режим доступа: <a href="http://e.lanbook.com/book/57570">http://e.lanbook.com/book/57570</a> — Загл. с экрана.
6	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Иванова Н. С. Сервисная деятельность: сервис и гостиничное хозяйство Институт электронного обучения Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2016-232с. <a href="https://e.lanbook.com/search?query=Иванова Н. С.check_circle_outline">https://e.lanbook.com/search?query=Иванова Н. С.check_circle_outline</a> Сервисная деятельность

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. ABBYY-FineReader 8(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -Консультант Плюс(31.07.2017)
2. EBSCO Information Services-EBSCOhost Research Databases(бессрочно)

## 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	457 (2)	Практические занятия и семинары 457 (2) Мультимедийный компьютерный класс: телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	506 (7P)	телевизор, DVD, CD магнитофоны, компьютер
Практические занятия и семинары	576а (2)	Практические занятия и семинары 576а (2) Кабинет дистанционного обучения: компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Самостоятельная работа студента	447 (2)	Самостоятельная работа студента 447 (2) Телевизор, DVD, CD магнитофоны, компьютер, Интернет, доступ в мультимедийный каталог