ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ: Заведующий кафедрой

Т. А. Худякова

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 38.04.02 Менеджмент уровень высшее образование - магистратура магистерская программа Технологическое лидерство и предпринимательство кафедра-разработчик Цифровая экономика и информационные технологии

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.08.2020 № 952

Разработчик программы, д.экон.н., доц., профессор



Е. А. Лясковская

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент включает:

- -государственный экзамен;
- -защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

	В	иды аттестации	
	«внутренняя» система от		
Планируемые результаты	аттеста		«внешняя»
освоения ОП ВО –компетенции	Дисциплина,	Практика,	система оценки
	завершающая	завершающая	- ГИА
	формирование	формирование	
NIC 1 C	компетенции	компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Системный анализ в экономике и управлении;	Производственная практика (научно- исследовательская работа) (4 семестр);	ВКР
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Методы, технологии и практики проектного управления; Проектирование бизнес-экосистем;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Лидерство и командный менеджмент;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального	Иностранный язык в профессиональной деятельности;	Производственная практика (научно- исследовательская работа) (4 семестр);	ВКР

взаимодействия			
взаниоденетвия		Учебная практика	
		(ознакомительная) (2	
УК-5 Способен анализировать и		семестр);	
-		семестр), Производственная	
культур в процессе	<u> </u>	=	ВКР
межкультурного	1 * *	профилю	
взаимодействия	*	профессиональной	
раниоденет <i>вия</i>		деятельности) (2	
		семестр);	
УК-6 Способен определять и			
реализовывать приоритеты		Производственная	
собственной деятельности и	-	практика (научно-	ВКР
способы ее совершенствования		исследовательская	
на основе самооценки		работа) (4 семестр);	
ОПК-1 Способен решать			
профессиональные задачи на			
основе знания (на продвинутом			
уровне) экономической,	Современные методы		
организационной и	1		ВКР
управленческой теории,	управления;		
инновационных подходов,			
обобщения и критического			
анализа практик управления			
ОПК-2 Способен применять			
современные техники и			
методики сбора данных,			
продвинутые методы их	Современные методы		
обработки и анализа, в том	экономического анализа;		
числе использовать	Теория решения		ВКР
интеллектуальные	изобретательских задач;		
информационно-аналитические	,		
системы, при решении			
управленческих и			
исследовательских задач			
ОПК-3 Способен			
самостоятельно принимать			
обоснованные организационно-			
управленческие решения,			
оценивать их операционную и организационную	Современные методы		
	управления;		ВКР
значимость, обеспечивать их	управления,		
реализацию в условиях			
сложной (в том числе кросс-			
культурной) и динамичной			
среды			
ОПК-4 Способен руководить			
проектной и процессной			
деятельностью в организации с			
-	Методы, технологии и		
практик управления, лидерских	практики проектного		ВКР
	управления;		
выявлять и оценивать новые			
рыночные возможности,			
разрабатывать стратегии	l	1	1

1	1	T
Метолология научного		
_		ВКР
, incorrect organism,		
	Производственная	
-	практика	DVD FO
	(преддипломная) (4	ВКР, ГЭ
предпринимательстве;	· •	
	r),	
Информационии		
	Проморожатранная	
	-	
	, ,	
1 * *	* ' '	ВКР
_	1 • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
	_ ±	
F '		
	семестр);	
проектных решений;		
Маркетинг в	Произволотванная	
технологическом	*	
предпринимательстве;	1	ВКР, ГЭ
Стратегический анализ и		
планирование;	семестр);	
G		
_		
<u> </u>	Произволственная	
высокотехнологичных	_ *	
продуктов;	1	ВКР, ГЭ
Гибкие методы		
управления проектами;	(in	
F		
Оценка эффективности проектных решений;		
	технологическом предпринимательстве; Стратегический анализ и планирование; Start-up предпринимательство на рынке высокотехнологичных продуктов;	Управленческий анализ в технологическом предпринимательстве; Информационные системы в технологическом предпринимательстве; Информационные системы поддержки принятия управленческих решений; Оценка эффективности проектных решений; Маркетинг в технологическом предпринимательстве; Стратегический анализ и планирование; Маркетинг в технологическом предпринимательстве; Стратегический анализ и планирование; Start-up предпринимательство на рынке высокотехнологичных продуктов; Гибкие методы Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);

	T	I	1
достижений инвестиционного,			
системного анализа и гибких			
методологий управления			
проектами			
	Start-up		
ПК-5 Способен оценивать	предпринимательство на		
эффективность распределения	рынке		
ресурсов по проектам	высокотехнологичных		
технологического развития	продуктов;		
организации, вести их контроль	Информационные	Производственная	
с использованием	системы в	практика	ВКР, ГЭ
информационных систем и	технологическом	(преддипломная) (4	DKP, 1 9
специализированных	предпринимательстве;	семестр);	
компьютерных программ,	Оценка эффективности		
разрабатывать и контролировать	проектных решений;		
программы технологического	Управленческий анализ в		
развития организации	технологическом		
	предпринимательстве;		
ПК-6 Способен выявлять,			
оценивать и контролировать			
факторы риска в процессе			
управления проектами		Проморонотранноя	
технологического	Driver Manager Court	Производственная	
предпринимательства на основе	Риск-менеджмент	практика	ВКР
применения эконометрических	инновационных проектов;	(преддипломная) (4 семестр);	
методов прогнозирования		concerp),	
развития рынка на			
краткосрочную, среднесрочную			
и долгосрочную перспективу			

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

Государственный экзамен является одним из заключительных этапов подготовки магистров. Он проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса, согласно утвержденному учебному плану и имеет целью:

- проверить уровень подготовки выпускника к профессиональной деятельности;
- оценить теоретические знания, практические навыки и умения выпускника.
 К государственному экзамену допускаются лица, завершившие полный курс обучения по основной образовательной программе, и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом на

момент проведения экзамена.

Государственный экзамен проводится в устной форме, по билетам, разработанным кафедрой. Состав государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора.

Студенты, допущенные к государственному экзамену, выбирают экзаменационный билет, номер билета фиксируется в экзаменационной ведомости, и готовятся к ответу в течение одного академического часа.

Ответ на вопросы билета в письменном виде представляются членам ГЭК. На устный ответ студенту отводится 20-25 мин.

Устный ответ студента на вопросы билета заслушивается членами ГЭК, по окончании ответа члены ГЭК могут задать дополнительные вопросы. Вопросы, заданные студенту, и полученные на них ответы фиксируются в протоколе. По завершении государственного экзамена комиссия на закрытом заседании обсуждает ответы и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку. Итоговая оценка по экзамену сообщается студенту в тот же день, оценка проставляется в экзаменационную ведомость, зачетную книжку и в протокол. Протокол подписывает председатель и секретарь ГЭК. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена (порядок подачи апелляции определен Положением о государственной итоговой аттестации, утвержденным приказом Ректора ЮУрГУ от 16.08.2017 г. № 308).

На экзамене не разрешается пользоваться сотовыми телефонами, различными электронными устройствами для передачи и приема информации, конспектами лекций, учебниками и любыми другими носителями информации.

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (индикаторы достижения компетенций)
ПК-1 Способен проводить оценку текущего и будущего состояний организации, выявлять и анализировать причины несоответствий между ними, проводить анализ внутренних и внешних факторов и условий, определять бизнес-возможности и направления технологического предпринимательства, цифровой трансформации организации	Технологическое предпринимательство	Знает: - нормативно-правовые, понятийные и методические основы технологического предпринимательства, методы диагностики бизнес-возможностей и направлений технологического предпринимательства в зависимости от отраслевых условий Умеет: - проводить анализ внутренних и внешних факторов и условий и определять бизнес-возможности и направления технологического предпринимательства на различных отраслевых рынках Имеет практический опыт: - определять бизнес-возможности и направления технологического

	Управление изменениями и устойчивое развитие	предпринимательства на различных отраслевых рынках Знает: - подходы и методы для выявления резервов в развития в организации и управления изменениями в организации - методы анализа внешнего и внутреннего контекста, факторов и условий, влияющих на деятельносте организации на формирование стратегии устойчивого развития организации Умеет: - определять проблемные области деятельности в рамках управления изменениями и обеспечения устойчивого развития организации; - определять наиболее важные для организации технические и социально-экономические процессы проводить анализ факторов и условий, влияющих на выбор методов управления изменениями и обеспечения устойчивого развития организации Имеет практический опыт: - анализа внешнего и внутреннего контекста, факторов и условий, влияющих на устойчивое развитие организации - выявления резервов и устранения проблем устойчивого развития организации
ПК-3 Способен научно обосновывать и разрабатывать стратегии технологического и устойчивого развития как по организации в целом, так и по отдельным видам, направлениям деятельности, проектам и процессам	Стратегический анализ и планирование	организации - обоснования и выбора методов управления устойчивым развитием организации Знает: - теоретические и методические основы стратегического анализа и планирования - основные понятия, принципы и методы стратегического планирования в организации; - схемы, принципы и подходы разработки стратегических планов развития организации; - систему базовых, специфических функциональных стратегий организации. Умеет: - анализировать внешние и внутренние факторы, влияющие на выбор базовых и специфических стратегий организации;

		- собирать информацию, необходимую для стратегии развития и функционирования организации. Имеет практический опыт: - разработки базовой конкурентной стратегии организации и ее подразделений; - обоснования функциональных стратегии отдельных подразделений организации; Знает: - теорию и методы бизнеспланирования и проектного анализа; - основные виды, принципы и
ПК-4 Способен разрабатывать проекты технологического предпринимательства и развития организации, управлять	Оценка эффективности проектных решений	элементы инвестиционной стратегий и политики организации. Умеет: - генерировать инвестиционные идеи для решения задач технологического развития организации; - разрабатывать программу привлечения внешних инвестиций и эффективного использования собственных инвестиционных ресурсов организации для реализации проектов технологического развития организации; - разрабатывать бизнес-проекты по реализации проектов технологического развития
эффективностью, рисками и сроками, осуществлять контроль за ними на основе современных подходов и передовых достижений инвестиционного, системного анализа и гибких методологий управления проектами		организации Имеет практический опыт: - разработки бизнес планов реализации проектов технологического развития организации; - разработки перспективных и годовых планов организации с учетом реализуемых проектов технологического развития организации и готовить отчеты об их реализации.
	Технологическое предпринимательство	Знает: - методы и подходы обоснования и разработки проектов технологического предпринимательства - особенности финансирования проектов технологического предпринимательства Умеет: - разрабатывать проекты технологического предпринимательств

		отраслевых условий
		- разрабатывать ключевые
		показатели эффективности проектов
		технологического
		предпринимательства и программы
		управления их реализацией
		Имеет практический опыт:
		- управления проектами
		технологического
		предпринимательства с учетом
		отраслевых условий
		Знает:
		- теоретические и методические
		основы оценки эффективности
		проектных решений;
		- методы оценки влияния реализации
		проектов технологического
		предпринимательства на финансово-
		экономическое состояние
		организации.
		Умеет:
		- разрабатывать финансовую модель
		и систему бюджетов
		инвестиционного проекта
		технологического развития
		организации;
		- разрабатывать инвестиционные
		1
ПК-5 Способен оценивать		решения проектов технологического
· ·		предпринимательства,
эффективность распределения		информационные системы и
ресурсов по проектам		специализированные компьютерные
технологического развития		программы;
организации, вести их контроль с	Оценка	- проводить оценку эффективности
использованием информационных	эффективности	проектных решений
=	проектных решений	технологического развития
компьютерных программ,		организации, прогнозировать их
разрабатывать и контролировать		влияние на финансово-
программы технологического развития		экономическое состояние
организации		организации;
		- проводить оценку экономической
		эффективности и финансовой
		реализуемости проектных решений
		технологического развития
		организации
		Имеет практический опыт:
		- разработки финансовой модели
		инвестиционного проекта
		технологического развития
		организации и учета влияния
		реализации проекта на финансово-
		экономическое состояние
		организации;
		- оценки эффективности
		инвестиционных проектов
	1	Thookion
		технологического
		технологического предпринимательства и разработки

предложений по их
совершенствованию;
- применения программных
продуктов для оценки
эффективности инвестиционного
проекта технологического
предпринимательства и оценки
влияния реализации проектов на
финансово-экономическое состояние
организации.

2.3. Структура контрольного задания

Экзаменационный билет состоит из четырех теоретических вопросов по дисциплинам, выносимым на государственный экзамен:

- 1. Технологическое предпринимательство
- 2. Управление изменениями и устойчивое развитие
- 3. Стратегический анализ и планирование
- 4. Оценка эффективности проектных решений

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

- 1. Концепция устойчивого развития и ее роль в стратегиях технологического лидерства.
- 2. Концепция «Сбалансированная система показателей» в технологическом предпринимательстве: сущность, основные элементы и процесс разработки
- 3. Анализ внешней среды в технологическом предпринимательстве (методика анализа отрасли и конкуренции): понятие, сущность, назначение и этапы проведения
- 4. Методы анализа и оценки рисков в проектах технологического предпринимательства
- 5. Стратегический анализ в технологическом предпринимательстве: сущность, этапы и основные методы.
 - 6. Отраслевые стратегии технологического лидерства
- 7. Кайдзен и Бережливое производство как инструменты совершенствования деятельности: суть концепции и преимущества использования
- 8. Сущность и содержание понятия «эффективность проекта технологического предпринимательства». Критерии эффективности проекта технологического предпринимательства
- 9. Инструмент «6 сигма» в технологическом предпринимательстве: суть концепции и преимущества использования
- 10. Денежные потоки в проектах технологического предпринимательства: понятие, сущность, виды и особенности построения.
- 11. Современный стратегический анализ в системе управления технологическим развитием: понятие, сущность, этапы и методы проведения.
- 12. Методы оценки проектов технологического предпринимательства с учетом фактора риска и неопределенности.

- 13. Система KPI: сущность и формирование. Информационные панели как элемент визуального контроля достижения KPI в технологическом предпринимательстве
- 14. Методы управления устойчивым развитием организации с учетом отраслевых особенностей.
- 15. Концепция TQM: суть концепции и преимущества использования в технологическом предпринимательстве
- 16. Информационно-аналитическое обеспечение проектов технологического предпринимательства. Бизнес-план проекта.
- 17. Коммерческая эффективность проекта технологического предпринимательства: сущность, методы оценки и базовые показатели.
- 18. Принципы и методы оценки проектов технологического предпринимательства, понятие дисконтирования, норма дисконта и методы ее определения.
- 19. Методы анализа устойчивости и устойчивого развития в организациях.
 - 20. Методы и модели управления изменениями в организациях.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Члены государственной экзаменационной комиссии оценивают ответ на каждый вопрос экзаменационного билета отдельно. В ходе ответа студента каждый член комиссии (за исключением секретаря) оценивает знания экзаменуемого и заполняет оценочный лист члена ГЭК. Итоговая оценка за каждый ответ формируется как средневзвешенная величина.

Итоговая оценка за государственный экзамен также формируется как средневзвешенная величина.

В ходе проведения государственного экзамена членами ГЭК оценивается логичность, грамотность изложения теоретического материала, знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий, способность студента устанавливать межпредметные связи, аргументировать выдвигаемые положения, приводить убедительные примеры, и содержательные выводы.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

ответ, в котором студент логично, исчерпывающе и грамотно излагает материал, обнаруживает максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, делает содержательные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется

ответ, в котором студент достаточно грамотно излагает программный материал. В ответе представляет различные подходы к проблеме, но дает недостаточно полное их обоснование. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется

ответ, в котором магистрант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

ответ, в котором содержатся существенные ошибки, магистрант затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

Не предусмотрена

б) дополнительная литература:

Не предусмотрена

- в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:
 - 1. Лясковская Е.А. Государственная итоговая аттестация по направлениям подготовки «Экономика», «Менеджмент» для магистров/ Е.А. Лясковская. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2020. 96 с.

Электронная учебно-методическая документация

Ŋº	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	питература	Плагформа Юрайт	Теоретическая инноватика: учебник и практикум для вузов / И. А. Брусакова [и др.]; под редакцией И. А. Брусаковой. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04909-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. https://urait.ru/bcode/515135
2	Основная	Электронный	Магистерская подготовка : образовательная, научно-

_			
	литература	каталог ЮУрГУ	исследовательская и организационно-управленческая составляющие [Текст]: учеб. пособие для магистрантов / Е. А. Лясковская; ЮжУрал. гос. ун-т, Каф. Экономика и упр. на предприятиях стр-ва и землеустройства; ЮУрГУ http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000561847
3	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Государственная итоговая аттестация по направлениям подготовки "Экономика", "Менеджмент" для магистров [Текст: непосредственный]: учеб. пособие / Е. А. Лясковская; ЮжУрал. гос. ун-т, Каф. Приклад. экономика; ЮУрГУ http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000569515
4	питература	Образовательная платформа Юрайт	Управление проектами: учебник и практикум для вузов / А. И. Балашов, Е. М. Рогова, М. В. Тихонова, Е. А. Ткаченко; под общей редакцией Е. М. Роговой. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 383 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00436-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. https://urait.ru/bcode/510590
5	дополнительная	Образовательная платформа Юрайт	Казакова, Н. А. Современный стратегический анализ: учебник и практикум для вузов / Н. А. Казакова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 469 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11138-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. https://urait.ru/bcode/511185
6	Основная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Голов, Р. С. Инвестиционное проектирование: учебник / Р. С. Голов, К. В. Балдин, И. И. Передеряев. — 4-е, изд. — Москва: Дашков и К, 2016. — 368 с. — ISBN 978-5-394-02372-9. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/93372

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа должна включать следующие разделы:

- титульный лист;
- задание;
- содержание;
- введение;
- основная часть, разделенная на разделы и подразделы или главы и параграфы;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

Основная часть выпускной квалификационной работы включает главы и параграфы в соответствии с логикой изложения материала. В выпускной квалификационной работе, как правило, должно быть не менее трех глав. Каждая глава должна состоять не менее, чем из двух параграфов.

Во введении необходимо обосновать актуальность выбранной для исследования темы, поставить цель работы, которая должна конкретизироваться в задачах

исследования, определить объект и предмет изучения, оценить состояние разработанности темы на основе обзора литературы и дискуссионных проблем; указать методы исследования; сформулировать элементы новизны и практическую значимость исследования; в краткой форме представить структуру работы.

Обоснование актуальности решаемой проблемы должно быть выполнено на основе самостоятельной работы с различными источниками и материалами (учебниками, монографиями, диссертациями, журналами, сборниками статей и т.п.).

Основная часть выпускной работы магистра включает не менее трех глав (разделов) в соответствии с логикой изложения.

Первая глава, как правило, посвящается теоретическим вопросам по теме исследования. Первая глава формируется на основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной научной и специальной литературы по исследуемой теме, а также законодательных нормативных материалов.

В ней содержится:

- описание объекта и предмета исследования, различных теоретических концепций, взглядов, принятых понятий и их классификации, а также степени проработанности проблемы в России (при необходимости и за рубежом);
- раскрытие студентом понятийного аппарата (в том числе авторские определения) и (или) критическая оценка имеющихся понятий и их уточнение;
- описание имеющихся средств и методов по решению рассматриваемой проблемы. Вторая глава формируется на основе анализа конкретного материала, желательно за последние 3–5 лет, собранного во время работы по избранной теме; статистических данных функционирования аналогов объекта исследования, как в российской практике, так и за рубежом.

В ней содержится:

- описание выявленных закономерностей и тенденций развития объекта и предмета исследования;
- сравнительный анализ существующих методик или моделей исследования объекта;
- на основе проведенных исследований и анализа осуществляется оценка основных показателей функционирования и развития объекта и предмета исследования;
 В ходе анализа используются аналитические таблицы, расчеты, формулы, схемы, диаграммы и графики.

В третьей главе излагаются рекомендации и предложения автора, полученные в ходе исследования.

В этой главе, на основе проведенных исследований:

- анализируются результаты апробации авторского алгоритма (авторской методики)
 по решению рассматриваемой проблемы;
- формулируются конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых явлений и процессов, в том числе по внесению изменений в нормативные правовые акты;
- разрабатываются пути решения проблемной ситуации и определяется вклад автора в ее решение.

Заключение как самостоятельный раздел выпускной квалификационной работы содержит краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов.

В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными

результатами отечественных и зарубежных работ;

- предложения по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений;
- возможные направления дальнейшего научного исследования проблемы.

Заключение включает в себя обобщения, общие выводы и конкретные предложения и рекомендации.

В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором во введении, что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Список использованных источников при написании ВКР должен включать не менее 75 наименований. Основная часть литературы должна быть не старше 5 лет. Обязательно использование иностранных источников.

Список использованных источников целесообразно начинать с разделов по законодательным, инструктивным и статистическим изданиям. Весь перечень монографической, периодической и учебной литературы приводится в алфавитном порядке по фамилиям авторов. Литература на иностранном языке приводится после основного списка библиографии.

В конце библиографического списка размещаются адреса Интернет-источников. Ниже приведена последовательность размещения использованных источников:

- законы Российской Федерации (в очередности от последнего года принятия к предыдущим);
- указы Президента Российской Федерации (в той же последовательности);
- постановления Правительства Российской Федерации;
- нормативные правовые акты государственных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления;
- статистические издания;
- иные официальные материалы (резолюции-рекомендации международных организаций и конференций, официальные доклады, отчеты и др.);
- монографии, учебники, учебные пособия, авторефераты диссертаций, научные статьи (в алфавитном порядке);
- интернет-источники.

Приложения включают дополнительные справочные материалы, имеющие вспомогательное значение, например: копии документов, выдержки из отчетных материалов, статистические данные, схемы, таблицы, диаграммы, расчетные таблицы, программы, положения и т.п.

Объем выпускной квалификационной работы магистра составляет 80–100 страниц. Альбом иллюстраций к ВКР (презентация) выполняется в программе подготовки презентаций PowerPoint в шаблоне кафедры. Иллюстрации, используемые в процессе выступления, призваны увеличить информативность доклада и облегчить его восприятие. Иллюстрации не должны быть перегружены информацией. Напротив, они должны быть максимально простыми и наглядными, что облегчает их восприятие.

Альбом включает титульный лист и 12–20 страниц иллюстраций, часть из которых являются обязательными.

Титульный лист выполняется в редакторе текста Word и подписывается заведующим кафедрой, научным руководителем (консультантом), автором работы.

- Лист 1. Актуальность, цель, объект и предмет исследования.
- Лист 2. Задачи исследования.
- Лист 3. Теоретические и методические основы исследования.
- Лист 4. Результаты исследования, обладающие элементами научной новизны и/или практической значимости.
- Лист 5. Логическая схема и структура исследования.
- Лист 6. Апробация результатов исследования.
- Лист 7. Публикации по теме исследования.
- Листы 8 15. Содержание исследования (по главам), раскрывающее полученные результаты.

В презентации рекомендуется использовать аналитические таблицы, рисунки, графики, расчеты и структурированные списки, иллюстрирующие доклад по ВКР. При оформлении слайдов следует использовать крупные размеры шрифта.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Разработка стратегии технологического развития организации Разработка Start-up проекта технологического предпринимательства Диагностики готовности организации к технологическому лидерству Механизмы обеспечения технологического лидерства в цифровой среде. Разработка организационно-экономического механизма обеспечения технологического лидерства организации.

Разработка стратегии развития бизнеса в цифровой среде.

Управление развитием организации в цифровой среде.

Формирование и использование ресурсного потенциала организации.

Формирование механизмов устойчивого развития бизнеса.

Разработка организационно-экономического механизма внедрения бизнес-моделей Индустрии 4.0 в организации

Разработка стратегии цифровой трансформации бизнеса.

Разработка антикризисной стратегии организации.

Исследование отраслевых стратегий технологического лидерства.

Разработка проекта реструктуризации организации.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Общие требования

Выпускная квалификационная работа в соответствии с основной образовательной программой магистратуры выполняется в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится студент магистратуры.

Выпускная квалификационная работа является итогом профессиональной подготовки магистра. Исходя из этого, выпускная квалификационная работа должна представлять собой квалификационную работу, удовлетворяющую следующим требованиям:

- посвящена решению актуальной задачи в области исследования,
- имеет исследовательскую и/или практическую направленность,

- имеет теоретическое и/или практическое значение,
- содержит совокупность научных обобщений и/или практических рекомендаций и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты,
- имеет внутреннее единство и отображает ход и результаты разработки выбранной темы.

Определение и утверждение тем ВКР

Тема выпускной квалификационной работы должна быть актуальной, представлять научный и (или) практический интерес и соответствовать выбранному магистрантом направлению подготовки. Примерный перечень тем формируется кафедрой с учетом тематики направлений исследований кафедры, а также научно-исследовательских работ (далее НИР), проводимых на кафедре, в вузе, включая внутривузовские НИР и НИР, выполняемые в соответствии с итогами конкурсов, а также научных и (или) практических интересов магистранта.

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается деканом/директором факультета/института/школы/филиала.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности её разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы.

Назначение и функции научного руководителя и консультанта Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Основные функции научного руководителя выпускной квалификационной работы:

- формирование задания на подготовку ВКР;
- консультирование студента по разработке индивидуального плана (индивидуального графика) работы по выполнению выпускной квалификационной работы, рабочего плана выпускной квалификационной работы, подборе литературных источников и информации, необходимых для выполнения ВКР;
- проведение систематических консультаций по проводимому исследованию;
- контроль выполнения хода работы, оценка содержания выполненной работы по частям и, в случае необходимости, внесение корректировок;
- представление письменного отзыва, содержащего характеристику работы магистранта в период подготовки ВКР;

 оказание помощи (консультирование студента) в подготовке презентации и вступительного слова (доклада) для защиты ВКР.

В обязанности консультанта входит:

- консультирование магистранта по разработке индивидуального плана (индивидуального графика) работы по выполнению выпускной квалификационной работы, в части содержания консультируемого вопроса;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы, в части содержания консультируемого вопроса;
- контроль хода выполнения выпускной квалификационной работы, в части содержания консультируемого вопроса.

После утверждения темы выпускной квалификационной работы научный руководитель совместно с магистрантом и, при необходимости, с привлечением консультанта, разрабатывает задание на подготовку выпускной квалификационной работы.

Задание включает в себя название, перечень подлежащих разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения ВКР (нормативные правовые акты, научная и специальная литература, конкретная первичная информация), календарный план-график выполнения отдельных разделов ВКР, срок представления законченной работы.

Контроль за ходом выполнения работ, предусмотренных заданием, осуществляется научным руководителем. Одной из форм контроля является обсуждение доклада магистранта в ходе проведения регулярных научных семинаров с участием руководителя магистерской программы. Отставание от календарного плана подготовки выпускной квалификационной работы доводится научным руководителем до сведения руководителя магистерской программы и заведующего кафедрой.

Подготовка отзыва руководителя ВКР

Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР, в котором содержится:

- краткая характеристика работы;
- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях;
- оценка уровня развития общекультурных и профессиональных компетенций, освоения студентом теоретических знаний и практических умений, продемонстрированных им при исследовании темы выпускной квалификационной работы; уровня анализа студентом проблемы, в частности, обоснованное использование необходимых для данной работы методов исследования, логика построения работы, умение сформулировать научные результаты и практические рекомендации и т.п.

Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу должен обязательно содержать информацию о заимствовании блоков в работе. Уникальность текста для рекомендации работы к защите должна составлять не менее 75 %.

В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися руководитель ВКР представляет на выпускающую кафедру отзыв об их совместной работе в период

подготовки ВКР.

Ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя происходит не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты им ВКР, посредством фиксации его подписи на отзыве.

Подготовка рецензии на ВКР

Выпускные квалификационные работы подлежат рецензированию. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися, пишется общая рецензия на всю работу. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, то она направляется нескольким рецензентам.

Рецензенты назначаются выпускающей кафедрой из числа специалистов и научнопедагогических работников университета, не работающих на выпускающей кафедре,
а также из числа специалистов предприятий, организаций и учреждений —
заказчиков кадров. Сфера профессиональной деятельности рецензентов должна
соответствовать направлению подготовки обучающихся. Рецензент проводит анализ
ВКР и предоставляет на выпускающую кафедру письменную рецензию на
указанную работу, в которой оценивает актуальность темы, наличие у автора
собственной научной позиции, умение пользоваться методами научного
исследования, степень обоснованности выводов, новизну и практическую
значимость полученных результатов и рекомендаций и т.п.
Ознакомление обучающегося с рецензией происходит не позднее, чем за 5

Ознакомление обучающегося с рецензией происходит не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты им ВКР, посредством фиксации его подписи на рецензии.

Заполненные бланки отзыва руководителя ВКР и рецензии, а также справка системы «Антиплагиат ЮУрГУ» (объем авторского текста не менее 75%) прикладываются к работе перед её защитой для передачи Государственной экзаменационной комиссии, но не переплетаются вместе с работой.

Оформление выпускной квалификационной работы осуществляется студентом самостоятельно.

Рекомендации по выполнению ВКР подробно рассмотрены в: Лясковская, Е.А. Государственная итоговая аттестация по направлениям подготовки «Экономика», «Менеджмент» для магистров: учебное пособие / Е.А. Лясковская. — Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2020. — 96 с.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Выполнение выпускной квалификационной работы производится в строгом соответствии с заданием, графиком выполнения работы, составленными и утвержденными в установленном кафедрой порядке.

К защите ВКР допускаются лица, выполнившие требования учебного плана, представившие работу в установленный срок и успешно прошедшие процедуру экспертной оценки. ВКР представляется на выпускающую кафедру не менее чем за 14 дней до ее защиты (при условии положительного заключения экспертной комиссии).

Экспертная оценка магистерской диссертации включает:

- процедуру научного доклада;
- процедуру нормоконтроля по установленным требованиям и критериям;
- отзыв научного руководителя в установленной форме;
- рецензирование по установленному набору критериев.

Государственной аттестационной комиссии магистрант представляет следующие материалы:

- ВКР с отметками о допуске к защите;
- иллюстративный материал (не менее 7 штук);
- отзыв научного руководителя магистерской диссертации;
- рецензию на ВКР;
- электронный носитель, на котором представлена диссертация;
- отчет о проверке ВКР в системе Антиплаигат.

3.6. Процедура защиты ВКР

Защита выпускной квалификационной работы проводится каждым студентом индивидуально на открытых заседаниях экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей её состава, как правило, при непосредственном участии руководителя работы. Процедура защиты включает в себя:

открытие заседания аттестационной комиссии;

доклад выпускника;

вопросы по докладу;

рассмотрение отзыва руководителя выпускной квалификационной работы; заслушивание рецензии;

заключительное слово выпускника.

Заседание ГЭК начинается с объявления списка выпускников, защищающих работы на данном заседании. Председатель комиссии представляет всех членов ГЭК, присутствующих на заседании, устанавливает регламент работы и определяет очередность защищающихся. В порядке очередности председатель комиссии приглашает на защиту магистров, объявляя фамилию, имя и отчество, тему выпускной работы и научного руководителя с указанием его должности. Обратившись к членам ГЭК и присутствующим на защите лицам, выпускник предлагает их вниманию тему своей работы и докладывает основные положения, результаты и выводы. Доклад выпускника (про-должительностью 7–10 минут) должен отвечать содержанию выпускной квалификационной работы. По завершении доклада выпускнику задаются вопросы по теме работы, причем вопросы могут задавать не только члены аттестационной комиссии, но и лица, присутствующие на защите. После ответов выпуск-ника на вопросы заслушивается рецензия и отзыв руководителя работы, предоставляется слово членам комиссии и присутствующим, желающим выступить по теме работы.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен	уровень теоретической и	соответствие выводов	
осуществлять критический	научно-	научным достижениям и	От 2 до 5
анализ проблемных	исследовательской	накопленному опыту	

-	, į		
ситуаций на основе		практической	
системного подхода,	рамках актуальной	деятельности, их	
вырабатывать стратегию	тематики выпускной	оригинальный характер,	
действий	квалификационной	самостоятельность	
	работы	выполненного	
	<u> </u>	исследования,	
	разработку темы	способность применять	
	выпускной	навыки анализа	
	квалификационной	различных источников	
	работы	информации для	
	сформированность у	проведения	
	студента	экономических расчетов	
	предусмотренных умений	-	
	и навыков		
	уровень теоретической и		
	научно-	соответствие выводов	
		научным достижениям и	
	проработки проблемы в	накопленному опыту	
	рамках актуальной	практической	
	рамках актуальной тематики выпускной	деятельности, их	
	квалификационной	деятельности, их оригинальный характер,	
WV 2 Character versanism	квалификационнои работы	1 1	
УК-2 Способен управлять	F-	самостоятельность	0= 2 == 5
проектом на всех этапах его	1		От 2 до 5
жизненного цикла		исследования,	
	выпускной	способность применять	
	квалификационной	навыки анализа	
	работы	различных источников	
	сформированность у	информации для	
	1 -	проведения	
	предусмотренных умений	экономических расчетов	
	и навыков		
	уровень теоретической и		
	научно-	соответствие выводов	
	исследовательской	научным достижениям и	
	проработки проблемы в	накопленному опыту	
		практической	
777.2.0	тематики выпускной	деятельности, их	
УК-3 Способен	квапификационной	оригинальный характер,	
организовывать и руководить	работы	самостоятельность	
работой команды,	f		От 2 до 5
вырабатывая командную	разработку темы	исследования,	012 до 5
стратегию для достижения	выпускной	способность применять	
поставленной цели	квалификационной	-	
	работы	навыки анализа	
	<u> </u>	различных источников	
	сформированность у	информации для	
	1 -	проведения	
	предусмотренных умений	экономических расчетов	
THE A.C.	и навыков		
УК-4 Способен применять	личный вклад студента в	качество презентации	
современные	разраоотку темы	результатов работы,	
коммуникативные	выпускной	грамотное изложение	
технологии, в том числе на	квалификационной	1 -	От 2 до 5
иностранном(ых) языке(ах),	работы	норм речи, четкость и	О1 2 до 3
для академического и	сформированность у	логичность построения	
профессионального	студента		
взаимодействия	предусмотренных умений	U18C1UB	

и навыков коммуникационные навыки студента и навыки проведения презентации, демонстрируемые при защите выпускной квалификационной работы личный вклад студента в разработку темы выпускной квалификационной работы сформированность у качество презентации	
навыки студента и навыки проведения презентации, демонстрируемые при защите выпускной квалификационной работы личный вклад студента в разработку темы выпускной квалификационной работы сформированность у качество презентации	
навыки проведения презентации, демонстрируемые при защите выпускной квалификационной работы личный вклад студента в разработку темы выпускной квалификационной работы сформированность у качество презентации	
презентации, демонстрируемые при защите выпускной квалификационной работы личный вклад студента в разработку темы выпускной квалификационной работы сформированность у качество презентации	
демонстрируемые при защите выпускной квалификационной работы личный вклад студента в разработку темы выпускной квалификационной работы сформированность у качество презентации	
защите выпускной квалификационной работы личный вклад студента в разработку темы выпускной квалификационной работы сформированность у качество презентации	
квалификационной работы личный вклад студента в разработку темы выпускной квалификационной работы сформированность у качество презентации	
работы личный вклад студента в разработку темы выпускной квалификационной работы сформированность у качество презентации	
работы личный вклад студента в разработку темы выпускной квалификационной работы сформированность у качество презентации	
разработку темы выпускной квалификационной работы сформированность у качество презентации	
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия навыки студента и навыки проведения презентации, демонстрируемые при защите выпускной кранификационные при защите при защите выпускной кранификационные при защите выпускной кранификационные при защите выпускном кранификационные при защите при	
квалификационной работы	
личный вклад студента в разработку темы соответствие выводов	
выпускной научным достижениям и квалификационной накопленному опыту	
работы практической	
УК-6 Способен определять и сформированность у деятельности, их	
реализовывать приоритеты студента оригинальный характер,	
собственной деятельности и предусмотренных умении самостоятельность	
способы ее	
совершенствования на коммуникационные исследования,	
основе самооценки навыки студента и спосооность применять	
навыки проведения навыки анализа	
презентации, различных источников	
демонстрируемые при информации для	
защите выпускной проведения	
квалификационной экономических расчетов	
работы	
личный вклад студента в соответствие выводов	
ОПК-1 Способен решать разработку темы научным достижениям и	
профессионали и в задани на Выпускной накопленному опыту	
основе знания (на квалификационной практической	
продринутом упорне) рассты деятельности, их	
экономической,	
организационной и студента самостоятельность От 2 до 5	
управленческой теории,	
управленческой теории, и навыков исследования, инновационных подходов,	
обобщения и критического коммуникационные способность применять	
анализа практик управления навыки студента и навыки анализа	
навыки проведения различных источников	
презентации, информации для	

	T	T	T
	демонстрируемые при	проведения	
	защите выпускной	экономических расчетов	
	квалификационной		
	работы		
	личный вклад студента в		
	разработку темы	соответствие выводов	
	выпускной	научным достижениям и	
ОПК-2 Способен применять	квалификационной	накопленному опыту	
современные техники и	работы	практической	
методики сбора данных,	сформированность у	деятельности, их	
продвинутые методы их	студента	оригинальный характер,	
обработки и анализа, в том	предусмотренных умений	самостоятельность	
числе использовать	и навыков	выполненного	От 2 до 5
интеллектуальные	коммуникационные	исследования,	
информационно-	навыки студента и	способность применять	
± ±	навыки проведения	навыки анализа	
	презентации,	различных источников	
исследовательских задач	демонстрируемые при	информации для	
	защите выпускной	проведения	
	квалификационной	экономических расчетов	
	работы	January 100 mm put 1010B	
	личный вклад студента в		
	разработку темы	соответствие выводов	
ОПК-3 Способен	выпускной	научным достижениям и	
самостоятельно принимать	квалификационной	накопленному опыту	
обоснованные	работы		
	r	практической	
организационно-	сформированность у	деятельности, их	
управленческие решения,	студента	оригинальный характер,	
	предусмотренных умений		0 2 5
и организационную		выполненного	От 2 до 5
эффективность, социальную		исследования,	
значимость, обеспечивать их	1	способность применять	
реализацию в условиях	навыки проведения	навыки анализа	
`	презентации,	различных источников	
культурной) и динамичной	демонстрируемые при	информации для	
среды	защите выпускной	проведения	
	квалификационной	экономических расчетов	
	работы		
ОПК-4 Способен руководить	личный вклад студента в		
проектной и процессной	разработку темы	соответствие выводов	
деятельностью в	выпускной	научным достижениям и	
	квалификационной	накопленному опыту	
организации с	работы	практической	
использованием	сформированность у	деятельности, их	
современных практик	студента	оригинальный характер,	
управления, лидерских и	предусмотренных умений		
коммуникативных навыков,	и навыков	выполненного	От 2 до 5
выявлять и оценивать новые	коммуникационные	исследования,	
рыночные возможности,	навыки студента и	способность применять	
разрабатывать стратегии	навыки проведения	навыки анализа	
создания и развития	презентации,	различных источников	
инновационных направлений	демонстрируемые при	информации для	
деятельности и		проведения	
соответствующие им бизнес-	квалификационной	экономических расчетов	
модели организаций	работы	phonomin focking pactorols	
ОПК-5 Способен обобщать и		COOTDETCTBIAE DI IDOZOD	От 2 до 5
OTIN-2 CHOCOUCH OUOUMATE N	ричный вклад студента в	соответствие выводов	O1 2 д0 3

Tenutrini odkil oliovilinoti	попробожку томи	HONDING TO OTHER OUTLING H	
критически оценивать	разработку темы выпускной	научным достижениям и	
научные исследования в		накопленному опыту	
менеджменте и смежных	-	практической	
областях, выполнять научно-	работы	деятельности, их	
исследовательские проекты		оригинальный характер,	
	выпускной	самостоятельность	
	квалификационной	выполненного	
	-	исследования,	
	сформированность у	способность применять	
	студента	навыки анализа	
	предусмотренных умений	различных источников	
	и навыков	информации для	
	коммуникационные	проведения	
	навыки студента и	экономических расчетов	
	навыки проведения	1	
	презентации,		
	демонстрируемые при		
	защите выпускной		
	_		
	квалификационной		
	работы		
	уровень теоретической и		
ПК-1 Способен проводить	1 -	соответствие выводов	
оценку текущего и будущего		научным достижениям и	
состояний организации,		накопленному опыту	
выявлять и анализировать	=	практической	
причины несоответствий	тематики выпускной	деятельности, их	
-	квалификационной	оригинальный характер,	
между ними, проводить	работы	самостоятельность	
анализ внутренних и	личный вклад студента в	выполненного	От 2 до 5
внешних факторов и	разработку темы	исследования,	
условий, определять бизнес-	выпускной	способность применять	
возможности и направления	квалификационной	навыки анализа	
технологического	работы	различных источников	
предпринимательства,	 -	информации для	
цифровой трансформации		проведения	
организации	предусмотренных умений		
	и навыков		
	личный вклад студента в		
ПК-2 Способен	разработку темы		
осуществлять сбор,	выпускной	соответствие выводов	
обработку, анализ и		научным достижениям и	
систематизацию	работы	научным достижениям и накопленному опыту	
информации, разрабатывать	 -		
эконометрические и		практической	
финансово-экономические		деятельности, их	
модели, алгоритмы и схемы	квалификационной	оригинальный характер,	
для проектов	работы	самостоятельность	2 2
технологического	1		От 2 до 5
предпринимательства,		исследования,	
оценивать и	предусмотренных умений	-	
интерпретировать	и навыков	навыки анализа	
полученные результаты для	коммуникационные	различных источников	
обоснования стратегических	навыки студента и	информации для	
	навыки проведения	проведения	
и оперативных планов	презентации,	экономических расчетов	
технологического развития	демонстрируемые при		
организации	защите выпускной		
		•	

	T		
	квалификационной		
	работы		
	уровень теоретической и		
	1 *	соответствие выводов	
		научным достижениям и	
		накопленному опыту	
ПК-3 Способен научно	_	практической	
обосновывать и	_	деятельности, их	
разрабатывать стратегии	±	оригинальный характер,	
технологического и	μ ·	самостоятельность	
устойчивого развития как по		выполненного	От 2 до 5
организации в целом, так и		исследования,	
по отдельным видам,	выпускной	способность применять	
направлениям деятельности,	квалификационной	навыки анализа	
проектам и процессам	работы	различных источников	
	сформированность у	информации для	
		проведения	
	предусмотренных умений		
	и навыков	r02	
	уровень теоретической и		
ПК-4 Способен	-	соответствие выводов	
разрабатывать проекты	1 -	научным достижениям и	
технологического		накопленному опыту	
предпринимательства и		практической	
развития организации,		деятельности, их	
управлять эффективностью,	_		
	±	оригинальный характер,	
рисками и сроками,	работы	самостоятельность	От 2 до 5
осуществлять контроль за	_		ОТ 2 до 3
ними на основе современных		исследования,	
подходов и передовых		способность применять	
достижений	1 · · ·	навыки анализа	
инвестиционного,	-	различных источников	
системного анализа и гибких		информации для	
методологий управления	1 3	проведения	
проектами	предусмотренных умений	экономических расчетов	
	и навыков		
	уровень теоретической и		
ПК-5 Способен оценивать	научно-	соответствие выводов	
	исследовательской	научным достижениям и	
эффективность	проработки проблемы в	накопленному опыту	
распределения ресурсов по	рамках актуальной	практической	
проектам технологического	тематики выпускной	деятельности, их	
развития организации, вести	квалификационной	оригинальный характер,	
их контроль с	работы	самостоятельность	
использованием	f		От 2 до 5
информационных систем и	I = -	исследования,	, 1 · ·
специализированных	выпускной	способность применять	
компьютерных программ,	1 .	навыки анализа	
разрабатывать и		различных источников	
контролировать программы	 -	 -	
технологического развития		информации для	
организации		проведения	
	предусмотренных умений	экономических расчетов	
HV (C 7	и навыков		
ПК-6 Способен выявлять,	уровень теоретической и		0 2 5
		L	
оценивать и контролировать факторы риска в процессе	1 *	научным достижениям и накопленному опыту	От 2 до 5

управления проектами	проработки проблемы в	практической	
технологического	рамках актуальной	деятельности, их	
предпринимательства на	тематики выпускной	оригинальный характер,	
основе применения	квалификационной	самостоятельность	
эконометрических методов	работы	выполненного	
прогнозирования развития	личный вклад студента в	исследования,	
рынка на краткосрочную,	разработку темы	способность применять	
среднесрочную и	выпускной	навыки анализа	
долгосрочную перспективу	квалификационной	различных источников	
	работы	информации для	
	сформированность у	проведения	
	студента	экономических расчетов	
	предусмотренных умений	i	
	и навыков		

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Результаты защиты ВКР оцениваются по всей совокупности имеющихся данных. В целом уровень профессиональной подготовленности студента в процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы оценивается по таким показателям и соответственно дифференцируется как:

1) уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы в рамках актуальной тематики выпускной квалификационной работы оценка «отлично» выставляется за высокий уровень компетентности в рамках предмета исследования, четкое обоснование актуальности темы выпускной квалификационной работы, послужившей причиной ее выбора, владение категориальным аппаратом исследования; соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер и обоснованность.

оценка «хорошо» выставляется за достаточный уровень компетентности в рамках предмета исследования, качественное обоснование актуальности темы выпускной квалификационной работы, послужившей причиной ее выбора, достаточное владение категориальным аппаратом исследования; соответствие полученных выводов достижениям науки и практики, но при этом в используемой аргументации имеются незначительные несоответствия и неточности.

оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент показывает знания предмета исследования, но при ответе отсутствует явная связь между проведенным в работе анализом и выводами, нет четкости в обосновании актуальности темы выпускной квалификационной работы, ее выбора, ошибки в использовании категориального аппарата исследования.

оценка «неудовлетворительно» выставляется за низкий уровень компетентности в рамках предмета исследования, отсутствие обоснования актуальности темы выпускной квалификационной работы, причины ее выбора, низкий уровень владения категориальным аппаратом исследования с наличием грубых ошибок в его использовании.

2) личный вклад студента в разработку темы выпускной квалификационной работы:

оценка «отлично» выставляется за свободное владение методологической, методической, нормативной и статистической базой исследования; сбор, обобщение

и анализ значительного объема учебной, периодической и монографической литературы, законодательства и практики его применения; четкое обоснование личного вклада в исследуемую проблему; краткие, аргументированные, уверенные и по существу ответы на вопросы членов ГЭК, имеет высокий положительный отзыв руководителя и рецензента.

оценка «хорошо» выставляется за владение методологической, методической, нормативной и статистической базой исследования на достаточном уровне; сбор, обобщение и анализ широкого спектра учебной, периодической и монографической литературы, законодательства и практики его применения; достаточно аргументированные и по существу, но с незначительными затруднениями ответы на вопросы членов ГЭК, имеет положительный отзыв руководителя и рецензента. оценка «удовлетворительно» выставляется за поверхностное владение методологической, методической, нормативной и статистической базой исследования; использование ограниченного спектра учебной, периодической и монографической литературы, законодательства и практики его применения; затруднения студента в ответах на вопросы членов ГЭК о сути проделанной работы и о личном вкладе в разработку темы ВКР; удовлетворительный отзыв руководителя и/или рецензента.

оценка «неудовлетворительно» выставляется за низкий уровень владения методологической, методической, нормативной и статистической базой исследования; неспособность студента подтвердить личный вклад в разработку темы ВКР, дать ответы на вопросы членов ГЭК, привести примеры из реальной практики; отсутствие логики в изложении материала, наличие неудовлетворительного отзыва руководителя и/или рецензента.

- 3) качество оформления выпускной квалификационной работы: оценка «отлично» выставляется, если ВКР полностью соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, прошла нормоконтроль и своевременно представлена к защите.
- оценка «хорошо» выставляется, если ВКР соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, прошла нормоконтроль с незначительными замечаниями, которые были своевременно исправлены и в установленный срок представлена к защите.
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если ВКР прошла нормоконтроль, однако не в полном объеме по содержанию и оформлению соответствует предъявляемым требованиям, высказанные замечания не устранены либо устранены частично.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если ВКР не оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к содержанию и оформлению, имеются грубые ошибки и нарушения требований оформления ВКР, представлена без исправления высказанных замечаний, либо не была представлена на нормоконтроль.
- 4) сформированность у студента предусмотренных умений и навыков: оценка «отлично» выставляется, если студент продемонстрировал высокий уровень освоения всех групп компетенций при защите ВКР, на профессиональном уровне раскрыл темы, имеющие основополагающее значение и тесную связь с программой подготовки, выбранной специализацией, проявил значительную степень

самостоятельности при выполнении исследования с использованием полученных теоретических знаний и практических навыков, применил квалифицированные навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения, имеет высокий положительный отзыв руководителя и рецензента. оценка «хорошо» выставляется, если студент продемонстрировал достаточный уровень освоения компетенций при защите ВКР, раскрыл темы, имеющие тесную связь с программой подготовки, проявил самостоятельность при выполнении исследования с использованием полученных теоретических знаний и практических навыков, применил навыки анализа экономических ситуаций, их оценки для поиска путей решения противоречий и проблем, имеет положительный отзыв руководителя и рецензента.

оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент продемонстрировал отсутствие глубоких теоретических знаний и устойчивых практических навыков при защите ВКР, низкую степень самостоятельности при выполнении исследования, имеет существенные затруднения при применении навыков анализа экономических ситуаций и их оценки, удовлетворительный отзыв руководителя и рецензента. оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент при защите ВКР продемонстрировал низкий уровень освоения компетенций и профессиональных умений, затрудняется при анализе практических ситуаций, демонстрирует низкую степень самостоятельности выполненного исследования, существенные затруднения при применении навыков анализа экономических ситуаций и их оценки, имеет неудовлетворительный отзыв руководителя и/или рецензента.

5) коммуникационные навыки студента и навыки проведения презентации, демонстрируемые при защите выпускной квалификационной работы оценка «отлично» выставляется, если студент при защите выпускной квалификационной работы профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком, четко, с полным соблюдением норм деловой речи излагает материал, коммуницирует с членами ГЭК, аргументировано формулирует выводы и практические рекомендации, способен представлять наглядную графическую интерпретацию процессов в области экономики, управления и технологического предпринимательства.

оценка «хорошо» выставляется, если студент при защите выпускной квалификационной работы достаточно грамотно, хорошим языком, с соблюдением норм деловой речи излагает материал, ведет коммуникацию с членами ГЭК, формулирует выводы и практические рекомендации, способен представлять наглядную графическую интерпретацию процессов в области экономики, управления и технологического предпринимательства.

оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент при защите выпускной квалификационной работы имеет существенные затруднения в нормах деловой речи, изложении материала, в коммуникации с членами ГЭК, использует иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе предмета исследования в области экономики, управления и технологического предпринимательства оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент при защите выпускной квалификационной работы испытывает значительные сложности в устном в изложении им материала, в коммуникации с членами ГЭК, несмотря на представленную наглядную графическую интерпретацию процессов в области экономики, управления и технологического предпринимательства, не правильно

отвечает на поставленные членами ГЭК вопросы или затрудняется с ответом.

Общий уровень подготовленности студента к профессиональной деятельности формируется как суммарная оценка с учетом среднеарифметических оценок выставленных членами ГЭК в оценочные листы и определяется как: «отлично» (продвинутый уровень сформированности компетенций); «хорошо» (базовый уровень сформированности компетенций); «удовлетворительно» (пороговый уровень сформированности компетенций); «неудовлетворительно» (уровень компетенций не сформирован).