#### ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель направления

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборога Южно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Аминов А. С. Подъожатель: aminovas Цата подписани

А. С. Аминов

#### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины ФД.01 Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации для направления 49.03.01 Физическая культура уровень Бакалавриат форма обучения очная кафедра-разработчик Иностранные языки

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 49.03.01 Физическая культура, утверждённым приказом Минобрнауки от 19.09.2017 № 940

Зав.кафедрой разработчика, к.пед.н., доц.

Разработчик программы, к.пед.н., доц., доцент



Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота (Южно-Урлгу Стандения) о ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП стандения колова С. М. пакователь: kolovasm та подписания: 4.05 2023

К. Н. Волченкова

С. М. Колова

#### 1. Цели и задачи дисциплины

Цель элективного курса – совершенствование языковых и речевых умений и навыков; увеличение уровня владения иностранным языком до С1 по международной шкале CEFR; развитие коммуникативной и лингвистической компетенций, повышение эффективности и качества профессиональной языковой подготовки для последующей исследовательской и профессиональной деятельности. Задачи курса состоят в последовательном овладении студентами совокупностью компетенций и поэтапное прохождение продвинутых уровней В2, С1. Основными компетенциями, которые должны быть освоены в рамках изучения дисциплины, являются: • коммуникативная компетенция, включающая - лингвистическую компетенцию, т. е. способность адекватно воспринимать и корректно использовать единицы речи на основе знаний о фонологических, грамматических, лексических, стилистических особенностях изучаемого языка (в сравнении с родным языком); социолингвистическую компетенцию, т. е. способность адекватно использовать реалии, фоновые знания, ситуативно обусловленные формы общения; социокультурную компетенцию, т. е. способность учитывать в общении речевые и поведенческие модели, принятые в соответствующей культуре; - социальную компетенцию, т. е. способность взаимодействовать с партнерами по общению, вступать в контакт и поддерживать его, владея необходимыми стратегиями; дискурсивную компетенцию, т. е. способность осуществлять коммуникацию с учетом инокультурного контекста; - стратегическую компетенцию, т. е. способность применять разные стратегии - как для понимания устных / письменных текстов, так и для поддержания успешного взаимодействия при устном / письменном общении; • прагматическая компетенция, т. е. способность понимать и порождать иноязычный дискурс с учетом культурно обусловленных различий; • общая компетенция, включающая наряду со знаниями о стране и мире, об особенностях языковой системы также и способность расширять и совершенствовать собственную картину мира, ориентироваться в медийных источниках информации; • когнитивная компетенция, т. е. способность планировать цели, ход и результаты образовательной и исследовательской деятельности, использовать опыт изучения родного и других языков, самостоятельно раскрывать закономерности их функционирования, пользоваться поисково-аналитическими умениями; • межкультурная компетенция, т. е. способность достичь взаимопонимания в межкультурных контактах, используя весь арсенал умений для реализации коммуникативного намерения; • компенсаторная компетенция, т. е. способность избежать недопонимания, преодолеть коммуникативный барьер / сбой за счет использования известных речевых и метаязыковых средств; • профессиональная компетенция, т. е. способность осуществлять деловое и официальное общение в профессиональной среде в стране и за рубежом. В реальном учебном процессе вышеупомянутые компетенции, в основном, интегрированы в решение конкретных профессиональнокоммуникативных задач, нацеленных на достижение соответствующего коммуникативного эффекта.

#### Краткое содержание дисциплины

Уровень В2. Тема 1. Вопросы управления. Тема 2. Работа и мотивация. Тема 3. Структура компании. Тема 4. Межнациональное сотрудничество. Тема 5. Проблемы трудоустройства. Тема 6. Женщины в бизнесе. Тема 7. Цифровая экономика. Уровень

С1 (часть1). Тема 1. Обсуждение системы образования, престижных университетов. Тема 2. Создание психологического комфорта. Тема 3. Актуальные проблемы современной медицины. Тема 4. Реклама в современном обществе: манипулятивные технологии. Уровень С1 (часть 2). Тема 1. Развитие человечества в будущем. Тема 2. Влияние современных технологий на обучение. Тема 3. Влияние деятельности человека на окружающую среду. Тема 4. Плюсы и минусы освоения космоса.

# 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения	Планируемые результаты
ОП ВО (компетенции)	обучения по дисциплине
	Знает: лексико-грамматический материал по
	специальности, необходимый для
	профессионального общения; особенности
	различных видов речевой деятельности и форм
	речи; источники профессиональной информации
	на иностранном языке
	Умеет: вести беседу (диалог, дискуссию,
УК-4 Способен осуществлять деловую	переговоры) деловой-профессиональной
коммуникацию в устной и письменной формах	направленности на иностранном языке; работать
на государственном языке Российской	с источниками релевантной информации на
Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	иностранном языке
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Имеет практический опыт: аргументированного
	изложения собственной точки зрения на
	иностранном языке; применения навыков,
	владения умениями и стратегиями для участия в
	профессионально-ориентированной
	коммуникации на иностранном языке, навыками
	публичной речи, ведения дискуссии на
	иностранном языке
	Знает: основы межкультурной
	профессиональной коммуникации, механизмы
	поиска информации о культурных особенностях
	и традициях различных социальных групп,
	необходимой для саморазвития и
	профессионального взаимодействия с
	представителями другой культуры в процессе
VIII. 5.0	выполнения проектной деятельности
УК-5 Способен воспринимать межкультурное	Умеет: общаться в различной социокультурной
разнообразие общества в социально-	среде, демонстрируя уважительное отношение к
историческом, этическом и философском	социокультурным традициям различных
контекстах	социальных групп при выполнении совместной
	учебно-проектной деятельности
	Имеет практический опыт: недискриминационно
	и конструктивно взаимодействовать в социуме с
	учетом социокультурных особенностей его
	членов в целях успешного выполнения
	профессиональных задач и достижения
	успешного сотрудничества в проектной
	деятельности

## 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.07 Русский язык и культура речи, ФД.06 Культурология, 1.О.04 Основы российской государственности, 1.О.03 История России, 1.О.05 Философия, 1.О.01 Иностранный язык, 1.О.02 Деловой иностранный язык, 1.О.22 История физической культуры, Производственная практика (тренерская) (4 семестр)	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.07 Русский язык и культура речи	Знает: структуру, грамматику, орфографию, пунктуацию и характеристику русского языка Умеет: формировать речевые обороты на основе грамматики и лексики русского языка Имеет практический опыт: профессиональной коммуникации в соответствии с правилами русского речевого этикета и деловой коммуникации
1.О.04 Основы российской государственности	Знает: фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представлять их в актуальной и значимой перспективе; особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений российского государства и общества в федеративном измерении; фундаментальные ценностные принципы российской цивилизации (многообразие, суверенность, согласие, доверие и созидание), а также перспективные ценностные ориентиры российского цивилизационного развития (стабильность, миссия, ответственность и справедливость Умеет: адекватно воспринимать актуальные социальные и культурные различий, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям; находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявлять в своём поведении уважительное отношение к

оценке и периодизации всемирной и отечественной истории, основные этапы и важнейшие события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умест: выделять стержень исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и артументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и пеотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторический опыт: апализа исторических исторический опыт: апализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культуру историче ского процесса, формы и типы культуру исторического процесса, формы и типы культуры исторического процесса, формы и типы культуру исторического процесса, формы и типы культуры исторического процесса, формы и типы культуры исторического процесса, формы и типы культуру исторического процесса, формы и типы культуру исторического процесса и тоторического процесса и тоторического процесса и то		
оппрающесея на знание учанов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира Имеет практический опыт, владения павыками осознанного выбора ценностных ористиров и гражданеской позиции аргументированного обсуждения и решения проблем мировозготоров гористерсного и личностного характера, владения навыками самостоятельного критического мышления на основе развитого тувства гражданственности и патриотизма  Знает: закономерности и особенности развития исторического процесса, его движущие силы, роль человска в пем; основные историческом формы взаимодействия человек и общества, политические концепции; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории, основные эталы и важнейшие события истории; роль в историческом развитии России въдающихся цеятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умест выделять стружень историческом процессе Умест выделять стружень историческом процессе умест выделять стружень процессе умест выделять объективную характеристику и интерпретацию историческом процессе: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического обытия, затала, исторического деятеля; формировать и артументировано отставать собственную позицию по различным проблемам исторического обытия, сознавать себа как активного участника исторического процессо, явлений и событий, сознавать себа как активного участника исторического процессо, вак пресметеленную и неотъемнемых процессо, вак и пресметельного и неотъемнемых процессо, вак и пресметельные факты, выявлять существенные черты исторического процессо, вак и пресметельную и неотъемнемых историческом и культурной общности Имеет практический опыт: наплама исторических источников, политических програмы, обществу, полученном историческом и неотъемнемых процессо, формы и типы культур, природе, выкущие силы и закономерности исторического процессе, формы и типы культуры общения услагуры, уважительно и обсрежно отноше и сизовкам		* **
разлития России в контскетс мировой истории и культурных традиций мира Имеет практический опыт: владения навыками осознанного выбора ценностных орментиров и гражданской позиции аргументированного обсуждения и решения проблем мировозренческого, общественного и инчностного харявтера, знадления навыками самостоятельного критического мышления на основе развитото чувства гражданственности и витриотизма  Знает: закономерности и особенности развития исторического процесса, сто движупцие силы, роль человека в нем; основные исторические формы взаимодействия человека и общества, политические компециац; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной историц, основные этапы и важнейние события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной историц; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умест выделять стержень историческом процессе умест выделять стержень историческом процессе и выдающихся деятелей отечественной историц; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе умест выделять стержень историческом процессе и выдающих дажней объективную карактеристику и интерпретацию историческом голе, стеменные связи, раскрымать суть историческом орическом объективную карактеристику и интерпретацию историческом объективную карактеристику и интерпретацию историческом объективную позицию по различным проблемам истории; соотносить общее историческом останать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общее историческом останнами историческом и прирессом, вялений и событий, сознавать себя как активного участника исторического деятеля; формыровать и аргументировано отетанать, собственную и историческом процессов, вялений и обытить различающей историческом и процессов, вялений и событить различным проблемам историческом историческом и процессов высторическом и процессов обыта, завляза историческом и процессов обыта, сотраменную и пестременную и пестременную и пестременную и пестременную и пестременную и п		
культурных традний мира Имеет практический опыт: владения навыками осознанного выбора цепностных ориентиров и гражданской познания аргументированного обсуждения и решения проблем мировозвренческого, общественного и пиностного характера; владения навыками самостоятельного критического мыниления на основе развитого чувства гражданственности и патриотизма  Знает: закономерности и особенности развития исторического процесса, его движущие силы, роль челонска в нем; основные втепрические формы взаимодействия человека и общества, политические коппенны; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории, основные этапы и важнейшие события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории; роль и место российской привигалири ко всемирном историческом процессе Умеет: выделять стержень историческом деятелей отечественной истории; роль и место российской привигалири ко всемирном историческом процессе Умеет: выделять стержень историческом процесса: его российской привисовлежание связи; раскрывать суть исторического процесса: его деятеля; формировать и артументировано отезниять, собственную позицию по различным проблемам история; соотносить общие исторического обытия, запав, цеторического деятеля; формировать и артументировано отезниять, собственную позицию по различным проблемам исторического обще исторического процессов, явлений и событий, сознавать себа как активного участных исторических процессов, васений и событий, сознавать себа как активного участных исторических процессов, васений и событий, сознавать себа как активного участных исторических процессов, васений и событий, сознавать себа как активного участных исторических процессов, васений и событий, сознавать себа как активного участных исторических процессов, васений и событий, сознавать себа как активного участных висторических процессов, васений и событий, сознавать себа как активного участных висторических программ, общессовы выторического процесса, активного участнь общейся исторического про		
опыт: владения навыками осознанного выбора пенностных ориентиров и гражданской позиции аргументированного обсуждения и решения проблем мировозренческого, общественного и личностного характера, владения навыками самостоятельного критического мышления на основе развитого чувства гражданственности и патриотизма  Знает: закономерности и особенности развития исторического процесса, его движущие силы, роль человека в нем; основные исторические формы взаимодействия человека и общества, политические компенции; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории, основные этапы и важдейшие события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умеет: выделять стержены историческом процессе зего закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию историческом процессе: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этала, исторического деятеля; формировать и аргументировано отетаивять собственную позицию по различным проблемам историч; соотносить общие исторического деятеля; формировать и аргументировано отетаивять собственную позицию по различным проблемам историч; соотносить общие исторического деятеля; формировать и отральные факты, выявлять существенные черты исторического процессе, ака кратирого участных исторического процессе, ака кратирого отмастие исторического процессе, ака премемственную и неотъемлемую часть сооте онарма, общественные процесси и неотъемлемую часть сооте онарма, политических программ, общественным процессов, приросе, движущие силы и закономерности исторического процессе, ака процесса, формы и типы культуры общественным процессом, индеиственным процессом, индеиственным процессом, индеиственным процессом, индеиственным процессом отношение человека к человеку, обществу, природе, движущие силы и закономерности исторического процессе, формы и типы культуры. Увакительно и		<u> </u>
ценностных орвентиров и гражданской позиции аргументированного обсуждения и решения проблем мировозэренческого, общественного и личностного характера; владения навыками самостоятельного критическогом омпления на основе развитого чувства гражданственности и патриотизма  Знает: закономерности и особенности развития исторического процесса, его движущие силы, роль человека в нем; основные исторические формы взаимодействия человека и общества, политические копцепции; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории, основные этапы и важнейшие события истории России; роль в историческом развития России выпающихся деятелей отечественной истории, роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умест выделять стержень историческом процессе историческом процессе умест выделять стержень историческом процессе: а сто закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического обственную позицию по различным проблемам исторического обственную позицию по различным проблемам исторического обственную позицию по различным проблемам исторического участных исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участных исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участных исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участных исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участных исторических прогрессы, и отдельные факты, выявлять существенных прогремы, обществу, природе, движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур исторического процесса, формы и типы культур, природе, движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культуры исторического процессов. Месет практический опыт: навыками публичнот выступления  1. Обстимения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичнот выступления		
аргументированного обсуждения и решения проблем мировозренческого, общественного и личпостного характера; владения навыками самостоятельного критического мышления на осноме развитото чувства гражданственности и натриотизма  Знает: закономерности и особенности развития всторического процесса, ето движущие силы, роль человека в нем; основные исторические формы взаимодействия человека и общества, политические концепции; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории, основные этапы и важнейшие события истории России; роль в историческом развитии России върдающихся деятелей отечественной истории; роль в историческом прависторическом процессе Умест: выделять стержень историческом процессе Умест: выделять стержень историческом процессе: высовтий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического процесса: ето закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную поящно по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные егры исторического процесса, жак прического процесса, ак пресметненную и неотъсмлемую часть своего парода, динамично развивающейся историческом парода, динамично развивающейся историческом породеса, ак пресметненную общест и Ммеет практический опыт: анализа исторических истоичнов, политический общьости Имеет практический опыт: анализа исторических истоичнов, культуры общественны системым, общественных процессом исторического процесса, формы и типы культур, прароде, движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур, предоде, движущие силы и закономерности историческом простическом программ, общественные человека к человеку, обществе, историческом программ, общественные практический опыт: навыками публично выступления  1. О 05 философия		
проблем мировоззрепческого, обществешного и личностного характера, владения навыками самостоятельного критического мылиления на основе развитого чувства гражданственности и натриотизма  Знает: закономерности и особенности развития исторического пропесса, его движупцие силы, роль человека в мем, основые исторические формы взаимодействия человека и общества, политические концепции; различные подходы к опселке и периодизации всемирной и отечественной истории, основные этапы и важнейшие события истории России; роль в историческом правитии России; роль в историческом правитии России выданоцихся деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процесес Умест: выделять стержень историческом объективную дактов и событий и видеть причино-следственые связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движушие силы; двавть объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам исторического процесса процессы и оглепьщые факты, выявлять существенные черты историческох процесса, как преометвенную и неотъемлемую часть соботвенную позицию по различным проблемам историческом и культурной общности Имест практический опыт: анализа исторических исторической и культурной общности Имест практический опыт: анализа исторических исторической и культурной общности Имест практический опыт: анализа исторических исторической и культурной общности Имест практический опыт: анализа исторических исторической и культурной общности Имест практический опыт: анализа исторических исторической и культурной и системения культуры, уважительно и бережно относиться к историческом настельно и обережно относиться к историческом настельно и бережно относиться к историческом настельно и бережно относиться к историческом настельно и бережно относиться к историческом настельно в бережно относиться к историческом опыт: навыжами публично выступления		
пичностного характера; владения навыками самостоятельного критического мыпления на основе развитого чувства гражданственности и патриотизма  Знаст: закономерности и особенности развития исторического процесса, ето движущие силы, роль человека в нем; основные исторические формы взаимодействия человека и общества, политические копцепции; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории, основные этапы и важнейшие события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории, основные этапы и важнейшие события истории; роль в историческом проческом проческом проческом проческом проческом деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом адклетов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы; давать объектывную характеристику и интерпретацию исторического обытия, отапа, исторического деятеля; формировать и артументировано отетавивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторического обытия, отапанать себя как активного участника исторического процессов, якисний и событий, сознавать себя как активного участника исторических исторической и культурной общности Имест практический опыт: анализа исторических исторической и культурной общности Имест практический опыт: анализа исторических исторического процессов, доличиноских програмы, общественных процессов, формы, регулируюпие отношение человека к человеку, обществу, природс; движущие силы и закономерности исторического на культурноми и итпы культур и историме скоторим культуры и цвамизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имест практический опыт: навыками публичновыступления  1. Объемносться к историческому наследию Имест практический опыт: навыками публично выступления		
самостоятельного критического мышления на основе развитото чувства тражданственности и патриотизма  Знаст: закономерности и особенности развития исторического пропесса, его движунще силы, роль человека в нем; основные исторические формы взаимодействия человека и общества, политические концепции; различные подходы к оценке и периодизащия всемирной и отечественной истории, основные этапы и важиёшие события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процесса: его российской цивилизации во всемирном историческом процесса: его закономерности, движущие силы; давать стержевы исторического процесса: его закономерности, движущие силы; давать объективную харакгеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам историч; соотносить общие исторического событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как пресметвенную частника исторического процесса, как пресметвенную частника исторического процесса, как пресметвенную и псотъемлемую часть своего народа, динамично развивающёйся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических исторических исторического процесса, формы и типы культур историческом политическом принессов вистемем ировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуруы, уважительно и бережно отноститься к историчуы, уважительно и бережно отноститься к историчумы, уважительно и бережно отноститься к историчумы, уважительно и бережно отноститься к историчумы, уважительно и бережно отноститься к историчумы и дактичены и местомы выступления  1. О.05 философия		= = = = = = = = = = = = = = = = = = =
основе развитого чувства гражданственности и патриотизма  Знает: закономерности и особенности развития исторического процесса, его движущие силы, роль человека в нем; основные исторические формы взаимодействия человека и общества, политические концепци; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории, основные этапы и важнейшие события историческом развитии России; роль в месторическом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории; роль в место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умеет: выделять стержень историческом процессе то закономерности, движупцие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического порического процесса: его закономерности, движупцие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этала, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; осотпосить общые исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенным исторического побше исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенным исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе, движупцие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культуру потношение человека к человеку, обществу, природе, движупцие силы и закономерности исторические порыесса, формы и типы культуру потношение человека к человеку, обществу, природе, движупцие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культуру исторического процесса, формы и типы культуру, исторической и культуруроссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуруры, уважительно и бережно относлителия к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичнов		1 1 /
знает: закономерности и особенности развития исторического процесса, его движущие силы, роль человека в нем; основные исторические формы взаимодействия человека и общества, политические компенции; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории, основные этапы и важлейшие события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во весмирном историческом процессе Умест: выделять стержень исторических фактов и событий и видеть причино-спедственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы; двавть объективнум характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам историч; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявиять существенные серты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторических процесса, как преемственные серты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса исторического процессы потдельные факты, выявиять существенные серты исторического процессы исторической отыстанлама исторического источными деть источными деть источными процесса, как преемственную и неоттемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической отыстанлама исторического процесса исторической отыстанлама историческом источными процесса, формы и типы культуру фактирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности источнического процесса, формы и типы культуру историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умест: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичнот выступления  1.О.05 финософия  3нает: предмет, структуру и функции		самостоятельного критического мышления на
Внает: закономерности и особенности развития исторического процесса, его движущие силы, роль человека в пем; основные исторические формы взаимодействия человека и общества, политические концепции; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории, основные этапы и важнейшие события истории России; роль в историческом развитии России вдалошихся деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умеет: выдлать стержснь исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического умеет выдлать стержснь исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического исторического события, запа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам историче; соотносить общые исторического событий, сознавать себя как активного участника исторического процессы, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть свосто парода, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источинсков, политических програмы, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического пропесса, формы и типы культур историю и культурруюссии, сё место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуруы, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: павыками публично выступления  1. О 65 Философия  Знает: предмет, структуру и функции		основе развитого чувства гражданственности и
исторического процесса, его движущие силы, роль человска в пем, основные исторические формы взаимодействия человека и общества, политические концепции; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории, основные отапы и важнейшие события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории рол и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умест; выделять стержень историческом процессе умест; выделять стержень историческом офитом историческом процессе умест; выделять стержень историческом обытий и видеть причипно-следственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы, давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам историч; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, вызвыять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторических процессов, как активного участника исторических процессов, как активного участника исторических исторического процесса, как пресмственную и неотъемлемую часть своего парода, дипамично развивающейся исторической и культурной общности и исторической и культурной общности и меет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знаст: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природс; движущие силы и закономерности исторического процессо, дфитор и типы культуры и историно и культуры и цивилизации Умест: оценивать достижения культуры, ужажительно и бережно относиться к историческому наследию имеет практический опыт: навыками публичнот выступления  1.О.05 Философия  Знаст: предмет, структуру и функции		патриотизма
роль человека в исм; основные исторические формы взаимодействия человека и общества, политические концепци; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории, основные этапы и важнейшие события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умест; выделять стержень исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторических обытий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть историческог объястиву у интегриретацию исторического события, этапа, историческог объястив, этапа, историческог о деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторического и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего нарола, динамично развивающейся исторической и культуриой общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических протрамм, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культуры и сторическом процессов, формы и типы культуры и сторическом процессов, формы и типы культуры и сторическом процесса, формы и типы культуры и сторическом и культуры и цивилизации Умест: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичнот выступления  1.О.05 Философия  3. Польт предмет, структуру и функции		Знает: закономерности и особенности развития
формы взаимодействия человека и общества, политические концепции; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории, основные этапы и важнейшие события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умеет: выделять стержень исторических фактов и событий и видеть причиппо-еледственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движушие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участныка исторического Имеет процесса, как преемственную и пеотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культуррной общего и Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур и сторино культуры и сторическом и культуры и сторическом и культуры и сторическом и культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры и типы культуры и сторино культуры и сторическом и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческом и наследию Имест практический опыт: навыками публичног выступления  1.О.05 Философия  Знает: предмет, структуру и функции		исторического процесса, его движущие силы,
политические концепции; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории, основые этапы и важнейшие события истории, росновые этапы и важнейшие события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умеет: выделять стержень историческом процессе Умеет: выделять стержень историческом процессе Умеет: выделять стержень историческом процессе: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам историч; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторически процессов, явлений и событий, сознавать себо как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт; анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  3наст: этические пормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культуру исторического процесса, тремет телемет оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наслению имеет:  ОД.06 Культурология		роль человека в нем; основные исторические
оцепке и периодизации всемирной и отечественной истории, основные этапы и важнейшие события истории России; роль в историческом развитии России; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умест: выделять стержень исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и артументировано отстаивать собственные черты исторического деятеля; формировать и артументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторических исторической и культурной общности Имест практический опыт: анализа исторических исторической и культурной общности Имест практический опыт: анализа исторических исторической и культурной общности Имест практический поньт: анализа исторических исторического процессов, формы и типы культур исторического процесса, формы и типы культуры исторического процесса, формы и типы культуру исторического процесса, формы и типы культуры исторического процесса, формы и типы культуры исторического процесса, формы и типы культуры исторического процесса, формы и типы культуру исторического процесса, формы и типы культуры истор		<u> </u>
отечественной истории, основные этапы и важнейшие события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умеет: выделять стержень исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторических исторический отыт; анализа исторических исторической и культурной общности Имеет практический отыт; анализа исторических исторической и культурной общности Имеет практический отыт; анализа исторических исторического процессов закономерности исторического процесса, формы и типы культур природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур историю и культурр оссии, её место в системе мировой культурр оссии, её место в системе мировой культурруюссии, её место в системе мировой культуррую опыт; навыками публично выступления  1.О.05 философия  3нает: предмет, структуру и функции		политические концепции; различные подходы к
важнейшие события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умеет: выделять стержень исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культуру историно и культуруРоссии, её место в системе мировой культурур и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичнот выступления  1. О 0.5 философия  Знает: предмет, структуру и функции		оценке и периодизации всемирной и
важнейшие события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умеет: выделять стержень исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культуру историно и культуруРоссии, её место в системе мировой культурур и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичнот выступления  1. О 0.5 философия  Знает: предмет, структуру и функции		отечественной истории, основные этапы и
деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умеет: выделять стержень исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить обще исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, созанавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности историное ского процесса, формы и типы культуры и сторино и культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1. О 05 философия  3нает: предмет, структуру и функции		важнейшие события истории России; роль в
российской цивилизации во всемирном историческом процессе Умет: выделять стержень исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур, историю и культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1. О 05 философия  3 нает: предмет, структуру и функции		
историческом процессе Умеет: выделять стержень исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам историч; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторических процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур историю и культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1. О 05 философия  3 нает: предмет, структуру и функции		деятелей отечественной истории; роль и место
стержень исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторических процессов, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культуру историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичнот выступления  1. О 05 философия  3 нает: предмет, структуру и функции		российской цивилизации во всемирном
видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культуру историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичнот выступления  1. О 05 Философия  3 нает: предмет, структуру и функции		историческом процессе Умеет: выделять
раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам историч; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культуру историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1.0.05 философия  3нает: предмет, структуру и функции		стержень исторических фактов и событий и
1.О.03 История России  3акономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  3нает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур историю и культурроссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичнот выступления  1.О.05 Философия  3нает: предмет, структуру и функции		видеть причинно-следственные связи;
объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культуру историю и культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичнот выступления  1.0.05 Философия  Знает: предмет, структуру и функции		раскрывать суть исторического процесса: его
исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур, историю и культурру оссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1.0.05 Философия  3нает: предмет, структуру и функции	1.О.03 История России	закономерности, движущие силы; давать
деятеля; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур, историю и культурру России, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичнот выступления  1. О 05 философия		объективную характеристику и интерпретацию
отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур, историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичнот выступления  1. О 05 философия  Знает: предмет, структуру и функции		
проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культуру историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1.0.05 философия  Знает: предмет, структуру и функции		деятеля; формировать и аргументировано
исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источиков, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур, историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1. О 05 философия  3нает: предмет, структуру и функции		отстаивать собственную позицию по различным
выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур, историю и культуру России, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1. О 05 философия  Знает: предмет, структуру и функции		
процессов, явлений и событий, сознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур, историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1. О 05 философия  Знает: предмет, структуру и функции		1 1
как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур историю и культурруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1. О 05 Философия  Знает: предмет, структуру и функции		1 1
процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур историю и культуру России, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1. О 05 Философия  Знает: предмет, структуру и функции		
часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур, историю и культуру России, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичнот выступления  1 О 05 Философия  Знает: предмет, структуру и функции		1
исторической и культурной общности Имеет практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичнот выступления  1 О 05 Философия		
практический опыт: анализа исторических источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культуру историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1 О 05 Философия  Знает: предмет, структуру и функции		•
источников, политических программ, общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1 О 05 Философия		
общественных процессов  Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур, историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1 О 05 Философия		
Знает: этические нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1. О 05 Философия  Знает: предмет, структуру и функции		
отношение человека к человеку, обществу, природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1.0.05 философия  Знает: предмет, структуру и функции		общественных процессов
природе; движущие силы и закономерности исторического процесса, формы и типы культур историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1.0.05 философия  Знает: предмет, структуру и функции		
исторического процесса, формы и типы культуру историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1.0.05 философия  Знает: предмет, структуру и функции		
ФД.06 Культурология  историю и культуруРоссии, её место в системе мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  1.0.05 Философия  Знает: предмет, структуру и функции		
мировой культуры и цивилизации Умеет: оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  3 нает: предмет, структуру и функции		исторического процесса, формы и типы культур,
мировой культуры и цивилизации умеет:  оценивать достижения культуры, уважительно и бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  3нает: предмет, структуру и функции	ФЛ 06 Культурология	
бережно относиться к историческому наследию Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  3 нает: предмет, структуру и функции	1.7 Itylini j politi ili	
Имеет практический опыт: навыками публичног выступления  3 нает: предмет, структуру и функции		оценивать достижения культуры, уважительно и
выступления  3нает: предмет, структуру и функции		
3нает: предмет, структуру и функции		
μπυσοφορού ποριστική (φιποσοφορία να στιστική)	1 О 05 Философия	
философского познания (философских знании),	1.0.03 Философия	философского познания (философских знаний),

сущностные характеристики основных пери в развитии философской мысли Умеет: применять приемы философского мировоззы в процессе изучения проблемы; помещать проблему в философский контекст; критичны воспринимать информацию, найти в основны	
применять приемы философского мировоззрания проблемы; помещать проблему в философский контекст; критичн	SOUTH
в процессе изучения проблемы; помещать проблему в философский контекст; критичн	SATTTE
проблему в философский контекст; критичн	кинэ
воспринимать информацию, найти в основн	
	ЫΧ
периодах в развитии философской мысли об	бщее
и особенное, указать специфические социал	ьно-
экономические, религиозно-мировоззренчес	кие и
этнокультурные черты каждого из периодов	
Имеет практический опыт: самостоятельног	
ведения дискуссии, письменного	
аргументированного изложения собственно	Á
точки зрения с философских позиций,	
аргументированного доказательства социали	ной
и личной значимости избранного вида спорт	га и
физкультурно-спортивной деятельности	
Знает: периодизацию истории физической	
культуры; место и роль нашей страны в разв	итии
физической культуры и спорта Умеет:	
устанавливать причинно-следственные связ	M
между явлениями, пространственные и	
временные рамки изучаемых исторических	
явлений Имеет практический опыт: владени	Я
1.О.22 История физической культуры методами и средствами сбора, обобщения и	
использования информации о достижениях	В
сфере физической культуры и спорта, прием	ами
агитационно-пропагандистской работы по	
привлечению населения к занятиям физичес	кой
культурой и спортом, обобщения информац	ии о
достижениях в сфере физической культуры	И
спорта	
Знает: закономерности и особенности	
социально-исторического развития различн	ых
культур в этическом и философском контекс	те,
основные фонетические, лексико-	
грамматические, стилистические особеннос	ТИ
изучаемого языка и его отличие от родного	
языка; особенности собственного стиля	
овладения предметными знаниями; основнь	ıe
различия письменной и устной речи Умеет:	
методами адекватного восприятия	
межкультурного разнообразия общества в	
социально-историческом, этическом и	
1.О.01 Иностранный язык философском контекстах, продуцировать	
адекватные в условиях конкретной ситуации	I
общения устные и письменные тексты;	
адекватно понимать и интерпретировать смі	ісл и
намерение автора при восприятии устных и	
письменных аутентичных текстов; выявлять	
сходство и различия в системах родного и	
иностранного языка Имеет практический ог	
общения в мире культурного многообразия	
использованием этических норм поведения,	
использования учебных стратегий для	
организации своей учебной деятельности;	

	когнитивных стратегий для автономного изучения иностранного языка; приемов запоминания и структурирования усваиваемого материала; интернет-технологий для выбора
	оптимального режима получения информации
1.О.02 Деловой иностранный язык	Знает: основные особенности зарубежной системы образования в области избранной профессии; особенности собственного стиля овладения предметными знаниями; основные параметры языка конкретной специальности в деловом общении, основы межкультурной деловой коммуникации, основные принципы поведения в поликультурном социуме для решения учебно-деловых задач Умеет: создавать устные и письменные тексты, соответствующие конкретной ситуации делового общения; реализовать коммуникативное намерение с целью воздействия на партнера по деловому общению, проявлять толерантность, эмпатию, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры; предупреждать возникновение стереотипов, предубеждений по отношению к собственной культуре; выступать в роли медиатора культур Имеет практический опыт: стратегий рефлексии и самооценки в целях самосовершенствования личных качеств и достижений;
	презентационными технологиями для предъявления информации; исследовательскими технологиями для выполнения проектных заданий, эффективно сотрудничать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения учебно-деловых задач
Производственная практика (тренерская) (4 семестр)	Знает: правила соревнований по ИВС, нормы, требования для присвоения спортивных разрядов и званий, условия их выполнения; виды и организацию соревнований в ИВС;; состав судейской коллегии по ИВС и функции отдельных спортивных судей Умеет: применять методы организации деятельности занимающихся на занятиях по ИВС с учетом материально-технических возможностей организации, возрастных особенностей занимающихся; использовать методы, средства и методические приемы при проведении занятий по ИВС в зависимости от поставленных задач; показывать основные двигательные действия ИВС, специальные и подводящие упражнения; объяснять технику выполнения упражнений, ставить двигательную задачу в ИВС; пользоваться спортивным инвентарем, оборудованием и контрольно-измерительными приборами на занятиях по ИВС; организовывать группу занимающихся в зависимости от поставленных задач для безопасного выполнения

упражнений ИВС; оценивать качество выполнения упражнений в ИВС и определять ошибки в технике; определять причины возникновения у занимающихся ошибок в технике движений в ИВС, подбирать приемы и средства для их устранения; использовать систему нормативов и методик контроля физической подготовленности занимающихся на занятиях по ИВС, организовывать и проводить судейство детских спортивных соревнований по ИВС Имеет практический опыт: владения техникой ИВС; подготовки материалов для проведения теоретического занятия по ИВС; проведения учебно-тренировочных занятий по ИВС по обучению технике выполнения упражнений, развитию физических качеств и воспитанию личности учащегося, проведения занятий и физкультурно-спортивных мероприятий с использованием средств и методов и приемов базовых видов физкультурноспортивной деятельности, проведения теоретических занятий и бесед со спортсменами о содержании и значении спортивной этики, недопустимости использования допинга, скрытых и явных нарушений спортивных правил, участия в договорных играх; организации участия обучающихся и спортсменов в мероприятиях патриотического характера, участия в судействе соревнований ИВС, проведения фрагмента учебнотренировочного занятия по ИВС с использованием инвентаря и оборудования; участия в судействе соревнований по ИВС; составления плана материально-технического обеспечения физкультурно-оздоровительного или спортивно-массового мероприятия; проведения разъяснительной беседы по бережному отношению к имуществу, правилам поведения на спортивном сооружении, правилам использования оборудования и инвентаря. проведения с обучающимися теоретических занятий и бесед о пользе физической культуры и спорта, основах здорового образа жизни, о важности систематических занятий и использовании средств физической культуры и спорта для оптимизации двигательного режима, планирования учебно-тренировочных занятий по ИВС, ознакомления обучающихся с правилами охраны жизни и их здоровья; профилактики нарушения правил техники безопасности на занятиях физической культурой и спортом, проведения спортивного отбора и спортивную ориентацию в процессе занятий

# Общая трудоемкость дисциплины составляет 12 з.е., 432 ч., 219 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах Номер семестра		
		5	6	7
Общая трудоёмкость дисциплины	432	144	144	144
Аудиторные занятия:	192	64	64	64
Лекции (Л)	0	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	192	64	64	64
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	213	71,75	71,75	69,5
Выполнение упражнений на формирование фоновых знаний, развитие вокабуляра, тренировку стратегий общения, аудирования, чтения, говорения и письма по основному курсу	65	24.75	24.75	15.5
Составление глоссария, написание эссе	30	10	10	10
Выполнение проектной работы	73	25	25	23
Подготовка к экзамену	21	0	0	21
Подготовка к зачёту	12	12	0	0
Полготовка к зачёту	12	0	12	0
Консультации и промежуточная аттестация	27	8,25	8,25	10,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	зачет	экзамен

### 5. Содержание дисциплины

No	Наиманарамиа раздалар диаминдини	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
раздела	Наименование разделов дисциплины	Всего	Л	П3	ЛР
1	Уровень В2	64	0	64	0
2	Уровень С1	64	0	64	0
3	Уровень С1	64	0	64	0

## 5.1. Лекции

Не предусмотрены

## 5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	<b>№</b> раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол- во часов
1-2	1	Тема 1. Менеджмент. Чтение: What is Management? Лексика: терминология, наиболее употребительные сочетания слов, относящиеся к семантическому полю «Management». Аудирование: MBA students: What makes a good manager?	4
3-4	1	Тема 1. Говорение: Изучение конкретного случая: Selecting a Chief Operating Officer. Письмо: Написание электронного письма	4
5-6	1	Тема 2. Работа и мотивация. Лексика: терминология, наиболее употребительные сочетания слов, относящиеся к семантическому полю	4

		«Работа и мотивация». Чтение: Theory X and TheoryY; "Satisfi Аудирование: MBA students: Managers and motivation	
7-8	1	Тема 2. Говорение: Изучение конкретного случая: A car manufacturer. Письмо: Написание электронного письма	4
9-10	1	Тема 3. Структура компании. Чтение: Wikinomics and the future of companies. Сотрану structure. Лексика: терминология, наиболее употребительные сочетания слов, относящиеся к семантическому полю «Структура компании». Аудирование: Big and small companies.	4
11-12	1	Тема 3. Говорение: Презентация: Presenting a company. Письмо: составление плана презентации.	4
13-14	1	Тема 4. Управление на межнациональном уровне. Чтение: Управление на межнациональном уровне . Лексика: терминология, наиболее употребительные сочетания слов, относящиеся к семантическому полю «Управление на межнациональном уровне». Аудирование: MBA students: Managers, authority, and cultural diversity.	4
15-16	1	Тема 4. Говорение: Ролевая игра: Welcoming American colleagues. Письмо: Автобиография.	4
17-18	1	Тема 5. Прием на работу. Чтение: Filling a vacancy; Job application . Лексика: терминология, наиболее употребительные сочетания слов, относящиеся к семантическому полю «Прием на работу.». Аудирование: John Antonakis (management professor); Job interviews.	4
19-20	1	Тема 5. Говорение: Ролевая игра: Прохождение собеседования при приеме на работу. Письмо: Написание резюме.	4
21-22	1	Тема 6. Женщины в бизнесе. Чтение: You are fired! (The Guardian). Лексика: терминология, наиболее употребительные сочетания слов, относящиеся к семантическому полю « Женщины в бизнесе»	4
23-24	1	Тема 6. Аудирование: Alison Maitland( writer and journalist); Women in business – a strategic issue. Говорение: Групповое обсуждение: Do we need more women managers? Письмо: написание служебной записки.	
25-26	1	Тема 7. Различные сектора в экономике. Чтение: Another cup of tea; Manufacturing and services. Аудирование: The business news. Говорение: Your place in the economy. Письмо: электронное письмо.	4
27-28	1	Защита проектных работ.	4
29-30	1	Контроль усвоения лексико-грамматического материала.	4
31-32	1	Подготовка к зачету. Контроль выполнения электронного курса	4
1-2	2	Тема 1. Чтение: секция 1. Выполнение заданий вида "True/False/Not Given", заполнение пропусков ("Note completion"), краткие ответы на вопросы ("Short-answer questions"). Основные стратегии выполнения заданий. Работа с текстом "The MIT factor: celebrating 150 years of maverick genius". Говорение: обсуждение системы образования, престижных университетов.	4
3-4	2	Тема 1. Аудирование: секция 1. Задание на заполнение форм различного вида (анкет, опросников и т.д.). Прослушивание файла "A graduate recruitment fair". Говорение: Обсуждение планов, будущей профессии, качеств, необходимых для получения профессии.	4
5-6	2	Тема 1. Говорение: часть 1. Основные стратегии ответов на вопросы из первой части. Ответы на вопросы о себе, личном опыте и достижениях. Ориентация на использование менее распространенной лексики более высокого уровня. Использование выражений used to и would для описания действий в прошлом. Лексика: глаголы с предлогами. Произношение: ударение в предложении. Грамматика: past simple, present perfect simple, past perfect.	4
7-8	2	Тема 1. Письмо: задание 1. Основные стратегии выполнения задания. Написание вступления. Выбор из графика (графиков)подходящей	4

		1 0	
9-10	2	информации для анализа, систематизация информации. Сравнение данных.  Тема 2. Чтение: секция 2. Выполнение заданий на выбор заголовков ("Matching headings"), заполнение пропусков в кратком содержании отрывка ("Summary completion"), выбор подходящего варианта из списка предложенных ("Pick from the list"). Основные стратегии выполнения заданий. Чтение текста "Learning colour words". Говорение: обсуждение влияния интерьера и цвета на психологическое состояние людей.	4
11-12	2	Тема 2. Аудирование: секция 2. Выполнение заданий на заполнение таблиц ("Table completion"), выбор подходящего варианта из списка предложенных ("Pick from a list"). Основные стратегии выполнения заданий. Говорение: влияние искусства на развитие детей.	4
13-14	2	Тема 2. Говорение: часть 2. Начало и завершение монологического высказывания. Ответ на пункты плана, предложенные в задании. Плавность и логичность изложения. Основные стратегии выполнения задания. Лексика: фразовые глаголы. Произношение: использование правильной интонации для описания своих чувств. Грамматика: имя существительное, артикли.	4
15-16	2	Тема 2. Письмо: задание 2 (эссе). Анализ задания, "мозговой штурм". Планирование письменного высказывания. Выражение отношения к обозначенной в задании проблеме. Анализ сочинения-образца.	4
17-18	2	Контрольная точка 1: выполнение заданием с учетом затраченного времени.	4
19-20	2	Тема 3. Чтение: секция 3. Выполнение заданий вида "Yes/No/Not Given", заполнение пропусков в кратком содержании отрывка ("Summary completion"), множественный выбор ("Multible choice"). Основные стратегии выполнения заданий. Говорение: тестирование лекарств фармацевтическими компаниями.	4
21-22	2	Тема 2. Аудирование: секция 3. выполнение заданий на поиск соответствий ("Matching"), заполнение пропусков в схеме ("Flow-chart completion"). Основные стратегии выполнения заданий. Прослушивание аудиофайла "Interview with a physiotherapist". Говорение: описание несчастного случая из личного опыта.	4
23-24	2	Тема 3. Говорение: часть 2. Составление плана ответа. Чем бы я хоте заниматься в будущем (планы). Лексика: verb + noun collocations. Произношение: паузы, связки. Грамматика: описание различий.	4
25-26	2	Тема 3. Письмо: задание 1. Анализ двух графиков. поиск общих и различных черт, поиск общей тенденции, деление на параграфы, перефразирование. Основные стратегии выполнения задания. Анализ описания-образца.	4
27-28	2	Тема 4. Чтение: секция 1. Выполнение заданий на заполнение таблиц ("Table completion"), схем ("Flow-chart completion"), "True/False/Not Given". Основные стратегии выполнения заданий. Чтение текста "The history of the poster". Говорение: постеры в нашей жизни.	4
29-30	2	Тема 4. Аудирование: секция 4. Выполнение заданий на заполнение пропусков ("Note completion"). Основные стратегии для выполнения задания. Говорение: место современного искусства в культуре. Лексика: сочетаемость глаголов make, take, do и have. Произношение: скорость речи, плавность, паузы между группами слов.	4
31-32	2	Подготовка к зачету	4
1-2	3	Тема 1. Чтение: секция 2. Выполнение заданий на сопоставление информации ("Matching information"), заполнение пропусков в предложениях ("Sentence completion"), сопоставление черт ("Matching features"). Основные стратегии выполнения заданий. Чтение текста "Last man standing". Говорение: развитие человечества в будущем.	4
3-4	3	Тема 1. Аудирование: секция 3. Выполнение заданий на множественный выбор ("Multiple choice"), обозначение объектов на схеме ("Labelling a diagram"). Основные стратегии выполнения заданий. Прослушивание	4

	1		1
		аудиофайла "A talk by a paleontologist". Говорение: нужно ли разрешить людям оставлять себе найденные артефакты?	
5-6	3	Тема 1. Говорение: части 2 и 3. Стратегии для поддержания непрерывности монологического высказывания. Высказывание предположений. Доводы и примеры. Лексика: словообразование. Произношение: подчеркивание основных аспектов ответа.	4
7-8	3	Тема 1. Письмо: задание 1. Анализ данных, представленных в диаграмме. Анализ задания, планирование ответа. Логическое связывание информации, сравнение стадий. Описание последствий. Анализ описания-образца.	4
9-10	3	Тема 2. Чтение: секция 3. Выполнение заданий на множественный выбор (Multiple choice"), "Yes/No/Not Given", выбор подходящего окончания предложения ("Matching sentence endings"). Основные стратегии выполнения заданий. Чтение текста "The new way to be the fifth-grader". Говорение: влияние современных технологий на обучение.	4
11-12	3	Тема 2. Аудирование: секция 4. Выполнение заданий на заполнение пропусков ("Note completion"). Основные стратегии выполнения задания. Прослушивание аудиофайла "A lecture about animating technology in the film industry". Говорение: использование спецэффектов и компьютерных технологий в создании фильмов.	4
13-14	3	Тема 2. Говорение: части 2 и 3. Перефразирование незнакомой или забытой лексики. Обсуждение преимуществ и недостатков. Лексика: устойчивые сочетания прилагательных и существительных. Произношение: поддержание беседы.	4
15-16	3	Тема 2. Письмо: задание 2 (эссе). Описание преимуществ и недостатков. Структурирование письменного высказывания. связь между параграфами. Логичность и связность внутри параграфов. Анализ сочинения-образца.	4
17-18	3	Контрольная точка 1: выполнение заданий с учетом затраченного времени.	4
19-20	3	Тема 3. Чтение: секция 2. Выполнение заданий на заполнение пропусков в предложениях ("Sentence completion"), соответствие заголовков ("Matching headings"), выбор подходящего ответа из списка ("Pick from the list"). Основные стратегии выполнения заданий. Чтение текста "Gold dusters". Говорение: влияние деятельности человека на окружающую среду.	4
21-22	3	Тема 3. Аудирование: секция 3. выполнение заданий на заполнение пропусков в предложениях ("Sentence completion"), краткие ответы на вопросы ("Short-answer questions"), обозначение объектов на плане ("Labelling a plan"). Основные стратегии выполнения заданий. Прослушивание аудиофайла "Student discussion about photography assignment". Говорение: расскажи о месте с красивым видом.	4
23-24	3	Тема 3. Говорение: части 2 и 3. Понимание вопроса. Составление ответа, соответствующего теме. Использование лексики продвинутого уровня. Размышления о будущем. Лексика: идиоматические выражение, устойчивые сочетания. Произношение: ударение в словах.	4
25-26	3	Тема 3. Письмо: задание 1. Описание и сравнение двух графиков. Систематизация данных. Структурирование письменного высказывания. Проверка работы: пунктуация. Анализ описания-образца.	4
27-28	3	Тема 4. Чтение: секция 3. Выполнение заданий вида "Yes/No/Not Given", на множественный выбор ("Multiple choice"), заполнение пропусков в кратком содержании отрывка ("Summary completion"). Основные стратегии выполнения заданий. Чтение текста "The Earth and space foundation". Говорение: плюсы и минусы освоения космоса.	4
29-30	3	Тема 4. Аудирование: секция 4. Выполнение заданий на заполнение пропусков ("Note completion"). Основные стратегии выполнения задания. Прослушивание аудиофайла "A lecture on space observation". Говорение: Почему Марс привлекает такое внимание со стороны исследователей	4

		космоса?	
31-32	3	Подготовка к экзамену	4

## 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

## 5.4. Самостоятельная работа студента

	Выполнение СРС		
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол- во часов
Выполнение упражнений на формирование фоновых знаний, развитие вокабуляра, тренировку стратегий общения, аудирования, чтения, говорения и письма по основному курсу	McCarthy, M. Viewpoint. Student's Book [Текст] Level 2 M. McCarthy, J. McCarten, H. Sandiford Cambridge: Cambridge University Press, 2014	5	24,75
Составление глоссария, написание эссе	Широкова, Н. П. Develop Critical Thinking Through Reading and Writing Часть 2. https://elt.oup.com/student/englishfile/intermediate/?cc=ru&selLanguage=ru (Интернет-ресурс издательства Oxford University Press с интерактивными видами работ	6	10
Составление глоссария, написание эссе	Широкова, Н. П. Develop Critical Thinking Through Reading and Writingю Часть 3,4. https://elt.oup.com/student/englishfile/intermediate/?cc=ru&selLanguage=ru (Интернет-ресурс издательства Oxford University Press с интерактивными видами работ	7	10
Выполнение проектной работы	Александрова, Л. И. Write effectively. стр. 87-129. Базы данных: энциклопедии Britannica, Wikipedia, Wikibooks Базы данных: энциклопедии Britannica, Wikipedia, Wikibooks	7	23
Выполнение проектной работы	Александрова, Л. И. Write effectively. стр. 3-42. Базы данных: энциклопедии Britannica, Wikipedia, Wikibooks	5	25
Выполнение упражнений на формирование фоновых знаний, развитие вокабуляра,	Brook-Hart, G. Cambridge English. Complete IELTS. Bands 5-6.5 : student's book with answers [Текст] G. Brook-Hart, V. Jakeman Cambridge: Cambridge University Press, 2014	6	24,75

	Ţ		
тренировку			
стратегий			
общения,			
аудирования,			
чтения,			
говорения и			
письма по			
основному			
курсу			
Составление глоссария, написание	Широкова, Н. П. Develop Critical Thinking Through Reading and Writing Часть 1. https://elt.oup.com/student/englishfile/intermediate/?cc=ru&selLanguage=ru (Интернет-ресурс издательства Oxford University Press c	5	10
эссе	интерактивными видами работ		
Выполнение проектной работы	Александрова, Л. И. Write effectively. стр. 43-86. Базы данных: энциклопедии Britannica, Wikipedia, Wikibooks	6	25
Подготовка к	Каменева, В. А. Система международного тестирования IELTS. стр.	_	
экзамену	149-206	7	21
Выполнение упражнений на формирование фоновых знаний, развитие вокабуляра, тренировку стратегий общения, аудирования, чтения, говорения и письма по основному	Oxenden C. New English File Upper- Intermediate: Workbook / Clive Oxenden, Christina Latham-Koenig. – Oxford: Oxford University Press, 2006. – 80 c.	7	15,5
курсу Подготовка к	Каменева, В. А. Система международного тестирования IELTS. стр. 6-		
тюдготовка к зачёту	72	5	12
Полготовка к зачёту	Каменева, В. А. Система международного тестирования IELTS. стр. 73- 148	6	12

# 6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

### 6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

	σ.	1	Название				Учи-
$N_{\underline{0}}$	Ce-	Вид	контрольного	Bec	Макс.	Порядок начисления баллов	тыва-
КМ	местр	контроля	контроля	Всс	балл	порядок на теления оштов	ется в
			мероприятия				ПА

				I		0.5	
						0 баллов – студент не выполнил задание.	
						Эссе. Сочинение объёмом в 200-250	
						слов, отражающее позицию автора по	
						заданной проблеме.	
						5 баллов – объём высказывания в 200-	
						250 слов соблюден, тема раскрыта	
						полностью и точно в соответствии с	
						поставленной задачей, автором	
						выражено собственное мнение,	
						приведены аргументы и	
						контраргументы, представлены	
						примеры, высказывание логично, структура текста полностью	
						соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы	
						правильно. Выполнено чёткое	
						смысловое разделение на абзацы.	
						Используемый словарный запас в	
						полной мере соответствует	
						поставленной коммуникативной задаче;	
						грамотно отобраны лексические	
						средства, отсутствуют орфографические,	
						грамматические, синтаксические,	
						стилистические ошибки.	
						4 балла – объём высказывания в 200-250	
						слов соблюден, тема раскрыта	
						полностью и точно в соответствии с	
		Текущий				поставленной задачей, автором	
2	5	контроль	Эссе	4	5	выражено собственное мнение,	зачет
		Контроль				приведены аргументы и	
						контраргументы, представлены	
						примеры, высказывание логично,	
						структура текста полностью	
						соответствует предложенному плану;	
						средства логической связи использованы	
						правильно. Выполнено чёткое	
						смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в	
						полной мере соответствует	
						поставленной коммуникативной задаче;	
						грамотно отобраны лексические	
						средства Допущено 2 лексических	
						ошибки, не затрудняющих понимание	
						текста, 2- 4 орфографических ошибки, 3	
						грамматических ошибки, есть	
						отступления от стилистической нормы.	
						3 балла – объём высказывания в 200-250	
						слов соблюден, тема раскрыта в	
						соответствии с поставленной задачей,	
						автором выражено собственное мнение,	
						приведены аргументы и	
						контраргументы, представлены	
						примеры, высказывание логично,	
						структура текста соответствует	
						предложенному плану; средства	
Ī		1			Ī	логической связи использованы	

правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства 11 баллов – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы). 2 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема в целом раскрыта соответственно поставленной задаче, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание достаточно логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 3 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 5 орфографических ошибок, 4 грамматических ошибки, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы), незначительные стилистические отклонения в виде субъективно-оценочной окраски речи. 1 балл- объём высказывания не соблюден, есть проблемы в логической

	1						
						связи, существуют значительные	
						отклонения от предложенного плана;	
						имеются многочисленные ошибки в	
						использовании средств логической	
						связи, их выбор ограничен; деление	
						текста на абзацы отсутствует.	
						Использован неоправданно	
						ограниченный словарный запас; часто	
						встречаются нарушения в	
						использовании лексики, некоторые из	
						них могут затруднять понимание текста.	
						Многочисленны грамматические	
						ошибки элементарного уровня, либо	
						ошибки немногочисленны, но	
						затрудняют понимание текста.	
						0 баллов – студент не выполнил задание	
						10 баллов – Использованы	
						дополнительные источники	
						информации. Содержание заданной	
						темы раскрыто в полном объеме.	
						Присутствует аналитический подход.	
						Отражена структура доклада	
						(вступление, основная часть,	
						заключение, присутствуют выводы и	
						примеры). Оригинальность выполнения	
						высокая, работа сделана	
						самостоятельно, речь выступающего без	
						фонетических, грамматических и	
						лексических ошибок. Свободно отвечает	
						на вопросы преподавателя.	
						9 баллов – Использованы	
						дополнительные источники	
						информации. Содержание заданной	
						темы раскрыто практически в полном	
						объеме. Присутствует аналитический	
	~	Текущий	П	1	1.0	подход. Отражена структура доклада	
3	5	контроль	Доклад	4	10	(вступление, основная часть,	зачет
		1				заключение, присутствуют выводы и	
						примеры). Оригинальность выполнения	
						высокая, работа сделана	
						самостоятельно, речь выступающего	
						содержит единичные фонетические,	
						грамматические или лексические	
						ошибок, не затрудняющие понимание.	
						Свободно отвечает на вопросы	
						преподавателя.	
						8 баллов – Содержание доклада	
						включает в себя информацию из	
						основных источников, дополнительные	
						источники информации не	
						использовались. Содержание заданной	
						темы раскрыто не в полном объеме.	
						Структура доклада сохранена, но	
						отдельные части могут быть	
						недостаточно полно сформулированы	
						(вступление, основная часть,	
Ц				1		(borymoniae, comodium facts,	l

заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Старается отвечать развернуто на вопросы преподавателя. 7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Отвечает на вопросы преподавателя кратко, может допустить ошибки в построении предложений. 6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют). Речь выступающего содержит незначительное количество ошибок, препятствующих полному пониманию; текст доклада полностью читается. Ответы на вопросы преподавателя односложные. 5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий допускает множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр. Текст доклада читается с ошибками. На вопросы преподавателя отвечает с трудом. 4 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая.

			<del> </del>			T	1
						Текст доклада читается с	
						многочисленными ошибками.	
						Выступающий с трудом может ответить	
						на вопросы преподавателя,	
						переспрашивает, пытается ответить на	
						них.	
						3 балла – Содержание доклада	
						ограничено информацией только из	
						отдельных пособий. Содержание	
						заданной темы не раскрыто.	
						Отсутствуют выводы и примеры.	
						Оригинальность выполнения низкая.	
						Текст доклада читается с	
						многочисленными грубыми ошибками,	
						препятствующими пониманию.	
						Выступающий с трудом может	
						прочитать написанное, частично	
						понимает вопросы преподавателя,	
						переспрашивает, пытается ответить на	
						них с грубыми ошибками,	
						затрудняющими понимание.	
						2 балла – Содержание доклада	
						ограничено информацией только из	
						отдельных пособий. Содержание	
						заданной темы не раскрыто.	
						Отсутствуют выводы и примеры.	
						Оригинальность выполнения низкая.	
						Выступающий с трудом может	
						прочитать написанное, плохо понимает	
						вопросы преподавателя,	
						переспрашивает, пытается ответить на	
						них с многочисленными грубыми	
						ошибками, затрудняющими понимание.	
						1 балл – Содержание доклада	
						ограничено информацией только из	
						отдельных пособий. Содержание	
						заданной темы не раскрыто.	
						Отсутствуют выводы и примеры.	
						Оригинальность выполнения низкая.	
						Выступающий с трудом может	
						прочитать написанное, практически не	
						понимает вопросы преподавателя,	
						переспрашивает, пытается ответить на	
						них по-русски.	
						0 баллов – доклад не представлен.	
						10 баллов – Работа соответствует теме.	
						Информация изложена полно и четко,	
						без фактических ошибок. Проведен	
						оез фактических ошиоок. проведен глубокий и детальный анализ проблемы.	
						Презентация не перегружена	
4	5	Текущий	Мультимедийная	8	10	избыточной информацией, не	зачет
+	5	контроль	презентация	O	10	относящейся к исследуемой теме.	Sant I
						Материалы на слайдах четко	
						структурированы. Выступающий	
						свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на	

письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание полностью соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 9 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы.Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические и лексические ошибки, без грамматических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 8 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 7 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён

достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно чётко. В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ. 6 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно. 5 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в

логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны. 4 балла Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Материал не проработан, изложен нелогично, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них развернутым ответом, но с ошибками. 3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них односложно или кратко. 2 балла– Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо

_							
						таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и	
						обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  О баллов — задание невыполнено.	
5	5	Текущий контроль	Проектная работа	10	20	Защита проектной работы. 20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 19 баллов — Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на	зачет

слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 18 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 17 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 16 балл – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 15 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с

листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 14 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 13 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 12 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов

информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное

для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 8 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время

дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 7 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 6 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала,

присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 2 балла – Текст работы полностью не

	1						
						соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы	
						читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических,	
						стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.	
6	5	Текущий контроль	Устный опрос	4	5	Устный опрос на практических занятиях – систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур. 5 баллов - грамотное и уместное использование лексики и деривативов, правильное применение терминологии, отсутствие фонетических, грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 4 балла - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл	зачет

коммуникации, 1 нег	рубая
грамматическая или	
ошибка, адекватное	применение
речевых шаблонов и	
	рамотное и уместное
использование лекси	· ·
ошибки, правильное	-
терминологии, фоне	
неточности, не исказ	
коммуникации, 2-3 н	егрубых
грамматических или	синтаксических
ошибки, адекватное	применение
речевых шаблонов и	клише.
2 балла - ошибки в и	спользовании
лексики, 1-2 грубых	лексических
ошибки с подменой	частей речи,
терминологические	неточности в речи,
3-4 фонетические от	
смысл коммуникаци	и, 2-3 грубых
грамматических или	
ошибки, затрудняюц	цих понимание,
неточности в примен	нении речевых
шаблонов и клише.	
1 балл - 5-6 грубых с	ошибок в
использовании лексі	ики с подменой
	не терминологии, 5-6
фонетических ошиб	ок, грубо
искажающих смысл	коммуникации, 5-6
грубых грамматичес	
синтаксических оши	бки, затрудняющих
понимание, неверно	е применение
речевых шаблонов и	клише.
0 баллов – студент н	е выполнил задание.
Эссе. Сочинение объ	ьёмом в 200-250
слов, отражающее п	озицию автора по
заданной проблеме.	
5 баллов – объём вы	
250 слов соблюден,	гема раскрыта
полностью и точно в	
поставленной задаче	•
выражено собственн	*
приведены аргумент	
контраргументы, пре	
Текущий	
/ 3 контроль Эссе 4 3 структура текста пол	
соответствует предл	
	связи использованы
правильно. Выполне	
смысловое разделен	
Используемый слова	
полной мере соответ	
поставленной комму	
грамотно отобраны :	
	от орфографические,
грамматические, син	таксические
стилистические оши	•

4 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. . Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 2- 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы. 3 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства 11 баллов – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 4 орфографических ошибки, 3

	1	-			ı	1	T
						грамматических ошибки, есть	
						отступления от стилистической нормы,	
						синтаксические средства несколько	
						ограничены (однотипные конструкции,	
						повторы).	
						2 балла – объём высказывания в 200-250	
						слов соблюден, тема в целом раскрыта	
						соответственно поставленной задаче,	
						автором выражено собственное мнение,	
						приведены аргументы и	
						контраргументы, представлены	
						примеры, высказывание достаточно	
						логично, структура текста соответствует	
						предложенному плану; средства	
						логической связи использованы	
						правильно. Выполнено смысловое	
						разделение на абзацы. Используемый	
						словарный запас соответствует в целом	
						соответствует поставленной	
						коммуникативной задаче; адекватно	
						отобраны лексические средства.	
						Допущено 3 лексических ошибки, не	
						затрудняющих понимание текста, 5	
						1	
						орфографических ошибок, 4	
						грамматических ошибки,	
						синтаксические средства несколько	
						ограничены (однотипные конструкции,	
						повторы), незначительные	
						стилистические отклонения в виде	
						субъективно-оценочной окраски речи.	
						1 балл– объём высказывания не	
						соблюден, есть проблемы в логической	
						связи, существуют значительные	
						отклонения от предложенного плана;	
						имеются многочисленные ошибки в	
						использовании средств логической	
						связи, их выбор ограничен; деление	
						текста на абзацы отсутствует.	
						Использован неоправданно	
						ограниченный словарный запас; часто	
						встречаются нарушения в	
						использовании лексики, некоторые из	
						них могут затруднять понимание текста.	
						Многочисленны грамматические	
						ошибки элементарного уровня, либо	
						ошибки немногочисленны, но	
						затрудняют понимание текста.	
						0 баллов – студент не выполнил задание	
						10 баллов – Использованы	
						дополнительные источники	
						информации. Содержание заданной	
		Текущий	_			темы раскрыто в полном объеме.	
8	5	контроль	Доклад	4	10	Присутствует аналитический подход.	зачет
		контроль				Отражена структура доклада	
						Отражена структура доклада (вступление, основная часть,	
	-			Ī		заключение, присутствуют выводы и	1

примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего без фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечает на вопросы преподавателя. 9 баллов – Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто практически в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего содержит единичные фонетические, грамматические или лексические ошибок, не затрудняющие понимание. Свободно отвечает на вопросы преподавателя. 8 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части могут быть недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Старается отвечать развернуто на вопросы преподавателя. 7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Отвечает на вопросы преподавателя кратко, может допустить ошибки в построении предложений.

6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют). Речь выступающего содержит незначительное количество ошибок, препятствующих полному пониманию; текст доклада полностью читается. Ответы на вопросы преподавателя односложные. 5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий допускает множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр. Текст доклада читается с ошибками. На вопросы преподавателя отвечает с трудом. 4 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными ошибками. Выступающий с трудом может ответить на вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них. 3 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными грубыми ошибками, препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 2 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание

		1	1				
						заданной темы не раскрыто.	
						Отсутствуют выводы и примеры.	
						Оригинальность выполнения низкая.	
						Выступающий с трудом может	
						прочитать написанное, плохо понимает	
						вопросы преподавателя,	
						переспрашивает, пытается ответить на	
						них с многочисленными грубыми	
						ошибками, затрудняющими понимание.	
						1 балл – Содержание доклада	
						ограничено информацией только из	
						отдельных пособий. Содержание	
						заданной темы не раскрыто.	
						Отсутствуют выводы и примеры.	
						Оригинальность выполнения низкая.	
						Выступающий с трудом может	
						7	
						прочитать написанное, практически не	
						понимает вопросы преподавателя,	
						переспрашивает, пытается ответить на	
						них по-русски.	
						0 баллов – доклад не представлен.	
						10 баллов – Работа соответствует теме.	
						Информация изложена полно и четко,	
						без фактических ошибок. Проведен	
						глубокий и детальный анализ проблемы.	
						Презентация не перегружена	
						избыточной информацией, не	
						относящейся к исследуемой теме.	
						Материалы на слайдах четко	
						структурированы. Выступающий	
						свободно ориентируется в	
						представляемом материале, без опоры на	
						письменный текст, материал логично	
						выстроен, речь без фонетических,	
						грамматических и лексических ошибок,	
						мысль излагается свободно, содержание	
						полностью соответствует теме, идеи	
						сформулированы четко, изложены ясно,	зачет
9	5	Текущий	Мультимедийная	8	10		
7	5	контроль	презентация	0	10	на вопросы преподавателя дается	oant I
						± ±	
						полный и развернутый ответ.	
						9 баллов — Работа соответствует теме.	
						Информация изложена полно и четко,	
						без фактических ошибок. Проведен	
						глубокий и детальный анализ проблемы.	
						Презентация не перегружена	
						избыточной информацией, не	
						относящейся к исследуемой теме.	
						Материалы на слайдах четко	
						структурированы.Выступающий	
						свободно ориентируется в	
						представляемом материале, без опоры на	
						письменный текст, материал логично	
						выстроен, речь может содержать	
						единичные фонетические и лексические	
						ошибки, без грамматических ошибок,	
Ь			1		<u> </u>	omnown, ovo i pummum reality omnoon,	

мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 8 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 7 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно чётко. В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.

6 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно. 5 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны. 4 балла Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Материал не проработан, изложен нелогично, читается и представлен на

слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них развернутым ответом, но с ошибками. 3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них односложно или кратко. 2 балла Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы

						выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов — задание невыполнено.	
10	5	Текущий контроль	Лексико- грамматический тест	10	20	Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 78 вопросов (6 видов упражнений) проверяет знание изученной лексики, освоенной в семестре.  20 баллов – 75-78 правильных ответов. 19 баллов – 71-74 правильных ответов. 18 баллов – 67-70 правильных ответов. 17 баллов – 63-66 правильных ответов. 16 баллов – 58-62 правильных ответов. 15 баллов – 53-57 правильных ответов. 14 баллов – 49-52 правильных ответов. 13 баллов – 45-48 правильных ответов. 12 баллов – 41-44 правильных ответов. 10 баллов – 38-40 правильных ответов. 10 баллов – 35-37 правильных ответов. 9 баллов – 30-34 правильных ответов. 8 баллов – 26-29 правильных ответов. 7 баллов – 21-25 правильных ответов. 6 баллов – 17-20 правильных ответов. 5 баллов – 13-16 правильных ответов. 4 балла – 9-12 правильных ответов. 2 балла – 6-8 правильных ответов. 2 балла – 3-5 правильных ответов. 1 балл – 1-2 правильных ответов. 1 балл – 1-2 правильных ответов.	зачет
11	5	Бонус	Участие в олимпиадах.	1	15	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %. +15 % за победу в олимпиаде международного уровня; +10 % за победу в олимпиаде университетского уровня; +1 % за участие в олимпиаде.	зачет
12	5	Проме- жуточная аттестация	Зачет	-	20	Зачёт представляет собой беседу с преподавателем по предложенной теме	зачет

фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 19 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 18 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 17 баллов – Основные мысли изложены своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического

материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.

16 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.

15 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая

активная работа на практических занятиях 14 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 13 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 12 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление

высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 4-6. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 11 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 10 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение академической лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10. 9 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное

знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 5 баллов – В беседе с преподавателем

студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации. 3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации. 2 балла – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации. 1 балл – В беседе с преподавателем

	1			1			
						студент не может высказать свое	
						мнение, не приводит примеров в	
						подтверждение своей позиции.	
						0 баллов – Студент не выполнил	
						задание.	
						Устный опрос на практических занятиях	
						– систематический контроль за работой	
						на итоговом этапе работы над темой,	
						проверка степени усвоения учебного	
						материала. Студенту задаётся от 3 до 5	
						вопросов, требующих развернутого	
						ответа с использованием активной	
						лексики (при необходимости -	
						терминологии), соответствующих	
						грамматических и синтаксических	
						структур.	
						10 баллов - грамотное и уместное	
						использование лексики и деривативов,	
						правильное применение терминологии,	
						отсутствие фонетических,	
						грамматических и синтаксических	
						ошибок, адекватное применение	
						речевых шаблонов и клише.	
						9 баллов - грамотное и уместное	
						использование лексики с	
						незначительными ошибками в	
						морфологии, правильное применение	
						терминологии, небольшие фонетические	
						неточности, фактическое отсутствие	
		Текущий	Устный опрос на			грамматических и синтаксических	
13	6	контроль	практических	8	10	ошибок, адекватное применение	зачет
		Rompone	занятиях			речевых шаблонов и клише.	
						8 баллов - грамотное и уместное	
						использование лексики с	
						незначительными ошибками в	
						морфологии, правильное применение	
						терминологии, небольшие фонетические	
						неточности, не искажающие смысл	
						коммуникации, 1 негрубая	
						грамматическая или синтаксическая	
						ошибка, адекватное применение	
						речевых шаблонов и клише.	
						7 баллов - правильное использование	
						лексики, 1 лексическая ошибка, не	
						затрудняющая понимание, адекватное	
						применение терминологии, небольшие	
						фонетические неточности, не	
						искажающие смысл коммуникации, 2	
						негрубых грамматических или	
						синтаксических ошибки, адекватное	
						применение речевых шаблонов и клише.	
						6 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 2 лексических	
						•	
						ошибки, правильное применение терминологии, фонетические	
						* ·	
						неточности, не искажающие смысл	

			•		1		
						коммуникации, 3 негрубых	
						грамматических или синтаксических	
						ошибки, адекватное применение	
						речевых шаблонов и клише.	
						5 баллов - относительно адекватное	
						использование лексики, 3 лексических	
						ошибки с подменой частей речи,	
						терминологические неточности в речи,	
						1-2 фонетические ошибки, искажающие	
						смысл коммуникации, 1-2 грубых	
						грамматических или синтаксических	
						ошибки, затрудняющих понимание,	
						неточности в применении речевых	
						шаблонов и клише.	
						4 балла - ошибки в использовании	
						лексики, 1-2 грубых лексических	
						ошибки с подменой частей речи,	
						терминологические неточности в речи,	
						3-4 фонетические ошибки, искажающие	
						смысл коммуникации, 2-3 грубых	
						грамматических или синтаксических	
						ошибки, затрудняющих понимание,	
						неточности в применении речевых	
						шаблонов и клише.	
						3 балла - 3-4 грубые ошибки в	
						использовании лексики с подменой	
						частей речи, терминологические	
						неточности в речи, 4-5 фонетических	
						ошибок, грубо искажающих смысл	
						коммуникации, 3-4 грубых	
						грамматических или синтаксических	
						ошибки, затрудняющих понимание,	
						неверное применение речевых шаблонов	
						и клише.	
						2 балла - 5-6 грубых ошибок в	
						использовании лексики с подменой	
						частей речи, незнание терминологии, 5-6	
						фонетических ошибок, грубо	
						искажающих смысл коммуникации, 5-6	
						грубых грамматических или	
						синтаксических ошибки, затрудняющих	
						понимание, неверное применение	
						речевых шаблонов и клише.	
						1 балл - 7-8 грубых ошибок в	
						использовании лексики с подменой	
						частей речи, незнание терминологии, 7-8	
						фонетических ошибок, грубо	
						искажающих смысл коммуникации, 4-5	
						грубых грамматических или	
						синтаксических ошибки, затрудняющих	
						понимание, неверное применение	
						речевых шаблонов и клише.	
						<u> </u>	
						0 баллов – студент не выполнил задание.	
1 4		Текущий	_	4	_	Эссе. Сочинение объёмом в 200-250	
14	6	контроль	Эссе	4	5	7 1	зачет
		L ***=				заданной проблеме.	

5 баллов – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства, отсутствуют орфографические, грамматические, синтаксические, стилистические ошибки. 4 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. . Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 2- 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы. 3 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче;

адекватно отобраны лексические средства 11 баллов – объём высказывания в 200-250 слов соблюден. тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы). 2 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема в целом раскрыта соответственно поставленной задаче, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание достаточно логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 3 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 5 орфографических ошибок, 4 грамматических ошибки, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы), незначительные стилистические отклонения в виде субъективно-оценочной окраски речи. 1 балл– объём высказывания не соблюден, есть проблемы в логической связи, существуют значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической

	1				1	T	
						связи, их выбор ограничен; деление	
						текста на абзацы отсутствует.	
						Использован неоправданно	
						ограниченный словарный запас; часто	
						встречаются нарушения в	
						использовании лексики, некоторые из	
						них могут затруднять понимание текста.	
						Многочисленны грамматические	
						ошибки элементарного уровня, либо	
						ошибки немногочисленны, но	
						затрудняют понимание текста.	
						0 баллов – студент не выполнил задание	
						10 баллов – Использованы	
						дополнительные источники	
						информации. Содержание заданной	
						темы раскрыто в полном объеме.	
						Присутствует аналитический подход.	
						Отражена структура доклада	
						(вступление, основная часть,	
						заключение, присутствуют выводы и	
						примеры). Оригинальность выполнения	
						высокая, работа сделана	
						самостоятельно, речь выступающего без	
						фонетических, грамматических и	
						лексических ошибок. Свободно отвечает	
						на вопросы преподавателя.	
						9 баллов – Использованы	
						дополнительные источники	
						информации. Содержание заданной	
						темы раскрыто практически в полном	
						объеме. Присутствует аналитический	
						подход. Отражена структура доклада	
						(вступление, основная часть,	
15	6	Текущий	Доклад	4	10	заключение, присутствуют выводы и	зачет
13	U	контроль	доклад	-	10	примеры). Оригинальность выполнения	34-101
						высокая, работа сделана	
						самостоятельно, речь выступающего	
						содержит единичные фонетические,	
						грамматические или лексические	
						ошибок, не затрудняющие понимание.	
						Свободно отвечает на вопросы	
						преподавателя.	
						8 баллов – Содержание доклада	
						включает в себя информацию из	
						основных источников, дополнительные	
						источники информации не	
						использовались. Содержание заданной	
						темы раскрыто не в полном объеме.	
						Структура доклада сохранена, но	
						отдельные части могут быть	
						недостаточно полно сформулированы	
						(вступление, основная часть,	
						заключение, присутствуют выводы и	
						примеры). В речи допускаются	
						незначительные фонетические,	
						•	
						грамматические и лексические ошибки,	

не препятствующие общему пониманию. Старается отвечать развернуто на вопросы преподавателя. 7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Отвечает на вопросы преподавателя кратко, может допустить ошибки в построении предложений. 6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют). Речь выступающего содержит незначительное количество ошибок, препятствующих полному пониманию; текст доклада полностью читается. Ответы на вопросы преподавателя односложные. 5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий допускает множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр. Текст доклада читается с ошибками. На вопросы преподавателя отвечает с трудом. 4 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными ошибками. Выступающий с трудом может ответить на вопросы преподавателя,

переспрацивает, пытатется ответить на пих.  3 балла — Содержание доклада ограничено информатией голько из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригипальность выполнения пизкая. Темет доклада читается с многочисленными грубыми опнибками, пренятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподаватсяя, переспранивает, пытается ответить на них с трубыми опнибками, загрудняющими понимание. 2 балла — Содержание заданной темы пе раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподаватсяя, переспранивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошнобками, загрудняющими понимание. 1 балл — Содержание заданной темы пе раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, прособай. Содержание заданной темы пе раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русский.  16 абалов — доклад не представлен.  16 баллов — Работа соотнествуют теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошнобок. Проведен глубокий и детальный навали проблемы. Прежентация и перегружска избыточной информацией, пе относящейся к исследуемой теме. Информацией, пе относящейся к исследуемой теме. Информацией, пе относящейся к исследуемой теме. Откутструюраны Выступающий зачет структутрированы. Выступающий						I	<del> </del>	
з балла — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения инжая. Текст доклада читается с многочисленными грубыми оппибками, пренятеляующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, персспрацивает, пытается ответить па них с грубыми ошибками, затрудянощими понимание. 2 балла — Содержание доклада ограничего информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на пих с многочисленными грубыми ошибками, затрудияющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрацивает, пытается ответить на пих по-русски. О баллов — работа соответствует теме. Информация визложена полно и четко, без фактических опшбок. Проведен плубокий и детальный апализ проблемы. Презентация вгложена полно и четко, без фактических опшбок. Проведен плубокий и детальный апализ проблемы. Презентация в перестружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко							переспрашивает, пытается ответить на	
ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текет доклада читается с многочисленными грубыми ошибками, прелятствующими попиманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично поимает вопросы преподавателя, переспрапивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 2 балла — Содержание доклада отраничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудияющими попимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая, выступающий темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий темы не раскрыто на примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий темы не раскрыто. Отсутствуют теме и представлен. 10 баллов — Работа соответствует теме. Информацией, це отвосящейся и сестеруемей вызкаточной информацией, це относящейся и сестеруемой теме. Информацией, це относящейся и сестеруемой теме. Материалы на слайдая четко								
отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с милогочисленными грубыми ошибками, препятствующими пониманию. Выстунающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрацивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, загрудняющими понимание. 2 балла — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрацивает, пытается ответить на них с многочислеными грубыми опшбками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не попимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. О баллов — Работа соответствует теме. Информациват, пытается ответить на них по-русски. О баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен лубокий и детальный янализ проблемы. Презситация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.								
ваданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными грубыми ошибками, преизтствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 2 балла — Согержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на пих с мпогочислешными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически пе понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов — Работа соответствуст теме. Информация изложела полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не отпосящейся к исследуемой теме.  3 ачет								
Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с мігогочеленными грубыми ошибками, препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать паписаннюе, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубьми ошибками, затрудяяющими понимание. 2 балла — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать паписанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с мпогочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать паписанное, практически пе понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на пих по-русски. О баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.								
Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с мпогочисленными грубыми опибками, препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимаст вопросы преподаватсля, переспращивает, пытается ответить на них с грубыми опибками, загрудняющими понимание. 2 балла — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание задаппой темы пе раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанпое, длохо понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, загрудляющими попимапие. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на пих по-русски. О баллов — доклад не представлен. 10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информация; пе относящейся к исследуемой теме. 3ачет							заданной темы не раскрыто.	
Текст доклада читается с мпогочисленными грубыми ошибками, препятетвующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподвавтеля, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 2 балла — Солержание доклада ограпичено ниформацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо попимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрацивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов — доклад не представлен. 10 баллов — доклад не представлен. 10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презситация пе перегружена избыточной информация; не относящейся к исследуемой теме. 3ачет							Отсутствуют выводы и примеры.	
многочисленными грубыми ошибками, препятствующими пониманно. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.  2 балла — Солержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержане заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на них по-русски. О баллов — доклад не представлен. 10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информация; пе относящейся к исследуемой теме.							Оригинальность выполнения низкая.	
препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с трубыми опибками, затрудняющими понимание. 2 балла — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми опибками, затрудянощими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать паписанное, практически пе понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов — дабота соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических опибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.							Текст доклада читается с	
препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с трубыми опибками, затрудняющими понимание. 2 балла — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми опибками, затрудянощими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать паписанное, практически пе понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов — дабота соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических опибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.							многочисленными грубыми ошибками,	
Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 2 балла — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание задапной темы пе раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения пизкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимаст вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на пих по-русски. 0 баллов — доклад не представлен. 10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследусмой теме. Материалы на слайдах четко								
прочитать написатное, частично понимает вопросы преподавателя, пересправинавет, вытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 2 балла — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, пересправинавет, пытается ответить на них с могочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрапивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов — доклад не представлен. 10 баллов — Работа соответствуст теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный знализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет							1 -	
понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 2 балла — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрацивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрацивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов — доклад не представлен. 10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный апализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.								
переспрацивает, пытается ответить на них с грубыми опимбками, затрудняющими понимание. 2 балла — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрацивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрацивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов — доклад не представлен. 10 баллов — доклад не представлен. 10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет							-	
них с грубыми ошибками, загрудняющим понимание. 2 балла — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми опшибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов — доклад не представлен. 10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет							<u> </u>	
затрудняющими понимание. 2 балла — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимаст вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов — доклад не представлен. 10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет								
2 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затурдняющими понимание. 1 балл – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов – Доклад не представлен. 10 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко								
ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на них по-русски. О баллов — доклад не представлен. 10 баллов — доклад не представлен. 10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не избыточной информацией.								
отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. О баллов — доклад не представлен. 10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет							1	
заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. О баллов — доклад не представлен. 10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет								
Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. О баллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет								
Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. О баллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет								
Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошмбками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. О баллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет							7 7	
прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических опимок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.  Текущий мультимедийная в 10 Материалы на слайдах четко зачет							=	
вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.  Текущий мультимедийная в 10 материалы на слайдах четко зачет								
переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов — доклад не представлен. 10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет								
них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. О баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет								
ошибками, затрудняющими понимание.  1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. О баллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.  Мильтимедийная вотносящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет								
1 балл — Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. О баллов — Доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.  Материалы на слайдах четко зачет							1.0	
ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. О баллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет							1 - 7	
отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет								
заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. О баллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет							I = -	
Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. О баллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет							1	
Оригинальность выполнения низкая.  Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  О баллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.  Митроль презентация в перентация на слайдах четко зачет							* *	
Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.  16 б Текущий мультимедийная в презентация в презентация на слайдах четко зачет							Отсутствуют выводы и примеры.	
прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов — Доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.  16 6 Текущий мультимедийная в презентация на слайдах четко зачет							Оригинальность выполнения низкая.	
понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов — Доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.  Мультимедийная в презентация в презентация в презентация на слайдах четко зачет							Выступающий с трудом может	
переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.  Мультимедийная в презентация в 10 Материалы на слайдах четко зачет							прочитать написанное, практически не	
переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.  Мультимедийная в презентация в 10 Материалы на слайдах четко зачет							понимает вопросы преподавателя,	
них по-русски.  0 баллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко  зачет							± ±	
обаллов — доклад не представлен.  10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко зачет								
10 баллов — Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.  Мультимедийная в резентация на слайдах четко зачет								
Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.  Мультимедийная контроль презентация в 10 Материалы на слайдах четко зачет								
без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.  16 6 Текущий контроль презентация 8 10 Материалы на слайдах четко зачет							•	
тлубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.  16 6 Текущий контроль презентация 8 10 Материалы на слайдах четко зачет								
Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме.  16 6 Мультимедийная контроль презентация в 10 Материалы на слайдах четко зачет								
текущий мультимедийная 8 10 Материалы на слайдах четко зачет							I = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	
16         6         Текущий контроль презентация         8         10         относящейся к исследуемой теме.           3ачет         3ачет         3ачет         3ачет         3ачет         3ачет							1 1 1	
16 6 гекущии мультимедииная 8 10 Материалы на слайдах четко зачет								
	16	6	Текущий	Мультимедийная	Q	10		29UAT
	10		контроль	презентация	U	10		5a-1C1
							10 01 1	
свободно ориентируется в							± ± 7	
представляемом материале, без опоры на								
письменный текст, материал логично								
выстроен, речь без фонетических,								
грамматических и лексических ошибок,								
мысль излагается свободно, содержание							мысль излагается свободно, содержание	

полностью соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 9 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы.Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические и лексические ошибки, без грамматических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 8 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 7 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий.

Материалы структурированы недостаточно чётко. В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ. 6 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно. 5 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не

приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны. 4 балла– Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Материал не проработан, изложен нелогично, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них развернутым ответом, но с ошибками. 3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них односложно или кратко. 2 балла Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими,

грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудияется. Содержание пе соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспранивает, пытается ответить на них с грубыми опинбками, затрудияющим понимание. 1 балл — Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработац, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудивется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы печетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  О баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявисшной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен гребуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблины), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно зачет		1			1		T.	1
выступающий дать затрудняется. Содержание пс соответствует теме, идси сформулированы нечетко, недогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо попимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми опимбками, затрудияющими понимание.  1 балл – Тема пе раскрыта, пет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая пе коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и пексическими опимбками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы печетко, пелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на них по-русски. О баллов – задание невыполнено. Защита проектной работы. 20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересцых фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картицки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представляения проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представляения проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представляения проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представляения проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представления проектной работы время; текст работы расска вывался без опоры представления проектной работы время; текст работы расска вывался без опоры представления проектной работы выватием.								
Солержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на пих с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.  1 балл - Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, пет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонстическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Солержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов – задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересцых фактов по теме. Выполнен требуемый объем презситации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблины), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы в отвеже выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы в отвеже н клачкуто в ответствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры							•	
сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрацивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.  1 балл – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читастея и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.  Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов – Задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблины), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры							1 2	
обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.  1 балл — Тема пе раскрыта, пет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработап, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудизется.  Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы печетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанию, плохо понимает вопросы пренодавателя, переспращивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы презентной работы время; текст работы рассказывался бся опоры на недерации такет. Раско и разрачения проектной работы время; текст работы рассказывался бся опоры на недерации такет. Раско и разрачения вашет.							-	
с трудом может прочитать написанное, шлохо понимает вопросы преподавателя, переспрацивает, пытается ответить на них с грубыми опибками, загрудняющими попимание.  1 балл — Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с трубыми фонетическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать загрудняется.  Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, пслотично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрацивает, пытается ответить на них по-русски.  О баллов — задание невыполнено.  Защита просктной работы.  20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интерестых фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления просктной работы время; текст работы рассказывался без опоры на представления просктной работы время; текст работы рассказывался без опоры на представления просктной работы время; текст работы рассказывался без опоры на представления просктной работы время; текст работы рассказывался без опоры								
плохо понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.  1 балл — Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонстическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответь на вопросы выступающий дать затрудняется.  Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, пелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на них по-русски.  О баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры зачать темст работы рассказывался без опоры зачать стемст рассказывался без опоры зачать стемст рассказывался без опоры зачать стемст рассказывалися от рассказывалися от							±	
переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. Обаллов – задание невыполнено. Защита проектной работы. 20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался бсз опоры замят.							1	
них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.  1 балл — Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы. 20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры текст работы рассказывался без опоры зацита.								
затрудняющими понимание.  1 балл — Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими и праматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудивется.  Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, пелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрацивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы преоктной работы время; текст работы рассказывался без опоры								
1 балл — Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.  Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелотично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподвателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  О баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры							1	
аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.  Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  О баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презситации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представления проектной работы рассказывался без опоры представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представления проектной работы рассказывался без опоры представления представления проектной работы рассказывался без опоры представления представле								
информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.  Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  О баллов – задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры								
таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Магериал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.  Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на них по-русски.  О баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры из делатили для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры из делатили для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры из делатили для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры из делатили для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры из делатили для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры из делатили для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры из делатили для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры из делатили для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры из делатили для представления проектной работы время делатили для представления представления представления представления представления представления представления представ							<u> </u>	
изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими опшобками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.  Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  О баллов – задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры да представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры да представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры да представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры да представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры да представления проектной работы время; текст работы у представления представления представления проектной работы время; текст работы у представления представле							1 1 1	
проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.  Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  О баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры из выступий тремстию проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры							1 2 2 2	
слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.  Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспращивает, пытается ответить на них по-русски.  О баллов – задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры из деятельный прастительных рассказывался без опоры из деятельных и деятельных рассказывался без опоры из деятельных и деятельных проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры из деятельных прастительных и деятельных прастительных и деятельных прастительных п								
грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулюваны нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы. 20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры								
ощибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов — задание невыполнено.  3ащита проектной работы.  20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры							1	
выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  О баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы. 20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры								
Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  О баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры								
сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы. 20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на передставления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на передставления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на передставления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на передставления проектном для представления преметном для представления преметном для представления для преметном для представления для преметном для прем							= =	
обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представлению проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на представления проекты и прамотно дашет.							-	
с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  О баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печати и текст и промутно								
плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов — задание невыполнено.  3ащита проектной работы. 20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры такте работы рассказывался без опоры да пенатицій такст натко и гламотно дачет.							1 -	
переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.  0 баллов — задание невыполнено.  3ащита проектной работы.  20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры							-	
них по-русски.  0 баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы.  20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры								
О баллов — задание невыполнено.  Защита проектной работы. 20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры							_ = =	
Защита проектной работы.  20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры								
20 баллов — Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры								
соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры								
раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры							=	
интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры								
требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры								
используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры							1 1	
материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры							1 2 2	
таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры								
избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры								
уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры								
Текущий Проектная 10 20 на пенати и текст; нетго и грамотно занет								
Текст работы рассказывался без опоры							IF	
17 6 Гекущии Проектная 10 20 на пенати и текст: нетко и грамотно занет			т v	П				
	17	6	-	-	10	20	на печатный текст; четко и грамотно	зачет
работа работа ответил на все заданные аудиторией			контроль	раоота			· · ·	
вопросы.							1	
19 баллов – Заявленная тема полноценно								
раскрыта в тексте работы; тема раскрыта							раскрыта в тексте работы; тема раскрыта	
полностью с привлечением интересных								
фактов по теме. Выполнен требуемый								
объем презентации; используется								
разнообразный наглядный материал								
(фото, картинки, карты, таблицы), на								
слайдах отсутствует избыточная							слайдах отсутствует избыточная	
информация. Выступающий уложился в							информация. Выступающий уложился в	
отведенное для представления	1				i	1		Ī
проектной работы время; текст работы							отведенное для представления	

рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 18 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 17 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 16 балл – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 15 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 14 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема

раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 13 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 12 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах.

Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены

фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 8 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 7 баллов – Текст работы частично

соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 6 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть

серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно

			1		1		
						скудна. Выступающий не уложился в	
						отведенное для представления	
						проектной работы время, текст работы	
						читался с листа; при ответе допущены	
						серьезные фонетические ошибки,	
						затрудняющие понимание, в речи	
						присутствует до 20 грамматических,	
						стилистических, синтаксических	
						ошибок. Во время дискуссии студент	
						испытывает сложности с формулировкой	
						ответов на вопросы, данные ответы	
						односложные и неполные.	
						1 балл – Текст работы полностью не	
						соответствует заявленной теме. Объем	
						презентации не выполнен, отсутствие	
						статистики, фактического материала.	
						Выступающий не уложился в	
						отведенное для представления	
						проектной работы время, текст работы	
						читался с листа; при ответе допущены	
						серьезные фонетические ошибки,	
						затрудняющие понимание, в речи	
						присутствует до 25 грамматических,	
						стилистических, синтаксических	
						ошибок. Во время дискуссии студент не	
						способен ответить на поставленные	
						вопросы.	
						0 баллов – студент не выполнил задание.	
						10 баллов – Работа соответствует теме.	
						Информация изложена полно и четко,	
						без фактических ошибок. Проведен	
						глубокий и детальный анализ проблемы.	
						Презентация не перегружена	
						избыточной информацией, не	
						относящейся к исследуемой теме.	
						Материалы на слайдах четко	
						структурированы. Выступающий	
						свободно ориентируется в	
						представляемом материале, без опоры на	
						письменный текст, материал логично	
		Т	M			выстроен, речь без фонетических,	
18	6	Текущий	Мультимедийная	8	10	грамматических и лексических ошибок,	зачет
		контроль	презентация			мысль излагается свободно, содержание	
						полностью соответствует теме, идеи	
						сформулированы четко, изложены ясно,	
						логично и полно, выводы обоснованы,	
						на вопросы преподавателя дается	
						полный и развернутый ответ.	
						9 баллов – Работа соответствует теме.	
						Информация изложена полно и четко,	
						без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы.	
						Презентация не перегружена	
						избыточной информацией, не	
						относящейся к исследуемой теме.	
						Материалы на слайдах четко	

структурированы.Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические и лексические ошибки, без грамматических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 8 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 7 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно чётко. В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и

лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ. 6 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно. 5 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения,

выводы не убедительны. 4 балла Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Материал не проработан, изложен нелогично, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них развернутым ответом, но с ошибками. 3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них односложно или кратко. 2 балла– Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке

		1				
						информации, нет статистики, либо
						таковая не коррелирует с темой. Логика
						изложения отсутствует. Материал не
						проработан, читается и представлен на
						слайдах с грубыми фонетическими,
						грамматическими и лексическими
						ошибками, ответы на вопросы
						выступающий дать затрудняется.
						Содержание не соответствует теме, идеи
						сформулированы нечетко, нелогично и
						обрывочно, выводов нет. Выступающий
						с трудом может прочитать написанное,
						плохо понимает вопросы преподавателя,
						переспрашивает, пытается ответить на
						них по-русски.
						0 баллов – задание невыполнено.
						Эссе. Сочинение объёмом в 200-250
						слов, отражающее позицию автора по
						заданной проблеме.
						5 баллов – объём высказывания в 200-
						250 слов соблюден, тема раскрыта
						полностью и точно в соответствии с
						поставленной задачей, автором
						выражено собственное мнение,
						приведены аргументы и
						контраргументы, представлены
						примеры, высказывание логично,
						структура текста полностью
						соответствует предложенному плану;
						средства логической связи использованы
						правильно. Выполнено чёткое
						смысловое разделение на абзацы.
						Используемый словарный запас в
						полной мере соответствует
						поставленной коммуникативной задаче;
19	6	Текущий	Эссе	4	5	грамотно отобраны лексические зачет
	O	контроль	3000	"	)	средства, отсутствуют орфографические,
						грамматические, синтаксические,
						стилистические ошибки.
						4 балла – объём высказывания в 200-250
						слов соблюден, тема раскрыта
						полностью и точно в соответствии с
						поставленной задачей, автором
						выражено собственное мнение,
						приведены аргументы и
						контраргументы, представлены
						примеры, высказывание логично,
						структура текста полностью
						соответствует предложенному плану;
						средства логической связи использованы
						правильно. Выполнено чёткое
						смысловое разделение на абзацы.
						Используемый словарный запас в
						полной мере соответствует
						поставленной коммуникативной задаче;
1						грамотно отобраны лексические

средства. . Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 2- 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы. 3 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства 11 баллов – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы). 2 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема в целом раскрыта соответственно поставленной задаче, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание достаточно логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый

						словарный запас соответствует в целом	
						соответствует поставленной	
						коммуникативной задаче; адекватно	
						отобраны лексические средства.	
						Допущено 3 лексических ошибки, не	
						затрудняющих понимание текста, 5	
						орфографических ошибок, 4	
						грамматических ошибки,	
						синтаксические средства несколько	
						ограничены (однотипные конструкции,	
						повторы), незначительные	
						стилистические отклонения в виде	
						субъективно-оценочной окраски речи.	
						1 балл– объём высказывания не	
						соблюден, есть проблемы в логической	
						связи, существуют значительные	
						отклонения от предложенного плана;	
						имеются многочисленные ошибки в	
						использовании средств логической	
						связи, их выбор ограничен; деление	
						текста на абзацы отсутствует.	
						Использован неоправданно	
						ограниченный словарный запас; часто	
						встречаются нарушения в	
						использовании лексики, некоторые из	
						них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические	
						ошибки элементарного уровня, либо	
						ошибки немногочисленны, но	
						затрудняют понимание текста.	
						0 баллов – студент не выполнил задание	
						10 баллов – Использованы	
						дополнительные источники	
						информации. Содержание заданной	
						темы раскрыто в полном объеме.	
						Присутствует аналитический подход.	
						Отражена структура доклада	
						(вступление, основная часть,	
						заключение, присутствуют выводы и	
						примеры). Оригинальность выполнения	
						высокая, работа сделана	
						самостоятельно, речь выступающего без	
						фонетических, грамматических и	
20	6	Текущий	Доклад	4	10	лексических ошибок. Свободно отвечает	зачет
20	O	контроль	доклад	l '	10	на вопросы преподавателя.	5a 101
						9 баллов – Использованы	
					дополнительные источники		
						информации. Содержание заданной	
						темы раскрыто практически в полном	
						объеме. Присутствует аналитический	
						подход. Отражена структура доклада	
						(вступление, основная часть,	
						заключение, присутствуют выводы и	
						примеры). Оригинальность выполнения	
						высокая, работа сделана	
						самостоятельно, речь выступающего	ļ
			l .	<u> </u>	<u> </u>	periodical priority in the interest of the int	

содержит единичные фонетические, грамматические или лексические ошибок, не затрудняющие понимание. Свободно отвечает на вопросы преподавателя. 8 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части могут быть недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Старается отвечать развернуто на вопросы преподавателя. 7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Отвечает на вопросы преподавателя кратко, может допустить ошибки в построении предложений. 6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют). Речь выступающего содержит незначительное количество ошибок, препятствующих полному пониманию; текст доклада полностью читается. Ответы на вопросы преподавателя односложные. 5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание

заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий допускает множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр. Текст доклада читается с ошибками. На вопросы преподавателя отвечает с трудом. 4 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными ошибками. Выступающий с трудом может ответить на вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них. 3 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными грубыми ошибками, препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 2 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не

контроль ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише.  3 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 1-2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические		1		Ī	1	T	1
них по-русски.  о баллов — доклад не представлен.  Устный опрос на практических занятиях — систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур.  5 баллов - грамотное и уместное использование лексики и деривативов, правильное применение терминологии, отсутствие фонетических, грамматических и синтаксических опибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише.  4 балла - трамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая опибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише.  3 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 1-2 лексических опибки, правильное применение речевых шаблонов и клише.  3 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 1-2 лексических опибки, правильное применение терминологии, фонетические							
Обаллов – доклад не представлен.							
Устный опрос на практических занятиях — систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур. 5 баллов - грамотное и уместное использование лексики и деривативов, правильное применение терминологии, отсутствие фонетических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 4 балла - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 3 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 1-2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические применение терминологии, фонетические опибки, правильное применение терминологии, фонетические							
	-						
коммуникации, 2-3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.  2 балла - ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.  1 балл - 5-6 грубых ошибок в использовании лексики с подменой	21	6	Устный опрос	4	5	них по-русски.  О баллов – доклад не представлен.  Устный опрос на практических занятиях – систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур.  5 баллов - грамотное и уместное использование лексики и деривативов, правильное применение терминологии, отсутствие фонетических, грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише.  4 балла - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише.  3 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 1-2 лексических ошибки, правильное применение речевых шаблонов и клише.  3 балла - ошибки в использовании лексики, адекватное применение терминологии, фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 2-3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.  2 балла - ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматические ошибки, искажающие смысл коммуникации понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.  1 балл - 5-6 грубых ошибок в	зачет
частей речи, незнание терминологии, 5-6 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 5-6						фонетических ошибок, грубо	

	1		<u> </u>			1	
						грубых грамматических или	
						синтаксических ошибки, затрудняющих	
						понимание, неверное применение	
						речевых шаблонов и клише.	
						0 баллов – студент не выполнил задание.	
22	6	Текущий контроль	Лексико- грамматический тест	10	20	Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 78 вопросов (6 видов упражнений) проверяет знание изученной лексики, освоенной в семестре.  20 баллов — 49-50 правильных ответов.  19 баллов — 47-48 правильных ответов.  18 баллов — 45-46 правильных ответов.  17 баллов — 42-44 правильных ответов.  16 баллов — 39-41 правильных ответов.  15 баллов — 35-38 правильных ответов.  14 баллов — 31-34 правильных ответов.  13 баллов — 28-30 правильных ответов.  12 баллов — 25-27 правильных ответов.  11 баллов — 21-24 правильных ответов.  10 баллов — 17-20 правильных ответов.  9 баллов — 14-16 правильных ответов.  8 баллов — 8-10 правильных ответов.  7 баллов — 8-10 правильных ответов.  6 баллов — 6-7 правильных ответов.  5 баллов — 5 правильных ответов.	зачет
						4 балла – 4 правильных ответов. 3 балла – 3 правильных ответов. 2 балла – 2 правильных ответов. 1 балл – 1 правильны ответ. 0 баллов – студент не писал тест.	
23	6	Бонус	Участие в олимпиадах.	-	15	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %. +15 % за победу в олимпиаде международного уровня; +10 % за победу в олимпиаде университетского уровня; +1 % за участие в олимпиаде.	зачет
24	6	Проме- жуточная аттестация	Зачет	-	20	Зачёт представляет собой беседу с преподавателем по предложенной теме курса. 20 баллов – В беседе с преподавателем	зачет

грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 19 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 18 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 17 баллов – Основные мысли изложены своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические

структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.

16 баллов — Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В

использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.

15 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.

14 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными

лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.

13 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.

12 баллов — Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и

грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 4-6. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 11 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 10 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение академической лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10. 9 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление

высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение

своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации. 3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации. 2 балла – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации. 1 балл – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции. 0 баллов – Студент не выполнил

						оо долуго	
						задание.	
						Устный опрос на практических занятиях – систематический контроль за работой	
						на итоговом этапе работы над темой,	
						проверка степени усвоения учебного	
						материала. Студенту задаётся от 3 до 5	
						вопросов, требующих развернутого	
						ответа с использованием активной	
						лексики (при необходимости -	
						терминологии), соответствующих	
						грамматических и синтаксических	
						структур.	
						5 баллов - грамотное и уместное	
						использование лексики и деривативов,	
						правильное применение терминологии,	
						отсутствие фонетических,	
						грамматических и синтаксических	
						ошибок, адекватное применение	
						речевых шаблонов и клише.	
						4 балла - грамотное и уместное	
						использование лексики с	
						незначительными ошибками в	
						морфологии, правильное применение	
						терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл	
						коммуникации, 1 негрубая	
						грамматическая или синтаксическая	
						ошибка, адекватное применение	
25	7	Текущий	Устный опрос	4	5		экзамен
	,	контроль		•		3 баллов - в целом грамотное и уместное	01100011011
						использование лексики, 1-2 лексических	
						ошибки, правильное применение	
						терминологии, фонетические	
						неточности, не искажающие смысл	
						коммуникации, 2-3 негрубых	
						грамматических или синтаксических	
						ошибки, адекватное применение	
						речевых шаблонов и клише.	
						2 балла - ошибки в использовании	
						лексики, 1-2 грубых лексических	
						ошибки с подменой частей речи,	
						терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие	
						смысл коммуникации, 2-3 грубых	
						грамматических или синтаксических	
						ошибки, затрудняющих понимание,	
						неточности в применении речевых	
1						шаблонов и клише.	
						1 балл - 5-6 грубых ошибок в	
						использовании лексики с подменой	
						частей речи, незнание терминологии, 5-6	
						фонетических ошибок, грубо	
						искажающих смысл коммуникации, 5-6	
						грубых грамматических или	
						синтаксических ошибки, затрудняющих	
						понимание, неверное применение	

речевых шаблонов и клише.  0 баллов — студент не выполнил задание  10 баллов — Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего бе: фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечае на вопросы преподавателя.	
10 баллов — Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего бефонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечае на вопросы преподавателя.	
дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего бефонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечае на вопросы преподавателя.	
информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего бефонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечае на вопросы преподавателя.	
темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего бе фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечае на вопросы преподавателя.	
Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего бе- фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечае на вопросы преподавателя.	
Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего бефонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечае на вопросы преподавателя.	
(вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего бефонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечае на вопросы преподавателя.	
заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего бефонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечае на вопросы преподавателя.	
примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего бем фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечае на вопросы преподавателя.	
высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего бе фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечае на вопросы преподавателя.	
самостоятельно, речь выступающего бе- фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечае на вопросы преподавателя.	
фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечае на вопросы преподавателя.	
лексических ошибок. Свободно отвечае на вопросы преподавателя.	
на вопросы преподавателя.	
	-
9 баллов – Использованы	
дополнительные источники	
информации. Содержание заданной	
темы раскрыто практически в полном	
объеме. Присутствует аналитический	
подход. Отражена структура доклада	
(вступление, основная часть,	
заключение, присутствуют выводы и	
примеры). Оригинальность выполнения	
высокая, работа сделана	
самостоятельно, речь выступающего	
содержит единичные фонетические,	
26         7         Текущий контроль         Доклад         4         10         грамматические или лексические ошибок, не затрудняющие понимание.	экзамен
Свободно отвечает на вопросы	
преподавателя.	
8 баллов – Содержание доклада	
включает в себя информацию из	
основных источников, дополнительные	
источники информации не	
использовались. Содержание заданной	
темы раскрыто не в полном объеме.	
Структура доклада сохранена, но	
отдельные части могут быть	
недостаточно полно сформулированы	
(вступление, основная часть,	
заключение, присутствуют выводы и	
примеры). В речи допускаются	
незначительные фонетические,	
грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманик	
не препятствующие оощему пониманик Старается отвечать развернуто на	
вопросы преподавателя.	
7 баллов – Содержание доклада	
включает в себя информацию из	
основных источников, дополнительные	
источники информации не	
использовались. Содержание заданной	
темы раскрыто не в полном объеме.	
Структура доклада сохранена, но	

отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Отвечает на вопросы преподавателя кратко, может допустить ошибки в построении предложений. 6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют). Речь выступающего содержит незначительное количество ошибок, препятствующих полному пониманию; текст доклада полностью читается. Ответы на вопросы преподавателя односложные. 5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий допускает множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр. Текст доклада читается с ошибками. На вопросы преподавателя отвечает с трудом. 4 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными ошибками. Выступающий с трудом может ответить на вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них 3 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными грубыми ошибками,

	- 1		1		1		1
						препятствующими пониманию.	
						Выступающий с трудом может	
						прочитать написанное, частично	
						понимает вопросы преподавателя,	
						переспрашивает, пытается ответить на	
						них с грубыми ошибками,	
						затрудняющими понимание.	
						2 балла – Содержание доклада	
						ограничено информацией только из	
						отдельных пособий. Содержание	
						заданной темы не раскрыто.	
						Отсутствуют выводы и примеры.	
						Оригинальность выполнения низкая.	
						Выступающий с трудом может	
						прочитать написанное, плохо понимает	
						вопросы преподавателя,	
						переспрашивает, пытается ответить на	
						них с многочисленными грубыми	
						ошибками, затрудняющими понимание.	
						1 балл – Содержание доклада	
						ограничено информацией только из	
						отдельных пособий. Содержание	
						заданной темы не раскрыто.	
						Отсутствуют выводы и примеры.	
						Оригинальность выполнения низкая.	
						Выступающий с трудом может	
						прочитать написанное, практически не	
						понимает вопросы преподавателя,	
						переспрашивает, пытается ответить на	
						них по-русски.	
						0 баллов – доклад не представлен.	
						10 баллов – Работа соответствует теме.	
						Информация изложена полно и четко,	
						без фактических ошибок. Проведен	
						глубокий и детальный анализ проблемы.	
						Презентация не перегружена	
						избыточной информацией, не	
						относящейся к исследуемой теме.	
						Материалы на слайдах четко	
						структурированы. Выступающий	
						свободно ориентируется в	
						представляемом материале, без опоры на	
27	7	Текущий	Мультимедийная		1.0	письменный текст, материал логично	
27	7	контроль	презентация	8	10	выстроен, речь без фонетических,	экзамен
		- F				грамматических и лексических ошибок,	
						мысль излагается свободно, содержание	
						полностью соответствует теме, идеи	
						сформулированы четко, изложены ясно,	
						логично и полно, выводы обоснованы,	
						на вопросы преподавателя дается	
						полный и развернутый ответ.	
						9 баллов – Работа соответствует теме.	
						Информация изложена полно и четко,	
						без фактических ошибок. Проведен	
						глубокий и детальный анализ проблемы.	
				L		Презентация не перегружена	
					•		•

избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы.Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические и лексические ошибки, без грамматических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 8 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 7 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно чётко. В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика

изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ. 6 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно. 5 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание

частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны. 4 балла Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Материал не проработан, изложен нелогично, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них развернутым ответом, но с ошибками. 3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них односложно или кратко. 2 балла– Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками,

			ı					
							затрудняющими понимание.	
							1 балл – Тема не раскрыта, нет	
							аналитического подхода к трактовке	
							информации, нет статистики, либо	
							таковая не коррелирует с темой. Логика	
							изложения отсутствует. Материал не	
							проработан, читается и представлен на	
							слайдах с грубыми фонетическими,	
							грамматическими и лексическими	
							ошибками, ответы на вопросы	
							выступающий дать затрудняется.	
							Содержание не соответствует теме, идеи	
							сформулированы нечетко, нелогично и	
							обрывочно, выводов нет. Выступающий	
							с трудом может прочитать написанное,	
							плохо понимает вопросы преподавателя,	
							переспрашивает, пытается ответить на	
							них по-русски.	
					L		0 баллов – задание невыполнено.	
							Эссе. Сочинение объёмом в 200-250	
							слов, отражающее позицию автора по	
							заданной проблеме.	
							5 баллов – объём высказывания в 200-	
							250 слов соблюден, тема раскрыта	
							полностью и точно в соответствии с	
							поставленной задачей, автором	
							выражено собственное мнение,	
							приведены аргументы и	
							контраргументы, представлены	
							примеры, высказывание логично,	
							структура текста полностью	
							соответствует предложенному плану;	
							средства логической связи использованы	
							правильно. Выполнено чёткое	
							смысловое разделение на абзацы.	
							Используемый словарный запас в	
							полной мере соответствует	
28	7	Текущий	Эссе	4		5	1 -	D140014011
20	,	контроль	Jece	4		3	грамотно отобраны лексические	экзамен
							1 2	
							средства, отсутствуют орфографические,	
							грамматические, синтаксические,	
							стилистические ошибки.	
							4 балла – объём высказывания в 200-250	
							слов соблюден, тема раскрыта	
							полностью и точно в соответствии с	
							поставленной задачей, автором	
							выражено собственное мнение,	
							приведены аргументы и	
							контраргументы, представлены	
							примеры, высказывание логично,	
							структура текста полностью	
							соответствует предложенному плану;	
							средства логической связи использованы	
							правильно. Выполнено чёткое	
							смысловое разделение на абзацы.	
							Используемый словарный запас в	
			<u>I</u>		I		rionosychibin onobapiibin sanac b	

полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. . Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 2- 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы. 3 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства 11 баллов – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы). 2 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема в целом раскрыта соответственно поставленной задаче, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание достаточно логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства

	,		Т		1		
						логической связи использованы	
						правильно. Выполнено смысловое	
						разделение на абзацы. Используемый	
						словарный запас соответствует в целом	
						соответствует поставленной	
						коммуникативной задаче; адекватно	
						отобраны лексические средства.	
						Допущено 3 лексических ошибки, не	
						затрудняющих понимание текста, 5	
						орфографических ошибок, 4	
						грамматических ошибки,	
						синтаксические средства несколько	
						ограничены (однотипные конструкции,	
						повторы), незначительные	
						стилистические отклонения в виде	
						субъективно-оценочной окраски речи.	
						1 балл– объём высказывания не	
						соблюден, есть проблемы в логической	
						связи, существуют значительные	
						отклонения от предложенного плана;	
						имеются многочисленные ошибки в	
						использовании средств логической	
						связи, их выбор ограничен; деление	
						текста на абзацы отсутствует.	
						Использован неоправданно	
						ограниченный словарный запас; часто	
						встречаются нарушения в	
						использовании лексики, некоторые из	
						них могут затруднять понимание текста.	
						Многочисленны грамматические	
						ошибки элементарного уровня, либо	
						ошибки немногочисленны, но	
						затрудняют понимание текста.	
						0 баллов – студент не выполнил задание	
						10 баллов – Использованы	
						дополнительные источники	
						информации. Содержание заданной	
						темы раскрыто в полном объеме.	
						Присутствует аналитический подход.	
						Отражена структура доклада	
						(вступление, основная часть,	
						заключение, присутствуют выводы и	
						примеры). Оригинальность выполнения	
						высокая, работа сделана	
•	_	Текущий		١.	4.0	самостоятельно, речь выступающего без	
29	7	контроль	Доклад	4	10	фонетических, грамматических и	экзамен
		- r				лексических ошибок. Свободно отвечает	
						на вопросы преподавателя.	
				ĺ		9 баллов – Использованы	
						дополнительные источники	
						информации. Содержание заданной	
						темы раскрыто практически в полном	
						объеме. Присутствует аналитический	
						подход. Отражена структура доклада	
						(вступление, основная часть,	
						заключение, присутствуют выводы и	
			l .		l	The state of the s	

примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего содержит единичные фонетические, грамматические или лексические ошибок, не затрудняющие понимание. Свободно отвечает на вопросы преподавателя. 8 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части могут быть недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Старается отвечать развернуто на вопросы преподавателя. 7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Отвечает на вопросы преподавателя кратко, может допустить ошибки в построении предложений. 6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют). Речь выступающего содержит незначительное количество ошибок, препятствующих полному пониманию; текст доклада полностью читается. Ответы на вопросы преподавателя односложные.

5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий допускает множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр. Текст доклада читается с ошибками. На вопросы преподавателя отвечает с трудом. 4 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными ошибками. Выступающий с трудом может ответить на вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них. 3 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными грубыми ошибками, препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 2 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры.

						Оригинальность выполнения низкая.	
						Выступающий с трудом может	
						прочитать написанное, практически не	
						понимает вопросы преподавателя,	
						переспрашивает, пытается ответить на	
						них по-русски.	
						0 баллов – доклад не представлен.	
						10 баллов – Работа соответствует теме.	
						Информация изложена полно и четко,	
						без фактических ошибок. Проведен	
						глубокий и детальный анализ проблемы.	
						Презентация не перегружена	
						избыточной информацией, не	
						относящейся к исследуемой теме.	
						Материалы на слайдах четко	
						структурированы. Выступающий	
						свободно ориентируется в	
						представляемом материале, без опоры на	
						письменный текст, материал логично	
						выстроен, речь без фонетических,	
						грамматических и лексических ошибок,	
						мысль излагается свободно, содержание	
						полностью соответствует теме, идеи	
						сформулированы четко, изложены ясно,	
						логично и полно, выводы обоснованы,	
						на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.	
						9 баллов – Работа соответствует теме.	
						Информация изложена полно и четко,	
						без фактических ошибок. Проведен	
		_				глубокий и детальный анализ проблемы.	
30	7	_	Мультимедийная	8	10	Презентация не перегружена	экзамен
	,	контроль	презентация			избыточной информацией, не	
						относящейся к исследуемой теме.	
						Материалы на слайдах четко	
						структурированы.Выступающий	
						свободно ориентируется в	
						представляемом материале, без опоры на	
						письменный текст, материал логично	
						выстроен, речь может содержать	
						единичные фонетические и лексические	
						ошибки, без грамматических ошибок,	
						мысль излагается свободно, содержание	
						соответствует теме, идеи	
						сформулированы четко, изложены ясно,	
						логично и полно, выводы обоснованы,	
						на вопросы преподавателя дается	
						полный и развернутый ответ.	
						8 баллов – Работа соответствует теме.	
						Информация изложена полно и четко,	
						без фактических ошибок. Проведен	
						глубокий и детальный анализ проблемы.	
						Презентация не перегружена	
						избыточной информацией, не	
						относящейся к исследуемой теме.	
						Материалы на слайдах четко	

структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 7 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно чётко. В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ. 6 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена

логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно. 5 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны. 4 балла Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Материал не проработан, изложен нелогично, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них развернутым ответом, но с ошибками. 3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо

			1		T	1	
						таковая не коррелирует с темой. Логика	
						изложения отсутствует. Материал не	
						проработан, читается и представлен на	
						слайдах с грубыми фонетическими,	
						грамматическими и лексическими	
						ошибками, ответы на вопросы	
						выступающий дать затрудняется.	
						Содержание не соответствует теме, идеи	
						сформулированы нечетко, нелогично и	
						обрывочно, выводов нет. Выступающий	
						с трудом может прочитать написанное,	
						частично понимает вопросы	
						преподавателя, переспрашивает,	
						пытается ответить на них односложно	
						или кратко.	
						2 балла— Тема не раскрыта, нет	
						аналитического подхода к трактовке	
						информации, нет статистики, либо	
						таковая не коррелирует с темой. Логика	
						изложения отсутствует. Материал не	
						проработан, читается и представлен на	
						слайдах с грубыми фонетическими,	
						грамматическими и лексическими	
						ошибками, ответы на вопросы	
						выступающий дать затрудняется.	
						Содержание не соответствует теме, идеи	
						сформулированы нечетко, нелогично и	
						обрывочно, выводов нет. Выступающий	
						с трудом может прочитать написанное,	
						плохо понимает вопросы преподавателя,	
						переспрашивает, пытается ответить на	
						них с грубыми ошибками,	
						затрудняющими понимание.	
						1 балл – Тема не раскрыта, нет	
						аналитического подхода к трактовке	
						информации, нет статистики, либо	
						таковая не коррелирует с темой. Логика	
						изложения отсутствует. Материал не	
						проработан, читается и представлен на	
						прораоотан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими,	
						10	
						грамматическими и лексическими	
						ошибками, ответы на вопросы	
						выступающий дать затрудняется.	
						Содержание не соответствует теме, идеи	
						сформулированы нечетко, нелогично и	
						обрывочно, выводов нет. Выступающий	
						с трудом может прочитать написанное,	
						плохо понимает вопросы преподавателя,	
						переспрашивает, пытается ответить на	
						них по-русски.	
						0 баллов – задание невыполнено.	
						Устный опрос на практических занятиях	
		Тах	Устный опрос на			– систематический контроль за работой	
31	7	Текущий	практических	4	5		экзамен
		контроль	занятиях			проверка степени усвоения учебного	
						материала. Студенту задаётся от 3 до 5	
		i .	1			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	

						,	
						вопросов, требующих развернутого	
						ответа с использованием активной	
						лексики (при необходимости -	
						терминологии), соответствующих	
						грамматических и синтаксических	
						структур.	
						5 баллов - грамотное и уместное	
						использование лексики и деривативов,	
						правильное применение терминологии,	
						отсутствие фонетических,	
						грамматических и синтаксических	
						ошибок, адекватное применение	
						речевых шаблонов и клише.	
						4 балла - грамотное и уместное	
						использование лексики с	
						незначительными ошибками в	
						морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические	
						_	
						неточности, не искажающие смысл	
						коммуникации, 1 негрубая	
						грамматическая или синтаксическая	
						ошибка, адекватное применение	
						речевых шаблонов и клише.	
						3 баллов - в целом грамотное и уместное	
						использование лексики, 1-2 лексических	
						ошибки, правильное применение	
						терминологии, фонетические	
						неточности, не искажающие смысл	
						коммуникации, 2-3 негрубых	
						грамматических или синтаксических	
						ошибки, адекватное применение	
						речевых шаблонов и клише.	
						2 балла - ошибки в использовании	
						лексики, 1-2 грубых лексических	
						ошибки с подменой частей речи,	
						терминологические неточности в речи,	
						3-4 фонетические ошибки, искажающие	
						смысл коммуникации, 2-3 грубых	
						грамматических или синтаксических	
						ошибки, затрудняющих понимание,	
						неточности в применении речевых	
						шаблонов и клише.	
						1 балл - 5-6 грубых ошибок в	
						использовании лексики с подменой	
						частей речи, незнание терминологии, 5-6	
						фонетических ошибок, грубо	
						искажающих смысл коммуникации, 5-6	
						грубых грамматических или	
						пруоых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих	
						,	
						понимание, неверное применение	
						речевых шаблонов и клише.	
						0 баллов – студент не выполнил задание.	
			_			Защита проектной работы.	
32	7	Текущий	Проектная	10	20	20 баллов – Текст работы максимально	экзамен
22	,	контроль	работа	10	20	соответствует заявленной теме; тема	CRSUMOII
						раскрыта полностью с привлечением	
		<del></del>	· <del></del>				

интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 19 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 18 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 17 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 16 балл – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем

презентации выполнен недостаточно.

Используется избыточная информацию. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 15 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 14 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 13 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы

время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 12 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических,

синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.

8 баллов – Текст работы не полностью

соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.

7 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.

6 баллов — Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах

и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы

олносложные и неполные.  3 балла — Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглялного материала, информация избыточна, либо чре-мерно скудна. Выступающий не удожился в отведенное для представления проектной работы в ремя, текст работы читался с листа; при ответе лопущены серьезные фонетические опибки, загрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, стилистических, стилистических, стилистических, стилистических, стилистических, стилистических опибко. Во время дискуссии студент испытальает сложность с формулировоюй ответов на вопросы, давиные ответы односложные и неполные.  2 балла — Текст работы полностью пе соответствует заявленной теме. Объем презентации ис выполнел, однособразие нагрядного материала или отсутствует, информация избыточна, либе оремерно скудна. Выступающий в уложился в отведенное для перставления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допушены серьезные фонетических синтаксических ощнок. Во время дискусски студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответь могнение серьезные фонетических, синтаксических ощнок. Во время дискусски студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответь односложные и непольные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заякленной дольсосложные и непольные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заякленной дольсосложные и непольные.  3 балл — текст работы полностью не соответствует заякленной дольсосложные и непольные.  3 балл — текст работы полностью не соответствует заякленной проектной работы время, текст работы читалея с листа; при ответе допушены серьезные фонетических одиносложные и непольные, затрудяющий не уложился в отведенное для представленния проектной работы по дольсовные правосные представления проектной работы по дольсовные представления односное для представления проектной работы представления проектной работы представленной представленной представленной предст			-			ſ		
заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, натрядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не удожился в отведенное для представления проектной работы премя, темет работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, загрудияющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стипистических, стипистических, стипистических, стипистических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой отпетов на попросы, дапные отпеты односложные и неполные.  2 балла — Темет работы поппостью пе соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однособразие наглядного материала или отсутствует, информации избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий пс удожился в отведенное для представления проектной работы в ремя, темет работы поппостью пе соръемые фонетические однособразие наглядного материала или отсутствует, информации избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий пс удожился в отведенное для представления проектной работы в ремя, темет работы представления проектной работы полностью пе соръемые фонетических синтакенческих опибок. Во время дискуссии студент испытывает сложность с формулировкой ответов на попросы, дапные отпеты односложные и неполные.  1 балл – Темет работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отусттвие статистики, фактических, синтакенческих опибок, во время дискуссии студент не способен ответные фонетических, синтакенческих, стилистических, синтакенческих опибок, затрудивющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтакенческих опибок, во время дискуссии студент пе способен ответнть на поставленные вопросы.  33 7 Текущий контроль.  34 от ражмание полицию автора по заданной пробомем.  5 баллов – отделе не выполнил задание.  5 селинение объемом в 200-250 слю, огражающее полицию автора по заданной пробомем. 5 баллов – отделе не выполнил задание.  5 саллов – отделе не выполнил задание.  5 саллов – отделе не выполнил зад							1 ' '	
выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрежнерно скудиа. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допушены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует, ро! Втрамматических, опилось. Во премя дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы функциенные соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наплядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудив. Выступающий пс уложился в отведенное для представления просктной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допушены серьезные фонетические ошибки, затрудивопцие понимание, в речи присутствует, од Отрамматических, опилось Во время дискуссии студент испытывает спожности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и пеполные.  1 бала — Текст работы полностью не сеответов на вопросы, данные ответы односложные и пеполные. 1 бала — Текст работы полностью не сеответов на вопросы, данные ответы односложные и пеполные. 2 бала текст работы полностью не сеответов на вопросы, данные ответы присутствует од 25 трамматических, спитающей скуденты присутствует од 25 трамматических, ститистических ошибок. Во время дискуссии студент не саръенные для представленныя просктной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допушены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие полномание, в речи присутствует до 25 трамматических, ститистических, ститистических ошибок. Во время дискуссии студент не способом ответнть на поставленные вопросы. 3 обалюв – ответнть на поставленные вопросы. 3 обалюв – отреден не выполнии задание. 3 осс. Сочинствие объем мы 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме. 5 баллов – отражающее позицию автора по заданное проблеме. 5 баллов – отражающее позицию автора по заданной проблеме. 5 баллов – отражающее позицию автора по заданной проблеме.							= -	
наглядного магериала, виформация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложнося в отведенное для представления просктиби работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствуст, до 18 грамматических, стилистических, ситилистических ситилистических, анаглядного магериала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления просктигой работы премя, текст работы ниталея с листа; при ответе допущены серьезные фонетические опибки, затрудывющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, ситилистических, ситистических, ситилистических,							-	
избыточна, пибо чрежмерно скудна. Выступающий пс уложилея п отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа, при ответе долушены серьсзинс фонстические опиобки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, ситиаксических опимбок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  2 балла — Текст работы полностью не соответствует заявленной темс. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отстутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читалея с листа; при ответс, опущены серьезные фонетические ошибки, затрудияющие полимание, в речи присутствуст, до 20 грамматических, ситиаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы попностью пе соответствует заявленной темс. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответс допущены серьезные фонетические ошибки, затрудивющие попимание, в речи присутствуст до 25 грамматических, ситиастических, ситиастических, ситиастических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  3 отведенное для представления присутствуст до 25 грамматических, ситиастических, ситиастических опибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные во							±	
Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонстические ошибом, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы оппоситьем не выполнен, опнообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий и удожился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа, при ответе допуписны серьезные фонетические ошибом, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 1 балл – Текст работы преметации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий пс уложился в ответствует? заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий пс уложился в ответствует? заявленной теме. Объем презентации не полнамене, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий пс уложился в ответствует? за дола раступающий пс уложился в ответствует? за дола с листа, при ответе допупиены серьезные фонетические ошибом, затрудияющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, ститистических, ститистических, ститистических, ститистических, ститистических, ститистических, ститистических, ститистических ошибок. Во время дискуссии студент пе епособен ответить на поставленные вопросы.  3 7 Текущий контроль  3 8 Обалаю — объем высказывания в 200-250 слов, отражающее позицию автора по задапной проблеме.							* * * *	
отведениое для представления проектной работы время, текст работы читался слиста; при ответе допущены серьезные фонетические опшбки, затрудыяющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, ситиластических, ситиластических, ситилистических, ситилистических опитость песоответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие паплядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические опибки, затрудияющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических опиток. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, даппым ответы опнослюжные и неполные. 1 бал. — Текст работы понностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактических откутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические опибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических стилистических, синтаксических опибко. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  3 7 Текущий контроль  3 6 объем выскувском в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 балло в объем высказывания в 200-								
проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допуплены серьезные фонстические ощибки, затрудизопиче понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических опинбок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы ошнослюжные и неполыве.  2 балла — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презситации не выполногі, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не узожился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы просктіой работы время, текст работы просктіой работы время, текст работы читался с листа; при ответе допушены серьезные фонстические ошибки, затрудявощие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, ситимстических, ситижсических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы нитался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудяющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  3 обалюв — студент и выполнил задание.  3 осс. Сочипсим объемом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданой проблеме.  5 баллов — объем высказывания в 200-								
							-	
серьезные фонетические опшбки, затрудияющие попимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  2 балла — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информации избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читалая с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудияющие поцимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, стилистических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и непольные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной пеме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представлення проектной работы время, текст работы читалая с листа; при ответе допущены серьезные фонетические опшбки, затрудяяющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических опшбко. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  3 текущий контроль  3 текущий контроль  3 ответствить на поставленные вопросы.  3 обаллов — студент не выполнил задавние.  3 осс. Сочинение объемом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по задавной проблем.  3 одалов — объем высказывания в 200-							1 1 1	
затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, ститаксических, синтаксических опшбок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, даныве ответы односложные и неполные.  2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однособразие наглядного материала или отсутствует, информации избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические опшбки, затрудняющие понимание, в речи присутствует, до 20 грамматических, ситаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявлений теме. Объем презситации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответс допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, сититаксических, сититаксических							1	
присутствует до 18 грамматических, ситилистических, сити								
регилистических, синтаксических опшибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  2 балла – Текет работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические опшоки, загрудняющие полиманис, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических опшибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презситации не выполние, тотутетвие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические опшоки, затрудияющие попимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических, стилистических, синтаксических опшобок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  5 баллов — студент не выполнил задание.  Эссе. Сочимение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданию проблеме.  5 баллов — объем высказывания в 200-								
ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявлененой теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация язбыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа, при ответе допущены серьезные фонстические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и псполные.  1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленией теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие попимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не епособен ответить на поставленные вопросы.  3 текущий контроль  3 текущий контроль  3 текущий контроль  3 текущий контроль  3 сес. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов – объём высказывания в 200-								
испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  2 балла — Текст работы полностыю пе соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий пе уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических опибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутетвует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических, стилистических, синтаксических, стилистических, синтаксических, стилистических, оинток, контроль в объем в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  33 7 Текуший контроль  3 объем высказывания в 200-							· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
ответов на вопросы, данные ответы одпосложные и пеполные. 2 балла — Текст работы полностью пе соответствует заявлениюй теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала яни отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических, стилистических, синтаксических, опшнбок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, дапные ответы односложные и пеполные. 1 балл — Текст работы полностью пе соответов на вопросы дапные ответы односложные и пеполные. 1 балл — Текст работы полностью пе соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических, стилистических, синтаксических, стилистических, синтаксических, стилистических, синтаксических, стилистических, синтаксических, стилистических, синтаксических, стилистических, синтаксических одинбок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  3 7 Текущий контроль  3 7 Текущий контроль  3 7 Текущий контроль  3 8 7 Текущий контроль  3 8 7 Текущий контроль  4 5 6 баллов — объём высказывания в 200-							± , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
односложные и неполные.  2 балла — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие паглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий пе уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические опшбки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических опшбок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, дапные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонстические опшбки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических опшбок. Во время дискуссии студент не епособен ответить на поставленные вопросы.  2 текущий контроль  3 текущий контроль  3 текущий контроль  3 текущий контроль  3 текущий контроль  4 текущий контроль  3 текущий контроль  3 текущий контроль  4 текущий контроль  3 текущий контроль  3 текущий контроль							1 1 7 1	
2 балла — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, одноморазие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические опшбки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических стилистических, стилистических, стилистических, стилистических опшбок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявлениюй теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические опшбки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических, стилистических, синтаксических, стилистических, синтаксических, опшбок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  2 обаллов — студент не выполнил задание.  3 обаллов — студент не выполнил задание.  3 осе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-							<u> </u>	
соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудиа. Выступающий ис уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытивает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, спитаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  3 текущий контроль  3 текущий ресс.  4 5 заданной проблеме.  5 баллов – объем высказывания в 200-зкзамен в баллов – объем высказывания в 200-кзамен								
презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, спитакстических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ощибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов — объем высказывания в 200-								
наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудиа. Выступающий пе уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудияющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудияющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  3 обаллов – студент не выполнил задание.  3 ссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов – объем высказывания в 200-							-	
информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ощибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических опнибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических, стилистических, синтаксических опнибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов – студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов – объём высказывания в 200-								
скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические оппибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, ситилистических, ситилистических, ситилистических, ситилистических опшбок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические опшбки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, ситилистических, ситилистических опшбок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  1 обаллов — студент не выполнил задание.  2 осе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-								
отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудияющие попимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов – студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  9 баллов – объём высказывания в 200-							1 1	
проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические опибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьсзные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-								
читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудияющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, ситтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-							-	
серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-							I =	
затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-								
присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала.  Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-								
стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-							1.0	
ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала.  Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  33 7 Текущий контроль  Эссе. 4 5 заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-								
испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала.  Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-							· ·	
ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала.  Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  33 7 Текущий контроль  34 Зесе. 4 5 заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-								
односложные и неполные.  1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-							1 1 7 1	
1 балл — Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  33 7 Текущий контроль  34 5 заданной проблеме. 5 баллов — объём высказывания в 200-							± '	
соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы. О баллов – студент не выполнил задание.  33 7 Текущий контроль  34 5 Заданной проблеме. Экзамен 5 баллов – объём высказывания в 200-								
презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, ситаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  33 7 Текущий контроль  34 5 Заданной проблеме. 5 баллов — объём высказывания в 200-							<u> </u>	
статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы. 0 баллов — студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме. 5 баллов — объём высказывания в 200-							1	
Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  33 7 Текущий контроль  Эссе. 4 5 заданной проблеме. 5 баллов — объём высказывания в 200-								
отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-							· •	
проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  33 7 Текущий контроль  Эссе. 4 5 заданной проблеме. 5 баллов — объём высказывания в 200-								
серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-							•	
затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  33 7 Текущий контроль  Эссе. 4 5 заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-							читался с листа; при ответе допущены	
присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов — студент не выполнил задание.  33 7 Текущий контроль  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.  5 баллов — объём высказывания в 200-							серьезные фонетические ошибки,	
стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.  0 баллов – студент не выполнил задание.  33 7 Текущий контроль  Эссе. 4 5 заданной проблеме.  5 баллов – объём высказывания в 200-							± 7	
ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы. 0 баллов — студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме. 5 баллов — объём высказывания в 200-								
способен ответить на поставленные вопросы. 0 баллов – студент не выполнил задание.  Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме. 5 баллов – объём высказывания в 200-								
Вопросы.   О баллов — студент не выполнил задание.   Эссе. Сочинение объёмом в 200-250   слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.   5 баллов — объём высказывания в 200-								
33   7   Текущий контроль   Эссе.   4   5   5   баллов — студент не выполнил задание.   Эссе. Сочинение объёмом в 200-250   слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.   экзамен 5   5   баллов — объём высказывания в 200-								
33 7 Текущий контроль Эссе. 4 5 Заданной проблеме. 5 баллов — объём высказывания в 200-250 экзамен							=	
33   7   Текущий контроль   Эссе.   4   5   слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.   5   баллов – объём высказывания в 200-								
33   7   Текущии контроль   Эссе.   4   5   заданной проблеме.   экзамен   5 баллов — объём высказывания в 200-							Эссе. Сочинение объёмом в 200-250	]
33   /   контроль   Эссе.   4   5   заданной проолеме.   экзамен   5 баллов – объём высказывания в 200-			Теклинай				слов, отражающее позицию автора по	
р баллов – боъем высказывания в 200-	33	7	-	Эссе.	4	5		экзамен
250 слов соблюден, тема раскрыта			контроль					
							250 слов соблюден, тема раскрыта	

полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства, отсутствуют орфографические, грамматические, синтаксические, стилистические ошибки. 4 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. . Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 2- 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы. 3 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства11 баллов – объём

высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы). 2 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема в целом раскрыта соответственно поставленной задаче, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание достаточно логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 3 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 5 орфографических ошибок, 4 грамматических ошибки, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы), незначительные стилистические отклонения в виде субъективно-оценочной окраски речи. 1 балл– объём высказывания не соблюден, есть проблемы в логической связи, существуют значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует.

						Использован неоправланно	
						Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто	
						<u> </u>	
						встречаются нарушения в	
						использовании лексики, некоторые из	
						них могут затруднять понимание текста.	
						Многочисленны грамматические	
						ошибки элементарного уровня, либо	
						ошибки немногочисленны, но	
						затрудняют понимание текста.	
						0 баллов – студент не выполнил задание	
						Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 78	
						вопросов (6 видов упражнений)	
						проверяет знание изученной лексики,	
						освоенной в семестре.	
						20 баллов – 20 правильных ответов.	
						19 баллов – 19 правильных ответов.	
						18 баллов – 18 правильных ответов.	
						17 баллов – 17 правильных ответов.	
						16 баллов – 16 правильных ответов.	
						15 баллов – 15 правильных ответов.	
			Лексико-			14 баллов – 14 правильных ответов.	
34	7	Текущий	грамматический	10	20	13 баллов – 13 правильных ответов.	экзамен
	_ ′	контроль	тест	10	_~	12 баллов – 12 правильных ответов.	3113 <b>4</b> 117 <b>6</b> 11
			1001			11 баллов – 11 правильных ответов.	
						10 баллов – 10 правильных ответов.	
						9 баллов – 9 правильных ответов.	
						8 баллов – 8 правильных ответов.	
						7 баллов – 7 правильных ответов.	
						6 баллов – 6 правильных ответов.	
						5 баллов – 5 правильных ответов.	
						4 балла – 4 правильных ответов.	
						3 балла – 3 правильных ответов.	
						2 балла – 2 правильных ответов.	
						1 балл – 1 правильныя ответ.	
						0 баллов – студент не писал тест.	
						Студент представляет копии	
						документов, подтверждающие победу	
						или участие в предметных олимпиадах	
						по темам дисциплины. При оценивании	
						результатов мероприятия используется	
						балльно-рейтинговая система	
						оценивания результатов учебной	
1_	_	_	Участие в			леятельности обучающихся (утверждена	
35	7	Бонус	олимпиадах.	-	15	приказом ректора от 24.05.2019 г. №	экзамен
			отпиниции.			179). Максимально возможная величина	
						бонус-рейтинга +15 %. +15 % за победу	
						в олимпиаде международного уровня;	
						+10 % за победу в олимпиаде	
						российского уровня; +5 % за победу в	
						олимпиаде университетского уровня; +1	
						% за участие в олимпиаде.	
		Проме-				Экзамен представляет собой беседу с	
36	7	жуточная	Экзамен.	_	20	преподавателем по предложенной теме	экзамен
		аттестация			_ `	курса.	
I	1				I	20 баллов – В беседе с преподавателем	

студент демонстрирует отличное знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 19 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 18 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 17 баллов – Основные мысли изложены своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует

хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.

16 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.

15 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и

контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 14 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 13 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 12 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас,

грамматические структуры,

фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 4-6. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 11 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 10 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение академической лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10. 9 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем

студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.

5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации. 3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации. 2 балла – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации.

		1 балл – В беседе с преподавателем	
		студент не может высказать свое	
		мнение, не приводит примеров в	
		подтверждение своей позиции.	
		0 баллов – Студент не выполнил	
		задание.	

# 6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	Рейтинг студента по дисциплине за семестр формируется, исходя из результатов текущего контроля. Студент может повысить свой рейтинг, пройдя контрольное мероприятие промежуточной аттестации, которое не является обязательным. Зачёт представляет собой беседу с преподавателем по предложенной теме курса.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	Рейтинг студента по дисциплине за семестр формируется, исходя из результатов текущего контроля. Студент может повысить свой рейтинг, пройдя контрольное мероприятие промежуточной аттестации, которое не является обязательным. Экзамен представляет собой беседу с преподавателем по предложенной теме курса.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
зачет	Рейтинг студента по дисциплине за семестр формируется, исходя из результатов текущего контроля. Студент может повысить свой рейтинг, пройдя контрольное мероприятие промежуточной аттестации, которое не является обязательным. Зачёт представляет собой беседу с преподавателем по предложенной теме курса.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

# 6.3. Паспорт фонда оценочных средств

I/ a amazz	Dearway many a few																			N <u>o</u>	ΚN	1									
компетенции	Результаты обучения	1	23	3 4	5	6	7 8	3 9	1(	) 1 :	1 1	2	13	14	15	16	17	18	3 19	92	02	1 2	22	3 2	42	25	26	27	28	29	30
УК-4	Знает: лексико- грамматический материал по специальности, необходимый для профессионального общения; особенности различных видов речевой деятельности и форм речи; источники профессиональной информации на иностранном языке	+									+			+					+					+							
УК-4	Умеет: вести беседу (диалог, дискуссию, переговоры) деловой-	+			+	-	+		+	+	+	-	+		+	+	+	+		+		+	+	+	-					+	

					_							_																		
	профессиональной																													
	направленности на																													
	иностранном языке;																													
	работать с																													
	источниками																													
	релевантной																													
	информации на																													
	иностранном языке																													
	Имеет практический																													
	опыт:																													
	аргументированного																													
	изложения																													
	собственной точки																													
	зрения на																													
	иностранном языке;																													
	применения навыков,																													
	владения умениями и																													
УК-4	стратегиями для	44	4	$\perp$	+		+	4		+	4	.					+				+		+	+	+	+	+	+	+	+
J 10 1	участия в						ľ				ľ										·		ľ	ľ			ľ		ľ	
	профессионально-																													
	ориентированной																													
	коммуникации на																													
	иностранном языке,																													
	навыками публичной																													
	речи, ведения																													
	дискуссии на																													
	иностранном языке	H	H	H	+		+				+	+																		
	Знает: основы																													
	межкультурной																													
	профессиональной																													
	коммуникации,																													
	механизмы поиска																													
	информации о																													
	культурных																													
	особенностях и																													
	традициях																													
	различных																													
УК-5	социальных групп,	+ +	١	+	+	+	+	+	+		+	ŀ	+	+		+	+	+	+			+		+			+		+	+
	необходимой для																													
	саморазвития и																													
	профессионального																													
	взаимодействия с																													
	представителями																													
	другой культуры в																													
	процессе																													
	выполнения																													
	проектной																													
	деятельности																													
	Умеет: общаться в	ΙŢ		$\prod$	T							T																		
	различной																													
	социокультурной																													
NIIC 5	среде, демонстрируя																1.					ļ,		l.		<b>.</b>				
УК-5	уважительное	+			+						+		⊦		+		+					+		+		+				
	отношение к																													
	социокультурным																													
	традициям																													
	1.1.			•				_		_							_			_					•			•		

различных социальных групп при выполнении совместной учебнопроектной деятельности															
Имеет практический опыт: недискриминационно и конструктивно взаимодействовать в социуме с учетом социокультурных особенностей его УК-5 членов в целях успешного выполнения профессиональных задач и достижения успешного сотрудничества в проектной деятельности	+	+++		+		+	-		+		+	+			

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

#### 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

## Печатная учебно-методическая документация

- а) основная литература:
  - 1. Brook-Hart, G. Cambridge English. Complete IELTS. Bands 5-6.5 : student's book with answers [Текст] G. Brook-Hart, V. Jakeman. Cambridge: Cambridge University Press, 2014
  - 2. McCarthy, M. Viewpoint. Student's Book [Текст] Level 1 M. McCarthy, J. McCarten, H. Sandiford. Cambridge: Cambridge University Press, 2015
- б) дополнительная литература:
  - 1. McCarthy, M. Viewpoint. Student's Book [Текст] Level 2 M. McCarthy, J. McCarten, H. Sandiford. Cambridge: Cambridge University Press, 2014
- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:
  - 1. English today: The Intern. Rev. of the Engl. Language Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2011 - . 2011 V. 18-25 № 1-4, 2012 V. 28 № 3-4, 2013 V. 29 № 2-4, 2014 V. 30 № 1-4π, 2015 V. 31 № 1-3.
- г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:
  - 1. Английский язык: метод. указания по самостоятельной работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж.-Урал. гос. унт, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ, 2017.-50 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Английский язык: метод. указания по самостоятельной работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж.-Урал. гос. унт, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ, 2017. – 50 с.

### Электронная учебно-методическая документация

Nº	Вил	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	пособия для	каталог ЮУрГУ	Ярославова, Е. Н. Методические рекомендации для преподавателей по измерительных материалов (иностранный язык) / Е. Н. Ярославова, Л. Челябинск: Издательство ЮУрГУ. https://lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000304646?base=SUS
2	TIATENSTURS	каталог	Английский язык. Грамматические трудности перевода: учебное пособ Урал. гос. ун-т, Каф. Англ.яз.; ЮУрГУ Челябинск, Издательский Цен https://lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD1&key=000514211?base=SU
3	Основная литература	Учебно- методические материалы кафедры	New English File Upper Intermediate Wordlist https://edu.susu.ru/course/vi
4	Дополнительная литература	Учебно- методические материалы кафедры	Онлайн курс IELTS https://edu.susu.ru/course/view.php?id=1923
5	Дополнительная питература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Каменева, В. А. Система международного тестирования IELTS (Acader Каменева. — Кемерово : КемГУ, 2017. — 229 с. https://e.lanbook.com/bc
6	Дополнительная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Широкова, Н. П. Develop Critical Thinking Through Reading and Writing, мышление через чтение и письмо: учебное пособие / Н. П. Широкова, АлтГПУ, 2015. — 204 с https://e.lanbook.com/book/112315
7	Дополнительная литература		Александрова, Л. И. Write effectively. Пишем эффективно: учеб метод практике: учебно-методическое пособие / Л. И. Александрова. — 3-е и — 132 с. https://e.lanbook.com/book/166533

Перечень используемого программного обеспечения:

Нет

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных ВИНИТИ РАН(бессрочно)

### 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

		Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника,									
Вид занятий	No No	предустановленное программное обеспечение, используемое для									
	ауд.	различных видов занятий									
Самостоятельная		Компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в									
работа студента	(2)	мультимедийный каталог									
Практические занятия и семинары	(2)	Телевизор DVD, CD магнитофоны, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, мультимедийный проектор, компьютер									
Практические занятия и семинары	5/6a (2)	Кабинет дистанционного обучения: телевизор, компьютер, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог									
Практические занятия и семинары	444a (2)	Телевизор, DVD, CD магнитофоны									
Самостоятельная работа студента	457 (2)	ПО Microsoft-Windows(бессрочно), Microsoft-Office(бессрочно)									
Самостоятельная работа студента		ПК, подключенные к сети Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета									
Практические занятия	457a	Проектный экран, DVD, CD магнитофоны, компьютер, Интернет,									
и семинары	(2)	доступ в мультимедийный каталог, ТВ, мультимедийный проектор									
Контроль	или	Компьютерный класс, телевизор DVD, CD магнитофоны, принтер,									
самостоятельной	(2)	Интернет, доступ в мультимедийный каталог, сервер мультимедийный									
работы	(-)	проектор, компьютеры-16									