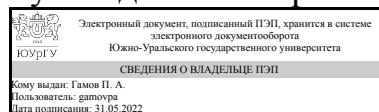


УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



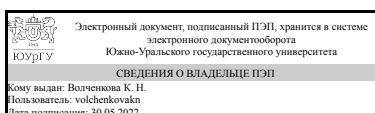
П. А. Гамов

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**дисциплины 1.О.01 Иностранный язык в профессиональной деятельности
для направления 22.04.02 Metallургия
уровень Магистратура
форма обучения заочная
кафедра-разработчик Иностранные языки**

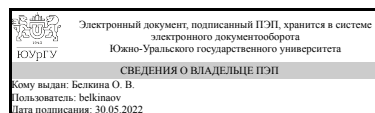
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 22.04.02 Metallургия, утверждённым приказом Минобрнауки от 24.04.2018 № 308

Зав.кафедрой разработчика,
к.пед.н., доц.



К. Н. Волченкова

Разработчик программы,
доцент



О. В. Белкина

1. Цели и задачи дисциплины

Цель: Развитие профессионально-ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, достаточной для осуществления профессионально-деловой, научной и информационной деятельности, а также для дальнейшего самообразования. Задачи: • развитие навыков письменной и устной коммуникации в профессионально-деловой и научной сферах; • овладение всеми видами чтения оригинальной литературы по специальности; • формирование умений пользоваться современными методами поиска, обработки и анализа иноязычной информации профессионального и научного характера; • расширение и углубление сферы компетенции в области непрерывного профессионально-ориентированного иноязычного образования в контексте смены научных парадигм и развития новых образовательных технологий.

Краткое содержание дисциплины

Модуль I. Язык для академических целей: 1. Информационный поиск. 2. Оценивание академических ресурсов. 3. Навыки презентации информации и ведения дискуссии. 4. Академическое письмо. Аннотация. Тезисы. Модуль II. Язык для профессиональных целей: 1. Металлургия как наука. Основные этапы развития металлургии. 2. Металлургические процессы. 3. Металлургическое оборудование. 4. Металлургическая продукция.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Умеет: формулировать задачи членам команды для достижения поставленной цели Имеет практический опыт: работы в команде
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Знает: особенности построения академической среды за рубежом Умеет: выстраивать взаимоотношения по профессиональным вопросам с иностранными учеными Имеет практический опыт: владения профессиональной терминологией на иностранном языке в области металлургии
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знает: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур Умеет: понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества Имеет практический опыт: эффективного межкультурного взаимодействия

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	1.О.05 Управление проектами

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 26,75 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		1	2
Общая трудоёмкость дисциплины	144	72	72
<i>Аудиторные занятия:</i>	16	8	8
Лекции (Л)	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	8	8
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	117,25	59,75	57,5
Подготовка к экзамену. Проектная работа "My master's research"	15,5	0	15,5
Эссе "How to master critical reading?"	9	9	0
Подготовка к зачету. Доклад по научной статье по специальности.	17,75	17,75	0
Постер-презентация "My research profile"	15	15	0
Эссе "Why study metallurgy?"	9	0	9
Эссе "Steel production on the world scale"	9	0	9
Эссе "Tips for effective presentation"	9	9	0
Постер-презентация "Famoust metallurgist"	15	0	15
Эссе "Smart career goals setting"	9	9	0
Эссе "Metallurgical equipment: strong and weak points"	9	0	9
Консультации и промежуточная аттестация	10,75	4,25	6,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Язык для академических целей: 1. Информационный поиск. 2. Оценивание академических ресурсов. 3. Навыки презентации информации и ведения дискуссии. 4. Академическое письмо. Аннотация. Тезисы.	8	0	8	0
2	Язык для профессиональных целей: 1. Металлургия как наука. Основные этапы развития металлургии. 2. Металлургические	8	0	8	0

процессы. 3. Metallurgical equipment. 4. Metallurgical production.				
--	--	--	--	--

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Тема 1. Информационный поиск. Чтение: "How to set up career goals?", "Information search". Видео: "Interview skills", "Presentation tips: 3 steps to easily introduce yourself", "Google Scholar Searching and Saving Research Articles". Дискуссия: "Personal and professional goals". Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
2	1	Тема 2. Оценивание академических ресурсов. Чтение: "Evaluating Sources". Видео: "Evaluating a journal article". Чтение: "CRAAP model: evaluating sources". Дискуссия: CRAAP criteria. Чтение "How to choose a research topic?" Дискуссия: "The main steps in research process". Чтение: "How to read a scholarly article?", "Reading critically". Видео: "What makes a text academic?" Дискуссия: "Academic text features", "Strategies for reading an academic text". Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
3	1	Тема 3. Навыки презентации информации и навыки ведения дискуссии. Чтение: "Developing the content of your presentation". Видео: "How to give a good scientific talk", "How to create an awesome presentation?" Дискуссия: "Problems we can face while giving presentation". Чтение: "Discussion skills. Academic style". Видео: "How to discuss a topic in a group", "12 Common Errors in Academic English – and how to fix them!" Дискуссия: "Personal experience in conference participation". Видео: "How to interact during the conference?" Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
4	1	Тема 4. Академическое письмо. Аннотация. Тезисы. Чтение: "Academic writing process". Видео: "An Introduction to Academic Writing". Чтение: "Abstracts and Keywords". Видео: "Writing an abstract - common mistakes". Дискуссия: "Procedure of preparing and submitting a paper to the conference. Basic step and common difficulties". Чтение: "ResearchGate". Видео: "ResearchGate for students". Дискуссия: "How social networks can be used to advance your career?" Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
1	2	Тема 1. Metallurgy as science. Main stages of metallurgy development. Дискуссия: "Role of metallurgy in modern society". Чтение "Basics of metallurgy". Дискуссия: "What is metallurgy: a branch of science or an industry?" Чтение: "Basic methods of extracting metals". Дискуссия: "How to be a metallurgist?" Видео: "A postgraduate course student at Curtin University". Чтение: "Basic steps in the history of metallurgy". Дискуссия: "Historical periods in metallurgy development and their basic characteristics". Чтение: "Stealing the secret of Sheffield's crucible steel". Видео: "Bessemer Converter invention". Дискуссия: "Old and new technologies in metallurgy", "Inventions and inventors. Advantages and disadvantages of metallurgical inventions." Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
2	2	Тема 3. Metallurgical processes. Чтение: "Basic metalworking processes", "Carburization", "History of welding", "Welding in unusual conditions", "The process of riveting." Видео: "Kemppi: the joy of welding". Дискуссия: "Basic metalworking processes: their types, steps, sphere of usage, strong and weak	2

		points". Анализ графического материала. Контроль выполнения самостоятельной работы.	
3	2	Тема 3. Metallurgical оборудование. Дискуссия: "Different types of furnaces and their operation". Чтение: "Electric arc furnaces", "Siemens develops new electric arc furnace for melting". Видео: "Blast furnace operation", "Cupola furnace operation". Дискуссия: "Metallurgical furnaces rating". Чтение: "Continuous casting machine", "Types of mills". Дискуссия: "Metallurgical equipment: advantages and disadvantages". Контроль выполнения самостоятельной работы	2
4	2	Тема 4. Metallurgical продукция. Ведущие metallurgical компании. Дискуссия: "Primary metals and basic products". Чтение: "Steel", "Aluminium foil usage", "Copper products applications". Дискуссия: "Metallurgical products: types, properties, strong and weak points, sphere of application, role in national economy". Дискуссия: "Metallurgical companies of our region", "Main metallurgical companies". Видео: "Steel Tubes India", "Liaoning Zhongwang Group Co". Дискуссия: "Volume of steel production as the key indicator of national economic development". Представление проектных работ. Контроль выполнения самостоятельной работы	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС	
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / с
Подготовка к экзамену. Проектная работа "My master's research"	ПУМД осн. лит. п. 4, доп. лит. п. 3, доп. лит. п. 7, доп. лит. п. 8, ЭУМД мет. лит. п. 3, осн. https://www.quora.com/What-are-some-research-fields-in-metallurgy-and-materials-science-en
Эссе "How to master critical reading?"	ПУМД осн. лит. п. 13 - 51с, осн. лит. 4, ЭУМД осн. лит. п. 10 5 - 60с, осн. лит. п. 14 25-47с http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay .
Подготовка к зачету. Доклад по научной статье по специальности.	ПУМД осн. лит. п. 4, доп. лит. п.2, доп. лит. п. 8, доп. лит. п. 9. ЭУМД мет. лит. п. 4 3-34с, осн. лит. п. 11 5-41с, осн. лит. п. 14 49-74с, осн. лит. п. 15, доп. лит. п. 20.
Постер-презентация "My research profile"	ПУМД доп. лит. п. 3, доп. лит. п. 8, доп. лит. п. 9. ЭУМД осн. лит. п. 10 5-60с, осн. лит. п.
Эссе "Why study metallurgy?"	ПУМД осн. лит. п. 2 4-19с, осн. лит. п. 4, ЭУМД осн. лит. п. 9 5-25с, осн. лит. п. 10, осн. л. 12-27с, правила написания эссе http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay , https://www.bachelor-of-engineering-in-material-science-and-metallurgy-what-are-the-career-prospects-of-t https://www.britannica.com/science/metallurgy , http://www.metallurgist.in/blog/general/metallurgical-research-fields-in-metallurgy-and-materials-science-engineering
Эссе "Steel production on	ПУМД осн. лит. 2 75-93с, осн. лит. п. 4, ЭУМД мет. лит. п. 8 3-41с, осн. лит. п. 9 115-120 с 13, осн. лит. п. 17 235-267с, https://afry.com/en/competence/metallurgical-industry ,

the world scale"	https://www.sciencedirect.com/topics/engineering/metallurgical-industry , https://en.wikipedia.org https://www.britannica.com/technology/steel , https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Steel https://www.iep.ru/files/RePEc/gai/recdev/667Idrisov.pdf
Эссе "Tips for effective presentation"	ПУМД доп. лит. п. 3, доп. лит. п. 8, доп. лит. п. 9. ЭУМД осн. лит. п. 10 5-60с, осн. лит. п. 1
Постер-презентация "Famoust metallurgist"	ПУМД осн. лит. 2. 20-36с, осн. лит. п. 4, доп. лит. п.3, доп. лит. п. 7, ЭУМД мет. лит. п. 2 5 лит. п. 10, осн. лит. п. 17 32-86с, доп. лит. п. 19 3-12с, https://www.azom.com/article.aspx?ArticleID=1000 https://www.researchgate.net/publication/341827958_METALLURGY_AREAS_TECHNOLOGY https://www.lifedaily.com/the-13-most-significant-inventions-in-the-history-of-the-world , https://www.inventors-chart-4059637 , https://vssut.ac.in/lecture_notes/lecture1423814208.pdf , https://www.metallurgists/ , https://www.celebrityborn.com/profession/metallurgist , https://www.britannica.com https://minerallurgy.com/most-famous-metallurgist-in-history/ , https://studfile.net/preview/5855
Эссе "Smart career goals setting"	ПУМД осн. лит. п. 1 3-47с, осн. лит. п. 4, ПУМД доп. лит. п. 7, доп. лит. п. 8, доп. лит. п. 9 14 54-74с. правила написания эссе http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay .
Эссе "Metallurgical equipment: strong and weak points"	ПУМД осн. лит. п. 2 58-75с, осн. лит. п. 4, ЭУМД осн. лит. п. 9 105-115с, осн. лит. п. 10, о лит. п. 19 3-2с, правила написания эссе http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay , https://en.wikipedia.org/wiki/Metallurgical_furnace , https://www.vacfurnace.com/metallurgical https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Furnace , https://www.theengineerspost.com/rolling-mill https://www.machinemfg.com/types-of-casting , https://www.sciencedirect.com/topics/engineering

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	1	Текущий контроль	Эссе "Smart career goals setting"	10	20	Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 19-20 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов – Высказывание логично,	зачет

					<p>структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>15-16 баллов – Высказывание логично, имеются отдельные отклонения от плана. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>13-14 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; наблюдаются недостатки при использовании средств логической связи. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>11-12 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются нарушения стилового оформления речи. Имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста.</p> <p>9-10 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 7-8 баллов – Высказывание не всегда логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы.</p> <p>Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста. 5-6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; выбор средств логической связи ограничен. Часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>3-4 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; нарушения в использовании лексики затрудняют понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют</p>	
--	--	--	--	--	--	--

						<p>понимание текста. 1-2 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>	
2	1	Текущий контроль	Эссе "How to master critical reading?"	10	20	<p>Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 19-20 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 15-16 баллов – Высказывание логично, имеются отдельные отклонения от плана. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 13-14 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; наблюдаются недостатки при использовании средств логической связи. Используемый</p>	зачет

					<p>словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>11-12 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются нарушения стилового оформления речи. Имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста.</p> <p>9-10 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>7-8 баллов – Высказывание не всегда логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилистического оформления речи. Имеются грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста.</p> <p>5-6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; выбор средств логической связи ограничен. Часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>3-4 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; нарушения в использовании лексики затрудняют понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>1-2 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
3	1	Текущий контроль	Эссе "Tips for effective presentation"	10	20	<p>Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>19-20 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства</p>	зачет

					<p>логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>15-16 баллов – Высказывание логично, имеются отдельные отклонения от плана. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>13-14 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; наблюдаются недостатки при использовании средств логической связи. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>11-12 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются нарушения стилового оформления речи. Имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>9-10 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>7-8 баллов – Высказывание не всегда логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста.</p> <p>5-6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; выбор средств логической связи ограничен. Часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>3-4 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>словарный запас; нарушения в использовании лексики затрудняют понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>1-2 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
4	1	Текущий контроль	Постер-презентация "My research profile"	30	20	<p>Постер-презентация. Представление информации в виде устного сообщения объемом 15-20 предложений и постера, выполненного с помощью техники коллажа, согласно требованиям, прописанным в метод. указаниях по самостоятельной работе студентов. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>19-20 баллов – Текст работы выстроен логично. Объем согласно требованиям; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), отсутствует избыточная информация. Постер не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок.</p> <p>17-18 баллов – Текст работы выстроен логично. Объем согласно требованиям; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), отсутствует избыточная информация. Постер не содержит лексико-грамматических ошибок, но может содержать не более 1 одной орфографической или пунктуационной ошибки.</p> <p>15-16 баллов – Текст работы выстроен логично. Объем согласно требованиям, но постер содержит избыточную информацию. Красивое оформление, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. Допущено не</p>	зачет

					<p>более 1 одной грамматической или лексической ошибки и не более 2 двух орфографических или пунктуационных ошибок.</p> <p>13-14 баллов – Текст работы выстроен логично. Объем согласно требованиям, но недостаточно используется наглядный материал. Красивое оформление, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. Допущено не более 2 двух грамматических или лексических ошибок и не более 3 трех орфографических или пунктуационных ошибок.</p> <p>11-12 баллов – Текст работы в целом выстроен логично. Объем согласно требованиям, но недостаточно используется наглядный материал или постер содержит избыточную информацию. Красивое оформление, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. Допущено не более 2 двух грамматических или лексических и 3 орфографических или пунктуационных ошибок</p> <p>9-10 баллов – Текст работы в целом выстроен нелогично, однако, требуемый объем не выполнен, постер перегружен информацией. Имеются некоторые недостатки, затрудняющие восприятие. Допущено не более 3 трех грамматических или лексических и не более 4 четырех орфографических или пунктуационных ошибок.</p> <p>7-8 баллов – Текст работы выстроен нелогично. Требуемый объем не выполнен или мало наглядного материала. Имеются некоторые недостатки, затрудняющие восприятие. Допущено не более 4 четырех грамматических или лексических и 4 орфографических или пунктуационных ошибок.</p> <p>5-6 баллов – Текст работы выстроен нелогично. Требуемый объем не выполнен или мало наглядного материала и постер перегружен информацией. Имеются некоторые недостатки, постер труден для восприятия. Допущено не более 4 четырех грамматических или лексических и не более 4 четырех орфографических или пунктуационных ошибок.</p> <p>3-4 балла – Текст работы выстроен</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>нелогично. Недостаточный объём, однообразие или отсутствие наглядного материала. Постер скудно оформлен, неудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / пунктуационные ошибки.</p> <p>1-2 балла – Текст работы выстроен нелогично, сложен для понимания. Недостаточный объём, информация чрезмерно скудна. Постер скудно оформлен, неудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / пунктуационные ошибки.</p> <p>0 баллов – баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
5	1	Промежуточная аттестация	Подготовка к зачету. Доклад по научной статье по специальности.	-	20	<p>Доклад по прочитанной научной статье профессиональной тематики объемом 15 000 знаков с представлением глоссария. Устное сообщение объёмом не менее 40 предложений. Максимальное количество баллов – 16</p> <p>19-20 баллов – Содержание научной статьи раскрыто в максимально полном объеме. Присутствует аналитический подход. Грамотно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>17-18 баллов – Содержание научной статьи раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>15-16 баллов – Содержание научной статьи раскрыто в достаточно полном объеме. Присутствуют элементы</p>	зачет

					<p>аналитического подхода. Сохранена грамотная структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, достаточно грамотно представлена). Содержание глоссария в основном соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники. 13-14 баллов – Содержание научной статьи раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части требуют корректировки (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры) Содержание глоссария по большей части соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем соответствующие теме лексические единицы, использованы достаточно релевантные источники. 11-12 баллов – Содержание научной статьи раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не совсем полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют. Содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники.</p> <p>9-10 баллов – Содержание научной статьи раскрыто не полностью. Нарушена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не совсем полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют. Содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники.</p> <p>7-8 баллов – Содержание научной</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>статьи раскрыто не полностью. Нарушена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не достаточно коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют. Содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники.</p> <p>5-6 баллов – Содержание научной статьи раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют. Содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники.</p> <p>3-4 балла – Содержание научной статьи раскрыто лишь частично. Нарушена структура доклада. Содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, присутствуют не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы неактуальные источники.</p> <p>1-2 балл – Содержание научной статьи не раскрыто. Нарушена структура доклада. Содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
6	2	Текущий контроль	Эссе "Why study metallurgy?"	10	20	<p>Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от</p>	экзамен

					<p>24.05.2019 г. № 179).</p> <p>19-20 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>17-18 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>15-16 баллов – Высказывание логично, имеются отдельные отклонения от плана. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>13-14 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; наблюдаются недостатки при использовании средств логической связи. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>11-12 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью;</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>имеются нарушения стилового оформления речи. Имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста.</p> <p>9-10 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>7-8 баллов – Высказывание не всегда логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеются грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста.</p> <p>5-6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; выбор средств логической связи ограничен. Часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>3-4 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>использовании средств логической связи; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; нарушения в использовании лексики затрудняют понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>1-2 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
7	2	Текущий контроль	Постер-презентация "Famoust metallurgist"	30	20	<p>Постер-презентация. Представление информации в виде устного сообщения объемом 15-20 предложений и постера, выполненного с помощью техники коллажа, согласно требованиям, прописанным в метод. указаниях по самостоятельной работе студентов. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>19-20 баллов – Текст работы выстроен логично. Объем согласно требованиям; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), отсутствует избыточная информация. Постер не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок.</p> <p>17-18 баллов – Текст работы выстроен логично. Объем согласно требованиям; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), отсутствует избыточная информация. Постер не содержит лексико-грамматических ошибок, но может содержать не более 1 одной орфографической или пунктуационной ошибки.</p> <p>15-16 баллов – Текст работы выстроен логично. Объем согласно требованиям,</p>	экзамен

					<p>но постер содержит избыточную информацию. Красивое оформление, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. Допущено не более 1 одной грамматической или лексической ошибки и не более 2 двух орфографических или пунктуационных ошибок.</p> <p>13-14 баллов – Текст работы выстроен логично. Объем согласно требованиям, но недостаточно используется наглядный материал. Красивое оформление, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. Допущено не более 2 двух грамматических или лексических ошибок и не более 3 трех орфографических или пунктуационных ошибок.</p> <p>11-12 баллов – Текст работы в целом выстроен логично. Объем согласно требованиям, но недостаточно используется наглядный материал или постер содержит избыточную информацию. Красивое оформление, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. Допущено не более 2 двух грамматических или лексических и 3 орфографических или пунктуационных ошибок</p> <p>9-10 баллов – Текст работы в целом выстроен нелогично, однако, требуемый объем не выполнен, постер перегружен информацией. Имеются некоторые недостатки, затрудняющие восприятие. Допущено не более 3 трех грамматических или лексических и не более 4 четырех орфографических или пунктуационных ошибок.</p> <p>7-8 баллов – Текст работы выстроен нелогично. Требуемый объем не выполнен или мало наглядного материала. Имеются некоторые недостатки, затрудняющие восприятие. Допущено не более 4 четырех грамматических или лексических и 4 орфографических или пунктуационных ошибок.</p> <p>5-6 баллов – Текст работы выстроен нелогично. Требуемый объем не выполнен или мало наглядного материала и постер перегружен информацией. Имеются некоторые недостатки, постер труден для восприятия. Допущено не более 4 четырех грамматических или</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>лексических и не более 4 четырех орфографических или пунктуационных ошибок.</p> <p>3-4 балла – Текст работы выстроен нелогично. Недостаточный объём, однообразие или отсутствие наглядного материала. Постер скудно оформлен, неудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / пунктуационные ошибки.</p> <p>1-2 балла – Текст работы выстроен нелогично, сложен для понимания. Недостаточный объём, информация чрезмерно скудна. Постер скудно оформлен, неудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / пунктуационные ошибки.</p> <p>0 баллов – баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
8	2	Текущий контроль	<p>Эссе "Metallurgical equipment: strong and weak points"</p>	10	20	<p>Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>19-20 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>17-18 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>15-16 баллов – Высказывание логично, имеются отдельные отклонения от плана. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, но лексика</p>	экзамен

					<p>использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>13-14 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; наблюдаются недостатки при использовании средств логической связи. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>11-12 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются нарушения стилового оформления речи. Имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста.</p> <p>9-10 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>7-8 баллов – Высказывание не всегда логично, имеются отдельные</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеются грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста.</p> <p>5-6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; выбор средств логической связи ограничен. Часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>3-4 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; нарушения в использовании лексики затрудняют понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>1-2 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
9	2	Текущий контроль	Эссе "Steel production on the	10	20	Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию	экзамен

			world scale"		<p>автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>19-20 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>17-18 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>15-16 баллов – Высказывание логично, имеются отдельные отклонения от плана. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>13-14 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; наблюдаются недостатки при использовании средств логической связи. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>11-12 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый</p>
--	--	--	--------------	--	--

					<p>словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются нарушения стилового оформления речи. Имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста.</p> <p>9-10 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы.</p> <p>Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>7-8 баллов – Высказывание не всегда логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы.</p> <p>Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеются грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста.</p> <p>5-6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; выбор средств логической связи ограничен. Часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Ошибки</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>3-4 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; нарушения в использовании лексики затрудняют понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>1-2 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
10	2	Промежуточная аттестация	Подготовка к экзамену. Проектная работа "My master's research"	-	20	<p>Проектная работа. Устная защита командной работы по выполнению учебного проекта. Максимальное количество баллов – 20.</p> <p>20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>19 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах</p>	экзамен

					<p>отсутствует избыточная информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>18 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>17 баллов - Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>16 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>15 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>14 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>13 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>12 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>8 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>7 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>6 баллов – Текст работы плохо соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>5 баллов – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен в полном объеме, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы полностью читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные.</p> <p>4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы в основном читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные.</p> <p>3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или</p>
--	--	--	--	--	--

					отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 1 балл - Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал отсутствует. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.	
--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	<p>"При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Рейтинг обучающегося по дисциплине определяется только по результатам текущего контроля Ктек.</p> <p>Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: = тек + б. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 Положения. Процедура проведения промежуточной аттестации следующая: 1. Доклад по научной статье по специальности. 2. Беседа с преподавателем по одной из тем курса.</p>	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	<p>"При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной</p>	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

	<p>деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Рейтинг обучающегося по дисциплине определяется только по результатам текущего контроля Ртек.</p> <p>Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: = тек + б. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 Положения. Процедура проведения промежуточной аттестации следующая: 1. Представление презентаций по теме “My master’s research”, которое проводится на аудиторном занятии. 2. Представление сокращенного варианта собственной научной статьи (аннотация, ключевые слова).</p>	
--	---	--

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
УК-3	Умеет: формулировать задачи членам команды для достижения поставленной цели	+	+	+	+	+		+			+
УК-3	Имеет практический опыт: работы в команде	+	+	+	+	+		+			+
УК-4	Знает: особенности построения академической среды за рубежом	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-4	Умеет: выстраивать взаимоотношения по профессиональным вопросам с иностранными учеными	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-4	Имеет практический опыт: владения профессиональной терминологией на иностранном языке в области металлургии	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Знает: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Умеет: понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Имеет практический опыт: эффективного межкультурного взаимодействия	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Academic English for Masters [Текст] учеб. пособие для магистрантов Т. Ю. Передриенко и др.; под ред. К. Н. Волченковой ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2018. - 53, [2] с. ил. электрон. версия
2. Фурсова, И. Н. Английский язык : English for Masters of Metallurgy [Текст] учеб. пособие И. Н. Фурсова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2015. - 93, [1] с. ил. электрон. версия
3. Полетаева, Н. А. Английский язык [Текст] учеб. пособие для магистрантов техн. направлений подготовки Н. А. Полетаева ; под ред. Е. Н. Ярославовой ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2015. - 156, [1] с. электрон. версия

4. Рябцева, Н. К. Научная речь на английском языке : Руководство по научному изложению. Словарь оборотов и сочетаемости общенаучной лексики [Текст] новый слов.-справ. актив. типа Н. К. Рябцева ; Рос. акад. наук, Ин-т языкознания. - 4-е изд. - М.: Флинта : Наука, 2006. - 598 с.
5. Рубцова, М. Г. Чтение и перевод английской научной и технической литературы : лексико-грамматический справочник [Текст] М. Г. Рубцова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.; Владимир: АСТ и др., 2010. - 383, [1] с.
6. Курс повторения основ английского языка [Текст] учеб.-практ. пособие для вузов (бакалавриат и магистратура) И. Ф. Турук и др. - М.: IDO PRESS : Университетская книга, 2014. - 258 с. ил.
7. English for Academics [Текст] Book 1 A communication skills course for tutors, lectures and PhD students O. Bezzabotnova et al.; In collab. with the British Council. - Cambridge: Cambridge University Press : British Council, 2014

б) дополнительная литература:

1. Англо-русский металлургический словарь [Текст] ок. 66000 терминов Н. И. Перлов, А. И. Истеев, В. А. Тюрин и др. - 3-е изд., стер. - М.: Руссо : Техника Лтд., 1996. - 841 с.
2. Вейзе, А. А. Реферирование технических текстов : английский язык [Текст] учеб. пособие для техн. вузов А. А. Вейзе, Н. В. Чиркова. - Минск: Вышэйшая школа, 1983. - 128 с. ил.
3. Grussendorf, M. English for presentations [Текст] M. Grussendorf. - 3rd Impr. - Oxford et al.: Oxford University Press, 2015
4. Wallwork, A. English for academic research : Grammar exercises [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
5. Wallwork, A. English for academic research : Vocabulary exercises [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
6. Wallwork, A. English for academic research : Writing exercises [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
7. Wallwork, A. English for presentations at international conferences [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2010
8. Wallwork, A. English for writing research papers [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2011
9. Wallwork, A. English for research : Usage, style, and grammar [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Science in Russia: Ил. науч.-публицист. и информ. журн. / Президиум Рос. акад. наук – Moscou: Nauka, 2002-
2. 21st century steel industry of Russia and CIS [Текст] 1 intern. conf., Moscow, June 6-10, 1994 O. Soskovets et al.; ed. by A. G. Shalimov et al.; Russ. Federation Comm. of Metallurgy, Intern. CIS Metallurgists Union, Working Party on Steels of UN/ECE et al. - Moscow: Metallurgiya, 1994
3. Canadian Metallurgical Quarterly [Текст] науч.-техн. журн. Canadian Inst. of Mining, Metallurgy and Petroleum журнал. - Kingston, Ont.: Metallurgical Soc. of CIM, 1990-

4. Metallurgical and materials transactions [Текст] A Physical metallurgy and materials science науч. журн. ASM Intern. ; the Minerals, Metals and Materials Soc. журнал. - Materials Park, OH: ASM International, 1995-
5. Metallurgical and materials transactions [Текст] B Process metallurgy and materials processing science науч. журн. ASM Intern. ; the Minerals, Metals and Materials Soc. журнал. - Materials Park, OH: ASM International, 1995-
6. Powder metallurgy [Текст] науч.-техн. журн. The Inst. of Materials журнал. - London: IoM Communication, 1989-
7. Transactions [Текст] Sect. C Mineral processing & extractive metallurgy науч.-техн. журн. Institution of Mining & Metallurgy журнал. - London: Institution of Mining & Metallurgy, 1974-
8. Проблемы черной металлургии и материаловедения науч.-техн. журн. ЦНИИчермет им. И. П. Бардина журнал. - М., 2010-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Английский язык: методические указания по самостоятельной работе студентов учебной дисциплины «Иностранный язык» / сост.: О.В. Белкина, О.И. Чиркова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 57 с.
2. Guidelines for Master Thesis: методические указания. / сост.: Т.Ю. Передриенко, Е.С. Баландина. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 37 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Английский язык: методические указания по самостоятельной работе студентов учебной дисциплины «Иностранный язык» / сост.: О.В. Белкина, О.И. Чиркова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 57 с.
2. Guidelines for Master Thesis: методические указания. / сост.: Т.Ю. Передриенко, Е.С. Баландина. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 37 с.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Вдовичев А.В. Английский язык для магистрантов и аспирантов. English for Graduate and Postgraduate students: учебно -методическое пособие / А.В. Вдовичев, Н.Г. Оловникова. - Издательство: ФЛИНТА, 2015. – 171 с. https://e.lanbook.com/book/125412
2	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Гурова Г.Г, Николаева Н.С. Обучение разговорной речи и чтению литературы на английском языке по специальности «Сварка»: учебно-методическое пособие. / Г.Г. Гурова, Н.С. Николаева. Изд-во: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2010. – 54с. https://e.lanbook.com/book/52513
3	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства	Куликов Е. В. Проект на английском языке. Подготовка к презентации: Учебно-методическое пособие / Е.В. Куликов. Изд-во: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2018. -

		Лань	36 с. https://e.lanbook.com/book/144852
4	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Кушнарера Н. В., Дрофа С. Ю. Учебно-методическое пособие по английскому языку для магистрантов: учебно-методическое пособие / Н. В. Кушнарера, С. Ю. Дрофа. – Изд-во: Омский государственный университет путей сообщения, 2019. – 40с. https://e.lanbook.com/book/165675
5	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Николаева Н.С. Обучение чтению литературы на английском языке по специальности «Сварочное производство»: методические указания / Н.С. Николаева. Изд-во: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2015. - 28 с. https://e.lanbook.com/book/103691
6	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Россихина О.Г. Английский язык: Учебно-методическое пособие по научно-техническому переводу (направление «Металлургия») / О.Г. Россихина. Издательство "МИСИС", 2009. - 102 с. https://e.lanbook.com/book/117620
7	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Рыбакова М. В. Английский язык. Тестовые задания для внеаудиторной самостоятельной работы: Учебно-методическое пособие для магистрантов технических направлений подготовки / М.В. Рыбакова. Изд-во: МИРЭА - Российский технологический университет, 2020. - 44 с. https://e.lanbook.com/book/171434
8	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Тер-Авакян, И.В. English for Master's Degree Students [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / И.В. Тер-Авакян, О.В. Филипчук, О.И. Чередниченко ; под ред. О. В. Филипчук. — Электрон. дан. — Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018. — 44 с. https://e.lanbook.com/book/114669 .
9	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Гращенкова Г.Н., Смирнова Л.И., Щавелева Е.Н. Английский язык: Учебное пособие для студентов металлургических специальностей: учебное пособие. / Г.Н. Гращенкова, Л.И. Смирнова, Е.Н. Щавелева. Издательство "МИСИС", 2012. - 125 с. https://e.lanbook.com/book/117622
10	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Закирьянова И.А. Практика научного общения на английском языке. Practice of Scientific Communication in English: практикум: учебное пособие / И.А. Закирьянова. – Изд-во: Центркаталог, 2019. - 64 с. https://e.lanbook.com/book/125435
11	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Максимюк Е. В. Рецензирование, аннотирование и реферирование: Учебное пособие / Е.В. Максимюк. Изд-во: Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет, 2019. - 46 с. https://e.lanbook.com/book/149497
12	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Маркушевская Л.П., Чарская Т.К., Ермошина Н.В., Крашенникова Н.Н. English for Masters. / Л.П. Маркушевская, Т.К. Чарская, Н.В. Ермошина, Н.Н. Крашенникова. - Изд-во: Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, 2010. - 206 с. https://e.lanbook.com/book/70791
13	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Романова Л.Г. Metals: учебное пособие / Л.Г. Романова. Изд-во: Оренбургский государственный педагогический университет, 2017. - 68 с. https://e.lanbook.com/book/100914?category=43821

14	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Старостина Ю.С., Черкунова М.В. Основы научной коммуникации на английском языке. Introduction to English Academic Communication: учеб. пособие / Ю.С. Старостина, М.В. Черкунова. Изд-во: "ФЛИНТА", 2018. - 112 с. https://e.lanbook.com/book/119102?category=1854
15	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Цыганкова А. С. Научная статья на английском языке: советы начинающим = Research Paper in English: Tips for Beginners: Учебное пособие / А.С. Цыганкова. Изд-во: Дальневосточный государственный университет путей сообщения, 2018. - 94 с. https://e.lanbook.com/book/179351
16	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Фролова, В.П. Английский язык (Магистратура): учебное пособие / В.П. Фролова, Л.В. Кожанова, Е.А. Молодых, С.В. Павлова. – Изд-во: Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2014. – 174 с. https://e.lanbook.com/book/72881
17	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Everyday English For Technical Students (Mechanical engineering, metallurgy and transport department): Учебник. Изд-во: Архитектурно-строительный институт Самарского государственного технического университета, 2018. – 350с. https://e.lanbook.com/book/127935
18	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Ильченко Е.В. Английский язык: Грамматика для инженеров-металлургов: Ч. 1.: Учебное пособие. / Е.В. Ильченко. Издательство "МИСИС", 2009. - 127 с. https://e.lanbook.com/book/117619
19	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Прозоровская Н.Н., Коновалова С.Л. Обучение чтению литературы на англ. языке по специальности «Обработка металлов давлением»: учебное пособие. / Н. Н. Прозоровская, С. Л. Коновалова. Изд-во: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2011. - 24 с. https://e.lanbook.com/book/52533
20	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Стрельников П. А., Горбачева М. М. Формирование профессионально-коммуникативных навыков студентов магистратуры: основы научно-технического перевода: учебное пособие. / П.А. Стрельников, М.М. Горбачева. Изд-во: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.Горбачева, 2019. - 131 с. https://e.lanbook.com/book/133880

Перечень используемого программного обеспечения:

1. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных rolpred (обзор СМИ)(бессрочно)
2. -База данных ВИНТИ РАН(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для
-------------	--------	--

		различных видов занятий
Практические занятия и семинары	444a (2)	телевизор, магнитофон, видеомагнитофон
Практические занятия и семинары	576a (2)	компьютер, экран, мультимедиапроектор, телевизор, магнитофон, видеомагнитофон
Контроль самостоятельной работы	457 (2)	мультимедийный класс (учебная лаборатория): компьютеры-16, экран, мультимедиапроектор, магнитофон
Практические занятия и семинары	457a (2)	компьютер, экран, мультимедиапроектор, телевизор, магнитофон, видеомагнитофон
Самостоятельная работа студента	402 (1)	Читальные залы справочно-информационных изданий со свободным доступом к фонду, нормативной документации, технической, естественно научной. Иностранной, гуманитарной литературы.
Практические занятия и семинары	464a (2)	компьютер, экран, мультимедиапроектор, телевизор, магнитофон, видеомагнитофон
Практические занятия и семинары	464 (2)	мультимедийный класс: компьютеры- 16, телевизор, магнитофон, видео, кодоскоп
Самостоятельная работа студента	202 (3г)	Читальный зал периодических изданий.
Практические занятия и семинары	447 (2)	компьютер, телевизор, магнитофон, видеомагнитофон
Практические занятия и семинары	459 (1)	Мультимедийный комплекс, включающий в себя ПК, аудиосистему, проектор, экран настенный с электроприводом, телевизор.