ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Сурин Д. Н.
Пользователь: surindn
Дата подписания: 15.04.2022

Д. Н. Сурин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.31 Рисунок
для направления 07.03.03 Дизайн архитектурной среды
уровень Бакалавриат
форма обучения очная
кафедра-разработчик Дизайн и изобразительные искусства

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.06.2017 № 510

Зав.кафедрой разработчика,

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Сурин Д. Н.
Пользователь: surindn
Дата подписания: 15.04.2022

Д. Н. Сурин

Разработчик программы,
старший преподаватель

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Пономарева Ж. В.
Пользователь: ponomarevazv
Дата подписания: 13.04.2022

Ж. В. Пономарева

Челябинск

1. Цели и задачи дисциплины

Цель: последовательное развитие чувства формы и умения передать ее графическими средствами; Задачи: развитие художественного вкуса, овладение мастерством графической композиции; изучение образной, эмоциональной роли пятна, линии и тональных отношений.

Краткое содержание дисциплины

Дисциплина "Рисунок" выявляет закономерности построения и рисования формы на плоскости, и предлагает методические приемы и техники изображения формы в пространстве. Овладение методами изобразительного языка, освоение принципов натурного рисунка и изучение анатомических особенностей человека.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Знает: средства демонстрации пространственного воображения, развитого художественного вкуса Умеет: использовать достижения визуальной культуры при разработке проектов Имеет практический опыт: гармонизации искусственной среды обитания
ОПК-1 Способен представлять проектные решения с использованием традиционных и новейших технических средств изображения на должном уровне владения основами художественной культуры и объемно-пространственного мышления	Знает: приемы ручной графики как традиционного средства изображения Умеет: грамотно разрабатывать, формализовать и представлять архитектурный замысел, передавать идеи и проектные предложения Имеет практический опыт: использования ручной графики при представлении проектных решений

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 16 з.е., 576 ч., 259 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах							
		Номер семестра							
		1	2	3	4	5	6	7	8
Общая трудоёмкость дисциплины	576	72	72	72	72	72	72	72	72
Аудиторные занятия:	256	32	32	32	32	32	32	32	32
Лекции (Л)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	256	32	32	32	32	32	32	32	32
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	277	35,75	35,75	33,5	35,75	35,75	33,5	33,5	33,5
с применением дистанционных образовательных технологий	0								
законы пространственной композиции среды: натурные зарисовки экстерьера	33,75	0	0	0	0	33.75	0	0	0
возможности мягких графических материалов: зарисовки среды	31,5	0	0	0	0	0	0	31.5	0
подготовка к экзамену	10	0	2	2	0	0	2	2	2
подготовка к диф.зачету	6	2	0	0	2	2	0	0	0
законы светотональности и конструктива формы на плоскости: зарисовки натюрмортов	33,75	0	33.75	0	0	0	0	0	0
законы пространственной композиции: натурные зарисовки малых форм	31,5	0	0	31.5	0	0	0	0	0
законы построения и пропорций архитектурных малых форм: натурные зарисовки архитектурных	31,5	0	0	0	0	0	31.5	0	0

деталей									
законы композиции: натурные зарисовки	33,75	33.75	0	0	0	0	0	0	0
анатомические законы в рисунке: натурные зарисовки формы головы	33,75	0	0	0	33.75	0	0	0	0
анализ произведений мирового искусства: копии с графических произведений мирового искусства	31,5	0	0	0	0	0	0	0	31.5
Консультации и промежуточная аттестация	43	4,25	4,25	6,5	4,25	4,25	6,5	6,5	6,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	диф.зачет	диф.зачет	экзамен	диф.зачет	диф.зачет	экзамен	экзамен	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	законы композиции	32	0	32	0
2	законы светотональности и конструктива	32	0	32	0
3	пространственная композиция	32	0	32	0
4	анатомические законы головы человека	32	0	32	0
5	законы построения и пропорций архитектурных малых форм	32	0	32	0
6	законы архитектурного пространства: культурные эпохи и стили	32	0	32	0
7	законы композиции пространственной среды	32	0	32	0
8	законы композиции архитектурной фантазии	32	0	32	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	светотональный, конструктивный рисунок натюрморта	4
3-4	1	светотональный, конструктивный рисунок натюрморта (окончание)	4
5-6	1	рисунок драпировки	4
7-8	1	рисунок драпировки (окончание)	4
9-10	1	клаузура драпировки	4
11-13	1	линейно-конструктивный рисунок 2-х тел вращения	6

14-16	1	линейно-конструктивный рисунок 2-х тел вращения (окончание)	6
17-19	2	рисунок натюрморта с гипсовой розеткой	6
20-22	2	рисунок натюрморта с гипсовой розеткой (окончание)	6
23-24	2	рисунок 2-х гипсовых архитектурных деталей	4
25-26	2	рисунок 2-х гипсовых архитектурных деталей (окончание)	4
27-28	2	пространственный натюрморт (стереометрия по мотивам натюрморта с гипсовой розеткой)	4
29-30	2	рисунок капители	4
31-32	2	рисунок капители (окончание)	4
33-35	3	рисунок фрагмента интерьера с крупными предметами	6
36-38	3	рисунок фрагмента интерьера с крупными предметами (окончание)	6
39-40	3	клаузура интерьера	4
41-43	3	рисунок интерьера с натуры различными графическими материалами	6
44-46	3	рисунок интерьера с натуры различными графическими материалами (окончание)	6
47-48	3	рисунок интерьера - различные композиции	4
49-50	4	зарисовки интерьера - перспектива	4
51-53	4	рисунок интерьера в выбранном стиле - лестница главного корпуса ЮУрГУ	6
54-56	4	рисунок интерьера в выбранном стиле - лестница главного корпуса ЮУрГУ (окончание)	6
57-59	4	рисунок частей лица Давида	6
60-62	4	рисунок гипсовой головы Венеры	6
63-64	4	рисунок гипсовой головы Венеры (окончание)	4
67-69	5	зарисовки с натуры архитектурного пейзажа	6
70-72	5	рисунок по представлению архитектурного пейзажа различными граф. средствами	6
73-74	5	рисунок по представлению архитектурного пейзажа различными граф. средствами (окончание)	6
75-77	5	рисунок интерьера на тему библиотеки	6
78-80	5	рисунок на тему интерьера Гл.корпуса ЮУрГУ - перспектива	6
81	5	рисунок на тему интерьера Гл.корпуса ЮУрГУ - перспектива (окончание)	2
82-84	6	наброски фигуры человека (пятном)	6
85-87	6	рисунок интерьера по воображению - конструкции и коммуникации - арх. композиция	6
88-90	6	рисунок графической композиции экстерьера выбранной культурной эпохи - копия	6
91-93	6	рисунок интерьера в восточном (западном) крыле ЮУрГУ	6
94-96	6	рисунок интерьера в восточном (западном) крыле ЮУрГУ	6
97	6	рисунок интерьера в восточном (западном) крыле ЮУрГУ(окончание)	2
98-99	7	эскизы к плоскостной арх. композиции по литературному произведению	4
100-101	7	рисунок арх. композиции по литературному произведению	4
102-103	7	рисунок арх. композиции по литературному произведению (окончание)	4
104-106	7	зарисовки классического парадного интерьера ЮУрГУ	6
107-109	7	рисунок классического парадного интерьера ЮУрГУ	6
110-112	7	рисунок классического парадного интерьера ЮУрГУ	6
113	7	рисунок классического интерьера ЮУрГУ (окончание)	2

114	8	зарисовки панорамы города	2
115-117	8	рисунок панорамы города	6
118-120	8	рисунок панорамы города (окончание)	6
121-123	8	эскизы и зарисовки композиции вида из окна	6
124-126	8	рисунок графической композиции вида из окна различными граф.средствами	6
127-129	8	рисунок графической композиции вида из окна различными граф.средствами (окончание)	6

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
законы пространственной композиции среды: натурные зарисовки экстерьера	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	5	33,75
возможности мягких графических материалов: зарисовки среды	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	7	31,5
подготовка к экзамену	1. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия	3	2
подготовка к диф.зачету	2. Самостоятельная работа студента в рамках курса академического рисунка: методические указания/сост. Ж.В. Пономарева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 31 с.	4	2
законы светотональности и конструктива формы на плоскости: зарисовки натюрмортов	1. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. 2. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия	2	33,75
законы пространственной композиции:	1. Пономарева, Ж. В. Основные техники и	3	31,5

натурные зарисовки малых форм	понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия 2. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.		
подготовка к экзамену	1. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия	8	2
подготовка к экзамену	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. Осмоловская, О. В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях от геометрии к архитектуре [Текст] учеб. пособие по направлению "Архитектура" О. В. Осмоловская, А. А. Мусатов. - 3-е изд., доп. - М.: Архитектура-С, 2015. - 410 с. ил.	6	2
законы построения и пропорций архитектурных малых форм: натурные зарисовки архитектурных деталей	1. 2. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	6	31,5
подготовка к диф.зачету	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. Осмоловская, О. В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях от геометрии к архитектуре [Текст] учеб. пособие по направлению "Архитектура" О. В. Осмоловская, А. А. Мусатов. - 3-е изд., доп. - М.: Архитектура-С, 2015. - 410 с. ил.	5	2
законы композиции: натурные зарисовки	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. Осмоловская, О. В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях от геометрии к архитектуре [Текст] учеб. пособие по направлению "Архитектура" О. В. Осмоловская, А. А. Мусатов. - 3-е изд., доп. - М.: Архитектура-С, 2015. - 410 с. ил.	1	33,75
подготовка к экзамену	1. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478,	2	2

	[1] с. ил. 2. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия		
анатомические законы в рисунке: натурные зарисовки формы головы	1. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. 2. Самостоятельная работа студента в рамках курса академического рисунка: методические указания/сост. Ж.В. Пономарева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 31 с.	4	33,75
подготовка к диф.зачету	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	1	2
анализ произведений мирового искусства: копии с графических произведений мирового искусства	1. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия	8	31,5
подготовка к экзамену	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	7	2

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи-тыва-ется в ПА
1	1	Текущий контроль	светотональный, конструктивный рисунок натюрморта	1	10	- графические части натюрморта выполнены в полном объеме - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана	дифференцированный зачет

						воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - натюрморт выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в натюрморте плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - натюрморт не завершен - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
2	1	Текущий контроль	рисунок драпировки	1	10	- работа постановки - драпировка выполнена в объеме - выразительно с пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения и понимания формы, использованы приемы ручной графики как традиционного средства изображения , есть понимание градации светотени рисунка , найдена композиция – 10 баллов ; - графические части в работе выполнены верно, но	дифференцированный зачет

						имеются недочеты в слабой передаче конструкции и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов; - в драпировке плохо проработана конструкция , пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотени в рисунке, плохо проработана композиция – 6 баллов; - работа не завершена - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка , отсутствует композиция – 4 балла ; - графическая часть работы с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительна – 0 баллов	
3	1	Текущий контроль	клаузура драпировки	1	10	- задание клаузуры драпировки выполнено в полном объеме - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предмета и найден графический язык, есть понимание градации светотонального рисунка , выстроена композиция подачи материала – 10 баллов ; - задание выполнено верно, но имеются недочеты в слабой передаче пластики и композиции, нет вариативности графического языка и понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в клаузурах плохо	дифференцированный зачет

						проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания графического языка клаузуры – 6 баллов; - работа не завершена - не обладает объемом, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена - 0 баллов.	
4	1	Текущий контроль	линейно-конструктивный рисунок тел вращения	1	10	- линейно-конструктивный рисунок тел вращения - натюрморт, выполнен выразительно, показана важность линии и конструктивно-пластический анализ , продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, , выстроена композиция – 10 баллов ; - натюрморт выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании воздушной перспективы рисунка – 8 баллов; - в натюрморте плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания композиции – 6 баллов; - натюрморт не завершен - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции	дифференцированный зачет

						и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, композиции и художественно не выразительные – 0 баллов	
5	1	Проме-жуточная аттестация	дифференцированный зачет	-	10	- графические части всех работ выполнены выразительно с практическим опытом владения рисунком и приемами графической работы в полном объеме и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые	дифференцированный зачет

						ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
6	2	Текущий контроль	рисунок натюрморта с гипсовой розеткой	1	10	- натюрморт с гипсовой розеткой выполнен в полном объеме пластического анализа - выразительно и конструктивно - продемонстрированы основные законы выполнения рисунка, техника рисунка , а так же навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - натюрморт выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в натюрморте плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - натюрморт не завершен - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не	дифференцированный зачет

						выразительные – 0 баллов	
7	2	Текущий контроль	рисунок гипсовых арх.деталей	1	10	- графика постановки архитектурных деталей выполнена - в полном объеме продемонстрированы навыки построения предметов, выразительно и с конструктивно-пластическим анализом показана воздушная перспектива, есть понимание в пропорциях и градации свето-тональности рисунка , выстроена композиция – 10 баллов ; - работа выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и пропорций , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в постановке плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работа не завершена - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции, пропорциях и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности, пропорциях и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	дифференцированный зачет
8	2	Текущий контроль	пространственный натюрморт по мотивам нат. с	1	10	- пространственный натюрморт выполнен в полном объеме грамотного	дифференцированный зачет

			гипсовой розеткой			представления творческого замысла - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - натюрморт выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в натюрморте плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - натюрморт не завершен - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
9	2	Текущий контроль	рисунок капители	1	10	- рисунок постановки капители выполнен в полном объеме - выразительно показан конструктивно-пластический анализ - продемонстрированы навыки построения предмета, найдена и	дифференцированный зачет

						показана воздушная перспектива, есть понимание градации свето-тонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция в листе – 10 баллов ; - постановка выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в постановке плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работа не завершена - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
10	2	Проме-жуточная аттестация	дифференцированный зачет	-	10	- графические части всех работ выполнены в полном объеме и на высоком уровне - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки художественного замысла графических работ, построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс,	дифференцированный зачет

						выстроена композиция – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
11	3	Текущий контроль	рисунок фрагмента интерьера с крупными предметами	1	10	- работа над постановкой выполнена в полном объеме - найдены аспекты грамотного представления архитектурного замысла, передачи идеи – выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, проработана перспектива – 10 баллов ; - работа над интерьером выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче	экзамен

						конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов; - интерьер не завершен - плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - интерьер не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания, перспективы, композиции и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, перспективе ,пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
12	3	Текущий контроль	клаузура интерьера	1	10	- работа над клаузурами интерьера выполнена - представлена в полном объеме передача идей , выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов,найден интересный графический язык, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, проработана перспектива – 10 баллов ; - клаузуры выполнены, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотональности рисунка – 8 баллов; - клаузуры не завершены -	экзамен

						плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотени и отсутствует разнообразие графического языка – 6 баллов; - клаузуры не проработаны - нет объема и разнообразия графического языка, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в композиции, конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
13	3	Текущий контроль	рисунок интерьера различными графическими средствами	1	10	- постановка интерьера выполнена в полном объеме – графически выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов,найден интересный графический язык, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, проработана перспектива – 10 баллов ; - работа выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотональности рисунка – 8 баллов; - рисунок не завершен - плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка,	экзамен

						нет понимания светотени и отсутствует разнообразие графического языка – 6 баллов; - интерьеы не проработан - нет объема и разнообразия графического языка, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка , отсутствует композиция – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в композиции, конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
14	3	Текущий контроль	рисунок интерьера - различные композиции	1	10	- рисунок интерьера - различные композиции выполнены : в полном объеме найдены различные композиции их графический язык, выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание свето-тонального рисунка, проработана перспектива – 10 баллов ; - графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и разнообразии композиций, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка – 8 баллов; - в графической части плохо проработана конструкция, нет разнообразия к композициях ,перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на	экзамен

						свет, тень, рефлекс – 6 баллов; - метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
15	3	Проме-жуточная аттестация	экзамен	-	10	- графические части всех работ выполнены в полном объеме и на высоком уровне - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;	экзамен

						- работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
16	4	Текущий контроль	зарисовки интерьера - перспектива	1	10	- работа зарисовки интерьера - перспектива выполнена в полном объеме приемов графической работы, с обоснованием художественного замысла с проработанной перспективой – выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, – 10 баллов ; - работа над интерьером выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов; - интерьер не завершен - плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - интерьер не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания, перспективы, композиции и	дифференцированный зачет

						объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, перспективе ,пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
17	4	Текущий контроль	рисунок интерьера - лестница Гл.корпуса ЮУрГУ	1	10	- рисунок интерьера - лестница Гл.корпуса ЮУрГУ выполнен в полном объеме – графически выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов,найден интересный графический язык, есть понимание градации свето-тональности рисунка , проработана перспектива – 10 баллов ; - работа выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотональности рисунка – 8 баллов; - рисунок не завершен - плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотени и отсутствует разнообразие графического языка – 6 баллов; - интерьер не проработан - нет объема и разнообразия графического языка, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка , отсутствует композиция – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в композиции,	дифференцированный зачет

						конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
18	4	Текущий контроль	рисунок частей лица Давида	1	10	- части лица Давида выполнены в полном объеме - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов их пропорции, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 10 баллов ; - графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и пластике, понимании градации светотени в рисунке – 8 баллов; - в графической части плохо проработана конструкция предметов, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 6 баллов; - метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	дифференцированный зачет
19	4	Текущий контроль	рисунок гипсовой головы Венеры	1	10	- рисунок гипсовой головы Венеры - графические части работы выполнены - в полном объеме , выразительно и с конструктивно-	дифференцированный зачет

						пластическим анализом продемонстрированы навыки конструктивного построения предмета и его пропорций, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 10 баллов ; - графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов; - в графической части плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 6 баллов; - метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
20	4	Проме-жуточная аттестация	зачет	-	10	- графические части всех работ выполнены в полном объеме на высоком уровне - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание светотени рисунка , выстроена композиция и общая перспектива – 10 баллов ;	дифференцированный зачет

						- работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
21	5	Текущий контроль	зарисовки архитектурного пейзажа	1	10	- работа над зарисовками архитектурного пейзажа выполнена со знанием аспектов грамотного представления архитектурного замысла , в полном объеме – выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, проработана перспектива – 10 баллов ; - зарисовки пейзажа выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции,	дифференцированный зачет

						перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов; - пейзаж не завершен - плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - пейзаж не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
22	5	Текущий контроль	рисунок графической фантазии на тему интерьера	1	10	- графическая композиция на тему интерьера выполнена - в полном объеме проработана перспектива , выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден графический язык, есть понимание светотени в рисунке, – 10 баллов ; - рисунок выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы– 8 баллов; - работа не завершена - плохо проработана конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка,	дифференцированный зачет

						нет понимания градации светотени – 6 баллов; - композиция не проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
23	5	Текущий контроль	рисунок интерьера на тему библиотеки	1	10	- рисунок интерьера на тему библиотеки выполнен - в полном объеме проработана перспектива , выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден графический язык, есть понимание светотени в рисунке, – 10 баллов ; - рисунок выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы– 8 баллов; - работа не завершена - плохо проработана конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - композиция не проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;	дифференцированный зачет

						- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
24	5	Текущий контроль	рисунок интерьера Гл.корпуса ЮУрГУ	1	10	- работа над интерьером Гл.корпуса ЮУрГУ выполнена - в полном объеме на высоком уровне проработана перспектива, выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом , продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов и композиции, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, – 10 баллов ; - работа над интерьером выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов; - интерьер не завершен - плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - интерьер не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания, перспективы, композиции и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, перспективе ,пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	дифференцированный зачет
25	5	Проме-	дифференцированный	-	10	- графические части всех	дифференцированный

		жуточная аттестация	зачет			работ выполнены в полном объеме и на высоком уровне - найден графический язык , выразительный и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные - 0 баллов	зачет
26	6	Текущий контроль	наброски фигуры человека - пятном	1	10	- графическая часть набросков фигуры человека выполнена выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки пропорционального	экзамен

						построения фигуры человека, понимание пятна-образа в композиции листа – 10 баллов ; - графическая часть выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче пропорций и пластике, понимании композиции в листе – 8 баллов; - в графической части плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания композиции – 6 баллов; - метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
27	6	Текущий контроль	рисунок интерьера по воображению - конструкции и коммуникации	1	10	- рисунок графической композиции - конструкции и коммуникации выполнена в полном объеме грамотного представления архитектурного замысла, передачи идеи и проектного предложения; основные законы выполнения рисунка, технику рисунка, понятие перспективы – выразительная композиция ручной графики с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден графический язык, есть понимание светотени в рисунке, проработана	экзамен

						перспектива – 10 баллов ; - рисунок выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы– 8 баллов; - работа не завершена - плохо проработана конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - композиция не проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
28	6	Текущий контроль	рисунок графической композиции экстерьера выбранной культурной эпохи - копия	1	10	- рисунок экстерьера выбранной культурной эпохи - (копия) выполнен на высоком уровне - найден графический язык и грамотно разработана выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, , есть понимание светотени в рисунке, проработана перспектива – 10 баллов ; - рисунок выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы– 8 баллов; - работа не завершена - плохо проработана	экзамен

						конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - композиция не проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,свето-тональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
29	6	Текущий контроль	рисунок интерьера восточного (западного крыла) ЮУрГУ	1	10	- работа над интерьером восточного (западного)крыла ЮУрГУ выполнена - в полном объеме продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов и композиции, на высоком уровне проработана перспектива, выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом , , понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, – 10 баллов ; - работа над интерьером выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов; - интерьер не завершен - плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации	экзамен

						светотени – 6 баллов; - интерьер не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания, перспективы, композиции и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, перспективе ,пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
30	6	Проме-жуточная аттестация	экзамен	-	10	- графические части всех работ выполнены в полном объеме - на высоком уровне продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, выразительно и с конструктивно-пластическим анализом , есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;	экзамен

						- работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
31	7	Текущий контроль	эскизы к плоскостной арх.композиции	1	10	- эскизы к плоскостной арх.композиции выполнены в полном объеме - представляя архитектурный замысел- выразительно, с разнообразием графического языка и с конструктивно-пластическим анализом - в зарисовках продемонстрированы навыки построения предметов, понимание пятна и линии в композиции, проработаны различные композиционные истории и их декоративность – 10 баллов ; - графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, декоративности и пластике, в разнообразии композиций– 8 баллов; - в графической части плохо проработана конструкция, декоративность, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания разнообразия в композиции– 6 баллов; - метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и декоративности, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с	экзамен

						грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
32	7	Текущий контроль	рисунок плоскостной композиции	1	10	- рисунок плоскостной арх.композиции выполнен в полном объеме - представляя архитектурный замысел выразительно, с разнообразием графического языка и с пластическим анализом - в работе продемонстрированы навыки построения предметов, понимание пятна и линии в композиции, проработаны различные композиционные истории – 10 баллов ; - графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, пластике, в разнообразии композиций– 8 баллов; - в графической части плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания разнообразия в композиции– 6 баллов; - метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и декоративности, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не	экзамен

						выразительные – 0 баллов	
33	7	Текущий контроль	зарисовки классического парадного интерьера	1	10	- графика зарисовок парадного интерьера выполнены приемами ручной графики как традиционного средства изображения - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - в зарисовках продемонстрированы навыки построения предметов, понимание воздушной перспективы, проработаны различные композиционные истории и их перспектива – 10 баллов ; - графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы – 8 баллов; - в графической части плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания разнообразия в композиции– 6 баллов; - метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	экзамен
34	7	Текущий контроль	рисунок классического парадного интерьера	1	10	- рисунок классического парадного интерьера выполнен на высоком уровне ручной графики –	экзамен

						выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден графический язык, есть понимание светотени в рисунке, проработана перспектива – 10 баллов ; - рисунок выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы– 8 баллов; - работа не завершена - плохо проработана конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени, не найден графический язык – 6 баллов; - композиция не проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
35	7	Проме-жуточная аттестация	экзамен	-	10	- графические части всех работ выполнены в полном объеме - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция ,	экзамен

						найден графический язык – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
36	8	Текущий контроль	зарисовки панорамы города	1	10	- графические части зарисовок панорамы города выполнены в полном объеме грамотного представления архитектурного замысла - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание градации свето-тональности рисунка , проработана перспектива – 10 баллов ; - графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции,	экзамен

						перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов; - в графической части плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 6 баллов; - метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
37	8	Текущий контроль	рисунок панорамы города	1	10	- композиция рисунка панорамы города выполнена на высоком уровне ручной графики - грамотно и выразительно представлен архитектурный замысел, с разнообразием графического языка и с конструктивно-пластическим анализом - в работе продемонстрированы навыки построения предметов, понимание перспективы в композиции, проработана композиционная история и ее эстетика – 10 баллов ; - работа выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, архитектурного замысла и пластике композиции – 8 баллов;	экзамен

						- в графической части плохо проработана архитектурная конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания разнообразия в композиции– 6 баллов; - метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
38	8	Текущий контроль	эскизы и зарисовки к композиции - вид из окна	1	10	- эскизы и зарисовки к композиции - вид из окна выполнены - грамотно и выразительно представлен архитектурный замысел, с разнообразием графического языка и с конструктивно-пластическим анализом - в работе продемонстрированы навыки построения предметов, понимание перспективы в композиции, проработана композиционная история и ее эстетика – 10 баллов ; - работа выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, архитектурного замысла и пластике композиции – 8 баллов; - в графической части плохо проработана архитектурная конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической	экзамен

						выразительности рисунка, нет понимания разнообразия в композиции– 6 баллов; - метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
39	8	Текущий контроль	рисунок графической композиции - вид из окна	1	10	- рисунок графической композиции - вид из окна выполнен на высоком уровне ручной графики - грамотно и выразительно представлен архитектурный замысел, с разнообразием графического языка и с конструктивно-пластическим анализом - в работе продемонстрированы навыки построения предметов, понимание перспективы в композиции, проработана композиционная история и ее эстетика – 10 баллов ; - работа выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, архитектурного замысла и пластике композиции – 8 баллов; - в графической части плохо проработана архитектурная конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания разнообразия в композиции– 6 баллов;	экзамен

						- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
40	8	Проме-жуточная аттестация	экзамен	-	10	- графические части всех работ выполнены в полном объеме и на высоком уровне ручной графики - выразительно выстроена композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и приемы ручной графики, показана воздушная перспектива, есть понимание демонстрации пространственного воображения и светотени в рисунках , – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4	экзамен

						балла ; - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
дифференцированный зачет	Зачет проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально.При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка экзамена складывается от общего рейтинга.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	Экзамен проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально.При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка экзамена складывается от общего рейтинга.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
дифференцированный зачет	Зачет проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка зачета складывается от общего рейтинга.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
дифференцированный зачет	Зачет проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка зачета складывается от общего рейтинга.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	Экзамен проводится в форме комплексного просмотра .	В соответствии

	Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка экзамена складывается от общего рейтинга.	с пп. 2.5, 2.6 Положения
дифференцированный зачет	Зачет проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально.При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка зачета складывается от общего рейтинга.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	Экзамен проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально.При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка экзамена складывается от общего рейтинга.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	Экзамен проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально.При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка экзамена складывается от общего рейтинга.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ																													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
УК-6	Знает: средства демонстрации пространственного воображения, развитого художественного вкуса			+		+	+				+	+		+		+	+				+		+	+		+	+			+	+	
УК-6	Умеет: использовать достижения визуальной культуры при разработке проектов			+		+	+				+	+		+		+	+				+		+	+		+	+			+	+	
УК-6	Имеет			+		+	+				+	+		+		+	+				+		+	+		+	+			+	+	

	практический опыт: гармонизации искусственной среды обитания																														
ОПК-1	Знает: приемы ручной графики как традиционного средства изображения	+	+		+	+		+	+	+	+		+		+	+		+	+	+	+	+			+	+		+	+		+	+
ОПК-1	Умеет: грамотно разрабатывать, формализовать и представлять архитектурный замысел, передавать идеи и проектные предложения	+	+		+	+		+	+	+	+		+		+	+		+	+	+	+	+			+	+		+	+		+	+
ОПК-1	Имеет практический опыт: использования ручной графики при представлении проектных решений	+	+		+	+		+	+	+	+		+		+	+		+	+	+	+	+			+	+		+	+		+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Осмоловская, О. В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях от геометрии к архитектуре [Текст] учеб. пособие по направлению "Архитектура" О. В. Осмоловская, А. А. Мусатов. - 3-е изд., доп. - М.: Архитектура-С, 2015. - 410 с. ил.
2. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. версия
3. Пономарева, Ж. В. Преобразование свойств и качеств растительной формы в знаковую [Текст] учеб. пособие для архит. фак. по направлению "Дизайн" и др. Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобразит. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2016. - 50, [4] с. ил. электрон. версия

4. Пономарева, Ж. В. Самостоятельная работа студента в рамках курса академического рисунка [Текст] метод. указания для направления "Дизайн" и др. Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобразит. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. - 29, [2] с. ил. электрон. версия

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

Не предусмотрены

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Пономарева Ж.В. Преобразование свойств и качеств растительной формы в знаковую: учебное пособие/Ж.В. Пономарева, - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ,, 2016. - 54 с
2. Самостоятельная работа студента в рамках курса академического рисунка: методические указания/сост. Ж.В. Пономарева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 31 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Пономарева Ж.В. Преобразование свойств и качеств растительной формы в знаковую: учебное пособие/Ж.В. Пономарева, - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ,, 2016. - 54 с
2. Самостоятельная работа студента в рамках курса академического рисунка: методические указания/сост. Ж.В. Пономарева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 31 с.

Электронная учебно-методическая документация

Нет

Перечень используемого программного обеспечения:

Нет

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Экзамен	584 (2)	мольберты, стулья
Практические занятия и семинары	584 (2)	мольберты, стулья, софиты, гипсовые модели, метод фонд
Зачет,диф.зачет	584 (2)	мольберты, стулья