ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ Заведующий кафедрой

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота (Ожно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Авдин В. В. Пользователь: avdiniv 2 под 2 госуд

В. В. Авдин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА практики

Практика Учебная практика (научно-исследовательская) для направления 18.04.01 Химическая технология Уровень Магистратура магистерская программа Химическая технология природных энергоносителей и углеродных материалов форма обучения очная кафедра-разработчик Экология и химическая технология

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 18.04.01 Химическая технология, утверждённым приказом Минобрнауки от 07.08.2020 № 910

Разработчик программы, старший преподаватель



К. А. Якунина

1. Общая характеристика

Вид практики

Учебная

Тип практики

научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

Форма проведения

Дискретно по периодам проведения практик

Цель практики

Углубление и закрепление на практике профессиональных знаний, умений и навыков и приобретение студентами опыта самостоятельной научно-исследовательской деятельности по направлению обучения.

Задачи практики

- изучение научно-технической литературы и поиск научных данных с привлечением современных информационных технологий по заявленной и утверждённой теме практики;
- выбор и обоснование методов исследования, применимых к объектам изучения;
- применение современных информационных технологий при организации и проведении научных исследований на производстве;
- проведение статистической обработки экспериментальных данных, анализ полученных результатов и представление их в виде отчетов по практике,
- ознакомление с методами проведения научно-исследовательской и рационализаторской деятельности предприятий;
- развитие общих и профессиональных компетенций.

Краткое содержание практики

Изучение и анализ производственно-технологических и научно-исследовательских работ, выполненных на предприятиях и согласующихся с темой практики. Участие в разработке новых технических и технологических решений на основе результатов научно-исследовательских работ в соответствии с планом развития производства. Постановка и формулирование задач научных исследований на предприятии на основе анализа научно-технической информации. Участие в создании теоретических моделей технологических процессов с целью улучшения качества выпускаемой продукции и повышения производительности оборудования. Участие в разработке программ научных исследований, проведении, обработке и анализе их результатов, формулировании выводов и рекомендаций. Анализ результатов научных исследований по теме практики. Подготовка научно-технических отчетов, литературных и аналитических обзоров.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения практики

Планируемые результаты освоения ОГ	Планируемые результаты обучения при
ВО	прохождении практики
	Знает:номенклатуру продукции, сырьевые
	источники, технологию и оборудование
	процессов переработки природных
	энергоносителей и получения углеродных
	материалов, современное состояние,
	проблематику и тенденции развития
	производства; методы сбора, обработки,
	анализа и представления информации по
	указанным процессам, специальную,
	справочную и номативно-техническую
	литературу по технологии горючих
	ископаемых и углеродных материалов
	Умеет:выполнить описание
	производственного процесса,
УК-2 Способен управлять проектом на	характеристик сырья и продуктов,
всех этапах его жизненного цикла	технологической схемы производства,
beek statiak eto kiisiteiiitoto qiikia	принципов работы основного
	оборудования, характеристик
	технологического режима, контроля
	производства, основ безопасности
	жизнедеятельности и охраны
	окружающей среды в действующем
	производстве; сформулировать
	производственную проблематику в
	контексте целей и задач прикладного
	научного исследования, выполнить обзор
	и анализ данных по указанной научной
	проблеме.
	Имеет практический опыт:составления,
	представления и защиты отчетов по
	результатом ознакомительной практики

3. Место практики в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин,	Перечень последующих дисциплин,
видов работ	видов работ
	Суперкомпьютерное моделирование и
	технологии
История и методология химической	Производственная практика
технологии	(технологическая, проектно-
	технологическая) (2 семестр)
	Производственная практика

(преддипломная) (4 семестр)

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым для прохождения данной практики и приобретенным в результате освоения предпествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
	Знает: методологию разработки технологии в
	подсистеме химического превращения химико-
	технологической системы, виды и содержание
	технологических регламентов, теоретические
	основы разработки технологии в подсистеме
	химического превращения химико-
	технологической системы производства, историю
	химической промышленности и современные
	тенденции её развития, теорию химико-
	технологических систем
	Умеет: разрабатывать основные разделы
История и методология	технологического регламента, рассчитать
химической технологии	параметры технологического режима реактора,
	применить понятие системы и элементы теории
	систем к объектам химико-технологических
	процессов
	Имеет практический опыт: разработки
	оптимального технологического режима типовых
	химико-технологических процессов, составления
	отдельных разделов технологического регламента,
	системного анализа химико-технологических
	процессов, расчета показателей, характеризующих
	эффективность функционирования химико-
	технологических систем на элементарных уровнях

4. Объём практики

Общая трудоемкость практики составляет зачетных единиц 12, часов 432, недель 18.

5. Струкрура и содержание практики

№ раздела	Наименование или краткое содержание вида работ	Кол-во
(этапа)	на практике	часов
1	Выбор направления и темы исследования	20
2	Обзор литературы	200
3	Анализ состояния проблемы	80
4	Разработка плана исследований	32
5	Разработка методики исследований	100

6. Формы отчетности по практике

По окончанию практики, студент предоставляет на кафедру пакет документов, который включает в себя:

- дневник прохождения практики, включая индивидуальное задание и характеристику работы практиканта организацией;
- отчет о прохождении практики.

Формы документов утверждены распоряжением заведующего кафедрой от 27.02.2016 №2.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по практике

Вид промежуточной аттестации – дифференцированный зачет. Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

7.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ KM	[Семестр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Bec	Макс.балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в]
1	1	Текущий контроль	Проверка дневника практики	1	5	5 баллов — все задания выполнены полностью, студент показал отличные знания, 4 балла — каждый вопрос раскрыт хорошо, с достаточной степенью полноты, 3 балла — каждый вопрос раскрыт удовлетворительно, имеются определенные недостатки по полноте и содержанию, 2 балла — описание не является логически законченными и обоснованными, каждый поставленный вопрос раскрыт неудовлетворительно с точки зрения полноты и глубины изложения материала, в отчётах приводятся бессистемные сведения, относящиеся к поставленному вопросу, но не дающие	дифференциров зачет

ответа на него;

отсутствуют полное выполнение задания или содержание не совпадает с заданием, 1 балл – грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых	
или содержание не совпадает с заданием, 1 балл – грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание	
совпадает с заданием, 1 балл – грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание	
1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание	
ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание	
менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание	
неверными, студент демонстрирует непонимание	
демонстрирует непонимание	
непонимание	
сущности излагаемых	
положений; 0 баллов –	
нет текстового	
документа или студент	
не может ответить ни	
на один вопрос.	
5 баллов – все задания	
выполнены	
полностью, студент	
показал отличные	
знания, 4 балла —	
каждый вопрос	
раскрыт хорошо, с	
достаточной степенью	
полноты, 3 балла —	
каждый вопрос	
раскрыт	
удовлетворительно,	
имеются	
определенные	
недостатки по полноте	
и содержанию, 2 балла	
– описание не	
является логически	
законченными и	
д текущий дифферен	нцирон
2 1 контроль Отчёт 1 5 каждый поставленный зачет	•
вопрос раскрыт	
неудовлетворительно с	
точки зрения полноты	
и глубины изложения	
материала, в отчётах	
приводятся	
бессистемные	
сведения,	
относящиеся к	
поставленному	
вопросу, но не дающие	
ответа на него;	
отсутствуют полное	
выполнение задания	
или содержание не	
совпадает с заданием,	
1 балл – грубые	
ошибки в ответе,	

						неверными, студент	
						демонстрирует	
						непонимание	
						сущности излагаемых	
						положений; 0 баллов –	
						нет текстового	
						документа или студент	
						не может ответить ни	
						на один вопрос.	
						Итоговый рейтинг	
						обучающегося может	
						формироваться на	
						основании только	
						текущего контроля,	
						путем сложения	
						рейтинга за	
						полученные оценки за	
						контрольно-	
						рейтинговые	
						мероприятия текущего	
						контроля. Студент	
						вправе прийти на	
						дифференцированный	
						зачёт для улучшения	
						своего рейтинга.	
						Промежуточная	
						аттестация	
						(дифференцированный	
						зачёт) проводится в	
						устной форме по	
						индивидуальным	
		Промежуточная	дифференцированный		_	заданиям. Критерии	дифференциров
3	1	аттестация	зачет	-	5	оценивания ответа на	зачет
						вопрос в задании: 5	
						баллов – студент	
						демонстрирует:	
						глубокие	
						исчерпывающие	
						знания в понимании,	
						изложении ответа на	
						вопрос, ответ	
						логически	
						последовательный,	
						содержательный,	
						полный, правильный и	
						конкретный; 4 балла –	
						твердые знания	
						материала, правильное	
						понимание сущности	
						и взаимосвязи	
						рассматриваемых	
						процессов и явлений,	
						однако, ответ	
						недостаточно полный, имеются 1-2	
						незначительных	
					<u> </u>	позначитольных	

замечания преподавателя, последовательный и конкретный ответ, студент свободно устранает замечания преподавателя по отдельным частям и пунктам ответа; 3 балла - тверые знания и понимание основного; ответ не содержит грубых опинбок, но есть более 2-х неточностей и замечаний, при устранении псточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2-балла - грубые ошибки при ответс на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрируст неуверенные и негочные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл - грубые опибки в ответе, менее 50% являют вна наводящие вопросы преподавателя, 1 балл - грубые опибки в ответе, менее 50% являют не ответь не на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл - грубые опибки в ответе, менее 50% являются невершыми, студент демонстрируст непонимание сущности излагаемых попожений, 0 баллов - нет ответа на вопрос.			
последовательный и копкретный ответ, студент свободно устраняет замечания преподавателя по отдельным частям и пунктам ответа; 3 балла - твердые знапия и понималис основного; ответ не солержит грубых опибок, но есть более 2-х негочностей и замечаний, при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2-балла - трубые опибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрируст неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя; 1 балл - грубые ошибки в ответе, менее 50% являются псверными, студент демонстрируст несточными, студент демонстрируст несточными, студент демонстрируст несточными, студент демонстрируст непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			замечания
конкретный ответ, студент свободно устраняет замечания преподавателя по отдельным частям и пунктам ответа, 3 балла - твердые знания и понимание основного; ответ не содержит грубых ошибок, по сеть более 2-х неточностей и замечаний, при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2-баллагрубые ошибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неукрепные и неточные ответь на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл - грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует перкоравителя на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл - грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует пеподавателя, 1 балл - грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует пеподоманий; 0 баллов -			преподавателя,
студент свободно устраняет замечания преподавателя по отдельным частям и пунктам ответа; 3 балла - твердые знания и понимание основного; ответ не содержит грубых ошибок, но есть более 2-х неточностей и замечаний, при устранении неточностей и несущественных ошибо в о овещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2-балла - трубые ошибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует пеуверепшые и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя; 1 балл — грубые ошибки при ответе на неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			последовательный и
устраняет замечания преподавателя по отдельным частям и пунктам ответа, 3 балла - тверлые знания и понимание основного; ответ не содержит грубых ошибок, по сеть более 2-х источностей и замечаний, при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2-балла грубые опибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл - грубые опибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует негонимание сущности излагласывых положений; 0 баллов -			конкретный ответ,
преподавателя по отдельным частям и пунктам ответа; 3 балла - твердые знания и понимание основного; ответ не содержит грубых опшьбок, по есть более 2-х неточностей и замечаний, при устрапении неточностей и несущественных опшьбок в освещении отдельных положений требулотся наводящие вопросы преподавателя; 2-балла - грубые опшьбки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демоистрируст неуверенные и неточные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые опшьбки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрируст непонимание сущности мазлагаемых положений; 0 баллов -			студент свободно
отдельным частям и пунктам ответа; 3 балла - твердые знания и понимание основного; ответ не содержит грубых опинбок но есть более 2-х петочностей и замечаний, при устранении неточностей и несущественных опинбок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2-балла - трубые ошибки при ответе на вопрос, по более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл – грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			устраняет замечания
пунктам ответа; 3 балла - твердые знания и понимание основного; ответ не содержит грубых ошибок, но есть более 2-х негочностей и замечаний, при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2-балла - трубые ошибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя; 1 балл – грубые ошибки при ответе на могительных объекты на наводящие вопрось преподавателя, 1 балл – грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			преподавателя по
балла - твердые знания и понимание основного; ответ не содержит грубых ошибок, но есть более 2-х неточностей и замечаний, при устранении неточностей и несущественных опибок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2- балла – грубые ошибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл – грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует нестонныминие сущности излагаемых положений; 0 баллов -			отдельным частям и
знания и понимание основного; ответ не содержит грубых оппибок, но есть более 2-х неточностей и замечаний, при устранении неточностей и несущественных опибок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2-балла – грубые опшбки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл – грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует негонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			пунктам ответа; 3
основного; ответ не содержит грубых ошибок, но есть более 2-х неточностей и замечаний, при устранении неточностей и песущественных ошибок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2-балла —грубые опшобки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демоистрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует негочные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущностри излагаемых положений; 0 баллов -			балла - твердые
содержит грубых опшибок, но естъ более 2-х неточностей и замечаний, при устранении неточностей и несущественных опшбок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2-балла –трубые опшибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл – грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			знания и понимание
ошибок, но есть более 2-х неточностей и замечаний, при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2- балла —грубые ошибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			основного; ответ не
2-х источностей и замечаний, при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2-балла – грубые ошибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл – грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			
замечаний, при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2-балла –грубые ошибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл – грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			
устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2- балла –грубые ошибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрируст неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл – грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрируст непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			2-х неточностей и
неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2-балла —грубые ошибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			замечаний, при
несущественных ошибок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2-балла —грубые ошибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			
ошибок в освещении отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2- балла — грубые ошибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			неточностей и
отдельных положений требуются наводящие вопросы преподавателя; 2- балла –грубые опиобки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл – грубые опшобки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			l
требуются наводящие вопросы преподавателя; 2- балла – грубые ошибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл – грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			ошибок в освещении
вопросы преподавателя; 2- балла — грубые ошибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			
преподавателя; 2- балла –грубые ошибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл – грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			
балла – грубые ошибки при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл – грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			
при ответе на вопрос, но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			
но более 50% ответа составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			I = -
составляют правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл – грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			
правильные сведения, студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			
студент демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			
демонстрирует неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			
неуверенные и неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			l - I - I - I - I - I - I - I - I - I -
неточные ответы на наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			1 1 1
наводящие вопросы преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			
преподавателя, 1 балл — грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			
- грубые ошибки в ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			1 • 1 • 1 • 1 • 1 • 1 • 1 • 1 • 1 • 1 •
ответе, менее 50% являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			
являются неверными, студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			1 1
студент демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			
демонстрирует непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			l l - I
непонимание сущности излагаемых положений; 0 баллов -			l
сущности излагаемых положений; 0 баллов -			1 1 1 1
положений; 0 баллов -			
			1 I
нет ответа на вопрос.			
			нет ответа на вопрос.

7.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Всего за практику необходимо сдать два текстовых документа, отражающих отчёт о выполнении задания. Защита проводится устно при условии полного соответствия дневника и отчёта заданию. Защиту проводит комиссия из трёх преподавателей. Итоговый рейтинг обучающегося может формироваться на основании только текущего контроля, путем сложения рейтинга за полученные оценки за контрольнорейтинговые мероприятия текущего контроля. Студент вправе прийти на дифференцированный зачёт для улучшения своего рейтинга. Промежуточная

аттестация (дифференцированный зачёт) проводится в устной форме по индивидуальным заданиям.

7.3. Оценочные материалы

Компетенции	Результаты обучения		№ KN 2	
УК-2	Знает: номенклатуру продукции, сырьевые источники, технологию и оборудование процессов переработки природных энергоносителей и получения углеродных материалов, современное состояние, проблематику и тенденции развития производства; методы сбора, обработки, анализа и представления информации по указанным процессам, специальную, справочную и номативнотехническую литературу по технологии горючих ископаемых и углеродных материалов	+	+	+
УК-2	Умеет: выполнить описание производственного процесса, характеристик сырья и продуктов, технологической схемы производства, принципов работы основного оборудования, характеристик технологического режима, контроля производства, основ безопасности жизнедеятельности и охраны окружающей среды в действующем производстве; сформулировать производственную проблематику в контексте целей и задач прикладного научного исследования, выполнить обзор и анализ данных по указанной научной проблеме.	+	+	+
	Имеет практический опыт: составления, представления и защиты отчетов по результатом ознакомительной практики	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

- 1. Харлампович, Г. Д. Технология коксохимического производства Учеб. для вузов по спец."Хим. технология топлива и углерод. материалов". М.: Металлургия, 1995. 384 с. ил.
- 2. Мановян, А. К. Технология переработки природных энергоносителей Учеб. пособие для вузов по специальности "Хим. технология природ. энергоносителей и углерод. материалов" А. К. Мановян. М.: Химия: КолосС, 2004. 454,[1] с. ил.

б) дополнительная литература:

- 1. Технология переработки нефти [Текст] Ч. 2 Деструктивные процессы учеб. пособие по специальности "Хим. технология природ. энергоносителей и углерод. материалов" : в 2 ч. авт.-сост.: В. М. Капустин, А. А. Гуреев. М.: КолосС, 2008. 334 с. схемы 25 см.
- 2. Дыскина, Б. Ш. Каустобиолиты [Текст] учеб. пособие по специальности 240403.65 "Химическая технология природных энергоносителей и углеродных материалов" Б. Ш. Дыскина, К. Р. Смолякова; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Хим. технология; ЮУрГУ. Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2012. 47, [1] с. ил. электрон. версия

из них методические указания для самостоятельной работы студента:

1. Основы теории коксования. Грязнов H.C.M., Металлургия, 1976.312с.. doc

Электронная учебно-методическая документация

J	Vo	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
]		πиτenatuna		Таранова Л.В., Мозырев А.Г. Оборудование подготовки и переработки нефти и газа https://e.lanbook.com/book/64509
2	, i	дополнительная питература	библиотечная система	Солодова Н.Л., Халикова Д.А. Химическая технология переработки нефти и газа: учебное пособие https://e.lanbook.com/book/73481

9. Информационные технологии, используемые при проведении практики

Перечень используемого программного обеспечения: Нет

Перечень используемых информационных справочных систем: Нет

10. Материально-техническое обеспечение практики

Место прохождения практики	Адрес места прохождения	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, обеспечивающие прохождение практики
Лаборатория кафедры "Экология и химическая технология" ЮУрГУ	454080, Челябинск, Ленина, 76, 1 а корпус	Оборудование и обеспечение лабораторий кафедры
ООО "Мечел-Кокс"	454047, г. Челябинск, 2-я Павелецкая, 14	технологическое и лабораторное оборудование; техническая документация
ОАО "Челябинский электродный завод"	454038, г. Челябинск , промзона	технологическое и лабораторное оборудование; техническая документация