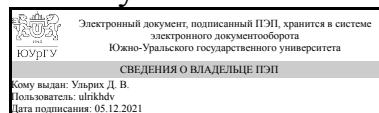


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Архитектурно-строительный
институт



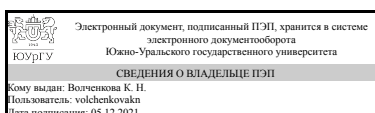
Д. В. Ульрих

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.02 Деловой иностранный язык
для направления 08.03.01 Строительство
уровень Бакалавриат
форма обучения очная
кафедра-разработчик Иностранные языки

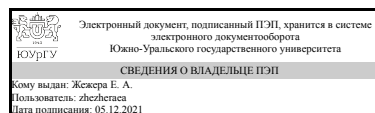
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 08.03.01 Строительство, утверждённым приказом Минобрнауки от 31.05.2017 № 481

Зав.кафедрой разработчика,
к.пед.н., доц.



К. Н. Волченкова

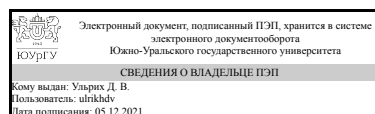
Разработчик программы,
к.пед.н., доц., доцент



Е. А. Жежеря

СОГЛАСОВАНО

Руководитель направления
д.техн.н., доц.



Д. В. Ульрих

1. Цели и задачи дисциплины

Цель: Развитие профессионально-ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, достаточной для осуществления профессионально-деловой, научной и информационной деятельности, а также для дальнейшего самообразования. Задачи: • развитие навыков письменной и устной коммуникации в профессионально-деловой и научной сферах; • овладение всеми видами чтения оригинальной литературы по специальности; • формирование умений пользоваться современными методами поиска, обработки и анализа иноязычной информации профессионального и научного характера; • расширение и углубление сферы компетенции в области непрерывного профессионально-ориентированного иноязычного образования в контексте смены научных парадигм и развития новых образовательных технологий.

Краткое содержание дисциплины

Модуль 1. Иностранный язык для специальных целей: 1. Строительство зданий и сооружений. Основные конструктивные элементы. 2. Основные элементы конструкции верхней части здания. 3. История строительства. 4. Технологии заводского изготовления. Монтаж и возведение зданий и сооружений.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знает: основные особенности зарубежной системы образования в области избранной профессии; особенности собственного стиля овладения предметными знаниями; основные параметры языка конкретной специальности в деловом общении Умеет: создавать устные и письменные тексты, соответствующие конкретной ситуации делового общения; реализовать коммуникативное намерение с целью воздействия на партнера по деловому общению Имеет практический опыт: стратегий рефлексии и самооценки в целях самосовершенствования личных качеств и достижений; презентационными технологиями для предъявления информации; исследовательскими технологиями для выполнения проектных заданий
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает: основы межкультурной деловой коммуникации, основные принципы поведения в поликультурном социуме для решения учебно-деловых задач Умеет: проявлять толерантность, эмпатию, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры; предупреждать возникновение стереотипов, предубеждений по отношению к собственной культуре; выступать в роли медиатора культур

	Имеет практический опыт: эффективно сотрудничать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения учебно-деловых задач
--	--

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.01 Иностранный язык	ФД.01 Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.01 Иностранный язык	<p>Знает: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте, основные фонетические, лексико-грамматические, стилистические особенности изучаемого языка и его отличие от родного языка; особенности собственного стиля овладения предметными знаниями; основные различия письменной и устной речи</p> <p>Умеет: пользоваться методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, продуцировать адекватные в условиях конкретной ситуации общения устные и письменные тексты; адекватно понимать и интерпретировать смысл и намерение автора при восприятии устных и письменных аутентичных текстов; выявлять сходство и различия в системах родного и иностранного языка</p> <p>Имеет практический опыт: общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения, использования учебных стратегий для организации своей учебной деятельности; когнитивных стратегий для автономного изучения иностранного языка; приемов запоминания и структурирования усваиваемого материала; интернет-технологий для выбора оптимального режима получения информации</p>

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 86,25 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		4	
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108	
<i>Аудиторные занятия:</i>	80	80	
Лекции (Л)	0	0	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	80	80	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	21,75	21,75	
с применением дистанционных образовательных технологий	0		
Мультимедийная презентация "Современные технологии строительства"	2	2	
Грамматика: Порядок слов в предложении. Глагол "To be". Слова-заменители one, ones, that, those. Страдательный залог. Модальные глаголы. Цепочка определений. Причастие I, Причастие II.	1,75	1.75	
Эссе "История высотного строительства"	0,5	0.5	
Проектная работа по теме "Инновационные технологии в строительстве. Уникальные конструкции. Небоскребы"	3	3	
Глоссарий по профессиональной терминологии модуля	2	2	
Эссе "Особенности строительства как отрасли экономики"	0,5	0.5	
Доклад "Современные строительные материалы"	2	2	
Подготовка к диф. зачету	10	10	
Консультации и промежуточная аттестация	6,25	6,25	
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	диф.зачет	

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Деловой иностранный язык	80	0	80	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-3	1	Строительство зданий и сооружений. Основные конструктивные элементы. Проблематика: Общее понятие о строительстве зданий и сооружений. Типы конструктивных элементов. Основные элементы здания. Лексика: 30 лексических единиц. Грамматика: Порядок слов в предложении. Глагол "To be". Система времен английского глагола (действительный залог). Чтение: "Building construction", "Elements of buildings". Письмо: Аннотация, письменный перевод текстов по теме.	6
4-6	1	Строительство зданий и сооружений. Основные конструктивные элементы. Проблематика: Типы фундаментов. Основные типы балок и междуэтажных	6

		перекрытий. Лексика: 30 лексических единиц. Грамматика: Система времен английского глагола (страдательный залог). Причастие I, Причастие II. Модальные глаголы. Цепочка определений. Чтение: "Foundations", "Floors", "Beams and their types". Письмо: Аннотации по теме.	
7-9	1	Основные элементы конструкции верхней части здания. Проблематика: Оболочки, фермы и структуры. Лексика: 30 лексических единиц. Грамматика: Модальные глаголы и их эквиваленты. Слова-заменители one, ones, that, those. Словообразовательный суффикс существительных: -ing. Чтение: "Shells, trusses and space frames". Письмо: Аннотация, перевод текстов по теме.	6
10-12	1	История строительства. Проблематика: На пути к промышленному строительству. Из истории строительства. Лексика: 30 лексических единиц. Грамматика: Герундий. Чтение: "Towards industrialized construction", "From the history of building construction". Письмо: Аннотация, перевод текстов по теме.	6
13-15	1	Основные элементы конструкции верхней части здания. Проблематика: Типы и функции крыш. Лексика: 30 лексических единиц. Грамматика: Причастие I, Причастие II. Чтение: "Roofs", "Aluminium roofs for reservoirs and storage tanks". Письмо: Аннотация, перевод текстов по теме. Аудирование: "Sydney Opera House".	6
16-18	1	Технологии заводского изготовления. Проблематика: Монтаж и возведение зданий и сооружений. Стадии монтажных работ и особенности их планирования. Чтение: "Assembly works and time-tabling", прагматические тексты (буклеты, справочники); нелинейные тексты (таблицы, схемы, графики, диаграммы) по обозначенной проблематике. Письмо: Аннотирование.	6
19-21	1	Технологии заводского изготовления. Проблематика: Особенности, преимущества и недостатки заводского изготовления. Лексика: 30 лексических единиц. Грамматика: Инфинитив. Чтение: "Prefabrication". Письмо: Аннотация к тексту. Письменный перевод текста. Аудирование: по обозначенной проблематике.	6
22-24	1	Современное строительство. Проблематика: Инновационные технологии в строительстве. Лексика: 30 лексических единиц. Грамматика: The Perfect Tenses. Чтение: "Modern methods of construction". Письмо: Эссе по обозначенной проблематике, письменный перевод текста, аннотирование.	6
25-27	1	Современное строительство. Проблематика: Инновационные технологии в строительстве. Уникальные конструкции. Небоскребы. Лексика: 30 лексических единиц. Чтение: "Central Artery/ The Tunnel", публицистические, научно-популярные и научные тексты по обозначенной проблематике, тексты-интервью со специалистами и учеными данной профессиональной области. Письмо: Аннотации, изложение, конкурс технического перевода. Студенческая научная конференция по обозначенной проблематике.	6
28-30	1	История строительства. Проблематика: Из истории строительства. Лексика: 30 лексических единиц. Чтение: публицистические, научно-популярные и научные тексты по обозначенной проблематике, тексты-интервью со специалистами и учеными данной профессиональной области. Письмо: Аннотация к тексту. Письменный перевод текста. Аудирование: по обозначенной проблематике.	6
31-33	1	Современное строительство. Проблематика: Современные строительные материалы. Железобетон. Лексика: 30 лексических единиц. Грамматика: The Perfect Tenses. Чтение: "Types of concrete". Письмо: Письменный перевод текста, аннотирование. Аудирование: "Concrete skyscrapers".	6
34-36	1	Современное строительство. Проблематика: Современные строительные материалы. Лексика: 30 лексических единиц. Грамматика: The Continuous	6

		Tenses. Чтение: "Construction materials". Письмо: Эссе, изложения и аннотации по теме.	
37-38	1	Лексико-грамматический тест. Беседа по изученным темам.	4
39-40	1	Подготовка к зачёту	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Мультимедийная презентация "Современные технологии строительства"	Гарагуля С. И. Английский язык для студентов строительных специальностей Unit 6. - С. 119-142, Unit 8. - С. 167-189	4	2
Грамматика: Порядок слов в предложении. Глагол "To be". Слова-заменители one, ones, that, those. Страдательный залог. Модальные глаголы. Цепочка определений. Причастие I, Причастие II.	Рубцова, М. Г. Чтение и перевод английской научной и технической литературы : лексико-грамматический справочник. - С. 6, 60, С.123-140, С.147-163, С.189-205, С. 211-218	4	1,75
Эссе "История высотного строительства"	Гарагуля С. И. Английский язык для студентов строительных специальностей Unit 1. - С. 6-28	4	0,5
Проектная работа по теме "Инновационные технологии в строительстве. Уникальные конструкции. Небоскребы"	Гарагуля С. И. Английский язык для студентов строительных специальностей Unit 10. - С. 212, Unit 11. - С. 233, Unit 12. - С. 255; http://www.ef-design.ru/eng/products/constructive-elements/	4	3
Глоссарий по профессиональной терминологии модуля	Гарагуля С. И. Английский язык для студентов строительных специальностей (Sections: Vocabulary and work study)	4	2
Эссе "Особенности строительства как отрасли экономики"	Гарагуля С. И. Английский язык для студентов строительных специальностей Unit 1. - С. 6-28, Unit 6. - С. 119-142, Unit 8. - С. 167-178	4	0,5
Доклад "Современные строительные материалы"	Гарагуля С. И. Английский язык для студентов строительных специальностей Unit 5. - С. 107-118	4	2
Подготовка к диф. зачету	Обзор изученного материала. Гарагуля С. И. Английский язык для студентов строительных специальностей	4	10

6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	4	Текущий контроль	Эссе "Особенности строительства как отрасли экономики"	1	5	<p>5 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>4 балла – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>3 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются</p>	дифференцированный зачет

						<p>многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>2 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.</p> <p>1 балл – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Невозможно понять содержание текста.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>	
2	4	Текущий контроль	Мультимедийная презентация "Современные технологии строительства"	1	10	<p>10 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ</p>	дифференцированный зачет

					<p>проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание полностью соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>9 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>8 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно чётко. В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный развернутый ответ.</p> <p>7 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно.</p> <p>6 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны.</p> <p>5 баллов – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо такая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них с ошибками.</p> <p>4 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо такая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо такая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>2 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо такая не коррелирует с темой. Оформление презентации отсутствует. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.</p> <p>1 балл – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо такая не коррелирует с темой. Оформление презентации отсутствует. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с</p>	
--	--	--	--	--	--	--

						грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, не понимает вопросы преподавателя. 0 баллов – задание не выполнено.	
3	4	Текущий контроль	Лексико-грамматический тест	1	12	12 баллов – 22 правильных ответа 11,5 баллов – 21 правильный ответ 11 баллов – 20 правильных ответов 10,4 балла – 19 правильных ответов 9,8 балла – 18 правильных ответов 9,3 балла – 17 правильных ответов 8,7 балла – 16 правильных ответов 8,2 балла – 15 правильных ответов 7,6 балла – 14 правильных ответов 7,1 балла – 13 правильных ответов 6,5 балла – 12 правильных ответов 6 баллов – 11 правильных ответов 5,5 балла – 10 правильных ответов 4,9 балла – 9 правильных ответов 4,4 балла – 8 правильных ответов 3,8 балла – 7 правильных ответов 3,3 балла – 6 правильных ответов 2,7 балла – 5 правильных ответов 2,2 балла – 4 правильных ответа 1,6 балла – 3 правильных	дифференцированный зачет

						<p>ответа 1,1 балла – 2 правильных ответа 0,5 балла – 1 правильный ответ 0 баллов – 0 правильных ответов</p>	
4	4	Текущий контроль	<p>Проектная работа по теме «Инновационные технологии в строительстве. Уникальные конструкции. Небоскребы»</p>	1	20	<p>20 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, языковых ошибки отсутствуют. Речь понятна: все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный</p>	дифференцированный зачет

					<p>интонационный рисунок и темп речи.</p> <p>Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>19 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов.</p> <p>Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация.</p> <p>Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия.</p> <p>Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более одной языковой ошибки, не затрудняющей понимание. Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания);</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи.</p> <p>Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>18 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация.</p> <p>Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия.</p> <p>Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2-х языковых ошибок, не затрудняющих понимание. Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>высказывания); соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 17 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 3-х языковых ошибок, не затрудняющих понимание. Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>(меняющие значение высказывания);</p> <p>соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи.</p> <p>Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>16 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление / заключение и / или список литературы.</p> <p>Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию.</p> <p>Презентация красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, но имеются некоторые недочеты, мешающие восприятию.</p> <p>В презентации допущено не более двух грамматических / лексических и 3 орфографических / пунктуационных ошибок.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 3-4-х негрубых языковых ошибок. Речь понятна: некоторые звуки в речи произносятся</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>неточно, фонематические ошибки случаются, не препятствующие пониманию; в целом соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи.</p> <p>Выступающий в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>15 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточно количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление / заключение и / или список литературы.</p> <p>Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию.</p> <p>Презентация красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, но имеются некоторые недочеты, мешающие восприятию.</p> <p>В презентации допущено не более двух грамматических / лексических и 3 орфографических / пунктуационных ошибок.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4-х негрубых языковых ошибок. Речь понятна: некоторые звуки</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>в речи произносятся неточно, фонематические ошибки случаются, не препятствующие пониманию; в целом соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи.</p> <p>Выступающий в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>14 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации). Текст работы выстроен нелогично, присутствуют не все части работы.</p> <p>Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией.</p> <p>Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и / или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия. В презентации допущено не более четырех грамматически х / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался. В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 5-ти негрубых языковых ошибок или 1-</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>2 грубых ошибок. В целом, речь понятна, но присутствуют фонетические ошибки (не более 3) или фонематические (не более 1), есть неточности в интонационном оформлении речи, невысокий темп. На слух речь воспринимается с трудом. Выступающий ответил полностью не на все вопросы.</p> <p>13 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Текст работы выстроен нелогично, присутствуют не все части работы. Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией.</p> <p>Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и / или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия. В презентации допущено не более четырех грамматических / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался. В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>сказанного, допущено не более 6-ти негрубых языковых ошибок или 2-3 грубых ошибок. В целом, речь понятна, но присутствуют фонетические ошибки (не более 4) или фонематические (не более 2), есть неточности в интонационном оформлении речи, невысокий темп. На слух речь воспринимается с трудом. Выступающий ответил не на все вопросы.</p> <p>12 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Текст работы выстроен нелогично, присутствуют не все части работы. Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией.</p> <p>Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и / или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия. В презентации допущено не более четырех грамматических / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался. В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов,</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6-ти негрубых языковых ошибок или 2-3 грубых ошибок. В целом, речь понятна, но присутствуют фонетические ошибки (не более 5) или фонематические (не более 2), есть неточности в интонационном оформлении речи, невысокий темп. На слух речь воспринимается с трудом. Выступающий ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>11 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией.</p> <p>Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические, синтаксические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>9 баллов – Текст работы</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>8 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>7 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>6 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала.</p> <p>Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.</p> <p>0 баллов – работа не выполнена.</p>		
5	4	Текущий контроль	Доклад "Современные строительные материалы"	1	12	<p>12 баллов –</p> <p>Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление,</p>	дифференцированный зачет

					<p>основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего без фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечает на вопросы преподавателя. 11 баллов – Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто практически в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего содержит единичные фонетические, грамматические или лексические ошибки, не затрудняющие понимание. Свободно отвечает на вопросы преподавателя. 10 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части могут быть недостаточно полно</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Старается отвечать развернуто на вопросы преподавателя.</p> <p>9 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Отвечает на вопросы преподавателя кратко, может допустить ошибки в построении предложений.</p> <p>8 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>частично отсутствуют). Речь выступающего содержит незначительное количество ошибок, препятствующих полному пониманию; текст доклада полностью читается. Ответы на вопросы преподавателя односложные.</p> <p>7 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий допускает множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр. Текст доклада читается с ошибками. На вопросы преподавателя отвечает с трудом.</p> <p>6 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными ошибками. Выступающий с трудом может ответить на вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них.</p> <p>5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными грубыми ошибками, препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>4 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры.</p> <p>Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>3 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры.</p> <p>Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>2 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, не понимает вопросы преподавателя.</p> <p>1 балл – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий не может прочитать написанное, не понимает вопросы преподавателя.</p> <p>0 баллов – доклад не представлен.</p>	
6	4	Текущий контроль	Эссе "История высотного строительства"	1	<p>5 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>4 балла – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый</p>	дифференцированный зачет

					<p>словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>3 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>2 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила</p>	
--	--	--	--	--	--	--

						<p>не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.</p> <p>1 балл – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Невозможно понять содержание текста.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>	
7	4	Текущий контроль	Глоссарий по профессиональной терминологии модуля	1	16	<p>16 баллов – Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, максимально полно и детально раскрыты ключевые дескрипторы (не менее 100), при необходимости указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен контекст.</p> <p>15 баллов – Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, максимально полно и детально раскрыты ключевые дескрипторы (не менее 95), при необходимости указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен контекст.</p> <p>14 баллов – Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, максимально полно и детально раскрыты</p>	дифференцированный зачет

					<p>ключевые дескрипторы (не менее 90), при необходимости указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен контекст. 13 баллов – Содержание глоссария в целом соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем соответствующие теме лексические единицы, использованы достаточно релевантные источники, раскрыты ключевые дескрипторы (не менее 80), частично указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не всегда присутствует.</p> <p>12 баллов – Содержание глоссария в целом соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем соответствующие теме лексические единицы, использованы достаточно релевантные источники, раскрыты ключевые дескрипторы (не менее 70), частично указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не всегда присутствует.</p> <p>11 баллов – Содержание тезауруса не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном количестве (менее 50), не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст либо не совсем внятный, либо не присутствует.</p> <p>10 баллов – Содержание тезауруса не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном количестве (менее 40), не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст либо не совсем внятный, либо не присутствует.</p> <p>9 баллов – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 20), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует.</p> <p>8 баллов – Содержание</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 18), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 7 баллов – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 16), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 6 баллов – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 14), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 5 баллов – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>количестве (менее 12), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует.</p> <p>4 балла – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 10), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует.</p> <p>3 балла – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 8), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует.</p> <p>2 балла – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 6), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует.</p> <p>1 балл – Содержание</p>	
--	--	--	--	--	---	--

						тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 4), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.	
8	4	Промежуточная аттестация	Диф. зачет	-	20	<p>20 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; речь не содержит ошибок.</p> <p>19 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускаются незначительные фонетические ошибки, не нарушающие коммуникацию.</p> <p>18 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускаются</p>	дифференцированный зачет

					<p>незначительные фонетические и 1-2 лексические ошибки, не нарушающие коммуникацию.</p> <p>17 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускаются незначительные фонетические, 1-2 лексические и грамматические ошибки, не нарушающие коммуникацию.</p> <p>16 баллов – Развернутые ответы на вопросы, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускаются 1-2 ошибки при использовании сложных речевых конструкций, однако коммуникация не нарушается.</p> <p>15 баллов – Развернутые ответы на вопросы, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускаются 3-4 ошибки при использовании сложных речевых конструкций, однако коммуникация не нарушается.</p> <p>14 баллов – Краткие ответы на вопросы, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>мнения, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, встречаются 1-2 ошибки, мешающие коммуникации.</p> <p>13 баллов – Краткие ответы на вопросы, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, встречаются 3-4 ошибки, мешающие коммуникации.</p> <p>12 баллов – Краткие ответы на вопросы, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, встречаются 5-6 ошибок, мешающих коммуникации.</p> <p>11 баллов – Студент не полностью владеет знанием материала, испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, ограниченный запас грамматических и лексических средств, 7-8 ошибок, нарушающих коммуникацию.</p> <p>10 баллов – Студент не полностью владеет знанием материала, испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, ограниченный запас грамматических и</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>лексических средств, 9-10 ошибок, нарушающих коммуникацию.</p> <p>9 баллов – Студент демонстрирует незнание материала, односложные ответы на вопросы преподавателя, ограниченный запас грамматических и лексических средств, многочисленные ошибки, нарушающие коммуникацию.</p> <p>8 баллов – Студент демонстрирует незнание материала; неадекватные ответы, непонимание вопросов, ограниченный запас грамматических и лексических средств, многочисленные ошибки, нарушающие коммуникацию.</p> <p>7 баллов – Студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>6 баллов – Студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не полностью соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>5 баллов – Студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>4 балла – Студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>3 балла – Студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации.</p> <p>2 балла – Студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации.</p> <p>1 балл – Студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей</p>	
--	--	--	--	--	--	--

						позиции. 0 баллов – студент не выполнил задание.	
--	--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
дифференцированный зачет	Дифференцированный зачет проводится в устной форме. Обучающемуся предлагается выполнить следующие задания: 1. а) Прочитать предложенную статью по специальности, обсудить с преподавателем тему статьи, её общее содержание и затронутые проблемы, ответить на вопросы по содержанию текста. б) Письменно перевести определённый отрывок текста. 2. Высказать своё мнение по тексту. 3. Сделать устное сообщение на указанную тему курса. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Оценочные материалы

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ							
		1	2	3	4	5	6	7	8
УК-4	Знает: основные особенности зарубежной системы образования в области избранной профессии; особенности собственного стиля овладения предметными знаниями; основные параметры языка конкретной специальности в деловом общении	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-4	Умеет: создавать устные и письменные тексты, соответствующие конкретной ситуации делового общения; реализовать коммуникативное намерение с целью воздействия на партнера по деловому общению	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-4	Имеет практический опыт: стратегий рефлексии и самооценки в целях самосовершенствования личных качеств и достижений; презентационными технологиями для предъявления информации; исследовательскими технологиями для выполнения проектных заданий	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Знает: основы межкультурной деловой коммуникации, основные принципы поведения в поликультурном социуме для решения учебно-деловых задач	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Умеет: проявлять толерантность, эмпатию, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры; предупреждать возникновение стереотипов, предубеждений по отношению к собственной культуре; выступать в роли медиатора культур	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Имеет практический опыт: эффективно сотрудничать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения учебно-деловых задач	+	+	+	+	+	+	+	+

Фонды оценочных средств по каждому контрольному мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Агабекян, И. П. Английский для инженеров [Текст] учеб. пособие для техн. вузов И. П. Агабекян, П. И. Коваленко. - 8-е изд., стер. - Ростов н/Д.: Феникс, 2011. - 315, [3] с. ил.
2. Агабекян, И. П. Английский для технических вузов [Текст] учеб. пособие для высш. проф. образования И. П. Агабекян, П. И. Коваленко. - 15-е изд., стер. - Ростов н/Д.: Феникс, 2015. - 347 с.

б) дополнительная литература:

1. Гарагуля, С. И. Английский язык для студентов строительных специальностей [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 270102 "Пром. и гражд. стр-во" и др. С. И. Гарагуля. - 3-е изд., испр. - Ростов н/Д.: Феникс, 2015. - 347, [1] с. ил.
2. Рубцова, М. Г. Чтение и перевод английской научно-технической литературы : лексико-грамматический справочник [Текст] М. Г. Рубцова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: АСТ : Астрель, 2006. - 382, [1] с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. English today: The Intern. Rev. of the Engl. Language Cambridge; New York: Cambridge University Press. 2011 V. 18-25 № 1-4, 2012 V. 28 № 3-4, 2013 V. 29 № 2-4, 2014 V. 30 № 1-4, 2015 V. 31 № 1-3.

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Сергеева Л.М. Английский язык: учебное пособие по аннотированию и реферированию/ Л.М.Сергеева, С.М.Колова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2010. – 60 с.
2. Короткова, Е. Г. Английский язык [Текст] : метод. указания по технологии работы над науч. проф. проектом / Е. Г. Короткова, И. А. Колегова. – Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ, 2016. – 38 с. + электрон. версия
3. Волченкова К.Н. Английский язык [Текст]: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер. – Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. – 50 с. + электрон. версия

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Сергеева Л.М. Английский язык: учебное пособие по аннотированию и реферированию/ Л.М.Сергеева, С.М.Колова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2010. – 60 с.
2. Короткова, Е. Г. Английский язык [Текст] : метод. указания по технологии работы над науч. проф. проектом / Е. Г. Короткова, И. А. Колегова. – Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ, 2016. – 38 с. + электрон. версия
3. Волченкова К.Н. Английский язык [Текст]: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер. – Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. – 50 с. + электрон. версия

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
---	----------------	--	----------------------------

1	Дополнительная литература	Архив научных журналов	Электронная версия журнала Архитектурный вестник содержит архив номеров с 1998 г. Выходит раз в два месяца. Журнал ориентирован на практикующих архитекторов и дизайнеров, строителей, поставщиков стройматериалов, риэлтеров, а также всех интересующихся современной практикой архитектуры и строительства. Содержит архив номеров с 1998 г. https://archive.neicon.ru/
---	---------------------------	------------------------	--

Перечень используемого программного обеспечения:

1. АBBYY-FineReader 8(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных ВИНТИ РАН(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	447 (2)	CD магнитофон, мультимедийный проектор, Интернет, проекционный экран, доступ в мультимедийный каталог, компьютеры -16 штук. Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа: *Office (Microsoft:42936865; 42936866; 42936879; 43047729; 43142942; 43142943; 44217668; 44217669; 44235665; 44235666; 44235667; 44235668; 44235669; 44235670; 44235671; 44235673; 44711530; 44711944; 44711945; 44923519; 45728980; 46262729; 60939855; 61189482; 61431146; 64131949; 64131949; 64482687; 65696535; 66133530; 66804156; 67091616; 67560891; 67712072; 67723111) **FineReader 8 (ABBYY:FCRM-8000-0004-3380-4394) ***Windows (Microsoft:42700382; 42700382; 42936866; 42936876; 42936879; 42936880; 43047729; 43047730; 43047731; 43142942; 43142943; 43725334; 44217668; 44217669; 44235665; 44235666; 44235667; 44235668; 44235669; 44235671; 44235673; 44711534; 44711944; 44711945; 44822852; 44892772; 44923518; 44923520; 44923521; 44923522; 44923523; 44923524; 45728980; 45820138; 46262729; 61431146; 64027495; 64482687; 64482687; 65696535; 65996418; 65996418; 66133530; 66133532; 66804156; 66804165; 67091616; 67170556; 67250383; 67250386; 67250387; 67250392; 67560891; 67560893; 67712072; 67712363; 67723111; 67723112)
Практические занятия и семинары	457 (2)	CD магнитофон, мультимедийный проектор, Интернет, проекционный экран, доступ в мультимедийный каталог, компьютеры -16 штук. Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа: *Office (Microsoft:42936865; 42936866; 42936879; 43047729; 43142942; 43142943; 44217668; 44217669; 44235665; 44235666; 44235667; 44235668; 44235669; 44235670; 44235671; 44235673; 44711530; 44711944; 44711945; 44923519; 45728980; 46262729; 60939855; 61189482; 61431146; 64131949; 64131949; 64482687; 65696535; 66133530; 66804156; 67091616; 67560891; 67712072; 67723111) **FineReader 8 (ABBYY:FCRM-8000-0004-3380-4394) ***Windows (Microsoft:42700382; 42700382; 42936866; 42936876; 42936879; 42936880; 43047729; 43047730; 43047731; 43142942; 43142943; 43725334; 44217668; 44217669; 44235665; 44235666; 44235667; 44235668; 44235669; 44235671; 44235673; 44711534; 44711944; 44711945; 44822852; 44892772; 44923518; 44923520; 44923521; 44923522; 44923523; 44923524; 45728980; 45820138; 46262729; 61431146; 64027495; 64482687;

	64482687; 65696535; 65996418; 65996418; 66133530; 66133532; 66804156; 66804165; 67091616; 67170556; 67250383; 67250386; 67250387; 67250392; 67560891; 67560893; 67712072; 67712363; 67723111; 67723112)
--	---