ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ: Заведующий выпускающей кафедрой

Заектронный документ, подписанный ПЭП, хранител в системе заектронного документооборота (Южно-Уранскиго государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Астасва А. В. Польоветел: забасчая (Дата подписания: 16 06 2024

А. В. Астаева

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.М0.07 Методы исследования личности в клинической психологии для направления 37.04.01 Психология уровень Магистратура магистерская программа Клиническая психология в здравоохранении форма обучения очно-заочная кафедра-разработчик Клиническая психология

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 Психология, утверждённым приказом Минобрнауки от 29.07.2020 № 841

Зав.кафедрой разработчика, к.психол.н., доц.

Разработчик программы, к.психол.н., доц., заведующий кафедрой



А. В. Астаева

электронный документ, подписанный ПЭП, хранител в системе электронного документооборога (Ожно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП ому выдан: Астасва А. В. сольователь: завесчан ута подписания: 16 d. 2024

А. В. Астаева

1. Цели и задачи дисциплины

Цель: изучение экспериментально-психологических методов и методик исследования структуры личности и освоение практических навыков их применения в клинике. Задачи дисциплины: 1) овладение основными методами психологического исследования структуры личности, применяемых в клинической психологии; 2) формирование навыков проведения обследования и интерпретации экспериментального и клинического материала с применением методов и методик исследования структуры личности; 3) формирование у студентов практических навыков работы с пациентами, страдающими различными нервно-психическими расстройствами

Краткое содержание дисциплины

Дисциплина включает два раздела: клинические методы исследования личности и экспериментально-психологические методы исследования структуры личности. Разделы реализуются последовательно в течение одного семестра. Первый раздел посвящен изучению методов и технологии применения клинических методов исследования личности у детей и взрослых. Изучаются особенности применения таких методов как клиническая беседа, клиническое наблюдение и биографический метод с целью определения особенностей личности. Второй раздел посвящен изучению стандартизированных экспериментально-психологических методик, применяемых в клинической психологии для исследования структуры личности. Проводится подробное изучение инструкций, стимульного материала, процедуры обработки и интерпретации результатов исследования, а также отработка навыков работы с методиками для определения расстройств личности и признаков нервно-психических расстройств.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения	Планируемые результаты
ОП ВО (компетенции)	обучения по дисциплине
1,0 1,0	1 1 1
	личности; интерпретации и написания
	заключения по результатам проведённого психодиагностического исследования

ПК-2 Способен применять современные методы и методики оценки психологических свойств, состояний и психических процессов в норме и патологии с учетом особенностей возрастных этапов развития, факторов риска, принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам

Знает: основные методы и методики исследования личности; содержание, структуру, психометрические характеристики, направленность и специфику основных психодиагностических методик личности Умеет: составлять программу психодиагностического обследования для изучения личностной сферы; выбирать и применять методы психологической оценки и диагностики, соответствующие поставленной задаче Имеет практический опыт: подбора методик и составления программы диагностического обследования личности в зависимости от задачи исследования; применения психодиагностических методик изучения

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Психосоматика и психология телесности, Актуальные проблемы патопсихологии, Клиническая психодиагностика, Экспертные методы в психологии и экспертная деятельность психолога, Психологическая помощь в кризисных ситуациях, Общая патология, Клинико-психологическая пропедевтика, Актуальные проблемы нейропсихологии, Практикум по нейропсихологии, Практикум по патопсихологии	Не предусмотрены

личности

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
	Знает: основные виды экспертной деятельности
	психолога; основные этапы и принципы
	проведения патопсихологического эксперимента,
	структуру патопсихологического синдрома;
	типологию патопсихологических синдромов
	Умеет: планировать патопсихологическое
Практикум по патопсихологии	обследование с целью определения
практикум по патопсихологии	индивидуально-психологических особенностей и
	«мишеней» психологической коррекции и
	реабилитации больных с различными
	психическими и неврологическими
	расстройствами; выбирать и применять методики
	обследования, соответствующие поставленной
	задаче, выявлять особенности психических

	T
	процессов, состояний и индивидуальных
	различий при различных психических и
	неврологических расстройствах Имеет
	практический опыт: проведения
	патопсихологических проб; составления
	заключения по результатам
	патопсихологического исследования, создания
	батареи методик с системных позиций с учетом
	психодиагностических задач; анализа и
	интерпретации данных, полученных в ходе
	патопсихологического обследования
	Знает: специфику, этапы организации и
	особенности проведения нейропсихологического
	обследования; основные методы и пробы
	нейропсихологии; понятие
	нейропсихологической батареи как инструмента
	нейропсихологического диагностического
Практикум по нейропсихологии Общая патология Экспертные методы в психологии и экспертная	обследования, основные положения синдромного
	анализа в нейропсихологии; особенности
	протекания психических процессов в норме и
	при различных расстройствах ЦНС Умеет:
	выделять мишени нейропсихологического
	обследования, разрабатывать схему
	нейропсихологического обследования с учётом
	специфики и динамики заболевания,
	квалифицировать нейропсихологические
	нарушения (проводить анализ нарушений
	психических процессов в норме и при различных
	расстройствах ЦНС) Имеет практический опыт:
	проведения нейропсихологических проб,
	составления заключения по данным
	нейропсихологического обследования, анализа,
	интерпретации и квалификации результатов,
	полученных при проведении
	нейропсихологического обследования
	Знает: основы организации и проведения
	научного психологического исследования в
	области проблем общей патологии человека,
	основные принципы и содержание деятельности
	медицинских работников, основные
	общепатологические категории и понятия Умеет:
	формулировать в терминах общей патологии
	человека техническое задание по проведению
	научного психологического исследования в
Общая патология	области фундаментальных исследований
	проблем патологии человека, различать
	содержание проблемных сторон деятельности
	медицинских работников при оказании
	медицинской помощи Имеет практический опыт:
	формулирования и описания проблем, целей и
	задач, гипотез, дизайна реализации и
	методического обеспечения психологического
	исследования в области проблем общей
	патологии человека, владения общемедицинской
	терминологией и ее использования в практике
Экспертице метолы в поихологии и экспертиза	Знает: основные положения уголовного и
эконориные мотоды в поихологии и экспертная	DITACT. OCHODNOL HOMOMOMINA YTOMOBHOTO M

деятельность психолога	гражданского законодательства, содержание
	областей практики, предусматривающих
	проведение судебной и внесудебной экспертизы
	для разрешения связанных с ними проблемных
	ситуаций и вопросов, ставящихся перед
	экспертом, основы психологической
	диагностики в части классов
	психодиагностических методик, их основных
	характеристик, решаемых с их помощью задач
	экспертного исследования Умеет: проводить
	анализ кейсов проблемных ситуаций,
	являющихся предметом судебной и внесудебной
	психологической экспертизы и вырабатывать
	стратегию экспертного исследования,
	формировать батареи психодиагностических
	методик в зависимости от задач предметных
	видов судебных экспертиз и задач внесудебных
	экспертиз, проводить с их помощью экспертное
	исследование, регистрировать их результаты и
	формулировать экспертное заключение
	(экспертные выводы) Имеет практический опыт
	анализа представляемых при назначении
	экспертизы материалов, поставленных перед
	экспертом вопросов (при производстве судебных
	экспертиз) и круга задач, выбора методов и
	методик исследования (при проведении
	внесудебных экспертиз), применения
	экспериментальных, тестовых, проективных и
	других психодиагностических методик,
	регистрации и интерпретации результатов этих
	методик, а также оформления
	психодиагностического заключения по ним (в
	том числе и в соответствии с задачами
	экспертизы)
	Знает: основные виды патопсихологических
	нарушений познавательных функций; основные
	виды патопсихологических нарушений
стуальные проблемы патопсихологии	эмоционально-личностной сферы, современную
	методологию патопсихологии (основные
	категории патопсихологии) Умеет: выявлять
	признаки психической нормы и психической
	патологии, психического здоровья и болезни; на
	теоретическом уровне выделять признаки
Актуальные проблемы патопсихологии	психотического и непсихотического
· ·	расстройства, описывать психические явления с
	точки зрения патопсихологического синдромног
	(системного) анализа Имеет практический опыт
	анализа основных требований к проведению
	патопсихологического обследования; сравнения
	патопсихологического и психопатологического
	подходов к изучению заболеваний, анализа
	структуры дефекта при психических
	расстройствах на основе системного подхода
V HAVING HOUNG HOENWARD TO THE TOTAL THE TOTAL TO THE TOTAL THE TOTAL TO THE TOTAL	Знает: основы организации и проведения
Клинико-психологическая пропедевтика	научного психологического исследования в клинической области, основные принципы и

	T
	содержание деятельности медицинских
	работников, основные синдромы в клинике
	внутренних болезней и пропедевтические
	подходы к их коррекции Умеет: формулировать в
	клинико-пропедевтических терминах
	техническое задание по проведению научного
	психологического исследования в области
	клиники внутренних болезней, определять
	базовые мишени психологического
	вмешательства при оказании медико-
	психологической помощи различным пациентам
	в клинике внутренних болезней Имеет
	практический опыт: формулирования и описания
	проблем, целей, задач и дизайна реализации и
	методического обеспечения психологического
	исследования в области клиники внутренних
	болезней, анализа структуры и содержания
	психологической диагностики, психологического
	консультирования и психологической терапии
	пациентам в клинике внутренних болезней
	Знает: основные характеристики и критерии
	оценки чрезвычайных, кризисных,
	экстремальных и связанных со стрессом
	проблемных ситуаций, основные принципы
	формирования программ психологического
	вмешательства Умеет: проводить анализ
	психологических факторов содержания
	чрезвычайных, кризисных, экстремальных и
	связанных со стрессом проблемных ситуаций и
	формировать основные положения стратегий
	психологического вмешательства на групповом и
	индивидуальном уровне, выделять основные
	задачи и «мишени» различных вариантов психологического вмешательства при
Психологическая помощь в кризисных ситуациях	
помощь в кризисных ситуациях	кризисных, экстремальных и связанных со
	стрессом проблемных ситуаций (на групповом и
	индивидуальном уровне) Имеет практический
	опыт: определения основных психологических
	«мишеней» для психологического вмешательства
	при чрезвычайных, кризисных, экстремальных и
	связанных со стрессом проблемных ситуаций, а
	также владения базовыми навыками такого
	вмешательства на групповом и индивидуальном
	уровне, подбора способов и приемов
	психологического вмешательства
	профилактического, развивающего,
	коррекционного или реабилитационного
	характера
	Знает: классификации нарушений высших
	психических функций в нейропсихологии,
	основные категории и понятия нейропсихологии;
Актуальные проблемы нейропсихологии	основные направления нейропсихологии Умеет:
	осуществлять анализ основных механизмов и
	нейропсихологических симптомов нарушений
	психических процессов, оперировать

содержанием понятий «нейропсихологический фактор», «нейропсихологический симптом (симптомы)», «нейропсихологический синдром» Имеет практический опыт: анализа и сравнения нейропсихологических нарушений высших психических функций, анализа современных проблем соотношения "мозг - психика" и вопросов организации психической деятельности с позиции общепсихологического и нейропсихологического подходов Знает: цели, задачи, «мишени», этапы организации и проведения психодиагностического исследования в клинике: виды и модели клинической психодиагностики; типы психодиагностических данных, принципы их анализа, методы исследования, стратегии принятия диагностических решений в клинической психологии, специфику клинической психодиагностики; основные клинико-психологические и экспериментальнопсихологические методы и методики; принципы подбора методов и методик исследования в зависимости от цели и задач исследования Умеет: проводить анализ запроса и клинической ситуации, самостоятельно определять и формулировать психодиагностические задачи исследования; определять стратегию психодиагностических действий в соответствии с поставленными задачами; проводить анализ и Клиническая психодиагностика интерпретацию полученных психодиагностических данных, составлять клиническое психологическое заключение и выносить рекомендации, исходя из полученных результатов, осуществлять самостоятельный поиск необходимой методической информации и самостоятельно организовывать психодиагностическую деятельность; применять психодиагностические методики и проводить обработку полученных данных Имеет практический опыт: формулирования задач психологического исследования; интерпретации данных и написания заключения по результатам проведённого психологического обследования, подбора методик и составления программы диагностического обследования в зависимости от задач исследования, проведения и обработки данных психодиагностических методик Знает: системные теории психосоматики и результаты их критического анализа применительно к проблемам медицины. требования к оказанию психологических услуг медицинским психологом различным пациентам Психосоматика и психология телесности с психосоматическими расстройствами Умеет: анализировать различные психосоматические явления в рамках современных теоретических концепций, определять базовые мишени

психологического вмешательства при оказании медико-психологической помощи различным пациентам с психосоматическими расстройствами Имеет практический опыт: анализа научно-прикладных публикаций в области психосоматики и психологии телесности, разработки программы диагностики и психологического консультирования пациентов
с психологического консультирования пациентов с психосоматическими расстройствами

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 56,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах Номер семестра 5
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
Аудиторные занятия:	48	48
Лекции (Л)	24	24
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	24	24
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	51,5	51,5
Заключение 1_ММРІ_Миннесотский многофакторный личностный опросник	10	10
Заключение 3_ИТДО_Индивидуально-типологический детский опросник	10	10
Подготовка к экзамену (доработка заключений по результатам работы на практических занятиях)	11,5	11.5
Заключение 2_ИТО_Индивидуально-типологический опросник	10	10
Составление плана обследования	10	10
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
	-	Всего	Л	П3	ЛР
1	Клинические методы исследования личности	12	6	6	0
2	Экспериментально-психологические методы исследования структуры личности	36	18	18	0

5.1. Лекции

$N_{\underline{0}}$	No	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-
---------------------	----	---	------

лекции	раздела		во часов
1	1	Личность как объект клинического исследования. Принципы подбора методик для исследования личности в зависимости от типа клинических задач.	2
2-3	1	Тесты-опросники как метод исследования структуры личности. Структура заключения по результатам психологического обследования: разбор примеров заключений экспериментально-психологического исследования личности.	4
4-5	2	Миннесотский многофакторный личностный опросник (ММРІ). Общая характеристика методики, основные адаптированные варианты методики, применяемые в России (СМИЛ, ММИЛ, Мини-мульт/СМОЛ, СКЛО, Мини-СМИЛ). Основные и дополнительные шкалы.	4
6-7	2	Индивидуально-типологический опросник (ИТО). Теоретические основы теории ведущих тенденций и общая характеристика методики. Характеристика основных шкал методики и их сочетаний.	4
8-9	, ,	Общая характеристика детского варианта методики Индивидуально- типологический детский опросник (ИТДО).	4
10-12	<i>'</i>	Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО). Теоретические основы и общая характеристика методики.	6

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол- во часов
1	1	Биографический и клинико-анамнестический методы исследования личности.	2
2-3	1	Клиническая беседа как метод исследования личности. Диагностические маркеры расстройств личности, проявляющиеся при проведении клинической беседы при обследовании детей и подростков. Клиническое наблюдение как метод исследования личности. Диагностические маркеры расстройств личности, проявляющиеся при проведении клинического наблюдения. Особенности применения клинического наблюдения и подростков.	4
4-5	2	Миннесотский многофакторный личностный опросник (ММРІ). Выполнение исследования с помощью одного из вариантов ММРІ. Основные правила обработки и интерпретации методики. Характеристика основных шкал методики и их сочетаний.	4
6-7	2	Индивидуально-типологический опросник (ИТО). Выполнение исследования с помощью ИТО. Основные правила обработки и интерпретации методики.	4
8-9	2	Индивидуально-типологический детский опросник (ИТДО). Анализ протокола обследования с помощью методики. Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО). Анализ протокола обследования с помощью методики. Основные правила обработки и интерпретации методики.	4
10-12	2	Обзор методик исследования личности, применяемых в клинической психологии: 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF), Методика определения типа личности и вероятности личностных расстройств (Дж. Олдхэм и Л. Моррис; адаптация Щербатых Ю.В.), Опросник для диагностики пограничного расстройства личности (Т. Ю. Ласовская, С. В. Яичников, Ю. В. Сарычева, Ц. П. Короленко).	6

5.3. Лабораторные работы

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС							
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол- во часов				
Заключение 1_ММРІ_Миннесотский многофакторный личностный опросник	ПУМД Осн.: 1. Ч. 2, Глава 6; 2. Все разделы. Доп.: 1. Глава 4; 2. Глава 5; 3. Все разделы. ЭУМД 1. Осн. (Раздел III, Глава 5, стр. 130-176); 2. Доп. (Глава 6, стр. 158-180); 3. Доп. (стр. 33-54).	5	10				
Заключение 3_ИТДО_Индивидуально- типологический детский опросник	ПУМД Осн.: 1. Ч. 2, Глава 6; 2. Все разделы. Доп.: 1. Глава 4; 2. Глава 5; 3. Все разделы. ЭУМД 1. Осн. (Раздел III, Глава 5, стр. 130-176); 2. Доп. (Глава 6, стр. 158-180); 3. Доп. (стр. 33-54).	5	10				
Подготовка к экзамену (доработка заключений по результатам работы на практических занятиях)	ПУМД Осн.: 1. Ч. 2, Глава 6; 2. Все разделы. Доп.: 1. Глава 4; 2. Глава 5; 3. Все разделы. ЭУМД 1. Осн. (Раздел III, Глава 5, стр. 130-176); 2. Доп. (Глава 6, стр. 158-180); 3. Доп. (стр. 33-54).	5	11,5				
Заключение 2_ИТО_Индивидуально- типологический опросник	ПУМД Осн.: 1. Ч. 2, Глава 6; 2. Все разделы. Доп.: 1. Глава 4; 2. Глава 5; 3. Все разделы. ЭУМД 1. Осн. (Раздел III, Глава 5, стр. 130-176); 2. Доп. (Глава 6, стр. 158-180); 3. Доп. (стр. 33-54).	5	10				
Составление плана обследования	ПУМД Осн.: 1. Ч. 2, Глава 6; 2. Все разделы. Доп.: 1. Глава 4; 2. Глава 5; 3. Все разделы. ЭУМД 1. Осн. (Раздел III, Глава 5, стр. 130-176); 2. Доп. (Глава 6, стр. 158-180); 3. Доп. (стр. 33-54).	5	10				

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ KM	Се- местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи- тыва- ется в ПА
1	5	Текущий контроль	ПЗ 1-2 Составление плана обследования	1,5	12	КРМ состоит из 4 заданий, каждое из которых отражает соответствующую тему практического занятия. Оценка заданий проводится следующим образом: 0 б студент	экзамен

			<u> </u>				
						отсутствует либо не выполняет	
						задание на практическом	
						занятии; 1 б студент	
						выполняет задание с ошибками	
						методологического характера; 2	
						б выполнение задание в целом	
						верное, без ошибок	
						методологического характера, но	
						оформление задания небрежное	
						с наличием ошибок	
						орфографического характера	
						или ошибок в применении	
						профессиональной	
						терминологии; 3 б верное	
						выполнение задания в полном	
						объеме без методологических	
						ошибок, аккуратное оформление	
						работы с правильным	
						применением профессиональной	
						терминологии.	
						Выполнение заданий	
						оценивается по следующим	
						критериям:	
						1. Установление продуктивного	
						контакта с обследуемым (0 б. –	
						критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен),	
						2. Сбор подробного анамнеза	
						жизни (0 б. – анамнез	
						отсутствует, 1 б. – анамнез	
						описан в общем виде, без	
						детализации, 2 б. – анамнез	
						полный),	
						3. Проведение клинической	
						беседы (0 б. – критерий не	
						выполнен; 1 б. – критерий	
			ПЗ 3-			выполнен),	
2	5	Текущий	4_ММРІ_Миннесотский	2	22	4. Правильность предъявления	экзамен
~		контроль	многофакторный	_		инструкции испытуемому (0 б. –	3K3amen
			личностный опросник			критерий не выполнен; 1 б. –	
						критерий выполнен),	
						5. Описание клинического	
						психического статуса	
						обследуемого (0 б. –	
						психический статус не описан, 1	
						б. – психический статус	
						включает описание только 2-3	
						сфер, 2 б. – психический статус	
						включает описание только 4–5	
						сфер, 3 б. – психический статус	
						описан полностью).	
						6. Правильность расчетов	
						результата (подсчет баллов по	
						каждой шкале методики) (0 б. –	
						критерий не выполнен; 1 б. –	
						критерий не выполнен, т о. критерий выполнен),	
						критерии выполнен),	

7. Правильность описания результатом (6 6. – критерий и выполнен; 1 6. – критерий и выполнен; 1 6. – критерий		
выполнен), 8. Установление взаимосвязи данных методики и клинической беседы (0.6 — критерий не выполнен); 9. Установление 16. — критерий выполнен), 9. Установление взаимосвязи данных (0.6 — критерий не выполнен); 10. Четкость и лаконичность изложения (0.6 — критерий выполнен), 11. Использование тоорстических знаний для решения практической задачи (0.6 — критерий не выполнен), 11. Использование тоорстического задачи (0.6 — критерий выполнен), 12. Точность, диагностического вывода по методике (0.6 — критерий не выполнен), 13. Соответстиве выполнен; 1.6 — критерий выполнен), 14. Правильность заволненималу методики (0.6 — критерий не выполнен), 14. Правильность заволненималу методики (0.6 — критерий не выполнен), 15. Правильность непользования (0.6 — критерий не выполнен), 16. Правильность непользования (0.6 — критерий не выполнен), 16. Правильность непользования (0.6 — критерий не выполнен), 16. Стеутствие орформания работы (0.6 — критерий не выполнен), 17. Надиналенсть информация работы (0.6 — критерий выполнен), 18. Стостременными работы (0.6 — критерий выполнен), 17. Надичие рекомендаций (0.6 — рекомендации отсутствуют, 1.6 — ерекомендации и отсутствуют, 1.0 — ерекомендации отсутству		7. Правильность описания
выполнен), 8. Установление взаимосвязи данных методики и клинической беседы (0.6 — критерий не выполнен); 9. Установление 16. — критерий выполнен), 9. Установление взаимосвязи данных (0.6 — критерий не выполнен); 10. Четкость и лаконичность изложения (0.6 — критерий выполнен), 11. Использование тоорстических знаний для решения практической задачи (0.6 — критерий не выполнен), 11. Использование тоорстического задачи (0.6 — критерий выполнен), 12. Точность, диагностического вывода по методике (0.6 — критерий не выполнен), 13. Соответстиве выполнен; 1.6 — критерий выполнен), 14. Правильность заволненималу методики (0.6 — критерий не выполнен), 14. Правильность заволненималу методики (0.6 — критерий не выполнен), 15. Правильность непользования (0.6 — критерий не выполнен), 16. Правильность непользования (0.6 — критерий не выполнен), 16. Правильность непользования (0.6 — критерий не выполнен), 16. Стеутствие орформания работы (0.6 — критерий не выполнен), 17. Надиналенсть информация работы (0.6 — критерий выполнен), 18. Стостременными работы (0.6 — критерий выполнен), 17. Надичие рекомендаций (0.6 — рекомендации отсутствуют, 1.6 — ерекомендации и отсутствуют, 1.0 — ерекомендации отсутству		результатов (0 б. – критерий не
выполнен), 8. Установление взаимосвязи данных методики и клинической беседы (0 б. – критерий выполнен), 9. Установление взаимосвязи данных (0 б. – критерий выполнен), 9. Установление взаимосвязи данных (0 б. – критерий выполнен), 10. Четкость и даконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен: 1 б. – критерий выполнен), 11. Использование теоретической задачи (0 б. – критерий выполнен), 12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. – критерий выполнен), 13. Соответствие вывода диагностического вывода по методике (0 б. – критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий выполнен), 15. Правильность аполнения протокола исследования (0 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографизоранностиченому постемналу мстодики (0 б. – критерий выполнен), 16. Тустустовнения протокола исследования (0 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратности (0 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен), 17. Надичие рекомендации (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – кромендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации от		
8. Установление вазимосвязи данных методики и клинической боседы (0 б. – критерий пе выполнен), 9. Установление взаимосвязи данных методики и вамместических данных (0 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий пе выполнен; 1 б. – критерий пе выполнен, 1 1. Использование теоретических знаний для решения практической задачи (0 б. – критерий выполнен), 11. Использование теоретических знаний для решения практической задачи (0 б. – критерий выполнен), 12. Точтчерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 13. Соответствие выпода диатностическому потепциалу методики (0 б. – критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий выполнен), 15. Правильность использования протокола исследования (0 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен), 17. Наличие рекомендации (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б.		
данных методики и клинической беседы (0 б. – критерий выполнен), 9. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий выполнен), 10. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий выполнен), 11. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий выполнен), 11. Использование теоретической задачи (0 б. – критерий выполнен), 11. Использование теоретической задачи (0 б. – критерий выполнен), 12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. – критерий выводание теорическом вывода диагностическом потенциалу методики (0 б. – критерий выполнен), 13. Соответствие вывода диагностическом потенциалу методики (0 б. – критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий не выполнен); 15. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий не выполнен), 16. Отсутствие орфорафических опибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен), 16. Отсутствие орфорафических опибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен), 17. Надичие рекомендации (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – кромендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации отсутст		
беседы (0 б. — критерий выполнен; 1 б. — критерий выполнен; 1 б. — критерий выполнен; 1 б. — критерий и анамнестических данных (0 б. — критерий выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 11. Иепользование теоретических зананий для решения практической задачи (0 б. — критерий выполнен), 12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. — критерий выполнен; 1 б. — критерий и совым и		
выполнен; 1 6. — критерий выполнен; 1 6. — критерий не выполнен; 1 6. — критерий не выполнен; 1 6. — критерий не выполнен; 1 6. — критерий не выполнен; 1 6. — критерий выполнен;		
выполнеи). 9. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнеи; 1 б. – критерий выполнеи). 10. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнеи; 1 б. – критерий не выполнеи; 1 б. – критерий не выполнеи; 1 б. – критерий не теоретических знаний для решения практической задачи (0 б. – критерий не выполнеи; 1 б. – критерий выполнеи; 1 б. – критерий выполнеи), 13. Соответствие вывода диагностического вывода по методике (0 б. – критерий выполнеи), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий не выполнеи; 1 б. – критерий не выполнен), 15. Правильность использования протокола исследования (0 б. – критерий не выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий выполнен), 16. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендации (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендация отсутствуют, 1 б.		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
9. Установление взаимосвязи данных метолики и анамиестических данных (0 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий		
данных методики и апампестических даппых (0 б. – критерий выволиец; 1 б. – критерий выполнец), 10. Четкость и лакопичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий пе выполнен; 1 б. – критерий пе выполнен; 1 б. – критерий пе выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий пе выполнен; 1 б. – критерий пе выполнен; 1 б. – критери		
анамнестических данных (0 б. – критерий ие выполнен; 1 б. – критерий ие выполнен; 1 б. – критерий ие выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 11. Использование теоретических знаний для решения практической задачи (0 б. – критерий выполнен), 12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен), 16. — критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		9. Установление взаимосвязи
анамнестических данных (0 б. – критерий ие выполнен; 1 б. – критерий ие выполнен; 1 б. – критерий ие выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 11. Использование теоретических знаний для решения практической задачи (0 б. – критерий выполнен), 12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен), 16. — критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		данных методики и
критерий выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 10. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен, 1 б. – критерий выполнен), 11. Использование теоретических знаний для решения практической задачи (0 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен, 14 дравильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен), 16. Отсутствие орфографических опибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации усазаны в общем виде, без аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
ритерий выполнен), 10. Четкость и лакопичность изложения (0 б. — критерий не выполнен), 11. Использование теоретических знаний для решения практической задачи (0 б. — критерий не выполнен), 12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 13. Точность диагностического вывода по методике (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 13. Соответствие вывода диагностическому потепциалу методики (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. — критерий не выполнен), 1 б. Отсутствие орфографических опибок, аккуратность оформления работы (0 б. — критерий не выполнен), 1 б. — критерий выполнен), 1 б. — критерий не выполнен, 1 б. — критерий не выполнен, 1 б. — критерий не выполнен, 1 б. — критерий не выполнен 1 б. — критерий не вып		
10. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 11. Использование теоретическох зааний для решения практической задачи (0 б. – критерий не выполнен), 12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. – критерий выполнен), 13. Соответствие вывода диагностическому потенциалу методики (0 б. – критерий выполнен), 13. Соответствие вывода диагностическому потенциалу методики (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен), 16. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий и работы (0 б. – критерий не выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендация отсутствуют, 1 б. – рекоменд		
изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 11. Использование теоретических знаний для решения практической задачи (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 12. Точпость диагностического вывода по методике (0 б. – критерий не выполнен), 13. Соответствие вывода диагностическому потенциалу методики (0 б. – критерий пе выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий пе выполнен), 15. Правильность использования протокола исследования (0 б. – критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических опибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий пе выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация уазгументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 11. Использование теоретических знаний для решения практической задачи (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий вывыода диагностическому потенциалу методики (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий ис выполнен), 17. Наличие рекомендации (0 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
выполнен), 11. Использование теоретических знаний для решения практической задачи (0 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 13. Соответствие вывода диагностическому потенциалу методики (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации заргументации, 2 б. – рекомендации отсутствуют, 1 в. Своевременность представления ответа на задание		
11. Использование теорстических знаний для решения практической задачи (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. – критерий не выполнен), 13. Соответствие вывода диагностическому потенциалу методики (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не критерий не критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий объть (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендации (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
теоретических знаний для решения практической задачи (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 13. Соответствие вывода диагностическому потенциалу методики (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен, 1 4. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических опибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виле, без аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
решения практической задачи (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен, 13. Соответствие вывода диагностическому потенциалу методики (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. — критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не дыполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не дыполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий		
б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 13. Соответствие вывода диагностическому потенциалу методики (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполненя протокола исследования (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических опибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий и выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		теоретических знаний для
б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 13. Соответствие вывода диагностическому потенциалу методики (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполненя протокола исследования (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических опибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий и выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		решения практической задачи (0
- критерий выполнен), 12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. – критерий ие выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 13. Соответствие вывода диагностическому потенциалу методики (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий ие выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий не выполнен, 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий ие выполнен; 1 б. – критерий ие выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
12. Точность диагностического вывода по методике (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 13. Соответствие вывода диагностическому потенциалу методики (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий не выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен), 16. Отсутствие орформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
вывода по методике (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 13. Соответствие вывода диагностическому потенциалу методики (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен; 1 б. — критерий выполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. — рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. — рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 13. Соответствие вывода диагностическому потенциалу методики (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. — критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен, 17. Наличие рекомендаций (0 б. — рекомендаций отсутствуют, 1 б. — рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. — рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. — рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
критерий выполнен), 13. Соответствие вывода диагностическому потенциалу методики (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических опибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендации аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
13. Соответствие вывода диагностическому потенциалу методики (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий не выполнен); 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не дакуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
диагностическому потенциалу методики (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендации (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
методики (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий не выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий не правоты (0 б. – критерий не выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий не выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
выполнен), 14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. — рекомендации отсутствуют, 1 б. — рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. — рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
14. Правильность заполнения протокола исследования (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		выполнен; 1 б. – критерий
протокола исследования (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		выполнен),
критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		14. Правильность заполнения
критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		протокола исследования (0 б. –
критерий выполнен), 15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		`
15. Правильность использования профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
профессиональной терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
терминологии (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
выполнен), 16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
16. Отсутствие орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
орфографических ошибок, аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
аккуратность оформления работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
работы (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		аккуратность оформления
выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. – рекомендации отсутствуют, 1 б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		работы (0 б. – критерий не
выполнен), 17. Наличие рекомендаций (0 б. — рекомендации отсутствуют, 1 б. — рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. — рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
17. Наличие рекомендаций (0 б. — рекомендации отсутствуют, 1 б. — рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. — рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
б. – рекомендации указаны в общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		_ _
общем виде, без аргументации, 2 б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
б. – рекомендация аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
аргументирована) 18. Своевременность представления ответа на задание		
18. Своевременность представления ответа на задание		
представления ответа на задание		
		18. Своевременность
		представления ответа на задание
	<u> </u>	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

						работа не представлена на	
						занятии или требует серьезной	
						доработки; 1 б. – критерий	
						выполнен, работа сдана с	
						первого раза и не требует	
						доработки).	
						Таким образом студент может	
						получить за выполнение задания 22 б.	
						Выполнение заданий	
						оценивается по следующим	
						критериям:	
						1. Установление продуктивного	
						контакта с обследуемым (0 б. –	
						критерий не выполнен; 1 б. –	
						критерий выполнен),	
						2. Сбор подробного анамнеза	
1						жизни (0 б. – анамнез отсутствует, 1 б. – анамнез	
						описан в общем виде, без детализации, 2 б. – анамнез	
						детализации, 2 0. – анамнез полный),	
						3. Проведение клинической	
						беседы (0 б. – критерий не	
						выполнен; 1 б. – критерий	
						выполнен),	
						4. Правильность предъявления	
						инструкции испытуемому (0 б. –	
						критерий не выполнен; 1 б. –	
						критерий выполнен),	
			П2.5			5. Описание клинического	
		Т	ПЗ 5-			психического статуса	
3	5	Текущий	6_ИТО_Индивидуально-	2	22	обследуемого (0 б. –	экзамен
		контроль	типологический			психический статус не описан, 1	
			опросник			б. – психический статус	
						включает описание только 2–3	
						сфер, 2 б. – психический статус	
						включает описание только 4-5	
						сфер, 3 б. – психический статус	
						описан полностью).	
						6. Правильность расчетов	
						результата (подсчет баллов по	
						каждой шкале методики) (0 б. –	
						критерий не выполнен; 1 б. –	
						критерий выполнен),	
						7. Правильность описания	
						результатов (0 б. – критерий не	
						выполнен; 1 б. – критерий	
						выполнен), 8. Установление взаимосвязи	
						данных методики и клинической беседы (0 б. – критерий не	
						выполнен; 1 б. – критерий	
						выполнен, т о. – критерии выполнен),	
						9. Установление взаимосвязи	
Щ_				I		данных методики и	

	-		<u> </u>			T	Ī
						анамнестических данных (0 б. –	
						критерий не выполнен; 1 б. –	
						критерий выполнен),	
						10. Четкость и лаконичность	
						изложения (0 б. – критерий не	
						выполнен; 1 б. – критерий	
						выполнен),	
						11. Использование	
						теоретических знаний для	
						-	
						решения практической задачи (0	
						б. – критерий не выполнен; 1 б.	
						– критерий выполнен),	
						12. Точность диагностического	
						вывода по методике (0 б. –	
						критерий не выполнен; 1 б. –	
						критерий выполнен),	
						13. Соответствие вывода	
						диагностическому потенциалу	
						методики (0 б. – критерий не	
						выполнен; 1 б. – критерий	
						выполнен),	
						14. Правильность заполнения	
						протокола исследования (0 б. –	
						критерий не выполнен; 1 б. –	
						критерий выполнен),	
						15. Правильность использования	
						=	
						профессиональной	
						терминологии (0 б. – критерий	
						не выполнен; 1 б. – критерий	
						выполнен),	
						16. Отсутствие	
						орфографических ошибок,	
						аккуратность оформления	
						работы (0 б. – критерий не	
						выполнен; 1 б. – критерий	
						выполнен),	
						17. Наличие рекомендаций (0 б.	
						– рекомендации отсутствуют, 1	
						б. – рекомендации указаны в	
						общем виде, без аргументации, 2	
						б. – рекомендация	
						аргументирована)	
						18. Своевременность	
						представления ответа на задание	
						(0 б. – критерий не выполнен,	
						работа не представлена на	
						занятии или требует серьезной	
						доработки; 1 б. – критерий	
						выполнен, работа сдана с	
						первого раза и не требует	
						доработки).	
						Таким образом студент может	
						получить за выполнение задания	
						22 б.	
		Текущий	ПЗ	1	20	Выполнение заданий	
4	5	контроль	7 ИТДО Индивидуально	1	20	оценивается по следующим	экзамен
		P 0011D				- ,	<u> </u>

1. Анализ медицинской документации (0 б. – анамнез отсутствует, 1 б. – анамнез описан в общем виде, без детализации, 2 б. – анамнез полный), 2. Анализ первичного осмотра больного (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – психического статуса обеледуемого (0 б. – психический статус в описануе включает описание только 2–3 сфер, 2 б. – психический статус включает описание только 4–5 сфер, 3 б. – психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий пе выполнен; 1 б. – критерий пе выполнен; 1 б. – критерий пе выполнен), 5. Иравильность описания результатов (0 б. – критерий не выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. –			
документации (0 б. – анамнез отсутствует, 1 б. – анамнез описан в обпуем виде, без детализации, 2 б. – анамнез полный), 2. Анализ первичного осмотра больного (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 3. Описание клинического психического статуса обследуемого (0 б. – психический статус не описан, 1 б. – психический статус включает описание только 2–3 сфер, 2 б. – психический статус включает описание только 4–5 сфер, 3 б. – психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. – критерий не выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. – критерий пе выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и парамнетодинен выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен), 9. Использование теоретических выполнен),		-типологический	критериям:
отсутствует, 1 б. – анамнез описан в общем виде, без детализации, 2 б. – анамнез полный), 2. Анализ первичного осмотра больного (0 б. – критерий пе выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 3. Описание клинического пеихического статуса обеледуемого (0 б. – пеихический статус е описан, 1 б. – пеихический статус включает описание только 2–3 сфер, 2 б. – пеихический статус включает описание только 4–5 сфер, 3 б. – пеихический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. – критерий не выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконначность изложения (0 б. – критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконначность изложения (0 б. – критерий пе выполнен), 9. Использование теоретических		опросник	
описан в общем виде, без детализации, 2 б. – анамнез полный), 2. Анализ первичного осмотра больного (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 3. Описание клинического психического статуса обследусмого (0 б. – психический статус не описан, 1 б. – психический статус включает описание только 2—3 сфер, 2 б. – психический статус включает описание только 4—5 сфер, 3 б. – психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой пкале мстодики) (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий пе выполнен; 1 б. – критери			
детализации, 2 б. – анамнез полный), 2. Анализ первичного осмотра больного (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 3. Отисание клинического психического статуса обследуемого (0 б. – психический статус включает описание только 2–3 сфер, 2 б. – психический статус включает описание только 2–3 сфер, 2 б. – психический статус включает описание только 4–5 сфер, 3 б. – психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и панамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б.			
полный), 2. Анализ первичного осмотра больного (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен;), 3. Описание клинического психического статуса обследуемого (0 б. – психический статус не описан, 1 б. – психический статус не описан, 1 б. – психический статус включает описание только 2–3 сфер, 2 б. – психический статус включает описание только 4–5 сфер, 3 б. – психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. – критерий пе выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. – критерий пе выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. –			
2. Анализ первичного осмотра больного (0 б. – критерий не выполнен), 3. Описание клинического психического статуса обследуемого (0 б. – психический статус включает описание только 2–3 сфер, 2 б. – психический статус включает описание только 4–5 сфер, 3 б. – психический статус включает описание только 4–5 сфер, 3 б. – психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. – критерий не выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. – критерий не выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и панамных и данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			
больного (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 3. Описание клинического психического статуса обследуемого (0 б. – психический статус включает описание только 2–3 сфер, 2 б. – психический статус включает описание только 4–5 сфер, 3 б. – психический статус описан полностью. 4. Правильность расчетов результата (подечет баллов по каждой шкале методики) (0 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. – критерий не выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и панимых методики и панимых методики и паниместических данных (0 б. – критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			полный),
выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 3. Описание клинического психической статуса обследуемого (0 б. – психический статус включаст описание только 2–3 сфер, 2 б. – психический статус включаст описание только 4–5 сфер, 3 б. – психический статус включаст описание только 4–5 сфер, 3 б. – психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. – критерий не выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не			
выполнен), 3. Описание клинического психического статуса обследуемого (0 б. — психический статус не описан, 1 б. — психический статус включает описание только 2—3 сфер, 2 б. — психический статус включает описание только 4—5 сфер, 3 б. — психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. — критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. — критерий не выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и апамисстических данных методики и апамисстических данных (0 б. — критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			больного (0 б. – критерий не
выполнен), 3. Описание клинического психического статуса обследуемого (0 б. — психический статус не описан, 1 б. — психический статус включает описание только 2—3 сфер, 2 б. — психический статус включает описание только 4—5 сфер, 3 б. — психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. — критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. — критерий не выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и апамисстических данных методики и апамисстических данных (0 б. — критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			выполнен; 1 б. – критерий
3. Описатие клинического психического статуса обследуемого (0 б. — психический статус не описан, 1 б. — психический статус включает описание только 2—3 сфер, 2 б. — психический статус включает описание только 4—5 сфер, 3 б. — психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. — критерий не выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. — критерий не выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных методики и анамнестических данных (0 б. — критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. — критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. — критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			
обследуемого (0 б. — психический статус не описан, 1 б. — психический статус включает описание только 2–3 сфер, 2 б. — психический статус включает описание только 4–5 сфер, 3 б. — психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. — критерий выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. — критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. — критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			3. Описание клинического
обследуемого (0 б. — психический статус не описан, 1 б. — психический статус включает описание только 2—3 сфер, 2 б. — психический статус включает описание только 4—5 сфер, 3 б. — психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не авыполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критер			психического статуса
психический статус включает описание только 2–3 сфер, 2 б. – психический статус включает описание только 4–5 сфер, 3 б. – психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. – критерий не выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			<u> </u>
б. – психический статус включает описание только 2–3 сфер, 2 б. – психический статус включает описание только 4–5 сфер, 3 б. – психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. – критерий не выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не в			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
включает описание только 2–3 сфер, 2 б. — психический статус включает описание только 4–5 сфер, 3 б. — психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. — критерий не выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. — критерий не выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. — критерий выполнен), 8. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. — критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. — критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. — критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			
сфер, 2 б. – психический статус включает описание только 4–5 сфер, 3 б. – психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. – критерий не выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и даконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			=
включает описание только 4–5 сфер, 3 б. – психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подечет баллов по каждой шкале методики) (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен), 9. Использование теоретических		1	
сфер, 3 б. — психический статус описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			
описан полностью). 4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен),			
4. Правильность расчетов результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических		1	
результата (подсчет баллов по каждой шкале методики) (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			
каждой шкале методики) (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			4. Правильность расчетов
критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. — критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			
критерий выполнен), 5. Правильность описания результатов (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен; 1 б. — критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			7 3
5. Правильность описания результатов (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			
результатов (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических			
выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических			
выполнен), 6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических			
6. Установление взаимосвязи данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			выполнен; 1 б. – критерий
данных методики и первичного осмотра (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен), 9. Использование теоретических			выполнен),
осмотра (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических			6. Установление взаимосвязи
выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических			данных методики и первичного
выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических			осмотра (0 б. – критерий не
выполнен), 7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических			выполнен; 1 б. – критерий
7. Установление взаимосвязи данных методики и анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических			
анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических			
анамнестических данных (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических			
критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических			
критерий выполнен), 8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических		1	
8. Четкость и лаконичность изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических			· _ · _ · _ · _ · _ · _ · _ · _ ·
изложения (0 б. – критерий не выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических		1	
выполнен; 1 б. – критерий выполнен), 9. Использование теоретических		1	
выполнен), 9. Использование теоретических			`
9. Использование теоретических			• • •
1 1 1 -		1	
			=
		1	знаний для решения
практической задачи (0 б. –		1	
критерий не выполнен; 1 б. –			
критерий выполнен),		1	
10. Точность диагностического			
вывода по методике (0 б. –		1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
критерий не выполнен; 1 б. –		1	
критерий выполнен),			критерий выполнен),
11. Соответствие вывода		1	
диагностическому потенциалу			
методики (0 б. – критерий не		1	
l l lessaction (a a) whitehan no	<u> </u>	•	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

					T		
						выполнен; 1 б. – критерий	
						выполнен),	
						12. Правильность заполнения	
						протокола исследования (0 б. –	
						критерий не выполнен; 1 б. –	
						критерий выполнен),	
						13. Правильность использования	
						профессиональной	
						терминологии (0 б. – критерий	
						не выполнен; 1 б. – критерий	
						выполнен),	
						14. Отсутствие	
						орфографических ошибок,	
						аккуратность оформления	
						работы (0 б. – критерий не	
						выполнен; 1 б. – критерий	
						выполнен),	
						15. Наличие рекомендаций (0 б.	
						– рекомендации отсутствуют, 1	
						б. – рекомендации указаны в	
						общем виде, без аргументации, 2	
						б. – рекомендация	
						аргументирована)	
						16. Своевременность	
						представления ответа на задание	
						(0 б. – критерий не выполнен,	
						работа не представлена на	
						занятии или требует серьезной	
						доработки; 1 б. – критерий	
						выполнен, работа сдана с	
						первого раза и не требует	
						доработки).	
						Таким образом студент может	
						получить за выполнение задания	
						20 6.	
						Бонусные баллы могут быть	
						3	
						начислены за участие в научных конференциях, семинарах, либо	
						за публикации в научных	
						журналах. Обучающийся	
						представляет копии документов,	
						подтверждающие участие в	
						научных конференциях или	
						публикации в научных	
						периодических изданиях по	
5	5	Бонус	Бонусные баллы	_	15	1 -	экзамен
,	,	Donye	Domy Chaic Gallibi	1	13	дисциплиной. Максимально	JUNIOUS
						возможная величина бонуса	
						составляет +15 б.:	
						• +15 б. за публикацию или	
						участие в конференции	
						F	
						международного уровня; • +10 б. за публикацию или	
						• +10 б. за публикацию или	
						участие в конференции	
						всероссийского или	
					<u> </u>	межрегионального уровня;	

• +5 б. за публикацию или участие в конференции университетского уровня.	
университетского уровня.	
Промежуточная аттестация	
проводится во время	
сессионных недель в форме	
собеседования по итогу	
выполнения контрольно-	
рейтинговых мероприятий,	
выполняемых обучающимся	
рамках текущего контроля. Н	ı
собеседовании преподаватели	
сообщает каждому	
обучающемуся его итоговый	
рейтинг	
Рейтинг обучающегося по	
каждому мероприятию,	
проведенному в рамках	
текущего контроля,	
рассчитывается как процент	
набранных данным	
обучающимся баллов на	
контрольном мероприятии от	
максимально возможных бал.	ОВ
за данное мероприятие. При	
оценивании результатов учеб	
деятельности обучающегося	0
дисциплине используется	
Проме- 6 5 жуточная Экзамен (собеседование) - 2 оценивания результатов учеб	<u> </u>
	ои экзамен
аттестация деятельности обучающихся	
(Положение о БРС утвержден приказом ректора от 24.05.20	
г. № 179, в редакции приказа	9
ректора от 10.03.2022 г. № 25	
13/09).	
Рейтинг обучающегося по	
текущему контролю	
определяется как средний	
рейтинг обучающегося по все	м
контрольно-рейтинговым	.,,,
мероприятиям с учетом их ве	ea l
Веса задаются преподавателе	
при планировании контрольн	
рейтинговых мероприятий на	
текущий семестр.	
До промежуточной аттестаци	₁
допускается обучающийся,	
сдавший все задания в рамка:	
текущего контроля и у которо	
0,6*текущий рейтинг + бонус	
рейтинг >= 40. При	
необходимости, добор баллон	
производится при пересдаче	
контрольных точек в процесс	;
промежуточной аттестации, а	

также другими способами, определенными преподавателем (бонусные баллы). График пересдачи контрольных точек устанавливается преподавателем в течение учебного семестра. Оценка за дисциплину формируется на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля следующим образом: • неудовиетворительно = 0-599% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84% общего рейтинга; • хорошо = 75-84% общего рейтинга; • отлично = 85-100% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответь на задания в рамках текущего контроля, но ответ на задания в рамках текущего контроля, со обучающийся представил все ответь на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют доработки.			-		
(бонусные баллы). График пересдачи контрольных точек устанавливается преподавателем в течение учебного семестра. Опенка за дисциплину формируется на основе полученых оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля следующим образом: • неудовлетворительно = 0-59%% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга. Опенка непосредственно за собессдование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился па промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, по ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся предоставил все ответы на задания в рамках текущего контроля, по ответ на задания в рамках текущего контроля, во ответы на задания в рамках текущего контроля, во ответы на задания в рамках текущего контроля, по ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				также другими способами,	
пересдачи контрольных точек устанавливается преподавятелем в течение учебного семестра. Опенка за дисциплину формируется на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля следующим образом: • неудовлетворительно = 0-59%% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • отлично = 85-100%% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не едав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				определенными преподавателем	
устанавливается преподавателем в течение учебного семестра. Оценка за дисциплину формируется на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля следующим образом: • неудовлетворительно = 0-59%% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • отлично = 85-100%% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задания е требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				(бонусные баллы). График	
в течение учебного семестра. Оценка за дисциплину формируется на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля следующим образом: • неудовлетворительно = 0-59% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74% общего рейтинга; • хорошо = 75-84% общего рейтинга; • хорошо = 75-84% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контроля, 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, но ответ на задания в рамках текущего контроля, то ответ на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				пересдачи контрольных точек	
Оценка за дисциплину формируется на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля следующим образом: • неудовлетворительно = 0-59%% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • отлично = 85-100%% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, но ответ на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				устанавливается преподавателем	
формируется на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля следующим образом: • неудовлетворительно = 0-59%% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • отлично = 85-100%% общего рейтинга; • отлично = 85-100%% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собсесдование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил не требуют контроля, которые не требуют				в течение учебного семестра.	
полученных оценок за контролью-рейтинговые мероприятия текущего контроля следующим образом: • неудовлетворительно = 0-59%% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • отлично = 85-100%% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собессдование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				Оценка за дисциплину	
контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля следующим образом: • неудовлетворительно = 0-59%% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74%% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • отлично = 85-100%% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, но ответ на задания в рамках текущего контроля, втотрые не требуют				формируется на основе	
мероприятия текущего контроля следующим образом: • неудовлетворительно = 0- 59%% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • отлично = 85-100%% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, но ответ на задания в рамках текущего контроля, воторые не требуют				полученных оценок за	
еледующим образом: • неудовлетворительно = 0- 59% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74% общего рейтинга; • хорошо = 75-84% общего рейтинга; • отлично = 85-100% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				контрольно-рейтинговые	
еледующим образом: • неудовлетворительно = 0- 59% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74% общего рейтинга; • хорошо = 75-84% общего рейтинга; • отлично = 85-100% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				мероприятия текущего контроля	
59%% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • отлично = 85-100%% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют					
59%% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • отлично = 85-100%% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				• неудовлетворительно = 0-	
общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • отлично = 85-100%% общего рейтинга. Ощенка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				-	
 • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • отлично = 85-100%% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют 				• удовлетворительно = 60-74%%	
рейтинга;				общего рейтинга;	
• отлично = 85-100%% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				• хорошо = 75-84%% общего	
рейтинга. Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				рейтинга;	
Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				• отлично = 85-100%% общего	
собеседование формируется следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				рейтинга.	
следующим образом: 0 б обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				Оценка непосредственно за	
обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				собеседование формируется	
явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				следующим образом: 0 б	
аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				обучающийся отсутствует, либо	
контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				явился на промежуточную	
мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				аттестацию не сдав 1 и более	
контроля; 1 б обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				контрольно-рейтинговое	
предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют					
аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				контроля; 1 б обучающийся	
выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				предоставил на промежуточной	
текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				аттестации результаты	
задание требует значительной доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				выполнения заданий в рамках	
доработки; 2 б обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				текущего контроля, но ответ на	
представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				задание требует значительной	
задания в рамках текущего контроля, которые не требуют				доработки; 2 б обучающийся	
контроля, которые не требуют				представил все ответы на	
				задания в рамках текущего	
доработки.				контроля, которые не требуют	
				доработки.	

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	Промежуточная аттестация проводится во время сессионных недель в форме собеседования по итогу выполнения контрольно-рейтинговых мероприятий, выполняемых обучающимся в рамках текущего контроля. На собеседовании преподаватель сообщает каждому обучающемуся его итоговый рейтинг Рейтинг обучающегося по каждому мероприятию, проведенному в рамках текущего контроля, рассчитывается как процент набранных данным обучающимся баллов на контрольном мероприятии от максимально возможных баллов за данное мероприятие. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется	пп. 2.5, 2.6

балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (Положение о БРС утверждено приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09). Рейтинг обучающегося по текущему контролю определяется как средний рейтинг обучающегося по всем контрольно-рейтинговым мероприятиям с учетом их веса. Веса задаются преподавателем при планировании контрольно-рейтинговых мероприятий на текущий семестр. До промежуточной аттестации допускается обучающийся, сдавший все задания в рамках текущего контроля и у которого 0,6*текущий рейтинг + бонус-рейтинг >= 40. При необходимости, добор баллов производится при пересдаче контрольных точек в процессе промежуточной аттестации, а также другими способами, определенными преподавателем (бонусные баллы). График пересдачи контрольных точек устанавливается преподавателем в течение учебного семестра. Оценка за дисциплину формируется на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля следующим образом: • неудовлетворительно = 0-59%% общего рейтинга; • удовлетворительно = 60-74%% общего рейтинга; • хорошо = 75-84%% общего рейтинга; • отлично = 85-100%% общего рейтинга. Оценка непосредственно за собеседование формируется следующим образом: 0 б. - обучающийся отсутствует, либо явился на промежуточную аттестацию не сдав 1 и более контрольно-рейтинговое мероприятие в рамках текущего контроля; 1 б. - обучающийся предоставил на промежуточной аттестации результаты выполнения заданий в рамках текущего контроля, но ответ на задание требует значительной доработки; 2 б. - обучающийся представил все ответы на задания в рамках текущего контроля, которые не требуют доработки.

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения				(N 4 5	1 5 6
УК-1	Знает: особенности клинического подхода к психодиагностике личности; основные принципы исследования личности; факторы и условия, влияющие на результаты тестирования при исследовании личности; клинические задачи и ситуации, требующие изучения личности	+	+	+	+	++
УК-1	Умеет: проводить анализ запроса и клинической ситуации, самостоятельно определять и формулировать психодиагностические задачи исследования личности; определять стратегию психодиагностических действий для исследования личности в соответствии с поставленными задачами	+	+	+	+	+
УК-1	Имеет практический опыт: формулирования психодиагностических задач для исследования личности; интерпретации и написания заключения по результатам проведённого психодиагностического исследования	+	+	+	+	+
ПК-2	Знает: основные методы и методики исследования личности; содержание, структуру, психометрические характеристики, направленность и специфику основных психодиагностических методик личности	+	+	+	+	+++
	Умеет: составлять программу психодиагностического обследования для изучения личностной сферы; выбирать и применять методы психологической оценки и диагностики, соответствующие поставленной задаче	+	+	+	+	+

ПК-2	Имеет практический опыт: подбора методик и составления программы диагностического обследования личности в зависимости от задачи исследования; применения психодиагностических методик изучения личности		+	+	+	+		+
------	---	--	---	---	---	---	--	---

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

- а) основная литература:
 - 1. Немов, Р. С. Психология [Текст] Кн. 3 Психодиагностика: Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики учеб. для пед. вузов: в 3 кн. Р. С. Немов. 4-е изд. М.: ВЛАДОС, 2007. 630,[1] с. ил.
 - 2. Шмелев, А. Г. Психодиагностика личностных черт [Текст : непостредственный] А. Г. Шмелев. Санкт-Петербург: Речь, 2002. 472, [1] с. ил.
- б) дополнительная литература:
 - 1. Общая психодиагностика [Текст: непосредственный] А. А. Бодалев, В. В. Столин, В. С. Аванесов и др. Санкт-Петербург: Речь, 2000. 438, [1] с. ил.
 - 2. Бурлачук, Л. Ф. Психодиагностика [Текст] учебник для вузов по специальности "Психология" Л. Ф. Бурлачук. 2-е изд., перераб. и доп. СПб. и др.: Питер, 2011. 378, [1] с. ил.
 - 3. Непомнящая, Н. И. Психодиагностика личности: Теория и практика Учеб. пособие для вузов Н. И. Непомнящая. М.: ВЛАДОС, 2003. 188,[3] с.
- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:
 - 1. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. Психофизиология науч. журн. Юж.-Урал. гос. ун-т; ЮУрГУ журнал. Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2008-
 - 2. Вопросы психологии науч. журн. Рос. Акад. образования, Коллектив ред. журнал. М., 1955-
 - 3. Вестник Московского университета. Серия 14, Психология науч. журн.: 16+ Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова (МГУ) журнал. М.: Издательство Московского университета, 2008-
- г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:
 - 1. Демонстрационные методические материалы (стимульные материалы методик, ключи для обработки результатов, примеры протоколов и заключений)

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

Электронная учебно-методическая документация

Ŋº	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	· J I · ·	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Васильева, И. В. Психодиагностика: учебное пособие / И. В. Васильева. — 3-е изд., стер. — Москва: ФЛИНТА, 2019. — 252 с. — ISBN 978-5-9765-1711-0. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/119320 — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2	- I J I	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Кудинов, С. И. Психодиагностика личности: учебное пособие / С. И. Кудинов, С. С. Кудинов. — Тольятти: ТГУ, 2012. — 270 с. — Текст: электронный // Лань: электроннобиблиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/139718 — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3	· J I · ·	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Соломин, И. Л. Психодиагностика: учебное пособие / И. Л. Соломин. — Санкт-Петербург: ПГУПС, 2022. — 66 с. — ISBN 978-5-7641-1737-9. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/224525 — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Перечень используемого программного обеспечения:

- 1. Microsoft-Windows(бессрочно)
- 2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных ВИНИТИ РАН(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
1	251 (2)	раздаточный материал (бланки методик)
Лекции		основное оборудование, мультимедийное оборудование (компьютер, проектор)