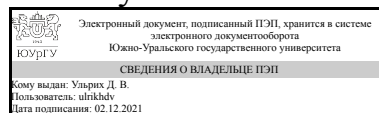


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Архитектурно-строительный
институт



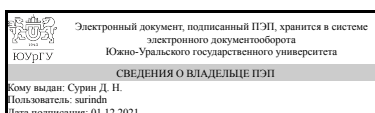
Д. В. Ульрих

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.31 Рисунок
для направления 07.03.03 Дизайн архитектурной среды
уровень Бакалавриат
форма обучения очная
кафедра-разработчик Дизайн и изобразительные искусства

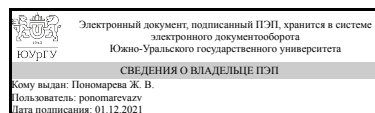
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.06.2017 № 510

Зав.кафедрой разработчика,



Д. Н. Сурин

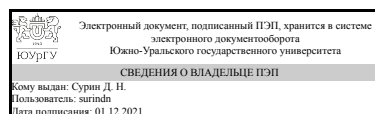
Разработчик программы,
старший преподаватель (-)



Ж. В. Пономарева

СОГЛАСОВАНО

Руководитель направления



Д. Н. Сурин

1. Цели и задачи дисциплины

Цель: последовательное развитие чувства формы и умения передать ее графическими средствами; Задачи: развитие художественного вкуса, овладение мастерством графической композиции; изучение образной, эмоциональной роли пятна, линии и тональных отношений.

Краткое содержание дисциплины

Дисциплина "Рисунок" выявляет закономерности построения и рисования формы на плоскости, и предлагает методические приемы и техники изображения формы в пространстве. Овладение методами изобразительного языка, освоение принципов натурального рисунка и изучение анатомических особенностей человека.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Знает: средства демонстрации пространственного воображения, развитого художественного вкуса Умеет: использовать достижения визуальной культуры при разработке проектов Имеет практический опыт: гармонизации искусственной среды обитания
ОПК-1 Способен представлять проектные решения с использованием традиционных и новейших технических средств изображения на должном уровне владения основами художественной культуры и объемно-пространственного мышления	Знает: приемы ручной графики как традиционного средства изображения Умеет: грамотно разрабатывать, формализовать и представлять архитектурный замысел, передавать идеи и проектные предложения Имеет практический опыт: использования ручной графики при представлении проектных решений

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 16 з.е., 576 ч., 299 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах							
		Номер семестра							
		1	2	3	4	5	6	7	8
Общая трудоёмкость дисциплины	576	72	72	72	72	72	72	72	72
<i>Аудиторные занятия:</i>	256	32	32	32	32	32	32	32	32
Лекции (Л)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	256	32	32	32	32	32	32	32	32
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	277	35,75	35,75	33,5	35,75	35,75	33,5	33,5	33,5
с применением дистанционных образовательных технологий	0								
возможности мягких графических материалов: зарисовки среды	31,5	0	0	0	0	0	0	31.5	0
подготовка к экзамену	10	0	2	2	0	0	2	2	2
анализ произведений мирового искусства: копии с графических произведений мирового искусства	31,5	0	0	0	0	0	0	0	31.5
подготовка к диф.зачету	6	2	0	0	2	2	0	0	0
законы композиции: натурные зарисовки	33,75	33.75	0	0	0	0	0	0	0
законы пространственной композиции среды: натурные зарисовки экстерьера	33,75	0	0	0	0	33.75	0	0	0
законы светотональности и конструктива формы на плоскости: зарисовки натюрмортов	33,75	0	33.75	0	0	0	0	0	0
законы построения и	31,5	0	0	0	0	0	31.5	0	0

пропорций архитектурных малых форм: натурные зарисовки архитектурных деталей									
законы пространственной композиции: натурные зарисовки малых форм	31,5	0	0	31.5	0	0	0	0	0
анатомические законы в рисунке: натурные зарисовки формы головы	33,75	0	0	0	33.75	0	0	0	0
Консультации и промежуточная аттестация	43	4,25	4,25	6,5	4,25	4,25	6,5	6,5	6,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	диф.зачет	диф.зачет	экзамен	диф.зачет	диф.зачет	экзамен	экзамен	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	законы композиции	32	0	32	0
2	законы светотональности и конструктива	32	0	32	0
3	пространственная композиция	32	0	32	0
4	анатомические законы головы человека	32	0	32	0
5	законы построения и пропорций архитектурных малых форм	32	0	32	0
6	законы архитектурного пространства: культурные эпохи и стили	32	0	32	0
7	законы композиции пространственной среды	32	0	32	0
8	законы композиции архитектурной фантазии	32	0	32	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	светотональный, конструктивный рисунок натюрморта	4
3-4	1	светотональный, конструктивный рисунок натюрморта (окончание)	4
5-6	1	рисунок драпировки	4
7-8	1	рисунок драпировки (окончание)	4
9-10	1	клазура драпировки	4
11-13	1	линейно-конструктивный рисунок 2-х тел вращения	6

14-16	1	линейно-конструктивный рисунок 2-х тел вращения (окончание)	6
17-19	2	рисунок натюрморта с гипсовой розеткой	6
20-22	2	рисунок натюрморта с гипсовой розеткой (окончание)	6
23-24	2	рисунок 2-х гипсовых архитектурных деталей	4
25-26	2	рисунок 2-х гипсовых архитектурных деталей (окончание)	4
27-28	2	пространственный натюрморт (стереометрия по мотивам натюрморта с гипсовой розеткой)	4
29-30	2	рисунок капители	4
31-32	2	рисунок капители (окончание)	4
33-35	3	рисунок фрагмента интерьера с крупными предметами	6
36-38	3	рисунок фрагмента интерьера с крупными предметами (окончание)	6
39-40	3	клаузура интерьера	4
41-43	3	рисунок интерьера с натуры различными графическими материалами	6
44-46	3	рисунок интерьера с натуры различными графическими материалами (окончание)	6
47-48	3	рисунок интерьера - различные композиции	4
49-50	4	зарисовки интерьера - перспектива	4
51-53	4	рисунок интерьера в выбранном стиле - лестница главного корпуса ЮУрГУ	6
54-56	4	рисунок интерьера в выбранном стиле - лестница главного корпуса ЮУрГУ (окончание)	6
57-59	4	рисунок частей лица Давида	6
60-62	4	рисунок гипсовой головы Венеры	6
63-64	4	рисунок гипсовой головы Венеры (окончание)	4
67-69	5	зарисовки с натуры архитектурного пейзажа	6
70-72	5	рисунок по представлению архитектурного пейзажа различными граф. средствами	6
73-74	5	рисунок по представлению архитектурного пейзажа различными граф. средствами (окончание)	6
75-77	5	рисунок интерьера на тему библиотеки	6
78-80	5	рисунок на тему интерьера Гл. корпуса ЮУрГУ - перспектива	6
81	5	рисунок на тему интерьера Гл. корпуса ЮУрГУ - перспектива (окончание)	2
82-84	6	наброски фигуры человека (пятном)	6
85-87	6	рисунок интерьера по воображению - конструкции и коммуникации - арх. композиция	6
88-90	6	рисунок графической композиции экстерьера выбранной культурной эпохи - копия	6
91-93	6	рисунок интерьера в восточном (западном) крыле ЮУрГУ	6
94-96	6	рисунок интерьера в восточном (западном) крыле ЮУрГУ	6
97	6	рисунок интерьера в восточном (западном) крыле ЮУрГУ (окончание)	2
98-99	7	эскизы к плоскостной арх. композиции по литературному произведению	4
100-101	7	рисунок арх. композиции по литературному произведению	4
102-103	7	рисунок арх. композиции по литературному произведению (окончание)	4
104-106	7	зарисовки классического парадного интерьера ЮУрГУ	6
107-109	7	рисунок классического парадного интерьера ЮУрГУ	6
110-112	7	рисунок классического парадного интерьера ЮУрГУ	6
113	7	рисунок классического интерьера ЮУрГУ (окончание)	2

114	8	зарисовки панорамы города	2
115-117	8	рисунок панорамы города	6
118-120	8	рисунок панорамы города (окончание)	6
121-123	8	эскизы и зарисовки композиции вида из окна	6
124-126	8	рисунок графической композиции вида из окна различными граф.средствами	6
127-129	8	рисунок графической композиции вида из окна различными граф.средствами (окончание)	6

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
возможности мягких графических материалов: зарисовки среды	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	7	31,5
подготовка к экзамену	1. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия	8	2
анализ произведений мирового искусства: копии с графических произведений мирового искусства	1. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия	8	31,5
подготовка к диф.зачету	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	1	2
подготовка к экзамену	1. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия	3	2
законы композиции: натурные зарисовки	Ли, Н. Г. Основы учебного	1	33,75

	академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. Осмоловская, О. В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях от геометрии к архитектуре [Текст] учеб. пособие по направлению "Архитектура" О. В. Осмоловская, А. А. Мусатов. - 3-е изд., доп. - М.: Архитектура-С, 2015. - 410 с. ил.		
подготовка к экзамену	1. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. 2. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия	2	2
подготовка к диф.зачету	2. Самостоятельная работа студента в рамках курса академического рисунка: методические указания/сост. Ж.В. Пономарева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 31 с.	4	2
законы пространственной композиции среды: натурные зарисовки экстерьера	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	5	33,75
законы светотональности и конструктива формы на плоскости: зарисовки натюрмортов	1. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. 2. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия	2	33,75
законы построения и пропорций архитектурных малых форм: натурные зарисовки архитектурных деталей	1. 2. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	6	31,5
подготовка к экзамену	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. Осмоловская, О. В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях от геометрии к архитектуре [Текст] учеб. пособие по направлению "Архитектура" О. В. Осмоловская, А. А. Мусатов. - 3-е изд., доп. - М.: Архитектура-С, 2015. - 410 с. ил.	6	2
подготовка к диф.зачету	Ли, Н. Г. Основы учебного	5	2

	академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. Осмоловская, О. В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях от геометрии к архитектуре [Текст] учеб. пособие по направлению "Архитектура" О. В. Осмоловская, А. А. Мусатов. - 3-е изд., доп. - М.: Архитектура-С, 2015. - 410 с. ил.		
законы пространственной композиции: натурные зарисовки малых форм	1. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия 2. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	3	31,5
подготовка к экзамену	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	7	2
анатомические законы в рисунке: натурные зарисовки формы головы	1. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. 2. Самостоятельная работа студента в рамках курса академического рисунка: методические указания/сост. Ж.В. Пономарева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 31 с.	4	33,75

6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	1	Текущий контроль	светотональный, конструктивный рисунок натюрморта	1	10	- графические части натюрморта выполнены в полном объеме - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива,	дифференцированный зачет

					<p>есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ;</p> <p>- натюрморт выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в натюрморте плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- натюрморт не завершен - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
2	1	Текущий контроль	рисунок драпировки	1	10	<p>- работа постановки - драпировка выполнена в объеме - выразительно с пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения и понимания формы, использованы приемы ручной графики как традиционного средства изображения , есть понимание градации светотени рисунка , найдена композиция – 10 баллов ;</p> <p>- графические части в работе выполнены верно, но имеются недочеты в слабой</p>	дифференцированный зачет

					<p>передаче конструкции и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов;</p> <p>- в драпировке плохо проработана конструкция , пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотени в рисунке, плохо проработана композиция – 6 баллов;</p> <p>- работа не завершена - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка , отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть работы с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительна – 0 баллов</p>		
3	1	Текущий контроль	клаузура драпировки	1	10	<p>- задание клаузуры драпировки выполнено в полном объеме - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предмета и найден графический язык, есть понимание градации светотонального рисунка , выстроена композиция подачи материала – 10 баллов ;</p> <p>- задание выполнено верно, но имеются недочеты в слабой передаче пластики и композиции, нет вариативности графического языка и понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в клаузурах плохо проработана конструкция,</p>	дифференцированный зачет

						<p>пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания графического языка клаузуры – 6 баллов; - работа не завершена - не обладает объемом, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена - 0 баллов.</p>	
4	1	Текущий контроль	линейно-конструктивный рисунок тел вращения	1	10	<p>- линейно-конструктивный рисунок тел вращения - натюрморт, выполнен выразительно, показана важность линии и конструктивно-пластический анализ , продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, , выстроена композиция – 10 баллов ; - натюрморт выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании воздушной перспективы рисунка – 8 баллов; - в натюрморте плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания композиции – 6 баллов; - натюрморт не завершен - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет</p>	дифференцированный зачет

						эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, композиции и художественно не выразительные – 0 баллов	
5	1	Промежуточная аттестация	дифференцированный зачет	-	10	<p>- графические части всех работ выполнены выразительно с практическим опытом владения рисунком и приемами графической работы в полном объеме и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ;</p> <p>- работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла;</p> <p>- работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и</p>	дифференцированный зачет

						пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
6	2	Текущий контроль	рисунок натюрморта с гипсовой розеткой	1	10	<p>- натюрморт с гипсовой розеткой выполнен в полном объеме пластического анализа - выразительно и конструктивно - продемонстрированы основные законы выполнения рисунка, техника рисунка , а так же навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ;</p> <p>- натюрморт выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в натюрморте плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- натюрморт не завершен - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	дифференцированный зачет

7	2	Текущий контроль	рисунок гипсовых арх.деталей	1	10	<p>- графика постановки архитектурных деталей выполнена - в полном объеме</p> <p>продемонстрированы навыки построения предметов, выразительно и с конструктивно-пластическим анализом показана воздушная перспектива, есть понимание в пропорциях и градации свето-тональности рисунка , выстроена композиция – 10 баллов ;</p> <p>- работа выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и пропорций , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в постановке плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работа не завершена - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работа с большими замечаниями в конструкции, пропорциях и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности, пропорциях и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	дифференцированный зачет
8	2	Текущий контроль	пространственный натюрморт по мотивам нат. с гипсовой розеткой	1	10	<p>- пространственный натюрморт выполнен в полном объеме грамотного представления творческого</p>	дифференцированный зачет

					<p>замысла - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ;</p> <p>- натюрморт выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в натюрморте плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- натюрморт не завершен - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
9	2	Текущий контроль	рисунок капители	1	10	<p>- рисунок постановки капители выполнен в полном объеме - выразительно показан конструктивно-пластический анализ - продемонстрированы навыки построения предмета, найдена и показана воздушная</p>	дифференцированный зачет

					<p>перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция в листе – 10 баллов ;</p> <p>- постановка выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в постановке плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работа не завершена - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
10	2	Промежуточная аттестация	дифференцированный зачет	-	10	<p>- графические части всех работ выполнены в полном объеме и на высоком уровне</p> <p>- выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки художественного замысла графических работ, построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10</p>	дифференцированный зачет

					<p>баллов ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов 		
11	3	Текущий контроль	рисунок фрагмента интерьера с крупными предметами	1	10	<ul style="list-style-type: none"> - работа над постановкой выполнена в полном объеме - найдены аспекты грамотного представления архитектурного замысла, передачи идеи – выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, проработана перспектива – 10 баллов ; - работа над интерьером выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и 	экзамен

						<p>пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов;</p> <p>- интерьер не завершен - плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов;</p> <p>- интерьер не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания, перспективы, композиции и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, перспективе ,пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	
12	3	Текущий контроль	клаузура интерьера	1	10	<p>- работа над клаузурами интерьера выполнена - представлена в полном объеме передача идей , выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден интересный графический язык, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, проработана перспектива – 10 баллов ;</p> <p>- клаузуры выполнены, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотональности рисунка – 8 баллов;</p> <p>- клаузуры не завершены - плохо проработана</p>	экзамен

					<p>конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотени и отсутствует разнообразие графического языка – 6 баллов;</p> <p>- клаузуры не проработаны - нет объема и разнообразия графического языка, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в композиции, конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
13	3	Текущий контроль	рисунок интерьера различными графическими средствами	1	10	<p>- постановка интерьера выполнена в полном объеме – графически выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден интересный графический язык, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, проработана перспектива – 10 баллов ;</p> <p>- работа выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотональности рисунка – 8 баллов;</p> <p>- рисунок не завершен - плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотени и</p>	экзамен

					<p>отсутствует разнообразие графического языка – 6 баллов;</p> <p>- интерьеры не проработан - нет объема и разнообразия графического языка, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка , отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в композиции, конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
14	3	Текущий контроль	рисунок интерьера - различные композиции	1	10	<p>- рисунок интерьера - различные композиции выполнены : в полном объеме найдены различные композиции их графический язык, выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание светотонального рисунка, проработана перспектива – 10 баллов ;</p> <p>- графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и разнообразии композиций, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана конструкция, нет разнообразия к композициях , перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 6</p>	экзамен

						баллов; - метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
15	3	Промежуточная аттестация	экзамен	-	10	- графические части всех работ выполнены в полном объеме и на высоком уровне - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работы с большими	экзамен

						замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
16	4	Текущий контроль	зарисовки интерьера - перспектива	1	10	<p>- работа зарисовки интерьера - перспектива выполнена в полном объеме приемов графической работы, с обоснованием художественного замысла с проработанной перспективой – выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, – 10 баллов ;</p> <p>- работа над интерьером выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов;</p> <p>- интерьер не завершен - плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов;</p> <p>- интерьер не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания, перспективы, композиции и объема работы– 2 балла;</p>	дифференцированный зачет

						- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, перспективе, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
17	4	Текущий контроль	рисунок интерьера - лестница Гл. корпуса ЮУрГУ	1	10	<p>- рисунок интерьера - лестница Гл. корпуса ЮУрГУ выполнен в полном объеме – графически выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден интересный графический язык, есть понимание градации свето-тональности рисунка, проработана перспектива – 10 баллов;</p> <p>- работа выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотональности рисунка – 8 баллов;</p> <p>- рисунок не завершен - плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотени и отсутствует разнообразие графического языка – 6 баллов;</p> <p>- интерьер не проработан - нет объема и разнообразия графического языка, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы – 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в композиции, конструкции,</p>	дифференцированный зачет

						пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
18	4	Текущий контроль	рисунок частей лица Давида	1	10	<p>- части лица Давида выполнены в полном объеме - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов их пропорции, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 10 баллов ;</p> <p>- графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и пластике, понимании градации светотени в рисунке – 8 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана конструкция предметов, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 6 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы – 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	дифференцированный зачет
19	4	Текущий контроль	рисунок гипсовой головы Венеры	1	10	<p>- рисунок гипсовой головы Венеры - графические части работы выполнены - в полном объеме , выразительно и с конструктивно-пластическим анализом</p>	дифференцированный зачет

					<p>продемонстрированы навыки конструктивного построения предмета и его пропорций, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 10 баллов ;</p> <p>- графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 6 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
20	4	Промежуточная аттестация	зачет	-	10	<p>- графические части всех работ выполнены в полном объеме на высоком уровне - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание светотени рисунка , выстроена композиция и общая перспектива – 10 баллов ;</p> <p>- работы выполнены верно,</p>	дифференцированный зачет

					<p>но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла;</p> <p>- работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
21	5	Текущий контроль	зарисовки архитектурного пейзажа	1	10	<p>- работа над зарисовками архитектурного пейзажа выполнена со знанием аспектов грамотного представления архитектурного замысла , в полном объеме – выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, проработана перспектива – 10 баллов ;</p> <p>- зарисовки пейзажа выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике,</p>	дифференцированный зачет

					<p>понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов;</p> <p>- пейзаж не завершен - плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов;</p> <p>- пейзаж не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
22	5	Текущий контроль	рисунок графической фантазии на тему интерьера	1	10	<p>- графическая композиция на тему интерьера выполнена - в полном объеме проработана перспектива , выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден графический язык, есть понимание светотени в рисунке, – 10 баллов ;</p> <p>- рисунок выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы– 8 баллов;</p> <p>- работа не завершена - плохо проработана конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации</p>	дифференцированный зачет

						<p>светотени – 6 баллов; - композиция не проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	
23	5	Текущий контроль	рисунок интерьера на тему библиотеки	1	10	<p>- рисунок интерьера на тему библиотеки выполнен - в полном объеме проработана перспектива , выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден графический язык, есть понимание светотени в рисунке, – 10 баллов ; - рисунок выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы– 8 баллов; - работа не завершена - плохо проработана конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - композиция не проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена</p>	дифференцированный зачет

						или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
24	5	Текущий контроль	рисунок интерьера Гл.корпуса ЮУрГУ	1	10	<p>- работа над интерьером Гл.корпуса ЮУрГУ выполнена - в полном объеме на высоком уровне проработана перспектива, выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом , продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов и композиции, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, – 10 баллов ;</p> <p>- работа над интерьером выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов;</p> <p>- интерьер не завершен - плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов;</p> <p>- интерьер не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания, перспективы, композиции и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, перспективе ,пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	дифференцированный зачет
25	5	Промежуточная	дифференцированный зачет	-	10	- графические части всех работ выполнены в полном	дифференцированный зачет

		аттестация			<p>объеме и на высоком уровне - найден графический язык , выразительный и с конструктивно- пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ;</p> <p>- работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла;</p> <p>- работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные - 0 баллов</p>		
26	6	Текущий контроль	наброски фигуры человека - пятном	1	10	<p>- графическая часть набросков фигуры человека выполнена выразительно и с конструктивно- пластическим анализом - продемонстрированы навыки пропорционального построения фигуры</p>	экзамен

					<p>человека, понимание пятна-образа в композиции листа – 10 баллов ;</p> <p>- графическая часть выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче пропорций и пластике, понимании композиции в листе – 8 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания композиции – 6 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
27	6	Текущий контроль	рисунок интерьера по воображению - конструкции и коммуникации	1	10	<p>- рисунок графической композиции - конструкции и коммуникации выполнена в полном объеме грамотного представления архитектурного замысла, передачи идеи и проектного предложения; основные законы выполнения рисунка, технику рисунка, понятие перспективы – выразительная композиция ручной графики с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден графический язык, есть понимание светотени в рисунке, проработана перспектива – 10 баллов ;</p>	экзамен

					<p>- рисунок выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы – 8 баллов;</p> <p>- работа не завершена - плохо проработана конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов;</p> <p>- композиция не проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы – 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
28	6	Текущий контроль	рисунок графической композиции экстерьера выбранной культурной эпохи - копия	1	10	<p>- рисунок экстерьера выбранной культурной эпохи - (копия) выполнен на высоком уровне - найден графический язык и грамотно разработана выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, , есть понимание светотени в рисунке, проработана перспектива – 10 баллов ;</p> <p>- рисунок выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы – 8 баллов;</p> <p>- работа не завершена - плохо проработана конструкция и композиция,</p>	экзамен

					<p>пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов;</p> <p>- композиция не проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, свето-тональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
29	6	Текущий контроль	<p>рисунок интерьера восточного (западного крыла) ЮУрГУ</p>	1	10	<p>- работа над интерьером восточного (западного)крыла ЮУрГУ выполнена - в полном объеме продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов и композиции, на высоком уровне проработана перспектива, выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом , , понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, – 10 баллов ;</p> <p>- работа над интерьером выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов;</p> <p>- интерьер не завершен - плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов;</p>	экзамен

						<p>- интерьер не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания, перспективы, композиции и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, перспективе ,пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	
30	6	Промежуточная аттестация	экзамен	-	10	<p>- графические части всех работ выполнены в полном объеме - на высоком уровне продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, выразительно и с конструктивно-пластическим анализом , есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ;</p> <p>- работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работы с большими</p>	экзамен

						замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
31	7	Текущий контроль	эскизы к плоскостной арх.композиции	1	10	<p>- эскизы к плоскостной арх.композиции выполнены в полном объеме - представляя архитектурный замысел- выразительно, с разнообразием графического языка и с конструктивно-пластическим анализом - в зарисовках продемонстрированы навыки построения предметов, понимание пятна и линии в композиции, проработаны различные композиционные истории и их декоративность – 10 баллов ;</p> <p>- графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, декоративности и пластике, в разнообразии композиций– 8 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана конструкция, декоративность, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания разнообразия в композиции– 6 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и декоративности, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет</p>	экзамен

						эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
32	7	Текущий контроль	рисунок плоскостной композиции	1	10	<p>- рисунок плоскостной арх. композиции выполнен в полном объеме - представляя архитектурный замысел выразительно, с разнообразием графического языка и с пластическим анализом - в работе продемонстрированы навыки построения предметов, понимание пятна и линии в композиции, проработаны различные композиционные истории – 10 баллов ;</p> <p>- графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, пластике, в разнообразии композиций– 8 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания разнообразия в композиции– 6 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и декоративности, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	экзамен

33	7	Текущий контроль	зарисовки классического парадного интерьера	1	<p>- графика зарисовок парадного интерьера выполнены приемами ручной графики как традиционного средства изображения - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - в зарисовках продемонстрированы навыки построения предметов, понимание воздушной перспективы, проработаны различные композиционные истории и их перспектива – 10 баллов ;</p> <p>- графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы – 8 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания разнообразия в композиции– 6 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	экзамен
34	7	Текущий контроль	рисунок классического парадного интерьера	1	<p>- рисунок классического парадного интерьера выполнен на высоком уровне ручной графики – выразительная композиция</p>	экзамен

					<p>с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден графический язык, есть понимание светотени в рисунке, проработана перспектива – 10 баллов ;</p> <p>- рисунок выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы– 8 баллов;</p> <p>- работа не завершена - плохо проработана конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени, не найден графический язык – 6 баллов;</p> <p>- композиция не проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
35	7	Промежуточная аттестация	экзамен	-	10	<p>- графические части всех работ выполнены в полном объеме - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция , найден графический язык –</p>	экзамен

					<p>10 баллов ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов 		
36	8	Текущий контроль	зарисовки панорамы города	1	10	<ul style="list-style-type: none"> - графические части зарисовок панорамы города выполнены в полном объеме грамотного представления архитектурного замысла - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание градации светотональности рисунка , проработана перспектива – 10 баллов ; - графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, 	экзамен

						<p>понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 6 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	
37	8	Текущий контроль	рисунок панорамы города	1	10	<p>- композиция рисунка панорамы города выполнена на высоком уровне ручной графики - грамотно и выразительно представлен архитектурный замысел, с разнообразием графического языка и с конструктивно-пластическим анализом - в работе продемонстрированы навыки построения предметов, понимание перспективы в композиции, проработана композиционная история и ее эстетика – 10 баллов ;</p> <p>- работа выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, архитектурного замысла и пластике композиции – 8 баллов;</p> <p>- в графической части плохо</p>	экзамен

						<p>проработана архитектурная конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания разнообразия в композиции – 6 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы – 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	
38	8	Текущий контроль	эскизы и зарисовки к композиции - вид из окна	1	10	<p>- эскизы и зарисовки к композиции - вид из окна выполнены - грамотно и выразительно представлен архитектурный замысел, с разнообразием графического языка и с конструктивно-пластическим анализом - в работе продемонстрированы навыки построения предметов, понимание перспективы в композиции, проработана композиционная история и ее эстетика – 10 баллов ;</p> <p>- работа выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, архитектурного замысла и пластике композиции – 8 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана архитектурная конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка,</p>	экзамен

						<p>нет понимания разнообразия в композиции – 6 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы – 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	
39	8	Текущий контроль	рисунок графической композиции - вид из окна	1	10	<p>- рисунок графической композиции - вид из окна выполнен на высоком уровне ручной графики - грамотно и выразительно представлен архитектурный замысел, с разнообразием графического языка и с конструктивно-пластическим анализом - в работе продемонстрированы навыки построения предметов, понимание перспективы в композиции, проработана композиционная история и ее эстетика – 10 баллов ;</p> <p>- работа выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, архитектурного замысла и пластике композиции – 8 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана архитектурная конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания разнообразия в композиции – 6 баллов;</p> <p>- метод выполнения</p>	экзамен

					<p>графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
40	8	Промежуточная аттестация	экзамен	-	10	<p>- графические части всех работ выполнены в полном объеме и на высоком уровне ручной графики - выразительно выстроена композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и приемы ручной графики, показана воздушная перспектива, есть понимание демонстрации пространственного воображения и светотени в рисунках , – 10 баллов ;</p> <p>- работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p>	экзамен

					<p>- работы с большими замечаниями в конструкции и пластике, нет эстетического содержания и объема в работах – 2 балла;</p> <p>- работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	
--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	<p>Экзамен проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка экзамена складывается от общего рейтинга.</p>	<p>В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения</p>
дифференцированный зачет	<p>Зачет проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка зачета складывается от общего рейтинга.</p>	<p>В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения</p>
экзамен	<p>Экзамен проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка экзамена складывается от общего рейтинга.</p>	<p>В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения</p>
экзамен	<p>Экзамен проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка экзамена складывается от общего рейтинга.</p>	<p>В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения</p>
экзамен	<p>Экзамен проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме</p>	<p>В соответствии с пп. 2.5, 2.6</p>

	экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка экзамена складывается от общего рейтинга.	Положения
дифференцированный зачет	Зачет проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка зачета складывается от общего рейтинга.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
дифференцированный зачет	Зачет проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка зачета складывается от общего рейтинга.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
дифференцированный зачет	Зачет проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка экзамена складывается от общего рейтинга.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Оценочные материалы

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ																															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
УК-6	Знает: средства демонстрации пространственного воображения, развитого художественного вкуса			+		++				+	+		+		+	+					+		+	+		+	+		+	+			
УК-6	Умеет: использовать достижения визуальной культуры при разработке проектов			+		++				+	+		+		+	+					+		+	+		+	+		+	+			
УК-6	Имеет практический			+		++				+	+		+		+	+					+		+	+		+	+		+	+			

4. Пономарева, Ж. В. Самостоятельная работа студента в рамках курса академического рисунка [Текст] метод. указания для направления "Дизайн" и др. Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобразит. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. - 29, [2] с. ил. электрон. версия

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:
Не предусмотрены

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Пономарева Ж.В. Преобразование свойств и качеств растительной формы в знаковую: учебное пособие/Ж.В. Пономарева, - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ,, 2016. - 54 с

2. Самостоятельная работа студента в рамках курса академического рисунка: методические указания/сост. Ж.В. Пономарева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 31 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Пономарева Ж.В. Преобразование свойств и качеств растительной формы в знаковую: учебное пособие/Ж.В. Пономарева, - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ,, 2016. - 54 с

2. Самостоятельная работа студента в рамках курса академического рисунка: методические указания/сост. Ж.В. Пономарева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 31 с.

Электронная учебно-методическая документация

Нет

Перечень используемого программного обеспечения:

Нет

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	584 (2)	мольберты, стулья, софиты, гипсовые модели, метод фонд
Зачет, диф. зачет	584 (2)	мольберты, стулья
Экзамен	584 (2)	мольберты, стулья