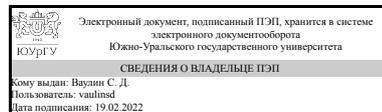


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Политехнический институт



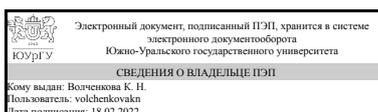
С. Д. Ваулин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.04 Деловой иностранный язык
для направления 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов
уровень Бакалавриат
форма обучения заочная
кафедра-разработчик Иностранные языки

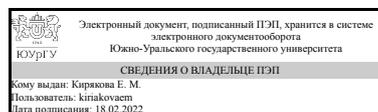
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов, утверждённым приказом Минобрнауки от 07.08.2020 № 916

Зав.кафедрой разработчика,
к.пед.н., доц.



К. Н. Волченкова

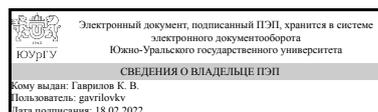
Разработчик программы,
преподаватель



Е. М. Кирякова

СОГЛАСОВАНО

Руководитель направления
д.техн.н., доц.



К. В. Гаврилов

1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса – формирование иноязычной профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции. Задачи курса: - развитие профессиональной компетенции, т.е. способности осуществлять деловое и профессиональное общение в профессиональной среде в стране и за рубежом; - совершенствование умений монологической и диалогической речи (обмен информацией, развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в устной форме с партнерами и собеседниками, сообщать, запрашивать информацию в зависимости от задач общения) в рамках профессионально-делового общения; - развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в письменной форме; - развитие и совершенствование всех видов чтения оригинальной профессионально-деловой литературы разных жанров, развитие аналитических умений отбирать публикации для изучения и обзора информации по профессионально-ориентированной тематике; - развитие и совершенствование умения понимать информацию аудиотекста по профессионально-деловой тематике, осуществлять смысловую обработку поступающей информации в зависимости от целевой установки; - формирование умений самостоятельной работы по овладению языком специальности. Курс охватывает основные профессиональные и деловые термины, частотные в сфере профессиональной деятельности. Последовательность обучения определяется совокупностью использования разнообразных знаний, навыков и умений для успешного выполнения коммуникативных заданий с ориентацией на предметное содержание профессиональной деятельности обучающегося.

Краткое содержание дисциплины

Модуль 4 Деловой иностранный язык (профессионально-ориентированный курс) .
Изучаемые темы: Тема 1. Общее устройство транспортных средств: свойства. Тема 2. Общее устройство транспортных средств: функции. Тема 3. Силовые установки. Виды . Тема 4. Технические характеристики транспортных средств. Тема 5. Проблемы безопасности транспортных средств. Тема 6. Новейшие тенденции развития транспортных средств.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знает: правила делового общения на иностранном языке, основные конструкции иностранного языка, принятые при деловом общении в устной и письменной формах Умеет: устанавливать и поддерживать устный и письменный контакт с деловыми партнерами на иностранном языке в типичных для делового мира ситуациях Имеет практический опыт: выражения своих мыслей и мнения в деловом общении, рассказа о своей деятельности на иностранном языке

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.03 Иностранный язык, 1.О.05 Русский язык и культура речи	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.03 Иностранный язык	Знает: нормы иностранного литературного и разговорного языка; основные фонетические, лексико-грамматические, стилистические особенности изучаемого иностранного языка Умеет: логически и грамматически верно строить устную и письменную речь на иностранном языке; устанавливать и поддерживать устный и письменный контакт с собеседниками на иностранном языке Имеет практический опыт: рассказа о себе, выражения своих мыслей и мнения в межличностном общении на иностранном языке
1.О.05 Русский язык и культура речи	Знает: нормы русского литературного и разговорного языка; особенности научно-технического стиля изложения материала; правила построения грамотной письменной и устной речи; основы выступлений перед аудиторией (ораторского искусства) Умеет: логически и грамматически верно строить устную и письменную речь; использовать знания русского языка, культуры речи и навыков общения в профессиональной деятельности, выступать перед аудиторией Имеет практический опыт: составления текстовых документов и выступлений перед аудиторией

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 18,25 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		4
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	12	12
Лекции (Л)	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	12	12
Лабораторные работы (ЛР)	0	0

Самостоятельная работа (СРС)	89,75	89,75
с применением дистанционных образовательных технологий	0	
Проектная работа в группах.	19,75	19.75
Подготовка к дифференцированному зачету	18	18
Мультимедийная презентация	20	20
Устный доклад	16	16
Эссе	16	16
Консультации и промежуточная аттестация	6,25	6,25
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	диф.зачет

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Общее устройство транспортных средств: свойства.	2	0	2	0
2	Общее устройство транспортных средств: функции.	2	0	2	0
3	Силовые установки. Виды .	2	0	2	0
4	Технические характеристики транспортных средств.	2	0	2	0
5	Проблемы безопасности транспортных средств.	2	0	2	0
6	Новейшие тенденции развития транспортных средств.	2	0	2	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	Тема: «Общее устройство транспортных средств: свойства». Лексика: 30 лексических единиц. Проблематика: значение транспорта в жизни современного общества, названия автомобилей и их значения, типы транспортных средств. Текст «What's In A Name?». Беседа по теме: «My favourite car». Грамматика: Придаточные определительные предложения.	1
3-4	1	Тема: Устройство автомобиля. Проблематика: Типы кузова. Основные системы автомобиля, их работа и функции. Внутренние и внешние детали. Процесс производства автомобиля. Лексика: 30 единиц. Чтение: "Different Kinds of Land Transport", "The Early Days of the Automobile". Аудирование: "A First Driving Lesson". Тексты по специальности из раздела по самостоятельному чтению (Пособие # 2 дополнительной литературы). Грамматика: (повторение) категория глагола, действительный залог. Письмо: описание процесса производства автомобиля. Обсуждение: "My Future Profession is an Engineer". Мультимедийная презентация "My Favorite Car". Контроль выполнения самостоятельной работы.	1
5-6	2	Тема: «Общее устройство транспортных средств: функции». Лексика: 30	1

		лексических единиц. Проблематика: основные элементы интерьера автомобиля, их расположение и назначение, приборная панель. Аудирование: диалог между учеником и инструктором. Грамматика: Страдательный залог. Упр. на отработку лексики и грамматики раздела. Микрозачет по общей статье 1000 печатных знаков.	
7-8	2	Тема: «Общее устройство транспортных средств: функции». Лексика: 30 лексических единиц. Проблематика: основные элементы интерьера автомобиля, их расположение и назначение, приборная панель. Текст "Built to Order", "History of Cars". Беседа по теме: "Design or Function: what do you choose?" Текст «The Instrument Panel». Работа с конфигуратором автомобилей. Беседа по теме «Voice recognition controls». Грамматика: страдательный залог. Упр. на отработку лексики и грамматики раздела. Микрозачет по общей статье 1000 печатных знаков.	1
9-10	3	Тема: «Силловые установки. Виды». Лексика: 30 лексических единиц. Проблематика: Бензиновый двигатель, электронные системы впрыска автомобильных двигателей, топливные насосы высокого давления. Текст «GDI Engines». Обсуждение устройства и принципа работы инжекторных двигателей. Упр. на отработку лексики и грамматики раздела. Аудирование «At An International Car Show»	1
11-12	3	Тема: «Силловые установки. Виды». Лексика: 30 лексических единиц. Проблематика: Бензиновый двигатель, дизельный двигатель, дизели нового поколения, рядный, оппозитный и V-образный двигатель. Текст «The Diesel Engine». Обсуждение устройства и принципа работы дизельных двигателей и их отличий от бензиновых двигателей. Индивидуальное чтение. Беседа по теме «Alternative Engines». Письменный перевод статьи 1000 печатных знаков. Постер-презентация "Альтернативные двигатели". Контроль выполнения самостоятельной работы.	1
13-14	4	Тема: «Технические характеристики транспортных средств». Лексика: 30 лексических единиц. Проблематика: Технические характеристики автомобиля, измерения и показатели работы транспортных средств, материалы и их качества. Аудирование: прослушать презентацию и распределить процент материалов, используемых в производстве автомобиля, по диаграмме. Текст «Aluminium is the Car Makers' Metal of the Year».	1
15-16	4	Тема: «Технические характеристики транспортных средств». Лексика: 30 лексических единиц. Проблематика: анализ тестовых показателей автомобилей, производительность автомобиля, материалы, используемые для изготовления различных деталей. Грамматика: степени сравнения прилагательных и наречий. Аудирование: The Dimensions of the Car. Эссе "Улучшение экологических показателей двигателей внутреннего сгорания". Контроль выполнения самостоятельной работы.	1
17-18	5	Тема: «Проблемы безопасности транспортных средств». Лексика: 30 лексических единиц. Проблематика: виды устройств, обеспечивающих безопасность при вождении автомобиля, их преимущества и недостатки. Аудирование: Car Safety Programme. Упр. на отработку лексики и грамматики раздела. Беседа по теме: How safe do you feel when driving your car?	1
19-20	5	Тема: «Проблемы безопасности транспортных средств». Лексика: 30 лексических единиц. Проблематика: правила дорожного движения, презентация программ безопасности автомобиля. Упр. на отработку лексики и грамматики раздела. Текст: Airbags. Презентация своей программы безопасности на основе анализа современных автомобилей.	1
21-22	6	Тема: «Новейшие тенденции развития транспортных средств». Лексика: 30 лексических единиц. Проблематика: «Интеллектуализация» автомобиля, электронные технологии в автомобильном производстве, «умные» материалы, новые виды топлива. Текст «The Car Of The Future». Беседа по	1

		тема: "Fuels of the Future".	
23-24	6	Тема: «Новейшие тенденции развития транспортных средств». Конференция по материалам самостоятельной работы. Повторение. Семестровая контрольная работа. Контроль выполнения самостоятельной работы. Итоговое занятие	1

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Проектная работа в группах.	ЭУМД. Осн.лит. п2 Unit 3, стр. 15-20.	4	19,75
Подготовка к дифференцированному зачету	Обзор пройденного материала	4	18
Мультимедийная презентация	ЭУМД. Осн.лит. п.2 Unit 1, стр. 3-8.	4	20
Устный доклад	ЭУМД. Осн.лит. п2 Unit 3, стр. 21-25.	4	16
Эссе	ЭУМД. Осн.лит. п2 Unit 4, стр. 26-27.	4	16

6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в
1	4	Текущий контроль	Проектная работа в группах "Основные этапы производства автомобиля".	1	10	10 баллов студент получает, если его проект четко соответствует требованиям преподавателя, речь без затяжных пауз, грамматических ошибок, информация четко структурирована и логично изложена, использован лексический и грамматический материал пройденных уроков, другие студенты могут воспринимать информацию и задавать адекватные вопросы, студент может адекватно ответить на вопросы других студентов группы и преподавателя по выполненному проекту. 9 баллов студент получает, если его проект соответствует требованиям преподавателя, есть небольшие паузы, использован лексический и грамматический материал пройденных уроков, информация логично изложена, аудитория без труда понимает	дифференциальный зачет

					<p>выступающего, студент не испытывает особых сложностей при ответах на вопросы других студентов группы и преподавателя по выполненному проекту.</p> <p>8 баллов студент получает, если его проект четко соответствует требованиям преподавателя, речь без затяжных пауз, возможна 1-2 грамматические ошибки, не препятствующие пониманию, информация четко структурирована и логично изложена, использован лексический и грамматический материал пройденных уроков, другие студенты могут воспринимать информацию и задавать адекватные вопросы, студент может адекватно ответить на вопросы других студентов группы и преподавателя по выполненному проекту.</p> <p>7 баллов студент получает, если его проект не вполне соответствует требованиям преподавателя, есть незначительные грамматические ошибки, мало использовано лексики пройденных уроков, не прослеживается четкой структуры речи, аудитория по большей части понимает говорящего, студент испытывает некоторые сложности при ответах на вопросы других студентов группы и преподавателя по выполненному проекту.</p> <p>6 баллов студент получает, если его проект не вполне соответствует требованиям преподавателя, есть грамматические ошибки, мало использовано лексики пройденных уроков, не прослеживается четкой структуры речи, аудитория с трудом понимает говорящего, студент испытывает сложности при ответах на вопросы других студентов группы и преподавателя по выполненному проекту.</p> <p>5 баллов студент получает, если его проект не соответствует требованиям преподавателя, есть незначительные грамматические ошибки, мало использовано лексики пройденных уроков, не прослеживается четкой структуры речи, аудитория почти не понимает говорящего, студент испытывает большие сложности при ответах на вопросы других студентов группы и преподавателя по выполненному проекту.</p> <p>4 балла студент получает, если его проект не вполне соответствует требованиям преподавателя, есть значительные грамматические/лексические/фонетические ошибки, мало использовано лексики пройденных уроков, не прослеживается</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>четкой структуры речи, аудитория не понимает говорящего, студент не может ответить на вопросы других студентов группы и преподавателя по выполненному проекту.</p> <p>3 балла студент получает, если проект не соответствует требованиям преподавателя, студент не говорит, а читает, нет четкой структуры изложения, аудитория не воспринимает информацию.</p> <p>2 балла студент получает, если проект не соответствует требованиям преподавателя, студент не говорит, а читает, допуская множество ошибок при чтении, нет четкой структуры изложения, аудитория не воспринимает информацию.</p> <p>1 балл студент получает, если проект не соответствует требованиям преподавателя, студент не говорит, а читает, допуская множество ошибок при чтении, затрудняющих понимание прочитанного, нет четкой структуры изложения, невозможно понять читающего.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
2	4	Текущий контроль	Устный доклад "Принцип работы двигателя внутреннего сгорания"	1	10	<p>Устное сообщение объемом не менее 40 предложений. Доклад должен нести в себе научно-познавательную информацию, способную вывести студентов на дискуссию, обсуждение. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179)</p> <p>10 баллов - Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Высокая оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена).</p> <p>9 баллов - Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы в целом раскрыто. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения присутствует (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена).</p> <p>8 баллов - не использованы</p>	дифференциальный зачет

					<p>дополнительные источники информации. Содержание заданной темы по большей части раскрыто. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена).</p> <p>7 баллов – содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры).</p> <p>6 баллов - ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют)</p> <p>5 баллов - содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Структура доклада отражена частично. Студент читает.</p> <p>4 балла - содержание доклада ограничено информацией только из одного источника. Содержание заданной темы не раскрыто. Структура доклада не отражена. Содержание доклада лишь частично соответствует теме. Студент читает с незначительными ошибками.</p> <p>3 балла - содержание доклада ограничено информацией только из одного источника. Содержание заданной темы не раскрыто. Структура доклада не отражена. Содержание доклада не соответствует теме. Студент читает с большим количеством ошибок.</p> <p>2 балла - содержание доклада ограничено информацией только из одного источника. Содержание заданной темы не раскрыто. Структура доклада не отражена. Содержание доклада не соответствует теме. Допущено большое количество ошибок при чтении.</p> <p>1 балл - содержание доклада ограничено информацией только из одного источника. Содержание заданной темы не раскрыто. Структура доклада не отражена.</p>
--	--	--	--	--	--

						Содержание доклада не соответствует теме. Допущено большое количество ошибок при чтении, препятствующих пониманию. 0 баллов - студент не выполнял задание.	
3	4	Текущий контроль	Эссе "Проблемы безопасности транспортных средств"	1	10	<p>Сочинение объемом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 10 баллов – высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>9 баллов - высказывание логично, структура текста в основном соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы в основном правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.</p> <p>8 баллов - высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; незначительные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно.</p> <p>7 баллов - высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется ряд</p>	дифференцирует

					<p>грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста.</p> <p>6 баллов - высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста.</p> <p>Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>5 баллов - высказывание не логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, которые могут сильно затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, которые затрудняют понимание текста.</p> <p>4 балла - отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.</p> <p>3 балла - отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, многочисленные ошибки затрудняют понимание текста.</p> <p>2 балла - нет логики в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, многочисленные ошибки сильно затрудняют понимание текста.</p> <p>1 балл - нет логики в построении высказывания, предложенный план ответа</p>
--	--	--	--	--	--

						не соблюдается. Коммуникативная задача не выполнена. Грамматические правила не соблюдаются, многочисленные ошибки сильно затрудняют понимание текста. 0 баллов - студент не выполнял задание.	
4	4	Текущий контроль	Мультимедийная презентация "Автомобиль года" на основе информации из англоязычных автомобильных журналов.	1	10	<p>Мультимедийная презентация. Представление информации в виде устного сообщения объемом 20-30 предложений с презентацией, выполненной в формате PowerPoint (до 10 слайдов). При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179)</p> <p>10 баллов – выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>9 баллов – выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, почти не обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>8 баллов – выступающий ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются некоторые фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>7 баллов - выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада не читается, логика изложения материала не нарушена,</p>	дифференциальный зачет

					<p>допускаются некоторые ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует средний вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие ответы. Содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не вполне убедительно.</p> <p>6 баллов - выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада не читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются некоторые ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно.</p> <p>5 баллов - выступающий не убедителен и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются некоторые ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно.</p> <p>4 балла - выступающий не убедителен и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются некоторые ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя нет ответов. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть серьезные недочеты в логике и полноте изложения, выводы отсутствуют.</p> <p>3 балла - материал не проработан, изложен нелогично, представлен с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, не выучен, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет.</p> <p>2 балла - материал не проработан, изложен нелогично, представлен с большим количеством грубых фонетических,</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>грамматических и лексических ошибок, не выучен, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет.</p> <p>1 балл - материал не проработан, изложен нелогично, представлен с большим количеством грубых ошибок, не выучен, смысл текста неясен, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет.</p> <p>0 баллов - студент не выполнял задание.</p>		
5	4	Текущий контроль	Устный доклад "Процесс проектирования автомобиля".	1	10	<p>Устное сообщение объёмом не менее 40 предложений. Доклад должен нести в себе научно-познавательную информацию, способную вывести студентов на дискуссию, обсуждение. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179)</p> <p>10 баллов - Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Высокая оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена).</p> <p>9 баллов - Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы в целом раскрыто. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения присутствует (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена).</p> <p>8 баллов - не использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы по большей части раскрыто. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена).</p> <p>7 баллов – содержание доклада включает в себя информацию из основных источников,</p>	дифференциальный зачет

					<p>дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры).</p> <p>6 баллов - ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют)</p> <p>5 баллов - содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Структура доклада отражена частично. Студент читает.</p> <p>4 балла - содержание доклада ограничено информацией только из одного источника. Содержание заданной темы не раскрыто. Структура доклада не отражена. Содержание доклада лишь частично соответствует теме. Студент читает с незначительными ошибками.</p> <p>3 балла - содержание доклада ограничено информацией только из одного источника. Содержание заданной темы не раскрыто. Структура доклада не отражена. Содержание доклада не соответствует теме. Студент читает с большим количеством ошибок.</p> <p>2 балла - содержание доклада ограничено информацией только из одного источника. Содержание заданной темы не раскрыто. Структура доклада не отражена. Содержание доклада не соответствует теме. Допущено большое количество ошибок при чтении.</p> <p>1 балл - содержание доклада ограничено информацией только из одного источника. Содержание заданной темы не раскрыто. Структура доклада не отражена. Содержание доклада не соответствует теме. Допущено большое количество ошибок при чтении, препятствующих пониманию.</p> <p>0 баллов - студент не выполнял задание.</p>		
6	4	Текущий контроль	Мультимедийная презентация "Автомобиль года".	1	10	<p>Мультимедийная презентация "Автомобиль года" на основе информации из англоязычных автомобильных журналов. Мультимедийная презентация. Представление информации в виде устного сообщения объемом 20-30 предложений с</p>	дифференциальный зачет

				<p>презентацией, выполненной в формате PowerPoint (до 10 слайдов). При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179)</p> <p>10 баллов – выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>9 баллов – выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, почти не обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>8 баллов – выступающий ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются некоторые фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>7 баллов - выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада не читается, логика изложения материала не нарушена, допускаются некоторые ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует средний вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие ответы. Содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не вполне убедительно.</p>
--	--	--	--	--

					<p>6 баллов - выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада не читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются некоторые ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно.</p> <p>5 баллов - выступающий не убедителен и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются некоторые ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно.</p> <p>4 балла - выступающий не убедителен и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются некоторые ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя нет ответов. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть серьезные недочеты в логике и полноте изложения, выводы отсутствуют.</p> <p>3 балла - материал не проработан, изложен нелогично, представлен с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, не выучен, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет.</p> <p>2 балла - материал не проработан, изложен нелогично, представлен с большим количеством грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, не выучен, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет.</p> <p>1 балл - материал не проработан, изложен нелогично, представлен с большим</p>
--	--	--	--	--	---

						<p>количеством грубых ошибок, не выучен, смысл текста неясен, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет.</p> <p>0 баллов - студент не выполнял задание.</p>	
7	4	Промежуточная аттестация	Лексико-грамматический тест	-	10	<p>Тестирование на аудиторном занятии. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>10 баллов – 46-50 правильных ответов. 9 баллов – 41-45 правильных ответов. 8 баллов – 36-40 правильных ответов. 7 баллов – 31-35 правильных ответов. 6 баллов – 26-30 правильных ответов. 5 баллов – 21-25 правильных ответов. 4 балла – 15-20 правильных ответов. 3 балла – 9-14 правильных ответов. 2 балла – 6-8 правильных ответов. 1 балл – 3-5 правильных ответов. 0 баллов – ≤ 2 правильных ответов.</p>	дифференциальный зачет
8	4	Текущий контроль	Подготовка глоссария по содержанию модулей	1	10	<p>10 баллов - студент использовал новые стратегии и новые слова правильно, уместно; нет грамматических /лексических / фонетических ошибок или их количество незначительно, и они не мешают пониманию смысла высказывания; речь беглая, нет длинных пауз (за одну контрольную точку).</p> <p>9 баллов - студент использовал новые стратегии и новые слова правильно и почти всегда уместно; нет грамматических /лексических / фонетических ошибок или их количество незначительно, и они не мешают пониманию смысла высказывания; речь беглая, нет длинных пауз (за одну контрольную точку).</p> <p>8 баллов - студент использовал новые стратегии и новые слова правильно, уместно или допустил 1-2 незначительных ошибки; студент допустил 1-2 грамматических / лексических / фонетических ошибок; речь студента достаточно беглая, есть несколько пауз (за одну контрольную точку).</p> <p>7 баллов - студент использовал новые стратегии и новые слова правильно, уместно или допустил 2-3 незначительных ошибки; студент допустил несколько грамматических / лексических / фонетических ошибок; речь студента достаточно беглая, есть несколько пауз (за одну контрольную точку).</p>	дифференциальный зачет

					<p>6 баллов - студент ограниченно использовал в своей речи новые стратегии и новые слова, при этом возможны 3-4 незначительные ошибки; есть ряд грамматических / лексических / фонетических ошибок, некоторые из которых затрудняют понимание; речь с небольшими паузами.</p> <p>5 баллов - студент ограниченно использовал в своей речи новые стратегии и новые слова, при этом возможны 5-6 незначительных ошибок; есть ряд грамматических / лексических / фонетических ошибок, многие из которых затрудняют понимание; речь с паузами.</p> <p>4 балла - студент ограниченно использовал в своей речи новые стратегии и новые слова, при этом возможны 7-8 ошибок; есть ряд грамматических / лексических / фонетических ошибок, многие из которых затрудняют понимание; речь с долгими паузами.</p> <p>3 балла - студент почти не использовал в речи новые стратегии и новые слова или использовал большинство из них неверно; в речи студента содержится много грубых грамматических/лексических/фонетических ошибок; студент долго думает прежде, чем дать ответ, и делает много пауз (за одну контрольную точку).</p> <p>2 балла - студент не использовал в речи новые стратегии и новые слова или использовал большинство из них неверно, неуместно; в речи студента содержится много грубых грамматических/лексических/фонетических ошибок; студент долго думает прежде, чем дать ответ, и делает много пауз (за одну контрольную точку).</p> <p>1 балл - студент не использовал в речи новые стратегии и новые слова или использовал большинство из них неверно, неуместно; в речи студента содержится много грубых грамматических/лексических/фонетических ошибок; студент не может дать ответ на вопрос.</p> <p>0 баллов – студент не отвечал заданию.</p>		
9	4	Промежуточная аттестация	Дифференцированный зачет	-	20	<p>20 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует отличное знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют</p>	дифференцированный зачет

					<p>поставленной задаче.</p> <p>19 баллов – Основные мысли изложены, в основном, своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче.</p> <p>18 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов.</p> <p>17 баллов – Основные мысли изложены своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок.</p> <p>16 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>15 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок.</p> <p>14 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>13 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>12 баллов – Представлены правильно составленные аннотации 2 статей из списка. Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>количество ошибок достигает 4-6.</p> <p>11 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8.</p> <p>10 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение академической лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10.</p> <p>9 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии</p>
--	--	--	--	--	---

Фонды оценочных средств по каждому контрольному мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Агабекян, И. П. Английский для инженеров Текст учеб. пособие для техн. вузов И. П. Агабекян, П. И. Коваленко. - 8-е изд., стер. - Ростов н/Д.: Феникс, 2011. - 315, [3] с. ил.
2. Бгашев, В. Н. Английский язык для студентов машиностроительных специальностей Текст учебник В. Н. Бгашев, Е. Ю. Долматовская. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Астрель : АСТ, 2007. - 378, [4] с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Занина, М. А. Английский язык [Текст] сб. текстов для самостоятельного чтения по специальности для студентов 2 курса автотрактор. фак. М. А. Занина, Т. В. Семенова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2008. - 55, [1] с.
2. Шевцова, Г. В. Английский язык для технических вузов Текст учеб. пособие для вузов по техн. специальностям Г. В. Шевцова, Л. Е. Москалец. - 3-е изд. - М.: Флинта : Наука, 2011. - 390, [1] с. ил.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Automotive Engineer: науч.-произв. журн. London: Professional Engineering Publishing, 2009-
2. Automotive Engineering international: науч.-произв. журн. / Soc. of Automotive Eng. Warrendale, PA: SAE International, 1998-
3. Car and Driver: попул. журн. New York: Hachette Filipacchi Media U.S., 2000-
4. Denton, T. Advanced Automotive Fault Diagnosis / T. Denton. Amsterdam et al.: Elsevier, 2006
5. English today: The Intern. Rev. of the Engl. Language Cambridge; New York: Cambridge University Press , 2011- . 2011 V. 18-25 № 1-4, 2012 V. 28 № 3-4, 2013 V. 29 № 2-4, 2014 V. 30 № 1-4я, 2015 V. 31 № 1-3.

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Английский язык : метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ - Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ , 2017
2. Сергеева, Л. М. Английский язык: учебное пособие по аннотированию и реферированию/ Л. М. Сергеева, С. М. Колова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007. – 60 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Английский язык : метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ - Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ , 2017

2. Сергеева, Л. М. Английский язык: учебное пособие по аннотированию и реферированию/ Л. М. Сергеева, С. М. Колова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007. – 60 с.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Тарануха, Н. А. Английский язык для транспортных специальностей вузов : учебное пособие / Н. А. Тарануха, Е. Ю. Першина. — 2-е изд. — Москва : СОЛОН-Пресс, [б. г.]. — Том 1 : Базовый профессиональный курс — 2011. — 272 с. — ISBN 978-5-91359-090-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/13799 (дата обращения: 18.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Тарануха, Н. А. Английский язык для транспортных специальностей вузов : учебное пособие / Н. А. Тарануха, Е. Ю. Першина. — 2-е изд. — Москва : СОЛОН-Пресс, [б. г.]. — Том 2 : Специализированный курс — 2011. — 288 с. — ISBN 978-5-91359-091-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/13800 (дата обращения: 18.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Перечень используемого программного обеспечения:

1. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	576а (2)	Кабинет дистанционного обучения: компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	464а (2)	Мультимедийный проектор, проекционный экран, компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	457а (2)	Мультимедийный проектор, компьютер, мультимедийный класс, принтер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный каталог
Самостоятельная работа студента	447 (2)	Телевизор, DVD, CD магнитофоны, компьютер, Интернет, доступ в мультимедийный каталог

Практические занятия и семинары	450a (2)	Телевизор, DVD, CD магнитофоны
Практические занятия и семинары	444a (2)	Телевизор, DVD, CD магнитофоны
Контроль самостоятельной работы	464 (2)	Сервер, мультимедийный класс, принтер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	457 (2)	Мультимедийный компьютерный класс: телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог