ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Юридический институт

ЮУрГУ
Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Титова Е. В.
Пользователь: titovaev
Дата подписания: 05.07.2021

Е. В. Титова

ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации выпускников

к ОП ВО от 26.06.2019 №084-2063

для специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность
уровень специалист **тип программы** Специалитет
специализация Административная деятельность
кафедра-разработчик Правоохранительная деятельность и национальная безопасность

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.02 Правоохранительная деятельность, утверждённым приказом Минобрнауки от 16.11.2016 № 1424

Зав.кафедрой,
д.юрид.н., доц.

ЮУрГУ
Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Зуев С. В.
Пользователь: zuevsv
Дата подписания: 02.07.2021

С. В. Зуев

Разработчик программы,
к.пед.н., доцент

ЮУрГУ
Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Поспеев К. Ю.
Пользователь: pospeevki
Дата подписания: 30.06.2021

К. Ю. Поспеев

Челябинск

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Цельюгосударственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Виды и задачи профессиональной деятельности выпускника

Образовательной программой по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская;

- экспертно-консультационная;

- оперативно-служебная;

- правотворческая;

- организационно-управленческая;

- педагогическая;

- правоприменительная;

Выпускник должен решать следующие профессиональные задачи:

В соответствии с видом профессиональной деятельности, на который ориентирована программа специалитета:
правотворческая деятельность: участие в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей деятельности;
правоприменительная деятельность: обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; составление юридических документов;

экспертно-консультационная деятельность: оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права; проведение правовой экспертизы нормативных актов;
оперативно-служебная деятельность: обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; защита жизни и здоровья граждан, охрана общественного порядка; профилактика, предупреждение, выявление, пресечение преступлений и административных правонарушений; раскрытие преступлений; производство дознания по уголовным делам; производство по делам об административных правонарушениях; обеспечение реализации актов применения права; обеспечение исполнения наказания; организация и осуществление розыска лиц; защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов; сбор, анализ и оценка информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере правоохранительной деятельности; организационно-управленческая деятельность: организация работы малых коллективов и групп исполнителей в процессе решения конкретных профессиональных задач;
научно-исследовательская деятельность: проведение прикладных научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;
педагогическая деятельность: преподавание юридических дисциплин в общеобразовательных организациях, образовательных организациях среднего профессионального, высшего и дополнительного образования; осуществление правового информирования и воспитания.

1.3. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
ОК-1 способностью понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы	Практикум по этике деловых отношений; Философия;		ВКР
ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, ее место и роль в современном мире в целях формирования гражданской позиции и развития патриотизма	Политология;		ВКР
ОК-3 способностью ориентироваться в политических, социальных и экономических процессах	Политология;		ВКР
ОК-4 способностью выполнять профессиональные задачи в	Государственная и муниципальная служба;		ВКР

соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета			
ОК-5 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные, конфессиональные и иные различия, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности	Психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ОК-6 способностью проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния	Силовые виды спорта; Психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов; Фитнес;		ВКР
ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Уголовное право (общая часть);		ВКР
ОК-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения	Кадровая политика и управление персоналом в правоохранительных органах; Зарубежный опыт управления в правоохранительной сфере;		ВКР
ОК-9 способностью организовывать свою жизнь в соответствии с социально значимыми представлениями о здоровом образе жизни	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
ОК-10 способностью осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке	Основы делопроизводства;		ВКР
ОК-11 способностью к деловому общению, профессиональной коммуникации на одном из иностранных языков	Деловой иностранный язык;		ВКР
ОК-12 способностью работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и	Государственная и муниципальная служба;		ВКР

передачи информации			
ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений, применительно к отдельным отраслям юридических наук	Предупреждение преступлений и административных правонарушений правоохранительными органами; Формирование антикоррупционного поведения сотрудников правоохранительных органов; Административный процесс; Прокурорский надзор; Основы антикоррупционной деятельности в правоохранительных органах; Практикум по виду профессиональной деятельности;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ГЭ
ОПК-2 способностью реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности	Административный процесс; Правоохранительная деятельность по обеспечению транспортной безопасности; Административная ответственность; Организация деятельности подразделений по обеспечению безопасности дорожного движения;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ГЭ
ПК-1 способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей деятельности	Теория судебной экспертизы; Государственная и муниципальная служба; Экспертиза в судопроизводстве;		ВКР
ПК-2 способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства	Теория судебной экспертизы; Экспертиза в судопроизводстве;		ГЭ
ПК-3 способностью разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы	Прокурорский надзор;		ГЭ

ПК-4 способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	Прокурорский надзор; Практикум по виду профессиональной деятельности;		ГЭ
ПК-5 способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Прокурорский надзор; Административная ответственность;		ГЭ
ПК-6 способностью осуществлять правовую экспертизу проектов нормативных правовых актов	Прокурорский надзор;		ВКР
ПК-7 способностью выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, защите жизни и здоровья граждан, охране общественного порядка	Предупреждение преступлений и административных правонарушений правоохранительными органами; Формирование антикоррупционного поведения сотрудников правоохранительных органов; Административный процесс; Правоохранительная деятельность по обеспечению транспортной безопасности; Прокурорский надзор; Основы антикоррупционной деятельности в правоохранительных органах; Организация деятельности подразделений по обеспечению безопасности дорожного движения;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ГЭ
ПК-8 способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Прокурорский надзор;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-9 способностью выявлять, документировать, пресекать преступления и административные правонарушения	Предупреждение преступлений и административных правонарушений правоохранительными органами; Административная ответственность;		ГЭ
ПК-10 способностью раскрывать преступления	Формирование антикоррупционного поведения сотрудников		ВКР

	правоохранительных органов; Основы антикоррупционной деятельности в правоохранительных органах;		
ПК-11 способностью осуществлять производство дознания по уголовным делам	Дознание в органах внутренних дел;		ВКР
ПК-12 способностью организовывать и осуществлять розыск лиц	Практикум по основам оперативно-розыскной деятельности; Основы оперативно-розыскной деятельности;		ВКР
ПК-13 способностью осуществлять производство по делам об административных правонарушениях и иные виды административных производств	Административный процесс; Практикум по виду профессиональной деятельности; Административная ответственность;		ГЭ
ПК-14 способностью применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений	Дознание в органах внутренних дел;		ВКР
ПК-15 способностью осуществлять профилактику, предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования закономерностей преступности, преступного поведения и методов их предупреждения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, в том числе коррупционных проявлений	Предупреждение преступлений и административных правонарушений правоохранительными органами; Формирование антикоррупционного поведения сотрудников правоохранительных органов; Основы антикоррупционной деятельности в правоохранительных органах; Практикум по виду профессиональной		ВКР

	деятельности;		
ПК-16 способностью реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать ее и использовать в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений	Практикум по виду профессиональной деятельности;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-17 способностью использовать при решении профессиональных задач особенности тактики проведения оперативно-служебных мероприятий в соответствии со спецификой будущей профессиональной деятельности	Специальная техника;		ВКР
ПК-18 способностью осуществлять действия по силовому пресечению правонарушений, задержанию и сопровождению правонарушителей, правомерно и эффективно применять и использовать табельное оружие, специальные средства, применяемые в деятельности правоохранительных органов, по линии которых осуществляется подготовка специалистов	Основы организации и проведения учений правоохранительными органами;		ВКР
ПК-19 способностью эффективно использовать при выполнении профессиональных задач специальную технику, применяемую в деятельности правоохранительного органа, по линии которого осуществляется подготовка специалистов	Правоохранительная деятельность по обеспечению транспортной безопасности; Организация деятельности подразделений по обеспечению безопасности дорожного движения;		ВКР
ПК-20 способностью применять при решении профессиональных задач психологические методы, средства и приемы	Психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов;		ВКР
ПК-21 способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации	Административный процесс;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ГЭ
ПК-22 способностью соблюдать в профессиональной деятельности требования	Основы информационной безопасности в профессиональной		ВКР

нормативных правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечивать соблюдение режима секретности	деятельности;		
ПК-23 способностью выполнять профессиональные задачи в особых условиях, чрезвычайных обстоятельствах, чрезвычайных ситуациях, в условиях режима чрезвычайного положения и в военное время, оказывать первую помощь, обеспечивать личную безопасность и безопасность граждан в процессе решения служебных задач	Основы организации и проведения учений правоохранительными органами;		ВКР
ПК-24 способностью принимать оптимальные управленческие решения	Тактика охраны общественного порядка;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-25 способностью организовать работу малого коллектива исполнителей, планировать и организовывать служебную деятельность исполнителей, осуществлять контроль и учет ее результатов	Тактика охраны общественного порядка;		ВКР
ПК-26 способностью осуществлять свою профессиональную деятельность во взаимодействии с сотрудниками правоохранительных органов, представителями государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, с муниципальными органами охраны общественного порядка, гражданами, со средствами массовой информации	Предупреждение преступлений и административных правонарушений правоохранительными органами;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-27 способностью анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования	Государственная и муниципальная служба;	Учебная практика, практика по получению первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности (6 семестр);	ВКР
ПК-28 способностью применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа	Политология;	Учебная практика, практика по получению первичных	ВКР

и обработки их результатов		умений и навыков научно-исследовательской деятельности (6 семестр);	
ПК-29 способностью обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты по результатам выполненных исследований	Теория аргументации; Логика;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-30 способностью проектировать, реализовывать, контролировать и оценивать результаты учебно-воспитательного процесса по юридическим дисциплинам в общеобразовательных организациях, образовательных организациях среднего профессионального, высшего и дополнительного образования	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ПК-31 способностью осуществлять правовое информирование и воспитание	Теория государства и права;		ВКР
ПСК-1.1 способностью осуществлять контрольную и административно-правовую деятельность при исполнении служебных задач	Прокурорский надзор; Практикум по виду профессиональной деятельности;	Учебная практика, практика по получению первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности (6 семестр);	ВКР
ПСК-1.2 способностью проводить мероприятия по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, участвовать в охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в рамках должностных обязанностей	Предупреждение преступлений и административных правонарушений правоохранительными органами; Формирование антикоррупционного поведения сотрудников правоохранительных органов; Административный процесс; Правоохранительная деятельность по обеспечению транспортной безопасности; Основы антикоррупционной деятельности в правоохранительных органах; Административная	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ГЭ

	ответственность; Организация деятельности подразделений по обеспечению безопасности дорожного движения;		

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.4. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Государственный экзамен (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

Для проведения государственной итоговой аттестации создается государственная экзаменационная комиссия.
Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», утв. приказом Минобнауки № 1424 от 16.11.2016 г.
Состав государственной экзаменационной комиссий формируется выпускающей кафедрой, согласовывается с директором института, учебно-методическим управлением университета и утверждается приказом ректора университета не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.
В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Члены государственной экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу университета (иных организаций) и (или) к научным работникам университета (иных организаций) и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, должна составлять не менее 50 процентов.
В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов государственной

экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного экзамена уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.
Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена и, критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена утвержденные организацией, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.
Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.
Государственный экзамен проводится по настоящей программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.
Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.
Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением директора института утверждается расписание государственных экзаменов, в котором указываются даты, время и место проведения государственного экзамена и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, председателя и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.
При формировании расписания устанавливается перерыв между государственным экзаменом и защитой выпускной квалификационной работы продолжительностью не менее 7 календарных дней.
К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе.
Государственный экзамен проводится в устной форме.
Присутствие лиц на государственном экзамене, не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, допускается только с разрешения ректора (проректора) Университета.
В структуру государственного экзамена входят два этапа - теоретический и практический. Теоретический этап решает вопросы оценки сформированности компетенций в области знаний, проводится в форме компьютерного тестирования.
Практическая часть государственного экзамена решает вопросы сформированности компетенций в области умений и навыков и состоит в решении казуса и составлении проекта юридически значимого документа либо формирования алгоритма совершения юридически значимых действий. Оба этапа государственного экзамена последовательно (сначала теоретический, затем практический) проводятся в один день в соответствии с утвержденным расписанием.
Компьютерное тестирование проводится в компьютерном классе института в соответствии с расписанием государственной итоговой аттестации.
Тестовые задания формируются в рамках вопросов, выносимых на государственный экзамен, которые включают в себя тематику учебных дисциплин: административное право; административный процесс; административная ответственность.

Каждое тестовое задание включает в себя четыре варианта ответов, один из которых является правильным.
Обучающийся под контролем секретаря государственной экзаменационной комиссии обязан зарегистрироваться в тестовой базе.
С помощью компьютерной программы обучающемуся путем случайной выборки из общего массива тестовых заданий, сформированных выпускающей кафедрой, предлагаются для решения 20 тестовых заданий с фиксированным максимальным временем для решения 30 минут. Максимальное количество баллов по результатам тестирования – 40.
По окончании тестирования секретарь государственной экзаменационной комиссии распечатывает протокол тестирования, который удостоверяется подписью обучающегося.
Практическая часть государственного экзамена состоит из решения казуса и составления проекта юридически значимого документа либо формирования алгоритма юридически значимых действий.
Практическая часть государственного экзамена проводится в учебной аудитории в соответствии с утвержденным расписанием. Под контролем секретаря государственной экзаменационной комиссии обучающийся путем случайной выборки из общего массива получает индивидуальное практическое задание (казус), на решение которого отводится максимальное время – 60 минут. При решении казуса обучающийся может использовать нормативную базу, предоставленную выпускающей кафедрой, а так же бланки процессуальных документов (при необходимости).
Члены государственной экзаменационной комиссии под руководством ее председателя по истечении указанного времени заслушивают устный ответ обучающегося на поставленные в практическом задании вопросы, оценивают качество и полноту выполненного проекта юридически значимого документа.
Оценка практического этапа членами государственной экзаменационной комиссии осуществляется в соответствии с оценочным листом. Максимальное количество баллов – 60.
По окончании практического этапа государственного экзамена секретарь государственной экзаменационной комиссии в соответствии с оценочными листами членов государственной экзаменационной комиссии высчитывает средний балл, полученный обучающимся на практическом этапе, суммирует его с баллами, полученными обучающимся на теоретическом этапе (тестирование) и переводит полученную сумму по шкале оценивания в четырехбалльную систему (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично)
В конце заседания государственной экзаменационной комиссии, при обязательном присутствии председателя, заполняется сводная экзаменационная ведомость. В сводной ведомости на каждого обучающегося проставляется одна итоговая оценка, определяемая в ходе обсуждения членами комиссии. При выведении итоговой оценки председатель комиссии обладает правом решающего голоса.
Итоговая оценка вносится в протокол и зачетную книжку обучающегося, удостоверяется подписями членов и председателя государственной экзаменационной комиссии.
Итоги работы государственной экзаменационной комиссии обучающимся объявляет председатель, который оглашает выставленные оценки.
Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц,

входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.
В случае несогласия с выставленной оценкой обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного экзамена и (или) несогласия с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного экзамена.
Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи в соответствии с разделом VII Положения «О государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры» (утв. приказом ректора от 16.08.2017 № 308).
Обучающиеся, не сдавшие государственный экзамен в связи с неявкой на государственный экзамен по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе сдать его в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.
Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.
Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.
Обучающиеся, не сдавшие государственный экзамен в связи с неявкой на государственный экзамен по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.
Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую государственную аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.
Повторное прохождение государственной итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее чем предусмотрено календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (ЗУНы)

		Знать: виды и способы толкования норм института административной ответственности
ПК-5 способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Административная ответственность	Уметь: толковать нормы института административной ответственности, оперируя юридическими понятиями и категориями, путем уяснения смысла этих норм, а т.ж. ее объяснения.
		Владеть: системой теоретических знаний о видах и способах толкования норм института административной ответственности; навыками грамматического, логического, историко-политического, систематического, специально-юридического и телеологического толкования норм института административной ответственности.
ОПК-2 способностью реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности	Административная ответственность	Знать: основные понятия и категории института административной ответственности
		Уметь: свободно оперировать юридическими понятиями и категориями института административной ответственности; анализировать различные правовые явления, юридические факты, административно-правовые нормы института административной ответственности; - осуществлять в своей профессиональной деятельности реализацию административно-правовых норм института административной ответственности в точном соответствии с нормами Конституции Российской Федерации, административного законодательства и нормами международного права
		Владеть: системой теоретических знаний о содержании института административной ответственности, юридической терминологией; - навыками работы с текстами норм института административной ответственности (поиск, сбор, анализ, систематизация материала) и разрешения правовых проблем и коллизий, возникающих при реализации норм института

		административной ответственности; - способностью осуществлять реализацию норм института административной ответственности посредством их должного соблюдения, исполнения и использования
	Административное право	Знать: знать материальные и процессуальные нормы в части особенностей правового положения граждан, организаций, основных компетенций органов государственной власти федерального и регионального уровней, местного самоуправления; методы защиты прав и интересов граждан, оформления процессуальных документов; административные органы и юрисдикцию; общепризнанные принципы и нормы международного права в части соблюдения прав граждан и организаций
		Уметь: определять в соответствии с материальными нормами права компетенцию органов исполнительной власти, правильно составлять и оформлять процессуальные юридические документы в области защиты нарушенных прав
		Владеть: юридической терминологией в соответствии с материальными и процессуальными нормативными актами, международными правовыми документами; ; навыками анализа административных правонарушений; полномочий и компетенций, реглментов органов исполнительной власти; навыками работы с административными материальными и процессуальными правовыми актами и юридическими документами, направляемыми в органы власти
	Административный процесс	Знать: нормы административно-процессуального законодательства, общепризнанные нормы международного права административно-процессуального характера.
		Уметь: определять необходимую для применения норму административно-процессуального законодательства, общепризнанные нормы

		международного права административно-процессуального характера.
		Владеть: навыками применения нормы административно-процессуального законодательства, общепризнанные нормы международного права административно-процессуального характера.
ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений, применительно к отдельным отраслям юридических наук	Административный процесс	Знать: основные понятия административного процесса, его категории и институты, правовой статус субъектов административного процесса, структуру и особенности административно-процессуальных отношений
		Уметь: использовать категории и понятия административного процесса, определять объем правомочий и иных элементов административного процессуального статуса отдельных субъектов административных процессуальных отношений;
		Владеть: навыками применения отдельных норм административно-процессуального права, определяющих отдельные категории, понятия административного процесса, административно-процессуальных статус субъектов административно-процессуальных правоотношений.
	Административное право	Знать: Знать: основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов административного права; особенности организации и функционирования системы органов исполнительной власти в России; особенности правовых статусов субъектов, административных правоотношений; особенности административных правонарушений и мер ответственности
		Уметь: Уметь: использовать понятия и применять категории административного права
		Владеть: Владеть: юридической терминологией; навыками анализа статусов субъектов

		административного права, различных административно-правовых отношений
ПК-21 способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации	Административный процесс	Знать: нормы административно-процессуального законодательства, устанавливающие требования к форме и содержанию административно-процессуальных документах.
		Уметь: оформлять соответствующее процессуальное действие в административно-процессуальных документах в соответствии с требованиями к их форме и содержанию .
		Владеть: навыками составления административно-процессуальных документов.
ПК-2 способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства	Административное право	Знать: Знать: источники административного права, систему норм права, отрасли администрат-ив-ного права; структуру административных норм, характеристику и содержание КоАП РФ; понятие, содержание, структуру административно-правовых отношений, их особенности; задачи и виды производства по делам об административных правонарушений
		Уметь: Уметь: применить основные юридические категории и нормы правовых актов в зависимости от конкретного административно-правового отношения;
		Владеть: Владеть: юридической терминологией; навыками анализа различных административно-правовых отношений, навыками работы с административными правовыми актами органов управления, анализа правоприменительной и правоохранительной практики
ПСК-1.2 способностью проводить мероприятия по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, участвовать в охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в рамках должностных обязанностей	Административная ответственность	Знать: виды принудительных мер административного предупреждения, основания и процессуальный порядок их применения
		Уметь: документировать и совершать правоохранительные действия, направленные на обеспечение

		безопасности личности и общественной безопасности в процедурном (материально-правовом) порядке в рамках применения мер административного предупреждения
		Владеть: навыками составления процессуальных документов и совершения правоохранительных действий, направленных на обеспечение безопасности личности и общественной безопасности в процедурном (материально-правовом) порядке в рамках применения мер административного предупреждения
	Административное право	Знать: методы выявления административных правонарушений, порядок документального оформления протоколов и иных документов по административным правонарушениям
		Уметь: обосновывать эффективность того или иного метода, применяемого при выявлении административного правонарушения, осуществлять проверку правильности и полноты составления документов, оформляющих административное правонарушение, планировать мероприятия по предупреждению административных правонарушений
		Владеть: навыками оформления документов по административным правонарушениям, знаниями обстоятельств, провоцирующих административные правонарушения
	Административный процесс	Знать: административные процессуальные нормы, определяющие порядок совершения действий, направленных на предупреждение административных правонарушений, охрану общественного порядка.
		Уметь: определять административно-процессуальную нормы, подлежащую применению с целью предупреждения совершения административных правонарушения и охране общественного порядка.
		Владеть: владеть навыками применения соответствующих норм

		административного процессуального законодательства с целью предупреждения и пресечения административных правонарушений, охраны общественного порядка
ПК-9 способностью выявлять, документировать, пресекать преступления и административные правонарушения	Административная ответственность	Знать: правила квалификации административных правонарушений; основания и поводы к возбуждению дела об административном правонарушении; виды принудительных мер административного предупреждения, основания и процессуальный порядок их применения
		Уметь: применять правила квалификации административных правонарушений; документировать и совершать правоохранительные действия, направленные на обеспечение безопасности личности и общественной безопасности в процедурном (материально-правовом) порядке в рамках применения мер административного предупреждения, возбуждения и рассмотрения дела об административном правонарушении
		Владеть: навыками применения правил квалификации административных правонарушений; навыками составления процессуальных документов и совершения правоохранительных действий, направленных на обеспечение безопасности личности и общественной безопасности в процедурном (материально-правовом) порядке в рамках применения мер административного предупреждения, возбуждения и рассмотрения дела об административном правонарушении
ПК-3 способностью разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы	Административное право	Знать: основные положения Конституции Российской Федерации; социальную значи-мость своей будущей профессии, цель и смысл государственной службы; нормативно-правовые административные акты; правила оформления юридических и служебных документов; правильное и полное отражение результатов профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации.

		Уметь: приобретать новые знания и умения; обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права; разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы; соблюдать требования нормативных правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечивать соблюдение режима секретности.
		Владеть: навыками работы с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями, применения основных методов, способов и средств получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации; навыками анализа административных; квалифицированно применять административные нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности.
ПК-13 способностью осуществлять производство по делам об административных правонарушениях и иные виды административных производств	Административная ответственность	Знать: правовую основу, субъектный состав и стадии производства по делам об административных правонарушениях
		Уметь: совершать процессуальные действия в пределах государственно-властных полномочий в рамках производства по делам об административных правонарушениях
		Владеть: навыками работы с процессуальными документами в рамках производства по делам об административных правонарушениях
	Административный процесс	Знать: административно-процессуальные нормы, регулирующие порядок осуществления производства по делам об административных правонарушениях и иные виды административных производств
		Уметь: определять подлежащие применению административно-процессуальные нормы, регулирующие порядок осуществления производства по делам об административных правонарушениях и иные виды

		административных производств
		Владеть: навыками применения административно-процессуальных норм, регулирующих порядок осуществления производства по делам об административных правонарушениях и иные виды административных производств
	Административное право	Знать: Знать: особенности административно-правовых отношений, их отличие от иных правоотношений; особенности административных правонарушений, их отличие от иных правонарушений и преступлений; состав административного правонарушения, административную юрисдикцию, административный процесс и административное судопроизводство; виды и формы административной ответственности
		Уметь: Уметь: анализировать юридические факты, события, действия, бездействия и возникающие в связи с ними административные правонарушения; применить основные виды административной ответственности
		Владеть: Владеть: навыками анализа различных правонарушений, юридических фактов, обстоятельств освобождающих от административной ответственности, составления административных протоколов и административных постановлений
ПК-7 способностью выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, защите жизни и здоровья граждан, охране общественного порядка	Административный процесс	Знать: нормы административно-процессуального законодательства, регулирующие порядок исполнения отдельными уполномоченными должностными лицами возложенных на них должностных обязанностей при участии в административно-процессуальных отношениях в качестве властвующего субъекта.
		Уметь: определять нормы административно-процессуального законодательства, регулирующие порядок исполнения отдельными уполномоченными должностными лицами возложенных на них должностных обязанностей при , подлежащие применению при

		возникновении отдельных администартивно-процессуальных отношений.
		Владеть: навыками применения соответствующих норм административно-процессуального законодательства, регулирующих порядок исполнения отдельными уполномоченными должностными лицами возложенных на них должностных обязанностей при участии в административно-процессуальных отношениях в качестве властвующего субъекта.
ПК-4 способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	Административное право	Знать: административное законодательство, содержание КоАП РФ и КАС РФ; содержание, структуру административно-правовых отношений правонарушений, их особенности; задачи и виды административных процессов, административного производства по делам об административных правонарушений
		Уметь: применить основные юридические категории, различать составы административных правоотношений и правонарушений от иных видов, нормы правовых актов в зависимости от конкретного административно-правового отношения;
		Владеть: навыками анализа административно-правовых отношений, административных правонарушений; особенностями применения материальных и процессуальных норм; навыками работы с административными правовыми актами органов управления, анализа правоприменительной и правоохранительной практики

2.3. Структура контрольного задания

В структуру государственного экзамена входят два этапа - теоретический и практический.
Теоретический этап решает вопросы оценки сформированности компетенций в области знаний. проводится в форме компьютерного тестирования. Примеры тестовых заданий:
Какое из перечисленных производств входит в структуру административного

процесса:
1. исковое производство;
2. производство в суде присяжных;
3. производство в кассационной инстанции;
4. производство по делу об административном правонарушении.

Принцип законности административного процесса заключается:
1. в ведении производства по административным делам на государственном языке;
2. в запрете перекладывать полномочия и обязанности вышестоящих органов без необходимых на то оснований и соответствующего юридического оформления на нижестоящие органы;
3. в требовании надлежащего соблюдения и исполнения законов и иных нормативных юридических актов;
4. в обязанности использовать все имеющиеся возможности для сбора и привлечения доказательств, относящихся к данному производству и должной их оценке.

По методу воздействия на поведение субъектов административно-правовые нормы делятся на:
1. обязывающие, запрещающие, уполномочивающие, поощрительные;
2. материальные и процессуальные;
3. общеобязательные и внутриаппаратные;
4. межведомственные, ведомственные и локальные;

Применение – это один из способов реализации административно-правовых норм, который заключается в:
1. совершении субъектом активных правомерных действий по выполнению предписаний, содержащихся в нормах;
2. совершении субъектом права активных действий по реализации его субъективного права, регламентированного административно-правовой нормой;
3. принятии компетентными государственными органами управленческих решений по конкретным индивидуальным делам на основе административно-правовых норм;
4. воздержании субъектов права от действий, запрещенных административно-правовыми нормами.

Деятельность полиции в пределах собственных полномочий по предупреждению преступлений, в том числе по выявлению и последующему устранению причин преступности, подразумевает такое направление, как:
1. охрана общественного порядка, собственности;
2. обеспечение общественной безопасности;
3. защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства;
4. противодействие преступности.

Какие из перечисленных действий относятся к обязанностям сотрудников полиции в соответствии с федеральным законом «О полиции»:
1. требование от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий;

2. оказание первой помощи лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев;
3. патрулирование населенных пунктов и общественных мест;
4. производство в случае и порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, следственные и иные процессуальные действия.

Пример практического задания:
Задача:
В 21 час. 35 мин. на маршруте патрулирования к наряду полиции обратилась гражданка и сообщила, что вернувшись с работы, обнаружила взломанную дверь своей квартиры, расположенной на первом этаже многоквартирного жилого дома. Сотрудники полиции, прибыв к этому дому, увидели мужчину, вылезавшего из окна квартиры, принадлежащей указанной гражданке. Так как было темное время суток и рядом находился лесной массив, где мужчина мог скрыться, один из сотрудников полиции после устного предупреждения, применил табельное огнестрельное оружие, выстрелив указанному мужчине в ногу.
Определите правомерность действия сотрудника полиции. Дайте правовую оценку действиям сотрудника полиции. Составьте рапорт о применении сотрудником полиции табельного оружия.
Задача:
Участковый уполномоченный полиции капитан полиции Сидоров А.П. в целях пресечения торговли в не установленном месте предложил правонарушителю – Андрееву А.В., продающему арбузы, проследовать в отдел полиции для разбирательства. В ответ на эти требования Андреев А.В. заявил, что никуда не пойдет, и сел на стоящую рядом скамейку. Сидоров А.П. применил в отношении Андреева А.В. боевой прием борьбы – загиб руки за спину. Андреев А.В. попытался вырваться и тогда Сидоров А.П. применил в отношении Андреева А.В. боевой прием борьбы – бросок через бедро, а затем доставил в отдел полиции.
Определите правомерность действия сотрудника полиции. Дайте правовую оценку действиям сотрудника полиции. Составьте рапорт о применении сотрудником полиции физического воздействия.
Задача:
Участковый уполномоченный полиции капитан полиции Коркин В.А., проходя по улице в 23 час. 15 мин., увидел, что двое неизвестных мужчин пытаются выбить входную дверь частного одноэтажного дома. После устного требования полицейского о прекращении противоправных действий, неизвестные попытались скрыться. Во время преследования мужчин сотрудник полиции произвел предупредительный выстрел вверх из табельного пистолета ПМ, одновременно подав команду: «Стой! Стрелять буду!» После этого один из преследуемых мужчин остановился и с ножом в руке пошел в сторону полицейского, крича при этом: «Сейчас я тебе покажу!» Сотрудник полиции без предупреждения выстрелил в нападавшего мужчину с расстояния около 15 метров.
Определите правомерность действия сотрудника полиции. Дайте правовую оценку действиям сотрудника полиции. Составьте рапорт о применении сотрудником полиции табельного оружия.
Задача:

После проведения рейдовых мероприятий в 21 час были выявлены административные правонарушения в области оборота оружия, выразившееся в хранении охотничьего ружья у гражданина Мутузова в квартире, где он проживает на стене одной из комнат. Участковый уполномоченный полиции капитан полиции Назаренко изъял ружье, после чего прибыл в дежурную часть, чтобы сдать изъятое охотничье ружье. Оперативный дежурный капитан полиции Николаев отказался принять ружье и сообщил, что в комнате для хранения оружия должны храниться вооружение, боеприпасы и специальные средства, принадлежащие территориальному ОВД.
Квалифицируйте административное правонарушение. Какие процессуальные меры могут быть применены к правонарушителю? Определите, правильны ли действия оперативного дежурного? Как должен поступить участковый уполномоченный полиции лейтенант полиции Назаренко? Составьте Постановление об изъятии охотничьего ружья.
Задача:
Наряд ППСП задержал за мелкое хулиганство у дома 97 по ул. Большакова г. Челябинска 01.03.2017 г. в 19 час. 10 мин. гр. Иванова, который после замечания сотрудников полиции продолжал выкрикивать словесные угрозы проходившим рядом гражданам. Гр. Иванов находился в пьяном виде, поэтому старший наряда ППСП принял решение доставить его в дежурную часть УМВД России по г. Челябинску.
Правомерно ли данное решение? Определите наличие (отсутствие) признаков состава административного правонарушения. Составьте протокол об административном правонарушении.
Задача:
Участковый уполномоченный полиции Петров, осуществляя обход административного участка 01.05.2017 г. зашел в магазин «Копейка» и обнаружил, что кассир Сидорова продала бутылку водки несовершеннолетнему Николаеву (17 лет). Участковый уполномоченный полиции принял решение изъять товар и доставить Сидорову и Николаева в дежурную часть.
Дайте юридическую оценку ситуации. Правомерно ли данное решение? Составьте протокол об административном правонарушении.
Задача:
Водитель автомашины Лада Калина Катанов П.А. проехал на запрещающий сигнал светофора и был остановлен инспектором дорожно-патрульной службы Сечуковым В.А.. Внешние признаки (покраснение лица, неуверенные движение, запах алкоголя изо рта) давали достаточные основания полагать, что Катанов находится в состоянии алкогольного опьянения. Сам Катанов факт употребления спиртных напитков категорически отрицал. Инспектор Сечуков В.А.отстранил Катанова П.А. от управления, изъял у него водительское удостоверение, составил протокол о задержании транспортного средства и направил автомашину с одним из сотрудников на специальную охраняемую стоянку. Катанова П.А. он посадил в свой служебный автомобиль и поехал в ближайшее лечебное учреждение для освидетельствования его на состояние опьянения.
Квалифицируйте административное правонарушение. Какие процессуальные меры должны быть применены в данной ситуации? Составьте протокол об административном правонарушении.
Задача:

Инспектор ГИБДД Воробьев, осуществляя регулирование движения на площади Ленина г. Челябинска, остановил автомашину ВАЗ-2109. За рулем находился гражданин Винский. Внешние признаки: (покраснение лица, резкий запах спиртного изо рта, нарушенная координация движений) давали основания полагать, что водитель находится в нетрезвом состоянии При проверке выяснилось, что он не имеет водительского удостоверения. Автомашина принадлежит другу Винского по работе.
Квалифицируйте правонарушение. Какие меры административного принуждения должен применить сотрудник ГИБДД? Составьте протокол об административном правонарушении

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. Административное право как отрасль права. Источники административного права.
2. Отсрочка, рассрочка, постановление, прекращение исполнения постановления
3. Административная ответственность в системе мер административно-правового принуждения
4. Стадии производства по делам об административных правонарушениях
5. Понятие, особенности и принципы административного процесса.
6. Контрольно-надзорное производство ОВД РФ (на примере ГИБДД).
7. Правительство Российской Федерации: административно-правовой статус.
8. Виды административных правонарушений
9. Административно-правовые акты: понятие, признаки, юридическое значение, виды.
10. Правоприменительная деятельность в государственном управлении.
11. Отстранение от управления транспортным средством как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.
12. Протокол об административном правонарушении.
13. Механизм административно-правового регулирования.
14. Должностные лица, уполномоченные составлять протокол об административном правонарушении
15. Права и обязанности потерпевшего по делу об административном правонарушении.
16. Защитник и представитель как субъекты административно-юрисдикционного процесса.
17. Правила назначения административных наказаний
18. Понятие административной ответственности как самостоятельного вида административной ответственности
19. Основания административной ответственности
20. Доставление как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

21. Общая характеристика мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.
22. Административное принуждение: понятие, особенности, цели и основания применения.
23. Понятие, признаки и состав административного правонарушения
24. Общая характеристика стадий и этапов производства по делам об административных правонарушениях.
25. Административное задержание.
26. ОВД РФ как субъект административного процесса.
27. 24. Меры административного пресечения: понятие, особенности, цели и основания применения.
28. Административно-правовой статус некоммерческих организаций.
29. Государственный контроль и судебный надзор в государственном управлении. Понятие, содержание и принципы.
30. Система и структура федеральных органов исполнительной власти. Административно-правовой статус Министерства внутренних дел Российской Федерации.
31. Упрощенный порядок производства по делам об административных правонарушениях.
32. Административное расследование
33. Цели, задачи и виды административных наказаний
34. Понятие и виды государственной службы в Российской Федерации.
35. Административно-правовой статус человека и гражданина, гарантии его реализации.
36. Обжалование действий должностных лиц органов государственной власти как способ обеспечения законности.
37. Общие правила дисциплинарного производства в ОВД.
38. Соотношение исполнительной власти и государственного управления.
39. Рассмотрение дела об административном правонарушении
40. Общие положения и принципы производства по делам об административных правонарушениях
41. Субъекты административной юрисдикции
42. Давность исполнения постановления о назначении административного наказания
43. Нормы административного права и административно-правовые отношения: понятие, особенности, виды, структура.
44. Производство по принятию нормативных правовых актов (на примере МВД России).
45. Юридическое лицо как субъект административной ответственности
46. Задержание транспортного средства как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.
47. Особенности и содержание административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации.
48. Возбуждение дела об административном правонарушении.

49. Обжалование, опротестование постановления по делу об административном правонарушении.
50. Особенности исполнения постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний
51. Правовое регулирование, особенности и стадии производства по административно-правовым жалобам и спорам в ОВД РФ.
52. Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении.
53. Обстоятельства, исключающие производство по делам об административных правонарушениях
54. Основные правила рассмотрения предложений и заявлений граждан и обращений организаций в ОВД РФ.
55. Структура административного процесса (виды производств и процедур).
56. Место административного права в системе Российского права. Соотношение административного права со смежными отраслями российского права.
57. Отличие административной ответственности от иных видов юридической ответственности
58. Доказательства по делу об административном правонарушении
59. Привод как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.
60. Понятие и виды органов исполнительной власти.
61. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях
62. Способы обеспечения дисциплины и законности в государственном управлении.
63. Субъекты административной ответственности.
64. Порядок исполнения постановлений о наложении административных наказаний.
65. Правотворческая деятельность в государственном управлении.
66. Административная ответственность юридических лиц при их реорганизации
67. Органы и должностные лица, обеспечивающие исполнения постановлений
68. Административные наказания, применяемые в отношении юридических лиц.
69. Производство по регистрации и снятию граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и месту жительства в пределах РФ.
70. Особенности действия административно-правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц. Требования, предъявляемые к актам управления, и последствия их несоблюдения.
71. Субъекты административной ответственности
72. Возбуждение дела об административном правонарушении
73. Права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

74. Общий надзор прокуратуры, его понятие, цели, задачи и предмет. Меры прокурорского реагирования.
75. Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.
76. Административно-правовой статус хозяйствующих субъектов.
77. Административно-предупредительные меры: понятие, особенности, цели и основания применения.
78. Административная ответственность: понятие, признаки, основания.
79. Пересмотр постановлений по делам об административных
80. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.
81. Вина юридического лица: теория, правовое регулирование, практика
82. Убеждение и экономическое стимулирование в государственном управлении.
83. Задачи и принципы производства по делам об административных правонарушениях.
84. Административное расследование.
85. Законодательство об административных правонарушениях
86. Изъятие вещей и документов как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.
87. Президент Российской Федерации как субъект административного права.
88. Методы государственного управления: понятие, сущность, виды.
89. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях
90. Формы государственного управления: понятие, сущность, виды.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Компьютерное тестирование проводится в компьютерном классе института в соответствии с расписанием государственной итоговой аттестации.
Тестовые задания формируются в рамках вопросов, выносимых на государственный экзамен, которые включают в себя тематику учебных дисциплин административное право, административная деятельность органов внутренних дел, административная ответственность.
Каждое тестовое задание включает в себя четыре варианта ответов, один из которых является правильным.
Обучающийся под контролем секретаря государственной экзаменационной комиссии обязан зарегистрироваться в тестовой базе.
С помощью компьютерной программы обучающемуся путем случайной выборки из общего массива тестовых заданий, сформированных выпускающей кафедрой, предлагаются для решения 20 тестовых заданий с фиксированным максимальным временем для решения 30 минут. Максимальное количество баллов по результатам

тестирования – 40.
По окончании тестирования секретарь государственной экзаменационной комиссии распечатывает протокол тестирования, который удостоверяется подписью обучающегося.
Практическая часть государственного экзамена проводится в учебной аудитории в соответствии с утвержденным расписанием. Под контролем секретаря государственной экзаменационной комиссии обучающийся путем случайной выборки из общего массива получает индивидуальное практическое задание (казус), на решение которого отводится максимальное время – 60 минут. При решении казуса обучающийся может использовать нормативную базу, предоставленную выпускающей кафедрой, а так же бланки процессуальных документов (при необходимости).
Члены государственной экзаменационной комиссии под руководством ее председателя по истечении указанного времени заслушивают устный ответ обучающегося на поставленные в практическом задании вопросы, оценивают качество и полноту выполненного проекта юридически значимого документа.
Оценка практического этапа членами государственной экзаменационной комиссии осуществляется в соответствии с оценочным листом. Максимальное количество баллов – 60.
По окончании практического этапа государственного экзамена секретарь государственной экзаменационной комиссии в соответствии с оценочными листами членов государственной экзаменационной комиссии высчитывает средний балл, полученный обучающимся на практическом этапе, суммирует его с баллами, полученными обучающимся на теоретическом этапе (тестирование) и переводит полученную сумму по шкале оценивания в четырехбалльную систему (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично)
В конце заседания государственной экзаменационной комиссии, при обязательном присутствии председателя, заполняется сводная экзаменационная ведомость. В сводной ведомости на каждого обучающегося проставляется одна итоговая оценка, определяемая в ходе обсуждения членами комиссии. При выведении итоговой оценки председатель комиссии обладает правом решающего голоса.
Итоговая оценка вносится в протокол и зачетную книжку обучающегося, удостоверяется подписями членов и председателя государственной экзаменационной комиссии.
Итоги работы государственной экзаменационной комиссии обучающимся в день проведения государственного экзамена объявляет председатель, который оглашает выставленные оценки.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

Результаты тестирования 31-40 баллов.
Решение казуса - 50-60 баллов ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы, вытекающие из решения казуса. Ответы должны отличаться логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературы, понятийного аппарата источников

нормативно-правовых актов, умение ими пользоваться при ответе. Проект документа составлен без ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется

Результаты тестирования 21-30 баллов.
Решение казуса - 31-49 баллов ставится при полных, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы, вытекающие из решения казуса. Ответы должны отличаться логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях или неточностях. Выводы верны, но обоснование их не совсем полное. Проект документа составлен без существенных ошибок.

Оценка «удовлетворительно» выставляется

Результаты тестирования 13-20 баллов.
Решение казуса - 30 баллов и менее ставится при слабо аргументированных ответах, характеризующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, вытекающих из решения казуса, понятийного аппарата и обязательной литературы. Проект документа содержит грубую ошибку (ошибки).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

Результаты тестирования 12 баллов и менее. К Практическому этапу государственного экзамена студент не приступает.

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

Не предусмотрена

б) дополнительная литература:

1. Мигачев, Ю. И. Административное право Российской Федерации : Базовый курс [Текст] учебник для вузов по направлению 021100 (030501) "Юриспруденция" Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров ; под ред. Л. Л. Попова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2014. - 519 с.
2. Мигачев, Ю. И. Административное право Российской Федерации [Текст] учебник для бакалавров по направлению 021100 (030501) "Юриспруденция" Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров ; под ред. Л. Л. Попова ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА). - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2016. - 447 с.
3. Агапов, А. Б. Административное право [Текст] учебник для вузов по направлению "Юриспруденция" и специальностям "Юриспруденция" и

"Правоохран. деятельность" А. Б. Агапов. - 9-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2014. - 937 с.

4. Агапов, А. Б. Административное право [Текст] учебник для вузов по направлению "Юриспруденция", специальностям "Юриспруденция", "Правоохранительная деятельность" А. Б. Агапов. - 8-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 874 с.

5. Стахов, А. И. Административное право России [Текст] учебник для вузов по юрид. направлениям и специальностям А. И. Стахов, П. И. Кононов ; Рос. правовая акад. Мин-ва юстиции Рос. Федерации. - М.: Юрайт, 2014. - 650, [2] с.

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. методические рекомендации по выполнению и защите выпускной квалификационной работы

Электронная учебно-методическая документация

Вид литературы	Наименование разработки	Ссылка на инфор-мационный ресурс	Наименование ресурса в электронной форме	Доступность (сеть Интернет / локальная сеть; авторизованный / свободный до-ступ)
Основная литература	АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО В 2 Т. ТОМ 2. ПУБЛИЧНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ Агапов А.Б. Учебник / Москва, 2016. Сер. 61 (10-е изд., пер. и доп)		eLIBRARY.RU	Интернет/Свободный
Основная литература	Административная деятельность овд : учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.] ; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 521 с. — (Специалист). — ISBN 978-5-534-00584-4.		Электронная библиотека Юрайт	Интернет/Свободный
Основная литература	АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО РФ Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В. Учебник / Москва, 2014. Сер. 58 (4-е изд., пер. и доп)		eLIBRARY.RU	Интернет/Свободный
Основная литература	Макарейко, Н. В. Административное право : учебное пособие для вузов / Н. В. Макарейко. — 10-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 259 с. — (Специалист). — ISBN 978-5-534-04529-1.		Электронная библиотека Юрайт	Интернет/Свободный
Основная	Козлова, Л. С.		Электронная	Интернет/Свободный

литература	Административные регламенты : учебное пособие для вузов / Л. С. Козлова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 415 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-00013-9.		библиотека Юрайт	
Дополнительная литература	Ершов, Л.М. Административное право : Учебник. [Электронный ресурс] / Л.М. Ершов, Д.П. Звоненко, М.В. Иванов, А.Ю. Малумов. — Электрон. дан. — М. : Юстицинформ, 2011. — 560 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/10708 — Загл. с экрана.		Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет/Авторизованный
Дополнительная литература	Деменкова, Н.Г. Административное право в схемах и таблицах. [Электронный ресурс] / Н.Г. Деменкова, М.С. Игнатова. — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2014. — 112 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/54447 — Загл. с экрана.		Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет/Авторизованный
Дополнительная литература	АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО Братановский С.Н., Братановская М.С. Учебник / Москва, 2016.		eLIBRARY.RU	Интернет/Свободный
Дополнительная литература	АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО Конин Н.М., Маторина Е.И. Учебник / Москва, 2015. Сер. 58 Бакалавр. Академический курс (1-е изд.)		eLIBRARY.RU	Интернет/Свободный
Дополнительная литература	ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА Борщевский Г.А. Учебник и практикум / Москва, 2016. Сер. 58 (1-е изд.)		eLIBRARY.RU	Интернет/Свободный
Дополнительная литература	ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА Кононов П.И. Монография / Москва, 2013. Сер. Административное право		eLIBRARY.RU	Интернет/Свободный
Дополнительная литература	АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ Агапов А.Б. Учебник / Москва, 2012. Сер. 61 (4-е изд., пер. и доп)		eLIBRARY.RU	Интернет/Свободный
Дополнительная литература	АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ПРАКТИКУМ Конин Н.М., Маторина Е.И., Лакаев О.А., Мильшин Ю.Н., Смагина		eLIBRARY.RU	Интернет/Свободный

	Т.А., Соболева Ю.В., Соколов А.Ю., Тарулина Е.В., Ярош Г.Ф. Учебно-практическое пособие / Москва, 2014. Сер. 58 (1-е изд.)			
Дополнительная литература	АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО Попова Н.Ф. Учебник и практикум / Москва, 2016. Сер. 60 Бакалавр. Прикладной курс (1-е изд.)		eLIBRARY.RU	Интернет/Свободный
Дополнительная литература	АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО РОССИИ. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Учебник для вузов / Москва, 2016.		eLIBRARY.RU	Интернет/Свободный

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа специалиста

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой Правоохранительной деятельности и национальной безопасности и утверждается директором Юридического института, согласовывается руководителями (представителями) ключевых для специализации «Административная деятельность» работодателей.
Указанный перечень доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала итоговой государственной аттестации (сайт кафедры, информационный стенд).
После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора Университета, которым за каждым обучающимся по представлению выпускающей кафедры закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант.
Структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:
1) титульный лист оформленный по образцу (см. Методические рекомендации по выполнению и защите выпускных квалификационных работ по программам специалитета. (Приложение 2) http://law.susu.ru/security/uchebno-metodicheskie-materialyi/;
2) содержание;
3) введение;
4) основная часть, (состоящая, как правило, из двух-трех глав);
5) заключение;
6) библиографический список;
7) приложение(я) (при необходимости).
Выпускная квалификационная работа должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится выпускник (нормотворческой,

правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной) на протяжении всего периода обучения.
Подготовка к написанию выпускной квалификационной работе начинается с подбора обучающимся литературных источников по выбранной теме и составления плана. Для поиска литературы необходимо пользоваться библиографическими справочниками, компьютерными каталогами библиотек, информационно-поисковыми системами интернета. Одновременно с подбором литературных источников необходимо собирать эмпирические материалы (судебной и следственной практики, статистические данные и т.п.). Цель и задачи работы, библиографический список и план работы согласовываются с руководителем. Обучающийся получает задание-график разработки и оформления выпускной квалификационной работы с указанием этапов, очередности их выполнения и согласовывает план (содержание) работы с руководителем.
Содержание выпускной квалификационной работы составляется исходя из сформулированных цели и задач работы, и должно быть направлено на полное раскрытие темы. Названия глав должны отражать ключевые вопросы темы, а названия параграфов – более суженные вопросы. Каждая глава и параграф должны иметь свою нумерацию.
Основная часть выпускной квалификационной работы содержит, как правило, три главы: теоретическую, практическую и собственные рекомендации по решению выявленных проблем в нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной сферах. Каждая глава состоит из параграфов. Название главы не должно дублировать название темы, а название параграфов – названия глав. Параграфы являются первичной структурной единицей работы и не подлежат дальнейшей детализации, как в плане, так и в тексте работы. В процессе написания работы отдельные формулировки названий глав и параграфов могут уточняться, но не изменяться принципиально. План работы оформляется в виде листа «Оглавление», который является второй страницей работы.
Аннотация носит информационный характер о проделанной работе с кратким описанием каждого раздела работы, с указанием количества страниц, таблиц, рисунков, печатных источников в библиографическом списке.
Выпускная квалификационная работа должна представлять собой комплексное раскрытие темы, все ее части должны быть логически связаны между собой и иметь переходы от одного рассматриваемого вопроса к другому, от одной главы к другой. Профессиональный, грамотный и простой стиль изложения, без стилистических и грамматических ошибок относится к достоинствам работы.
Объем выпускной квалификационной работы составляет 60-70 страниц (не включая приложения).
Подготовка выпускной квалификационной работы должна вестись в соответствии с утвержденным планом. Обучающийся обязан выполнить работу в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями по подготовке и защите выпускной квалификационной работы, в соответствии с графиком выполнения, составленным совместно с руководителем, и представить окончательный вариант руководителю не менее чем за 14 календарных дней до назначенной даты защиты.
Выпускная квалификационная работа, выполненная и оформленная в соответствии с методическими рекомендациями, подписывается обучающимся, руководителем, консультантом (при наличии) и представляется на бумажном и электронном носителях вместе с отзывом руководителя на кафедру не позднее, чем за 10

календарных дней до защиты. ВКР подлежит обязательному рецензированию руководителями или ведущими специалистами организаций и предприятий, в том числе по месту прохождения выпускником практики; преподавателями Юридического института, а также других ВУЗов соответствующего профиля. К рецензированию ВКР не допускаются специалисты, являющиеся сотрудниками выпускающей кафедры. Сотрудник кафедры регистрирует работу в журнале учета выпускных квалификационных работ с указанием даты и расписывается в ее получении.

Выпускающая кафедра постоянно контролирует процесс написания работы обучающимся. На заседаниях кафедры руководители регулярно докладывают о ходе подготовки выпускных квалификационных работ. При необходимости на заседании кафедры могут быть заслушаны отчеты обучающихся о проделанной работе.

Содержание выпускной квалификационной работы

Введение выпускной квалификационной работы состоит из следующих подразделов, располагаемых в указанном порядке:

- актуальность темы;
- цель и задачи работы;
- степень разработанности темы в научной литературе;
- библиографическая и нормативная база работы.
- практическая значимость работы

Объем текста введения выпускной квалификационной работы составляет 2–3 страницы машинописного (компьютерного) текста.

Актуальность темы – это степень ее важности в данное время для решения определенной проблемы. Актуальность может быть обусловлена малой изученностью существенных аспектов темы (либо темы в целом), а также необходимостью и своевременностью решения определенных задач в соответствии с требованиями практики. Обоснование актуальности темы должно быть кратким, в объеме 0,5 - 1 страница печатного текста.

Степень научной разработанности темы – это краткий анализ (обзор) литературы по теме работы с указанием, какие стороны или аспекты темы раскрыты в отдельных источниках. Источники работы составляют: нормативные правовые акты, учебные тексты, научные труды российских ученых в области юриспруденции (монографии, сборники научных статей, статьи в периодических изданиях и др.), труды зарубежных ученых, нормативные правовые акты зарубежных стран. Возможно показать разработанность выбранной темы работы в историческом аспекте и на современном этапе развития общества.

Цель работы – это мысленное предположение результата работы, которое определяет, для чего выполняется работа. Цель работы конкретизируется и развивается в задачах работы. Задачи работы представляют собой конкретные действия в ходе работы, поэтапное выполнение которых позволяет достичь поставленной цели. Задачи работы могут быть связаны с выявлением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием сущности, содержания, структуры изучаемой темы (вопроса), концептуальных подходов и методов изучения темы (вопроса), с выявлением путей и средств совершенствования изучаемого правового явления, процесса.

Библиографическая и нормативная база выпускной квалификационной работы составляют: нормативные правовые акты, учебные и научные труды российских ученых в области юриспруденции, возможно использовать труды зарубежных

ученых, нормативные правовые акты зарубежных стран.
Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности применения результатов работы в практической деятельности в административной деятельности.
Основная часть выпускной квалификационной работы состоит из 2-х или 3-х глав, каждая из которых делится на параграфы или разделы и подразделы в зависимости от цели и задач исследования. В каждой главе должно быть не менее двух параграфов. Все главы и параграфы внутри глав должны быть примерно равны по объему текста (т.е. количеству печатных страниц). Объем текста выпускной квалификационной работы должен быть не менее 50 и не более 70 машинописных страниц без учета списка использованных источников и литературы, а также приложений.
Основная часть – это текст работы, который содержит материалы, отражающие сущность, структуру и основные результаты выполненной работы. Структура и содержание основной части выпускной квалификационной работы определяется целью и задачами работы, приведенными во введении. Содержание глав и параграфов основной части выпускной квалификационной работы должно соответствовать теме работы. В основной части необходимо полно и системно раскрыть тему работы, провести анализ различных сторон темы, привести формулировки правовых понятий, грамотно использовать юридический понятийный и категорийный аппарат, привести анализ законодательства и практики его применения, привести материалы судебной и иных видов юридической практики, сделать выводы по итогам работы.
В конце каждой главы, каждого параграфа или подраздела делаются выводы по итогам работы, данные выводы являются основой для написания заключения работы. Выводы должны быть четкими, ясными, конкретными и исключительно в пределах заявленной темы.
В работе обязательно делаются ссылки на источники работы (с указанием страницы, если автор цитируется дословно, то текст заключается в кавычки). Данные ссылки делаются постранично (нумерация ссылок постраничная). Ссылки делаются в виде библиографических сносок.
Заключение является завершающей частью текста выпускной квалификационной работы. Заключение предполагает обобщенные и последовательно изложенные выводы, связанные с целью и конкретными задачами работы, поставленными и сформулированными во введении. Необходимо написать краткие выводы по каждой из задач на один - два абзаца, последний абзац заключения должен резюмировать актуальность темы работы и практическую значимость работы. Итоговые результаты исследования могут быть оформлены в виде некоторого количества пронумерованных абзацев.
Рекомендуемый объем заключения выпускной квалификационной работы 3-5 страниц машинописного (компьютерного) текста формата А4.
Библиографический список содержит сведения обо всех информационных источниках, использованных при подготовке выпускной квалификационной работы. Количество использованных источников для выпускной квалификационной работы 20-40 наименований.
В оглавлении выпускной квалификационной работы следует перечислить все приложения с указанием их номеров. В тексте работы на все приложения должны быть ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы. В

приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выпускной квалификационной работой, которые по каким-либо причинам не были включены в основную часть работы:
- результат обзора литературных источников;
- документы органов власти и управления, судебных органов, государственных органов и организаций;
- проекты нормативных правовых актов и др.;
- схемы, таблицы, диаграммы и др.

3.3. Примерная тематика ВКР

1. Противодействие коррупции органами внутренних дел.
2. Взаимодействие правоохранительных и контролирующих органов в противодействии преступности.
3. Предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.
4. Обеспечение личной безопасности сотрудников правоохранительных органов.
5. Организационно-правовые основы деятельности органов внутренних дел в борьбе с терроризмом.
6. Правовые и тактические основы применения огнестрельного оружия и специальных средств сотрудниками правоохранительных органов.
7. Административно-правовые меры профилактики правонарушений.
8. Меры административно-правового принуждения, применяемые сотрудниками полиции.
9. Правовые и тактико-технические основы применения специальной техники в административной деятельности.
10. Организационно-функциональная характеристика сил и средств, обеспечивающих охрану общественного порядка и общественную безопасность.
11. Роль участкового уполномоченного полиции в охране общественного порядка на закрепленном за ним участке.
12. Полиция в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации.
13. Контроль органов внутренних дел за деятельностью юридических лиц, осуществляющих торговлю оружием.
14. Организационно-правовые основы деятельности органов внутренних дел по обеспечению правопорядка при проведении массовых мероприятий.
15. Организационно-правовые основы действий сотрудников органов внутренних дел при обнаружении взрывных устройств и взрывчатых веществ.
16. Социально-правовая защищенность сотрудников органов внутренних дел.
17. Административно-правовое регулирование деятельности полиции по обеспечению безопасности дорожного движения.
18. Предупреждение и пресечение административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.
19. Предупреждение и пресечение групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий.
20. Организация противодействия коррупции в правоохранительных органах.
21. Организация правоохранительной деятельности в сфере противодействия экстремизму.
22. Предупреждение нарушений законности в правоохранительной деятельности полиции.

23. Необходимая оборона и ее роль в правоохранительной деятельности.
24. Деятельность правоохранительных органов по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.
25. Обстоятельства применения института крайней необходимости в деятельности правоохранительных органов.
26. Законодательное регулирование административной ответственности.
27. Понятие, цели и основания применения административного наказания.
28. Общие положения административной ответственности.
29. Понятие и состав административного правонарушения.
30. Административная ответственность за правонарушения, посягающие на права граждан.
31. Административная ответственность правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования.
32. Административная ответственность за правонарушения в области дорожного движения.
33. Административная ответственность за правонарушения в области предпринимательской деятельности, налогов, финансов, таможенного дела.
34. Административная ответственность за правонарушения, посягающих на институты государственной власти.
35. Общая характеристика производства по делам об административных правонарушениях.
36. Стадии производства по делам об административных правонарушениях.
37. Пересмотр решений по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях.
38. Роль суда в обеспечении законности в сфере применения административной ответственности.
39. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях.
40. Организация деятельности органов внутренних дел
41. Понятие, содержание, формы и методы административной деятельности полиции.
42. Административный надзор полиции.
43. Правовое положение и организация деятельности дежурных частей органов внутренних дел.
44. Правовое положение и организация деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции.
45. Правовое положение и организация деятельности участковых уполномоченных полиции.
46. Правовое положение и организация деятельности подразделений по делам несовершеннолетних.
47. Контроль полиции за частной детективной и охранной деятельностью.
48. Правовое положение и организация дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения.
49. Обеспечение полицией общественного порядка и общественной безопасности на объектах транспорта.
50. Правовая основа и организация участия граждан в охране общественного порядка.
51. Особенности осуществления административной деятельности полиции при введении особых режимов.

52. Правовое положение и организация деятельности полиции по вопросам миграции.
53. Правовое положение и организация деятельности полиции по контролю за оборотом наркотиков.
54. Административная деятельность в системе средств государственного управления внутренними делами.
55. Правовая защита сотрудников органов внутренних дел.
56. Основные направления деятельности полиции.
57. Права граждан и деятельность полиции.
58. Понятие, виды и методы административного надзора органов внутренних дел.
59. Организация приема граждан в органах внутренних дел.
60. Основные направления деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения.
61. Контроль полиции за соблюдением паспортно-регистрационных и миграционных правил.
62. Пресечение административных правонарушений в области дорожного движения.
63. Пресечение административных правонарушений органами внутренних дел.
64. Пресечение административных правонарушений в сфере оборота оружия.
65. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел.
66. Виды специальных учреждений органов внутренних дел и их правовое положение.
67. Административная деятельность органов внутренних дел по борьбе с терроризмом и экстремизмом.
68. Административно-правовое противодействие коррупции в органах внутренних дел.
69. Принципы административного процесса.
70. Система административно-процессуального права.
71. Взаимодействие административно-процессуального права с другими отраслями российского права.
72. Производство по применению мер административного предупреждения и мер административного пресечения.
73. Основы производства по делам об административных правонарушениях.
74. Возбуждение дел об административных правонарушениях.
75. Пересмотр постановлений и решений должностных лиц органов внутренних дел по делам об административных правонарушениях.
76. Исполнение решений по делам об административных правонарушениях органов внутренних дел.
77. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.
78. Предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел.
79. Государственная защита потерпевших и свидетелей органами внутренних дел.
80. Обеспечение законности в деятельности органов внутренних дел.
81. Информационные технологии в деятельности правоохранительных органов и судов.
82. Правоохранительная деятельность органов, осуществляющих охрану правопорядка и обеспечивающих общественную безопасность.
83. Правоохранительная деятельность органов, осуществляющих дознание и

оперативно-розыскную деятельность.
84. Правоохранительная деятельность органов по обеспечению государственной безопасности Российской Федерации.
85. Правоохранительная деятельность органов по обеспечению экономической безопасности Российской Федерации.
86. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина при производстве дознания органами внутренних дел.
87. Возбуждение уголовных дел по материалам административной практики.
88. Задержание лиц, совершивших преступление, органами внутренних дел.
89. Розыск лиц, совершивших преступление, органами внутренних дел.
90. Организация дознания органами внутренних дел.
91. Взаимодействие оперативных подразделений и органов дознания при проверке заявлений о преступлениях.
92. Ведомственный контроль за деятельностью органов дознания.
93. Организация проверки заявлений и сообщений о преступлении органом дознания.
94. Взаимодействие участников следственно-оперативной группы на месте происшествия.
95. Взаимодействие подразделений и служб органов внутренних дел в раскрытии и расследовании преступлений.
96. Деятельность участкового уполномоченного полиции по исполнению поручений следователя.
97. Обжалование действий и решений сотрудников правоохранительных органов.
98. Контроль и надзор в деятельности правоохранительных органов.
99. Использование информационных учетов в деятельности органов внутренних дел.
100. Конституционный контроль при осуществлении правоохранительной деятельности.

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой Правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института согласовывается руководителями (представителями) ключевых для специализации Административная деятельность работодателей и утверждается директором института.

Указанный перечень тем доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте кафедры, на информационных стендах кафедры.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных кафедрой Правоохранительной деятельности и национальной безопасности, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Кафедра Правоохранительной деятельности и национальной безопасности в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Обучающийся вместе с руководителем формирует целевое направление работы, определяет, какие вопросы должны быть проработаны, на что следует обратить особое внимание. Результатом этой деятельности является заполнение бланка задания.

После окончательного формулирования темы выпускной квалификационной работы обучающийся с помощью руководителя разрабатывает подробный план выполнения работы.

План выпускной квалификационной работы обучающийся составляет самостоятельно в соответствии с избранной темой. План – это содержание работы в виде краткого перечня основных вопросов в их зависимости, соподчиненности и структуре. При этом учитывается разработанность проблемы в учебной литературе, ее роль и место в направлениях исследований, возможность раскрытия содержания работы на практическом материале и т.п.

В ходе формирования плана получают свое конкретное выражение общая направленность темы, перечень рассматриваемых вопросов, наименование глав, уточняется список литературы, определяются объекты и предмет исследования, источники получения статистической или исходной практической информации. В процессе составления плана предопределяется теоретический уровень и прикладное значение работы в целом. Развернутый план позволяет составить основу работы, внутреннее содержание которой необходимо заполнить конкретными изысканиями как теоретического, так и практического характера. При составлении плана необходимо обратить внимание на соблюдение логической последовательности изложения, краткость и точность формулировок, исключающих их неоднозначное толкование, также необходимо обратить внимание на отсутствие повторов, стройное композиционное построение излагаемого материала. При выполнении плана следует ознакомиться с посвященными данной проблеме источниками и литературой разных авторов; найти доказательную базу для своей гипотезы (концепции), при необходимости провести эмпирические исследования.

Обучающийся согласовывает план работы и по содержанию, и по форме с руководителем. План в дальнейшем может уточняться в зависимости от хода изучения проблемы, наличия литературного и фактического материала.

Примерный план выполнения выпускной квалификационной работы может включать:

– название темы;
– формулировку проблемы;
– предполагаемый инструментарий исследования;
– предполагаемые источники информации;
– ожидаемые результаты;
– график выполнения работы с указанием этапов, сроков их завершения и типов предоставляемых материалов (результатов).

План должен отражать основные ключевые проблемы выбранной темы и может содержать от 3 до 5 вопросов, подлежащих рассмотрению. Эти вопросы могут быть разбиты на более мелкие в соответствии с принятыми нормами рубрикации. Разбивка на вопросы в дальнейшем позволит сформулировать заголовки будущих глав и разделов в тексте работы.

План выполнения выпускной квалификационной работы должен предусматривать

встречи с руководителем не реже одного раза в месяц. Ответственность за выполнение плана и соблюдение графика лежит на обучающемся. В случае невозможности связаться с руководителем в течение длительного срока (месяца и более) обучающемуся необходимо обратиться к руководству кафедры, которое должно помочь в организации такой встречи или предложить смену руководителя. По договоренности обучающегося с руководителем допускается переписка между ними через электронную почту или иные средства электронной коммуникации.
Составление плана является важным, ответственным моментом в общем процессе, поскольку именно от него зависит качество и целостность всей работы.
Порядок работы с источниками и литературой
Работа с источниками и литературой должна начинаться еще в процессе выбора темы. Она приобретает важнейшее значение после согласования плана выпускной квалификационной работы. Обучающийся, как правило, подбирает необходимую литературу самостоятельно. Роль руководителя заключается, в основном, в рекомендациях и советах по отбору источников и видов публикаций.
Все материалы, которые будут использованы в процессе написания выпускной квалификационной работы, можно условно разделить по следующим рубрикам:
– источники: законодательные и нормативные акты Российской Федерации, концепции и стратегии развития России, регионов по отдельным направлениям;
– учебная литература (учебники, учебные пособия), методическая литература по специальным вопросам и проблемам права в рамках исследования;
– статистические сборники отечественных и зарубежных ведомств и органов власти;
– статьи в научных, научно-популярных журналах, газетах и других СМИ;
– интернет-ресурсы.
Не рекомендуется использовать сомнительные статьи, высказывания, статистические материалы из интернет-сети, которые не имеют автора, а также утратившие силу законодательные и нормативные акты.
При работе с источниками, в первую очередь, изучаются законы РФ, Постановления Правительства РФ, другие нормативные акты, основополагающие источники. Затем по проблеме работы изучается научная и специальная литература, изданная в России и за рубежом. При наличии нескольких изданий по определенной проблеме целесообразно избрать более позднее издание (примерно за последние 3-4 года до написания работы), отражающее окончательно сложившуюся точку зрения. Общее количество источников и литературы должно быть не менее 50, обязательно использование монографий как результата концентрированного и глубокого исследования данной проблемы. Завершающей стадией является ознакомление с официальными материалами судебной практики, правовой статистики как документальной основой анализа и сопоставления данных по проблеме исследования.
Широта и полнота изучения источников, умение выделить необходимое, главное, сопоставление и анализ различных фактических и статистических данных, сравнение данных, характеризующих развитие российской и зарубежной правовых систем в той или иной области – важнейший показатель качества работы обучающегося и навыков работы с литературой.
При подборе источников и отборе их для дальнейшего использования в качестве исходных теоретических материалов следует включить в перечень монографии отечественных и зарубежных авторов, статьи из научных изданий по теоретическим и прикладным вопросам в рамках темы исследования как на русском, так и на

иностранных языках.
Порядок сбора, анализа и обработки исходной информации
Качество исходной информации, правильность и полнота подобранного и проанализированного материала во многом определит объективность выводов по исследуемой проблеме. Поэтому сбор информации (статистического или фактического материала) является ответственным этапом подготовки выпускной квалификационной работы.
Только изучение многих (порой противоречивых) фактов или точек зрения ученых, их сопоставление и анализ позволяют выявить противоречия, закономерности, основные тенденции развития исследуемого явления или объекта, их логические взаимосвязи. Приводимые факты и цифровой материал должны быть достоверны и актуальны.
Для выявления существующих источников и литературы, а также эмпирических данных по проблеме работы можно воспользоваться:
– бумажными каталогами научной библиотеки ЮУрГУ;
– электронными каталогами научной библиотеки ЮУрГУ;
– электронными базами данных библиотеки ЮУрГУ;
– планами издательств на их сайтах в интернете;
– интернет-сайтами официальных органов и организаций (например, Государственной Думы РФ, Верховного суда РФ, Правительства РФ, Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ и др.);
– существующими на кафедре или у руководителя материалами.
На этом этапе выполнения выпускной квалификационной работы обучающемуся рекомендуется составить всю библиографию, касающуюся темы работы, для последующего использования написать краткие аннотации каждого источника. Аннотации отдельных источников желательно написать на отдельных листах (в файлах) с указанием, к какому блоку вопросов темы может быть отнесен данный материал.
Проработка источников и литературы сопровождается выписками и конспектированием. При выписке цитат и конспектировании следует оформлять ссылки следующего содержания: автор, название, место издания, издательство, страницы цитирования. Эта информация будет полезна в дальнейшем при оформлении библиографического списка ко всей работе. Конспект может содержать в себе факты, статистические данные, доказательства, примеры, основные идеи и выводы автора издания, а также личное мнение обучающегося по использованию данного материала.
Повышению эффективности работы обучающегося может способствовать составление собственного каталога по проработанным источникам, который в будущем можно будет использовать при подготовке научных статей.
Систематизация, анализ и обработка информации предполагают использование в работе таблиц, диаграмм, графиков, схем, которые не только способствуют наглядности излагаемого материала, но и убедительно отражают суть исследуемых явлений и процессов.
При использовании фактического материала необходимо соблюдать правила, а именно:
– данные следует приводить в абсолютных или относительных (%) показателях, они должны быть сопоставимыми при сравнении;
– для доказательства определенной закономерности, тенденции требуется привести

не одну, а ряд цифр, которые раскрыли бы сущность явления и охарактеризовали динамику процесса;
– для наглядности данные целесообразно свести в таблицы, диаграммы и графики, т.е. подвергнуть обработке;
– для характеристики качества изучаемых процессов, их динамики при интерпретации данных в тексте лучше использовать относительные показатели.
Сбор и обработка первичной информации (фактического материала) является весьма трудоемким этапом в подготовке выпускной квалификационной работы, поэтому этот этап должен быть под особым вниманием обучающегося и руководителя работы.
С целью ускорения процесса обработки и систематизации первичной информации рекомендуется активно использовать современные информационные технологии.
Обязанности и ответственность руководителя
В процессе выполнения выпускной квалификационной работы обучающийся должен показать не только определенный объем знаний, но и навыки вести самостоятельную работу в соответствии с теми компетенциями, которые он освоил в течение всего времени обучения в вузе по специальности Правоохранительная деятельность. Обучающийся системно работает над избранной темой в тесном контакте с руководителем. Регулярные встречи с руководителем обеспечивают формирование навыков и умений пользоваться методами исследований.
На этапе подготовки выпускной квалификационной работы руководитель советует, как приступить к рассмотрению темы, корректирует план работы и оказывает помощь в подборе литературы, источников получения информации, а также в определении периода, за который целесообразно собрать информацию.
В ходе выполнения выпускной квалификационной работы руководитель дает рекомендации по сбору фактического материала, разработке или подбору форм для сбора информации, методике ее обобщения, систематизации, обработки и использования при написании выпускной квалификационной работы. На этом этапе руководитель выступает как оппонент, указывая обучающемуся на выявленные недостатки, например, аргументации, композиции, стиля и предлагает способы их устранения.
Рекомендации и замечания руководителя обучающийся должен воспринимать критически. Он может по своему усмотрению их учитывать или отклонять.
Необходимо обратить внимание на то, что теоретически и методически правильная разработка и освещение темы, а также качество содержания и оформления выпускной квалификационной работы – это ответственность как обучающегося, так и руководителя.
Таким образом, руководитель, выполняя обязанности по руководству выпускной квалификационной работы и неся за нее ответственность, реализует воспитательную составляющую компетентностного подхода в подготовке будущего специалиста.
Руководитель:
– оказывает помощь в окончательном формулировании темы в случае, если она не входит в перечень тем;
– излагает сущность проблематики, предлагаемой обучающемуся для разработки в рамках выпускной квалификационной работы;
– знакомит обучающегося с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работы по содержанию и оформлению;
– оказывает помощь в составлении плана работы;

– осуществляет оперативное руководство выполнением работы, проводит регулярные консультации и собеседования с обучающимся в ходе подготовки и написания работы;
– оказывает обучающемуся организационную и методическую помощь;
– подписывает работу, формулирует мнение о возможности допуска ее к защите с учетом требований к качеству содержания и оформления, пишет отзыв о правильности прохождения обучающимся этапов работы и о выполнении им требований к работе;
– консультирует обучающегося по подготовке доклада и презентации для защиты на заседании государственной экзаменационной комиссии.
Руководитель обязан в течение всего времени выполнения выпускной квалификационной работы оказывать обучающемуся консультативную помощь (в соответствии с графиком выполнения работы и пожеланиями обучающегося), внимательно прочитывать текст работы с целью недопущения нарушения логики изложения материала, орфографических и стилистических ошибок, проверки соответствия ссылок и оформления представленных материалов и др. Подписывая работу на титульном листе, руководитель утверждает, что выпускная квалификационная работа написана и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе. Если представленная обучающимся работа, по мнению руководителя, не соответствует требованиям, то он вправе не ставить свою подпись на титульном листе. Это информирует заведующего кафедрой, принимающему решение о допуске выпускной квалификационной работы к защите, о неготовности работы и невозможности выхода автора на защиту.
Руководитель обязан проверить текст работы на предмет нарушения академических норм написания работ (плагиат, фальсификация, подлог). Плагиат – это нарушение правил цитирования (авторских прав), когда чужой текст выдается за свой. Парафраза без ссылки на источник или литературу приравнивается к плагиату. Подлог – это представление работы, написанной другим человеком, под своим именем как автора. Фальсификация – это подделка статистических данных, умышленное их искажение, использование одних данных вместо других, искажение результатов расчетов и т.д.
На полностью написанную и оформленную в соответствии с требованиями выпускную квалификационную работу руководитель составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует выпускной квалификационной работы, а также отношение обучающегося к своим обязанностям в процессе выполнения работы. В отзыве руководитель отмечает:
– актуальность темы;
– соответствие содержания работы целевой установке, профилю направления обучения, направлению исследований кафедры;
– уровень, полноту и качество разработки темы работы;
– степень самостоятельности, личного творчества, инициативы, исполнительности, дисциплины обучающегося;
– полноту использования материалов, источников и литературы;
– умение работать с литературой, производить расчеты, анализировать, обобщать, делать практические выводы;
– системность, логичность и грамотность изложения материала;
– обоснованность использованных методов исследования и методик правового анализа;

– правильность оформления работы;
– ценность, полноту и обоснованность выводов;
– целесообразность и обоснованность практических предложений;
– возможность дальнейшего использования материалов работы в юридической практике;
– рекомендации по внедрению или опубликованию отдельных положений и разделов работы.

Выпускная квалификационная работа подлежит обязательному рецензированию руководителями или ведущими специалистами организаций и предприятий, в том числе по месту прохождения выпускником практики; преподавателями Юридического института, а также других ВУЗов соответствующего профиля. К рецензированию выпускной квалификационной работы не допускаются специалисты, являющиеся сотрудниками выпускающей кафедры.

Работа, допущенная к защите, представляется рецензенту не менее чем за 7 дней до защиты. Рецензент имеет право рекомендовать государственной экзаменационной комиссии отметить рецензируемую работу. Рецензия представляется на кафедру не позднее, чем за 3 дня до защиты. Автор работы имеет право ознакомиться с письменным отзывом рецензента до защиты работы.

Подпись стороннего рецензента удостоверяется надлежащим образом (в т.ч. с обязательным заверением печатью соответствующей организации).

Рецензия на выпускную квалификационную работу составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих основных вопросов:
- соответствие содержания работы поставленным целям и задачам, актуальность темы;
- полнота, глубина и обоснованность решения поставленных вопросов;
- умение выпускника обобщать другие работы, использовать нормативно-правовые акты, материалы судебной практики и статистики, делать по их содержанию соответствующие выводы;
- умение делать выводы из проведенных экспериментов (если они предусмотрены заданием);
- степень усвоения, способность и умение использовать знания по общеобразовательным дисциплинам в самостоятельной работе, грамотность изложения материала и качество графических приложений и другие вопросы по усмотрению рецензента;
- недостатки выпускной квалификационной работы (при их наличии);
- возможности и место практического использования работы или ее отдельных частей;
- предлагаемая оценка выпускной квалификационной работы.

Оформление выпускной квалификационной работы выполняется печатным способом (с применением компьютерной техники) на одной стороне листа формата А4 297×210 мм.

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы – 60-70 машинописных страниц. В этом объеме учитываются титульный лист, аннотация, оглавление, введение, заключение. Рекомендуемые объемы введения и заключения – от 3 до 5 страниц. Приложения в указанный объем не входят.

К тексту работы предъявляются следующие требования:
– тип используемого шрифта – Times New Roman;
– размер шрифта (в Microsoft Word) – 14 пунктов;

– межстрочный интервал – 1,5;
– поля страницы: верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм;
– абзацный отступ – 1,25 см.
Рамка и штамп на листах работы не выполняются.
На одной странице сплошного текста размещается 28-30 строк по 65-70 знаков в строке, при этом каждый пробел между словами считается за один знак.
Каждый заголовок: «АННОТАЦИЯ», «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК», «ПРИЛОЖЕНИЯ» печатается с новой страницы прописными буквами без каких-либо выделений, подчеркиваний, в кавычки не заключается и размещается по центру строки. Точка в конце заголовка не ставится. Перенос слов в заголовках разделов и подразделов не допустим.
Шрифт заголовков разделов, подразделов в оглавлении должен быть аналогичен шрифту текста в основной части: заголовки разделов печатаются прописными буквами, а заголовки подразделов – строчными.
Каждый раздел начинается с новой страницы. Подразделы на новую страницу не выносятся и печатаются на той же странице, где помещено название раздела либо где закончился предыдущий подраздел. Расстояние между наименованием раздела и подраздела должно составлять 1,5 межстрочных интервала, расстояние от заголовка до текста должно составлять двойной межстрочный интервал, т.е равняться 3 интервалам.
Если после предыдущего подраздела следующий начинается в конце страницы, то после подзаголовка к нему должно быть не менее трех строк. Иначе вместе с подзаголовком подраздел следует начинать со следующей страницы.
Все страницы работы (включая список источников и литературы, приложения) нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. Первой страницей считается титульный лист, но на нем цифра «1» не ставится.
Титульный лист, задание, аннотация и оглавление включаются в общую нумерацию страниц работы, но номера на этих листах не проставляются.
В оглавлении работы обязательно указываются страницы, на которых помещен материал введения, каждого раздела и подраздела, заключения, библиографического списка, приложений.
Страницы нумеруются арабскими цифрами в нижнем колонтитуле по центру строки. Расстояние от колонтитула до края страницы – 1,25 см.
Следует обращать внимание на нецелесообразность тех или иных выделений в тексте шрифтом слов, фраз, частей. Однако, в отдельных случаях, например, указание на собственную дефиницию, выделение текста уместно.
В соответствии с государственными и отраслевыми стандартами и принятой в науке символикой во всей работе должна быть выдержана единая система условных обозначений и терминологии.
Напечатанный текст работы необходимо тщательно выверить. Всякого рода ошибки (грамматические, пунктуационные, опечатки, искажения, пропуски букв и слов, лишние буквы и слова и пр.) не могут оставаться в выпускной квалификационной работе неисправленными. Их нельзя исправлять карандашом, чернилами, шариковыми ручками.
Все рисунки (схемы, диаграммы, фотографии и т.п.) должны иметь помещаемые под ними названия. Рисунки нумеруются последовательно арабскими цифрами в пределах одного раздела. Номер рисунка состоит из порядкового номера раздела и

порядкового номера рисунка, разделенных точкой. (Например, Рисунок 1.2 – Схема организационной структуры управления социальной защиты населения г. Челябинска).
При небольшом числе рисунков допускается их сквозная нумерация в пределах всей работы.
Таблицы также нумеруются последовательно в границах отдельного раздела (например, Таблица 1.1) или в границах всего текста работы (например, Таблица1).
Над левым верхним углом таблицы без абзацного отступа помещается надпись «Таблица» с указанием ее номера и заголовка. (Например, Таблица 2 – Структура управления государственного органа).
В таблице допускается применять шрифт размером 13 или 12 пт.
На все рисунки и таблицы в тексте должны быть ссылки. (Например, (рисунок 1) или (таблица 1)).
Оформление раздела «Библиографический список» производится в виде списка в конце работы.
Оформления библиографического списка производится согласно ГОСТ 7.1–2003 по следующим основным правилам.
1) Фамилия и через запятую инициалы первого автора. После названия книги и расшифровки вида издания через косую черту – слеш (/) – имена всех авторов, но инициалы каждого автора должны быть впереди его фамилии. Если авторов более четырех, указываются первые три автора, а далее вместо остальных пишется «и др.».
2) Название источника приводится без кавычек. Сокращений не допускается.
Если есть подзаголовок (расшифровка издания), он пишется с маленькой буквы после основного и отделяется двоеточием. После названия ставятся точка и тире.
Если имеется редактор, то указываются его инициалы и фамилия после косой черты (слеша) в виде: / под ред. . Аналогично редактор указывается в библиографическом списке, если источник переводной: / пер. с англ. ; под ред. . Библиографическое описание отдельных книг, создаваемых коллективом авторов, могут начинаться с названия книги, а не с фамилий авторов. В этом случае фамилии авторов указываются после названия через / .
3) Место издания (город, перед которым ставятся точка и тире) пишется с большой буквы полностью, после названия города ставится двоеточие. Допускаются только сокращения М., Л., СПб., Ростов н/Д.
4) Название издательства пишется с большой буквы без кавычек. Если в название издательства входит слово «Издательство», его пишут сокращённо : Изд-во, без кавычек, а само название издательства может быть в кавычках (как в оригинале). После названия издательства ставится запятая.
5) При указании года издания слово «год» не пишется. После указания года выпуска в виде четырехзначного числа ставятся точка и тире.
6) Следующий элемент – после тире указывается объём источника (книги) в виде числа с буквой «с.» (страниц).
7) При ссылке на статьи и журналы указываются: фамилия и инициалы автора. Название статьи // Название журнала. Год выпуска. Номер журнала. Номера страниц, занимаемых статьей (например, С. 40–45).
8) Библиографические ссылки. На все литературные источники, приведенные в библиографическом списке, в тексте издания должны быть сделаны ссылки на источники, информации выпускной квалификационной работы (с указанием страницы, а если автор цитируется дословно, то текст заключается в кавычки).

Данные ссылки делаются постранично (нумерация ссылок постраничная: 1, 2, 3, 4, 5, и т.д. на каждой новой странице).
Ссылки делаются в виде библиографических сносок.
Требования к оформлению приложений
В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной выпускной квалификационной работой, которые по каким-либо причинам не были включены в основную часть:
– результаты обзора литературных источников;
– документы предприятий, использованные при выполнении работы;
– цифровой, иллюстративный материалы, таблицы вспомогательных цифровых данных или иллюстрирующих расчетов; инструкции, методики и другие материалы, разработанные автором в процессе выполнения работы.
Каждое приложение следует начинать с новой страницы. Наверху посередине страницы указывается слово «ПРИЛОЖЕНИЕ» прописными буквами и дается его обозначение. Строкой ниже записывается тематический заголовок приложения с прописной буквы. Приложения обозначают арабскими цифрами, например, ПРИЛОЖЕНИЕ 1.
Продолжение приложения печатается на другой странице вверху справа с прописной буквы, например: «Продолжение приложения 1». Если в документе одно приложение, оно обозначается «ПРИЛОЖЕНИЕ 1».
При выпуске приложений отдельным документом в виде альбома, на его титульном листе под наименованием указывают слово «ПРИЛОЖЕНИЕ». Основную надпись помещают на странице, следующей за титульным листом. Альбом приложений должен иметь самостоятельную нумерацию листов, таблиц и иллюстраций, при необходимости альбом может иметь «ОГЛАВЛЕНИЕ».
Язык и стиль выпускной квалификационной работы
Языку и стилю работы следует уделять самое серьезное внимание. Именно языково-стилистическая культура выпускной квалификационной работы лучше всего позволяет судить об общей культуре обучающегося.
Язык и стиль выпускной квалификационной работы как инструменты письменной речи сложились под влиянием академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования истины.
В тексте необходимо избегать сложных и громоздких предложений. Не принято писать «я думаю», «я предлагаю» и т.п. Излагать материал рекомендуется в безличной форме (например, «нами рассмотрены факторы») или от первого лица множественного числа (например, «мы рассмотрели», «по нашему мнению»).
Изложение материала в работе должно быть последовательным и логичным. Все разделы должны быть органично связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одного раздела к другому, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу.
Для языково-стилистического оформления работы очень важно уметь выстраивать накопленную информацию в связный текст, для чего необходимо хорошо разбираться в речевых функциях и лексических средствах их реализации. Наиболее характерной особенностью языка письменной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования

фактов действительности.
Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. В отражении логических связей участвуют специальные функционально-синтаксические средства, указывающие на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.); противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее); причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же); переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим..., остановимся на...; рассмотрев..., перейдем к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть); итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать). В качестве средства связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные и т.д.).

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Выполненная обучающимся работа подлежит публичной защите на заседании государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ. До этого обучающийся должен получить допуск к защите, который предусматривает определенную последовательность действий и составление необходимых документов.
К защите выпускной квалификационной работы допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по специальности «Правоохранительная деятельность» по специализации «Административная деятельность», успешно сдавшие государственный экзамен и представившие законченную и оформленную в соответствии с требованиями выпускной квалификационной работы с отзывом руководителя и рецензией в установленный срок.
Поле завершения работы над текстом выпускной квалификационной работы и согласования ее содержания с руководителем, обучающийся должен представить на выпускающую кафедру окончательный вариант выпускной квалификационной работы с целью проверки соответствия ее оформления предъявляемым требованиям. Сотрудник кафедры, на которого возложены соответствующие обязанности, проводит нормоконтроль работы, а именно проверяет соответствие приказу указанных на титульном листе данных о названии темы, руководителе, правильность оформления задания, текста выпускной квалификационной работы, сносок, библиографического списка, приложений к работе, удостоверяя успешное проведение нормоконтроля подписью на титульном листе выпускной квалификационной работы. Представлению на нормоконтроль выпускной квалификационной работы предшествует ее проверка на заимствования в системе «Антиплагиат» в соответствии с Положением «О проверке на наличие заимствований выпускных квалификационных работ и размещении текстов работ в ЭБС ЮУрГУ».
Обучающийся обязан представить руководителю электронную копию выпускной квалификационной работы. Проверке на оригинальность подвергается основной текст пояснительной записки без титульного листа, задания, аннотации, введения, заключения, списка литературы и приложений (при наличии). Решением Ученого совета Юридического института для выпускной квалификационной работы

установлен минимальный порог оригинальности 60 %. Руководитель обязан распечатать краткий отчет о проверке и приобщить его в отзыву. Руководитель принимает решение о самостоятельности выполнения и научной новизне / оригинальности работы обучающегося.
Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося и рецензию в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы:
– степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
– умение обучающегося организовать свой труд;
– наличие публикаций, выступлений на конференциях по теме выпускной квалификационной работы и т.д.
Студент допускается к защите выпускной квалификационной работы, если при наличии печатной работы:
1) Получен письменный отзыв руководителя.
2) Получена положительная рецензия от руководителя или ведущего специалиста организации и предприятия, в том числе по месту прохождения выпускником практики; от преподавателей Юридического института, а также других ВУЗов соответствующего профиля.
3) Работа представлена на кафедру не менее чем за 10 календарных дней до зашиты и имеет все необходимые подписи на титульном листе.
По каждой представленной выпускной квалификационной работы заведующий кафедрой принимает решение о ее допуске к защите, о чем делается соответствующая надпись на титульном листе работы.
Обучающийся должен не только написать качественную работу, но и суметь защитить ее, так как иногда высокая оценка руководителя снижается из-за слабой подготовки студента-автора к защите. Успешная защита основана на хорошо подготовленном докладе, качественно выполненном презентационном (демонстрационном) материале, используемом в процессе доклада, тщательной подготовке ответов на замечания, содержащиеся в отзыве руководителя. Содержание доклада и графического материала должно быть согласовано с руководителем.
Текст доклада по выпускной квалификационной работы должен содержать:
• обращение к членам ГЭК;
• представление проблемы;
• описание состояния проблемы в целом;
• обоснование актуальности выбранной темы;
• перечень основных результатов проделанной работы, итоги самостоятельно выполненных расчетов и разработок, важнейшие выводы, рекомендации и предложения.
Отбор перечня всех вопросов, которые целесообразно отразить в докладе, индивидуален, зависит от масштабности темы и значимости полученных результатов. По согласованию с руководителем обучающийся может расширить или сузить предлагаемый набор вопросов, индивидуально расставить акценты в самом докладе на предварительной защите работы. При подготовке доклада обучающемуся необходимо учесть свою ораторскую подготовку и, в случае необходимости, поработать над своим умением публично выступать.
Доклад должен быть кратким, содержательным и точным. Не следует перегружать

его цифровыми показателями, лучше привести лишь те, на которые сделаны ссылки в демонстрационном материале. Время на доклад отводится в пределах 5 минут. Доклад может сопровождаться презентацией с использованием мультимедийных средств программы PowerPoint, графического материала, выполненного в виде рисунков, схем, диаграмм и отражающего основные результаты работы студента по исследуемой теме. Количество слайдов – в пределах 10, которые должны быть распечатаны на бумажных носителях формата А-4 (210×297) в качестве раздаточного материала для каждого члена государственной экзаменационной комиссии.
При подготовке к защите необходимо соблюдать структурное и методологическое единство материалов доклада и презентации.
Организация и проведение предварительной защиты выпускной квалификационной работы значительно повышает качество доклада на основной защите, закрепляя умение выступать, отвечать на вопросы, работать с демонстрационным материалом. На предварительной защите доклад выпускника по основным направлениям может подвергнуться существенной корректировке.

3.6. Процедура защиты ВКР

Завершающим этапом прохождения студентом государственной итоговой аттестации является защита выполненной выпускной квалификационной работы. Защита выпускной квалификационной работы проходит в соответствии с утвержденным расписанием.
В день защиты выпускные квалификационные работы вместе с отзывами руководителей и рецензиями передаются в государственную экзаменационную комиссию.
Защита обучающимся выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ с участием не менее 2/3 членов ее состава. В качестве слушателей на защите могут присутствовать руководитель, консультанты, обучающиеся и другие заинтересованные лица.
Процедура защиты включает: открытие заседания комиссии – объявление председателем комиссии о начале очередной защиты, приглашение обучающегося на защиту, оглашение темы его работы, доклад обучающегося, вопросы обучающемуся и его ответы на них, представление руководителя работы, чтение отзыва руководителя и рецензии о работе обучающегося, оценка членами комиссии результата защиты работы, объявление результата. Во время защиты выпускная квалификационная работа находится у председателя государственной экзаменационной комиссии.
Во время выступления, продолжительность которого составляет не более 5 минут, обучающийся должен свободно изложить материал доклада: обосновать актуальность темы, представить основное содержание работы и ее результаты. Для большей наглядности и доступности понимания материала обучающийся может использовать подготовленные таблицы и схемы, иллюстрирующие основные положения и результаты работы. Выступление обучающегося должно быть четким, лаконичным, в рамках отведенного времени. Во время выступления обучающийся может пользоваться своими записями: тезисами, развернутым планом, но не должен свести доклад к простому чтению заранее подготовленного текста.
После заслушивания доклада члены и председатель комиссии задают обучающемуся вопросы по содержанию работы, доклада, раздаточного материала (презентации).

Цель вопросов – выявить глубину знаний обучающегося и степень самостоятельности в выполнении выпускной квалификационной работы. Поэтому членами комиссии могут быть заданы вопросы как непосредственно связанные с темой работы, так и близкие к ней по смыслу. Ответы обучающегося должны быть убедительными, обоснованными, при необходимости подкрепленными эмпирическим материалом, но при этом максимально краткими, концентрированно содержащими только суть вопроса. При подготовке ответов обучающийся имеет право пользоваться любыми материалами своей работы. Количество вопросов, задаваемых обучающемуся на защите, не ограничивается.

Общая продолжительность защиты работы одного обучающегося не должна превышать 15 минут, в том числе не более 5 минут отводится на основное выступление.

После доклада обучающегося и ответов на заданные ему вопросы слово может быть предоставлено руководителю. В случае его отсутствия секретарем государственной экзаменационной комиссии выборочно зачитывается отзыв руководителя и рецензию.

Обучающийся должен обоснованно ответить на озвученные замечания.

В обсуждении работы должен принять участие каждый член комиссии (если только он одновременно не является руководителем работы). После обсуждения работы комиссией обучающийся получает возможность в кратком дополнительном выступлении разъяснить положения, которые вызвали возражения, прокомментировать замечания, дать необходимые справки, привести дополнительную информацию.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются путем открытого голосования членов государственной экзаменационной комиссии на основании оценок за раскрытие темы, за содержание работы и ее защиты, за достоверность достижения заявленной цели работы, за ответы обучающегося на поставленные вопросы, а также на основании отзыва руководителя и рецензии. В спорной ситуации председатель комиссии имеет решающий голос.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются по четырехбалльной шкале – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Член государственной экзаменационной комиссии может высказать особое мнение о новизне выполненного исследования, уровне подготовки и защиты работы.

Заданные вопросы, ответы обучающегося на них, особое мнение и решение государственной экзаменационной комиссии об оценке защиты, о присвоении выпускнику квалификации специалиста по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» и о выдаче диплома о высшем образовании (с отличием, без отличия) вносятся в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии. Протокол подписывается председателем государственной экзаменационной комиссии. Результат защиты выпускной квалификационной работы проставляется в зачетную книжку студента, удостоверяется подписями председателя и членов государственной экзаменационной комиссии.

В случае неявки студента по утвержденному графику на защиту выпускной квалификационной работы по уважительной причине, подтвержденной документально, для такого студента устанавливается дополнительное время защиты.

В случае несогласия с выставленной оценкой обучающийся имеет право подать в

апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов защиты выпускной квалификационной работы.
Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи в соответствии с разделом VII Положения «О государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры» (утв. приказом ректора от 16.08.2017 г. № 308).
Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на защиту выпускной квалификационной работы по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.
Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.
Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.
Обучающиеся, не прошедшие защиту выпускной квалификационной работы в связи с неявкой на защиту выпускной квалификационной работы по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.
Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую государственную аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.
Повторное прохождение государственной итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее чем предусмотрено календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.
При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции,освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-29 способностью	Уровень	Наличие публикаций	- оценкой «отлично»

обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты по результатам выполненных исследований	теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	по теме выпускной квалификационной работе; Обзор существующих зарубежных аналогов умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения.	оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы; - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию

			относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить.
ПК-15 способностью осуществлять профилактику, предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования закономерностей преступности, преступного поведения и методов их предупреждения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, в том числе коррупционных проявлений	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения е в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно»

			оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.
ПК-27 способностью анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работе; Обзор существующих зарубежных аналогов умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения.	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует

			взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы; - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить.
ПК-19 способностью эффективно использовать при выполнении профессиональных задач специальную технику, применяемую в деятельности правоохранительного органа, по линии которого осуществляется подготовка специалистов	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения е в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. –баллом

			«удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.
ПК-6 способностью осуществлять правовую экспертизу проектов нормативных правовых актов	Самостоятельность разработки	владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор

			демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны
ПСК-1.1 способностью	Самостоятельность	владеет навыками	- оценкой «отлично»

осуществлять контрольную и административно-правовую деятельность при исполнении служебных задач	разработки	сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов	оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической

			техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны
ОК-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения	Навыки публичной дискуссии	Свободное владение материалом выпускной квалификационной работы Умение вести научную дискуссию Полнота и корректность доклада Умение связать тему работу с профессиональной деятельностью и политической и социально - исторической обстановкой в Российской Федерации	- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе - баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии –баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы

			работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии - баллом «неудовлетворительно» оценивается доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии
ПК-17 способностью использовать при решении профессиональных задач особенности тактики проведения оперативно-служебных мероприятий в соответствии со спецификой будущей профессиональной деятельности	Самостоятельность разработки	владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор

			демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны
ОК-9 способностью	Обладание опытом	Способность оценивать	- оценка «отлично»

организовывать свою жизнь в соответствии с социально значимыми представлениями о здоровом образе жизни	реализации программы совершенствования физических качеств	физическое состояние и составлять программу для совершенствования физических качеств	выставляется если студент составил и реализовал программу совершенствования двигательных качеств на основе оценки физического состояния. Продемонстрировал достижение высоких результатов и мотивированность к занятиям физической культурой; - оценка «хорошо» выставляется если студент справился с реализацией программы совершенствования физических качеств. Продемонстрировал достижение положительного результата; - оценка «удовлетворительно» выставляется если студент прилагал усилия для реализации программы совершенствования физических качеств. Добился от-дельных положительных результатов; - оценка «неудовлетворительно» выставляется если у студента отсутствует опыт реализации программы.
ПК-23 способностью выполнять профессиональные задачи в особых условиях, чрезвычайных обстоятельствах, чрезвычайных ситуациях, в условиях режима чрезвычайного положения и в военное время, оказывать первую помощь, обеспечивать личную безопасность и безопасность граждан в процессе решения служебных задач	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо»

			оценивается работа, в которой выводы и предложения е в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике
ПК-18 способностью осуществлять действия по силовому пресечению правонарушений, задержанию и сопровождению правонарушителей,	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах

правомерно и эффективно применять и использовать табельное оружие, специальные средства, применяемые в деятельности правоохранительных органов, по линии которых осуществляется подготовка специалистов			по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения е в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут

			быть применены в юридической практике.
ПК-12 способностью организовывать и осуществлять розыск лиц	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения е в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных

			доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике
ПК-10 способностью раскрывать преступления	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения е в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут

			быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.
ПК-20 способностью применять при решении профессиональных задач психологические методы, средства и приемы	Самостоятельность разработки	владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны

			проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны
ПК-24 способностью принимать оптимальные управленческие решения	Качество анализа проблемы	Наличие логичного и последовательного плана работы Наличие промежуточных выводов в структурных элементах работы (главах параграфах); Системность выводов, подтвержденных эмпирическими данными	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой материал изложен на основе логичного и последовательного плана, разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, которые подтверждены эмпирическими данными - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой материал

			изложен на основе достаточно логичного и последовательного плана, не все разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы частично подтверждены эмпирическими данными –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и (или) последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы не подтверждены эмпирическими данными - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, выводы не подтверждены эмпирическими данными
ПК-25 способностью организовать работу малого коллектива исполнителей, планировать и организовывать служебную деятельность исполнителей, осуществлять контроль и учет ее результатов	Качество анализа проблемы	Наличие логичного и последовательного плана работы Наличие промежуточных выводов в структурных элементах работы (главах параграфах); Системность выводов, подтвержденных эмпирическими данными	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой материал изложен на основе логичного и последовательного плана, разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, которые подтверждены эмпирическими данными - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой материал изложен на основе достаточно логичного и последовательного плана, не все разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, и

			(или) выводы частично подтверждены эмпирическими данными –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и (или) последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы не подтверждены эмпирическими данными - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, выводы не подтверждены эмпирическими данными
ПК-14 способностью применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения е в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные

			автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике
ОК-4 способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	Качество анализа проблемы	Наличие логичного и последовательного плана работы Наличие промежуточных выводов в структурных элементах работы (главах параграфах); Системность выводов, подтвержденных эмпирическими данными	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой материал изложен на основе логичного и последовательного плана, разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, которые подтверждены эмпирическими данными - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой материал изложен на основе достаточно логичного и последовательного плана,

			не все разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы частично подтверждены эмпирическими данными –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и (или) последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы не подтверждены эмпирическими данными - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, выводы не подтверждены эмпирическими данными
ПК-22 способностью соблюдать в профессиональной деятельности требования нормативных правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечивать соблюдение режима секретности	Самостоятельность разработки	владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор

			демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны
ОК-2 способностью	Навыки публичной	Свободное владение	- оценкой «отлично»

анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, ее место и роль в современном мире в целях формирования гражданской позиции и развития патриотизма	дискуссии	материалом выпускной квалификационной работы Умение вести научную дискуссию Полнота и корректность доклада Умение связать тему работу с профессиональной деятельностью и политической и социально - исторической обстановкой в Российской Федерации	оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе - баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии –баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии - баллом «неудовлетворительно» оценивается доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию

			правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии
ПК-28 способностью применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работе; Обзор существующих зарубежных аналогов умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения.	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными

			документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы; - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить.
ОК-5 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные, конфессиональные и иные различия, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности	Навыки публичной дискуссии	Свободное владение материалом выпускной квалификационной работы Умение вести научную дискуссию Полнота и корректность доклада Умение связать тему работу с профессиональной деятельностью и политической и социально - исторической обстановкой в Российской Федерации	- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе - баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии –баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по

			совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии - баллом «неудовлетворительно» оценивается доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии
ПК-11 способностью осуществлять производство дознания по уголовным делам	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения е в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения,

			сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.
ОК-10 способностью осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке	Навыки публичной дискуссии	Свободное владение материалом выпускной квалификационной работы Умение вести научную дискуссию Полнота и корректность доклада Умение связать тему работу с профессиональной деятельностью и политической и социально - исторической обстановкой в	- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе - баллом «хорошо» оценивается доклад,

		Российской Федерации	содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии –баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии - баллом «неудовлетворительно» оценивается доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии
ПК-1 способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с	Самостоятельность разработки	владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения

профилем своей деятельности		нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов	сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно

			качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны.
ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Навыки публичной дискуссии	Свободное владение материалом выпускной квалификационной работы Умение вести научную дискуссию Полнота и корректность доклада Умение связать тему работу с профессиональной деятельностью и политической и социально - исторической обстановкой в Российской Федерации	- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе - баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии –баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию

			правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии - баллом «неудовлетворительно» оценивается доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии
ПК-8 способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения е в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные

			автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике
ОК-6 способностью проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния	Самостоятельность разработки	владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на

		изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов	совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники,

			разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны
ОК-12 способностью работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения е в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы

			и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике
ОК-1 способностью понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы	Самостоятельность разработки	владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. –баллом

			«удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны
ОК-3 способностью ориентироваться в политических, социальных и экономических процессах	Самостоятельность разработки	владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.

		толкования нормативных правовых актов	- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям

			юридической практики либо не разработаны
ПК-26 способностью осуществлять свою профессиональную деятельность во взаимодействии с сотрудниками правоохранительных органов, представителями государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, с муниципальными органами охраны общественного порядка, гражданами, со средствами массовой информации	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения е в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных

			доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике
ОК-11 способностью к деловому общению, профессиональной коммуникации на одном из иностранных языков	Навыки публичной дискуссии	Свободное владение материалом выпускной квалификационной работы Умение вести научную дискуссию Полнота и корректность доклада Умение связать тему работу с профессиональной деятельностью и политической и социально - исторической обстановкой в Российской Федерации	- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе - баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии –баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах

			на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии - баллом «неудовлетворительно» оценивается доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии
ПК-16 способностью реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать ее и использовать в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений	Самостоятельность разработки	владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования

			правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны
ПК-31 способностью осуществлять правовое информирование и воспитание	Самостоятельность разработки	владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами

		актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов	толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения

			сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны
ПК-30 способностью проектировать, реализовывать, контролировать и оценивать результаты учебно-воспитательного процесса по юридическим дисциплинам в общеобразовательных организациях, образовательных организациях среднего профессионального, высшего и дополнительного образования	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работе бакалавра; Обзор существующих зарубежных аналогов умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения.	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными

			документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы; - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить.

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».
Критериями оценки выпускной квалификационной работы являются:
- качество выпускной квалификационной работы с позиции актуальности исследуемой темы, полноты и логичной систематизации используемой при написании информации, наличия обоснованных выводов, сделанных на основе проведенного исследования, правильности оформления работы в соответствии с установленными требованиями;
- качество доклада обучающегося, его умение в сжатой форме представить обоснованные результаты проведенного в работе исследования;
- наличие и качество презентации и/или раздаточного материала на защите, форма его представления и качество оформления;
- полнота и правильность ответов на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии;
- оценка выполнения работы руководителем, представленная в его отзыве и оценка представленная в рецензии на работу.
Выпускная квалификационная работа оценивается в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам специалитета от 16.08.2017 №308.
Оценка за выпускную квалификационную работу выставляется как среднеарифметическое значение с учетом показателей в оценочном листе каждого члена государственной экзаменационной комиссии.
В случае получения выпускником оценки «неудовлетворительно» повторная защита выпускной квалификационной работы проводится в соответствии с установленным в Университете порядком.
Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.
Председатель ГЭК сообщает обучающимся окончательные итоги защиты выпускных

квалификационных работ.
Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы,
указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы,
указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8