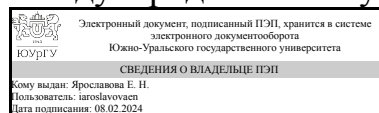


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Институт лингвистики и
международных коммуникаций

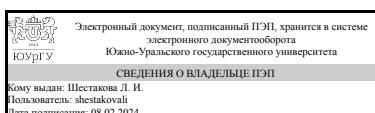


Е. Н. Ярославова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

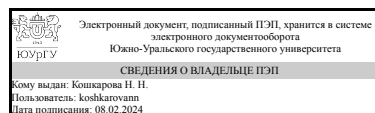
дисциплины 2.1.68.1 Специальная дисциплина
для научной специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика
форма обучения очная
кафедра-разработчик Международные отношения, политология и регионоведение

Зав.кафедрой разработчика,
к.техн.н., доц.



Л. И. Шестакова

Разработчик программы,
д.филол.н., доц., профессор



Н. Н. Кошкарлова

1. Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины - развитие языковедческой компетенции на основе изучения генетически связанных родственных языков и установления соотношения между родственными языками и описания их эволюции во времени и пространстве. К задачам изучения дисциплины относятся: - знакомство со структурными и функциональными свойствами языков независимо от характера генетических отношений между ними; - исследование и описание языка через его системное сравнение с другими языками с целью пояснения его специфичности (системной идеоматичности); - развитие способности самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

Краткое содержание дисциплины

В ходе изучения дисциплины аспиранты знакомятся с формальным аппаратом лингвистики, обобщают свои знания в области общего языкознания (общей фонетики, общей морфологии, общего синтаксиса, общей семантики), анализируют дискурс, изучают основы прикладной лингвистики, знакомятся с приемами автоматической обработки звучащей речи и письменной речи, получают знания о квантитативной лингвистике.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Знать:

- современные методы лингвистического исследования, в том числе интегральный и формально-синтаксический; - формальный аппарат для описания данных лингвистического исследования; - терминологию и формальный аппарат лингвистики; - основные технологии интегрального и формального моделирования естественного языка

Уметь:

- использовать современные методы и технологии научной коммуникации; - использовать информационно коммуникационные технологии для осуществления научно исследовательской деятельности в своей профессиональной области; - спланировать и провести лингвистический эксперимент, описать его результаты и сформулировать выводы; использовать современные методы и технологии научной коммуникации; - применять классификацию как основной инструмент лингвистического описания, а также использовать теоретико-множественные конструкции в исследовании явлений естественного языка; - применять классификацию как основной инструмент лингвистического описания; - критически анализировать и оценивать современные научные достижения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

Владеть:

- методами сбора и документации лингвистических данных; - методологией исследования в своей профессиональной области; - методами и инструментарием интегрального и формального лингвистического анализа текста / дискурса; - терминологией и формальным аппаратом лингвистики для решения задач научно практического исследования в области теории языка; - теоретико-множественными конструкциями в исследовании явлений естественного языка и формальными языками представления языковых моделей; - методами сбора и документации лингвистических данных; - методом лингвистического (синтаксического) эксперимента; - навыками использования различных методов познания при проведении самостоятельных исследований, а также способами решения практических задач; - основными способами описания и формальной репрезентации когнитивной, культурной, социальной, языковой и коммуникативной информации, содержащейся в тексте на естественном языке; - современной терминологией лингвистических описаний, а также основными способами описания и формальной репрезентации когнитивной, культурной, социальной, языковой и коммуникативной информации, содержащейся в тексте на естественном языке; - методом лингвистического (синтаксического) эксперимента, навыками оформления и представления результатов научного исследования.

3. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры

Дисциплина относится к Образовательному компоненту программы аспирантуры.

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч.

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		5	
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72	
<i>Аудиторные занятия:</i>	36	36	
Лекции (Л)	36	36	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	0	0	
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	36	36	
Изучение и реферирование литературы по вопросам курса	18	18	
Выполнение заданий в электронном ЮУрГУ	18	18	
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен	

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах		
		Всего	Л	ПЗ
1	Формальный аппарат лингвистики	4	4	0
2	Общее языкознание	4	4	0

3	Общая фонетика	2	2	0
4	Общая морфология	2	2	0
5	Общий синтаксис	4	4	0
6	Общая семантика	2	2	0
7	Дискурс	2	2	0
8	Основы прикладной лингвистики	6	6	0
9	Автоматическая обработки звучащей речи	2	2	0
10	Автоматическая обработка письменного текста	4	4	0
11	Квантитативная лингвистика	4	4	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1-2	1	1) Лексикализм 2) Основные формальные теории морфологии 3) Способы репрезентации синтаксической структуры: дерево зависимостей, дерево составляющих 4) Контекстно-свободные грамматики 5) Трансформационный подход в синтаксисе. Современные теории синтаксиса	4
3-4	2	1) Язык как объект лингвистики. Функции языка 2) Язык и коммуникация 3) Язык как система 4) Уровни языка. Модели языка 5) Методы лингвистического исследования	4
5	3	1) Звуковой механизм речевой коммуникации 2) Акустические характеристики звуков 3) Супraseгментные звуковые средства 4) Классические фонологические модели 5) Динамические модели в фонологии	2
6	4	1) Морфема. Классификация морфем 2) Словоформа, лексема, парадигма. Грамматическое значение 3) Три модели морфологии: основные характеристики и области их применения	2
7-8	5	1) Словосочетание. Именная группа. Предложная группа. Глагольная группа 2) Предложение как максимальная синтаксическая единица 3) Синтаксические отношения и способы их выражения 4) Синтаксические и семантические валентности. Предикатно-аргументная структура 5) Элементы порождающей грамматики 6) Структурализм. Функциональная грамматика	4
9	6	1) Понятие значения. Многозначность. Методы разрешения многозначности 2) Компонентный анализ значения 3) Семантическое поле. Корреляция между его элементами	2
10	7	1) Текст и дискурс 2) Типы дискурсивных явлений. Модусы дискурса 3) Актуальное членение предложения. Обеспечение когезии и когерентности	2
11-13	8	1) Становление прикладной лингвистики как научной дисциплины 2) Компьютерная лингвистика и ее инструментарий. Способы представления знаний 3) Корпусная лингвистика. Корпусы текстов. Инструментарий доступа к корпусам текстов 4) Машинный перевод 5) Квантитативная лингвистика. Вероятностная модель языка 6) Человеко-машинное взаимодействие 7) Автоматическое порождение текста 8) Информационный поиск 9) Лексикография как прикладная дисциплина. Компьютерная лексикография 10) Терминоведение и терминография 11) Перевод как прикладная лингвистическая дисциплина 12) Теория и методика преподавания языка 13) Контент-анализ. Лингвистические аспекты теории воздействия	6
14	9	1) Акустическая теория речеобразования. Речевой сигнал. Цифровое кодирование речевого сигнала 2) Речевые корпуса и базы данных, их проектирование и создание 3) Автоматический синтез речи 4)	2

		Автоматическое распознавание речи	
15-16	10	1) Автоматическое индексирование 2) Автоматическая классификация и кластеризация документов 3) Создание словарей, частотных словарей, конкордансов 4) Автоматическое аннотирование и реферирование 5) Автоматическое порождение текста 6) Вопросно-ответные системы 7) Информационный поиск 8) Создание машинных фондов естественного языка	4
17-18	11	1) Применение различных статистических методов анализа данных в лингвистике 2) Закон Ципфа-Мандельброта и его следствия 3) Методы выделения ключевых слов и терминов 4) Квантитативные методы, применяемые в корпусной лингвистике и лексикографии 5) Атрибуция текстов. Стилеметрия	4

5.2. Практические занятия, семинары

Не предусмотрены

5.3. Самостоятельная работа аспиранта

Выполнение СРС		
Вид работы и содержание задания	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)	Кол-во часов
Выполнение заданий в электронном ЮУрГУ	edu.susu.ru	18
Изучение и реферирование литературы по вопросам курса	Основная и дополнительная литература	18

6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Не предусмотрены

Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Не предусмотрены

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: нет

7. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1. Паспорт оценочных средств

Наименование разделов дисциплины	Контролируемая компетенция ЗУНы	Вид контроля (включая текущий)	№№ заданий
Формальный аппарат лингвистики		Устное собеседование по теме "Формальный аппарат лингвистики"	1
Общее языкознание		Устное собеседование по теме "Общее языкознание"	2
Общая фонетика		Устное собеседование по теме "Общая фонетика"	3

Общая морфология		Устное собеседование по теме "Общая морфология"	4
Общий синтаксис		Устное собеседование по теме "Общий синтаксис"	5
Общая семантика		Устное собеседование по теме "Общая семантика"	6
Дискурс		Устное собеседование по теме "Дискурс"	7
Основы прикладной лингвистики		Устное собеседование по теме "Основы прикладной лингвистики"	8
Автоматическая обработки звучащей речи		Устное собеседование по теме "Автоматическая обработки звучащей речи"	9
Автоматическая обработка письменного текста		Устное собеседование по теме "Автоматическая обработка письменного текста"	10
Квантитативная лингвистика		Устное собеседование по теме "Квантитативная лингвистика"	11
Все разделы		экзамен	1-11

7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Устное собеседование по теме "Формальный аппарат лингвистики"	Устное собеседование проводится по вопросам, которые аспиранты получают в начале изучения курса. Во время процедуры собеседование аспирант получает вопрос. Аспиранту дается 30 минут на подготовку. Во время собеседования аспиранту могут быть заданы дополнительные вопросы по соответствующему разделу курса.	Отлично: Оценка «5» ставится, если аспирант: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Хорошо: Оценка «4» ставится, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Удовлетворительно: Оценка «3» ставится, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки

		<p>в языковом оформлении излагаемого Неудовлетворительно: Оценка «2» ставится, если аспирант обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p>
<p>Устное собеседование по теме "Общее языкознание"</p>	<p>Устное собеседование проводится по вопросам, которые аспиранты получают в начале изучения курса. Во время процедуры собеседования аспирант получает вопрос. Аспиранту дается 30 минут на подготовку. Во время собеседования аспиранту могут быть заданы дополнительные вопросы по соответствующему разделу курса.</p>	<p>Отлично: Оценка «5» ставится, если аспирант: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Хорошо: Оценка «4» ставится, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Удовлетворительно: Оценка «3» ставится, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Неудовлетворительно: Оценка «2» ставится, если аспирант обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к</p>

		успешному овладению последующим материалом.
Устное собеседование по теме "Общая фонетика"	Устное собеседование проводится по вопросам, которые аспиранты получают в начале изучения курса. Во время процедуры собеседования аспирант получает вопрос. Аспиранту дается 30 минут на подготовку. Во время собеседования аспиранту могут быть заданы дополнительные вопросы по соответствующему разделу курса.	Отлично: Оценка «5» ставится, если аспирант: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Хорошо: Оценка «4» ставится, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Удовлетворительно: Оценка «3» ставится, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Неудовлетворительно: Оценка «2» ставится, если аспирант обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Устное собеседование по теме "Общая морфология"	Устное собеседование проводится по вопросам, которые аспиранты получают в начале изучения курса. Во время процедуры собеседования аспирант получает вопрос. Аспиранту дается 30 минут на подготовку. Во время собеседования аспиранту могут быть заданы дополнительные вопросы по соответствующему разделу курса.	Отлично: Оценка «5» ставится, если аспирант: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал

		<p>последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.</p> <p>Хорошо: Оценка «4» ставится, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Удовлетворительно: Оценка «3» ставится, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Неудовлетворительно: Оценка «2» ставится, если аспирант обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p>
<p>Устное собеседование по теме "Общий синтаксис"</p>	<p>Устное собеседование проводится по вопросам, которые аспиранты получают в начале изучения курса. Во время процедуры собеседования аспирант получает вопрос. Аспиранту дается 30 минут на подготовку. Во время собеседования аспиранту могут быть заданы дополнительные вопросы по соответствующему разделу курса.</p>	<p>Отлично: Оценка «5» ставится, если аспирант: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.</p> <p>Хорошо: Оценка «4» ставится, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Удовлетворительно: Оценка «3» ставится, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных</p>

		<p>положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Неудовлетворительно: Оценка «2» ставится, если аспирант обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p>
<p>Устное собеседование по теме "Общая семантика"</p>	<p>Устное собеседование проводится по вопросам, которые аспиранты получают в начале изучения курса. Во время процедуры собеседования аспирант получает вопрос. Аспиранту дается 30 минут на подготовку. Во время собеседования аспиранту могут быть заданы дополнительные вопросы по соответствующему разделу курса.</p>	<p>Отлично: Оценка «5» ставится, если аспирант: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Хорошо: Оценка «4» ставится, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Удовлетворительно: Оценка «3» ставится, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Неудовлетворительно: Оценка «2» ставится, если аспирант обнаруживает незнание большей части</p>

		соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Устное собеседование по теме "Дискурс"	Устное собеседование проводится по вопросам, которые аспиранты получают в начале изучения курса. Во время процедуры собеседования аспирант получает вопрос. Аспиранту дается 30 минут на подготовку. Во время собеседования аспиранту могут быть заданы дополнительные вопросы по соответствующему разделу курса.	Отлично: Оценка «5» ставится, если аспирант: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Хорошо: Оценка «4» ставится, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Удовлетворительно: Оценка «3» ставится, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Неудовлетворительно: Оценка «2» ставится, если аспирант обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Устное собеседование по	Устное собеседование проводится по вопросам, которые аспиранты	Отлично: Оценка «5» ставится, если аспирант: 1) полно излагает изученный

<p>теме "Основы прикладной лингвистики"</p>	<p>получают в начале изучения курса. Во время процедуры собеседования аспирант получает вопрос. Аспиранту дается 30 минут на подготовку. Во время собеседования аспиранту могут быть заданы дополнительные вопросы по соответствующему разделу курса.</p>	<p>материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Хорошо: Оценка «4» ставится, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Удовлетворительно: Оценка «3» ставится, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Неудовлетворительно: Оценка «2» ставится, если аспирант обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p>
<p>Устное собеседование по теме "Автоматическая обработка звучащей речи"</p>	<p>Устное собеседование проводится по вопросам, которые аспиранты получают в начале изучения курса. Во время процедуры собеседования аспирант получает вопрос. Аспиранту дается 30 минут на подготовку. Во время собеседования аспиранту могут быть заданы дополнительные вопросы по соответствующему разделу курса.</p>	<p>Отлично: Оценка «5» ставится, если аспирант: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Хорошо: Оценка «4» ставится, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий</p>

		<p>тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Удовлетворительно: Оценка «3» ставится, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Неудовлетворительно: Оценка «2» ставится, если аспирант обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p>
<p>Устное собеседование по теме "Автоматическая обработка письменного текста"</p>	<p>Устное собеседование проводится по вопросам, которые аспиранты получают в начале изучения курса. Во время процедуры собеседования аспирант получает вопрос. Аспиранту дается 30 минут на подготовку. Во время собеседования аспиранту могут быть заданы дополнительные вопросы по соответствующему разделу курса.</p>	<p>Отлично: Оценка «5» ставится, если аспирант: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.</p> <p>Хорошо: Оценка «4» ставится, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Удовлетворительно: Оценка «3» ставится, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или</p>

		<p>формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Неудовлетворительно: Оценка «2» ставится, если аспирант обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p>
<p>Устное собеседование по теме "Квантитативная лингвистика"</p>	<p>Устное собеседование проводится по вопросам, которые аспиранты получают в начале изучения курса. Во время процедуры собеседования аспирант получает вопрос. Аспиранту дается 30 минут на подготовку. Во время собеседования аспиранту могут быть заданы дополнительные вопросы по соответствующему разделу курса.</p>	<p>Отлично: Оценка «5» ставится, если аспирант: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Хорошо: Оценка «4» ставится, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Удовлетворительно: Оценка «3» ставится, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Неудовлетворительно: Оценка «2» ставится, если аспирант обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в</p>

		формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
экзамен	<p>На экзамене происходит оценивание знаний, умений и приобретенного опыта обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля.</p> <p>При недостаточной и/или не устраивающей аспиранта величине рейтинга ему может быть предложено пройти собеседование по основным разделам дисциплины.</p> <p>В результате складывается совокупный рейтинг студента, который дифференцируется в оценку и проставляется в ведомость, зачетную книжку аспиранта.</p>	<p>Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85...100 %</p> <p>Хорошо: Величина рейтинга обучающегося дисциплине 75...84 % .</p> <p>Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60...74 %.</p> <p>Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0...59 %.</p>

7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
Устное собеседование по теме "Формальный аппарат лингвистики"	
Устное собеседование по теме "Общее языкознание"	
Устное собеседование по теме "Общая фонетика"	
Устное собеседование по теме "Общая морфология"	
Устное собеседование по теме "Общий синтаксис"	
Устное собеседование по теме "Общая семантика"	
Устное собеседование по теме "Дискурс"	
Устное собеседование по теме "Основы прикладной лингвистики"	
Устное собеседование по теме "Автоматическая обработки звучащей речи"	
Устное собеседование по теме "Автоматическая обработка письменного текста"	
Устное собеседование по теме "Квантитативная лингвистика"	
экзамен	

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Актуальные проблемы современной лингвистики [Текст] учеб. пособие для вузов по направлению 540300 (050300) "Филол. образование" сост. Л. Н. Чурилина. - 2-е изд., испр. - М.: Флинта: Наука, 2007. - 410, [1] с.

2. Березин, Ф. М. Общее языкознание [Текст] учеб. пособие для пед. вузов по специальности "Рус. яз. и лит." Ф. М. Березин, Б. Н. Головин. - Репр. воспр. изд. 1979 г. - М.: Альянс, 2014. - 415, [1] с. ил.
3. Звегинцев, В. А. Теоретическая и прикладная лингвистика В. А. Звегинцев. - М.: Просвещение, 1968. - 336 с.
4. Караулов, Ю. Н. Лингвокультурное сознание русской языковой личности. Моделирование состояния и функционирования [Текст] моногр. Ю. Н. Караулов, Ю. Н. Филиппович ; Моск. гос. лингвист. ун-т. - М.: Азбуковник, 2009. - 334 с.
5. Соссюр, Ф. де Курс общей лингвистики [Текст] Ф. де Соссюр ; науч. ред. М. Э. Рут ; пер. с фр. А. Сухотина ; пер. с фр. Т. де Мауро С. В. Чистяковой. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1999. - 425,[1] с.
6. Щерба, Л. В. Избранные работы по русскому языку [Текст] Л. В. Щерба ; предисл. М. И. Матусевича. - М.: Аспект Пресс, 2007. - 256, [2] с.
7. Русская словесность : от теории словесности к структуре текста [Текст] антология В. П. Нерознак и др.; под общ. ред. В. П. Нерознака ; Ин-т народов России и др.; Моск. гос. лингвист. ун-т ; О-во любителей рос. словесности. - М.: Academia, 1997. - 317 с.
8. Карасик, В. И. Языковой круг : личность, концепты, дискурс моногр. В. И. Карасик ; Науч.-исслед. лаборатория "Аксиол. лингвистика". - М.: Гнозис, 2004. - 389, [1] с.
9. Апресян, Ю. Д. Избранные труды [Текст] Т. 1 Лексическая семантика : Синонимические средства языка Ю. Д. Апресян. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Школа "Языки русской культуры" : Восточная литература, 1995. - 472 с. ил.
10. Апресян, Ю. Д. Избранные труды [Текст] Т. 2 Интегральное описание языка и системная лексикография Ю. Д. Апресян. - М.: Школа "Языки русской культуры", 1995. - 766 с.
11. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов [Текст] ок. 7000 терминов О. С. Ахманова. - Изд. стер. - М.: URSS : ЛИБРОКОМ, 2016. - 576 с.
12. Лингвистика 20 века : Система и структура языка [Текст] Ч. 2 Хрестоматия Сост. Е. А. Красина. - М.: Российский университет дружбы народов, 2004. - 197, [2] с.
13. Баранов, А. Н. Введение в прикладную лингвистику [Текст] А. Н. Баранов ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Филол. фак. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: URSS : ЛИБРОКОМ, 2013. - 367 с. ил.
14. Бондарко, А. В. Глагольные категории в системе функциональной грамматики Текст монография А. В. Бондарко ; Рос. акад. наук, Ин-т лингв. исследований ; С.-Петерб. гос. ун-т. - М.: ЯСК, 2017. - 333 с. фот.
15. Вежицкая, А. Понимание культур через посредство ключевых слов [Текст] А. Вежицкая ; Пер. с англ. А. Д. Шмелев. - М.: Языки славянской культуры, 2001. - 287 с.
16. Виноградов, В. А. Статьи по общему языкознанию, компаративистике, типологии [Текст] В. А. Виноградов ; сост. и ред. К. Г. Красухин ; Рос. акад. наук, Ин-т языкознания. - М.: ЯСК, 2018. - 543 с.

б) дополнительная литература:

1. Маслова, В. А. Лингвокультурология [Текст] учеб. пособие для вузов В. А. Маслова. - 4-е изд., стер. - М.: Академия, 2010. - 202, [2] с.
2. Фразеология в контексте культуры [Текст] сб. ст. В. Н. Телия и др.; отв. ред. В. Н. Телия ; Рос. акад. наук, Ин-т языкознания ; Проблем. группа "Общая фразеология". - М.: Языки русской культуры, 1999. - 333 с.
3. Амирова, Т. А. История языкознания [Текст] учеб. пособие для вузов Т. А. Амирова, Б. А. Ольховиков, Ю. В. Рождественский ; под ред. С. Ф. Гончаренко. - 6-е изд., стер. - М.: Академия, 2010. - 670, [1] с.
4. Будаев, Э. В. Зарубежная политическая лингвистика [Текст] учеб. пособие Э. В. Будаев, А. П. Чудинов. - М.: Флинта : Наука, 2008. - 351, [1] с. 21 см.
5. Гришаева, Л. И. Введение в теорию межкультурной коммуникации [Текст] учеб. пособие для вузов по специальностям : "Теория и методика преподавания иностр. яз. и культур" и др. Л. И. Гришаева, Л. В. Цурикова. - 3-е изд., испр. - М.: Академия, 2006. - 331,[1] с.
6. Леонтович, О. А. Введение в межкультурную коммуникацию [Текст] учеб. пособие О. А. Леонтович. - М.: Гнозис, 2007. - 366, [1] с. ил.
7. Чудинов, А. П. Политическая лингвистика [Текст] учеб. пособие для вузов А. П. Чудинов. - 4-е изд. - М.: Флинта : Наука, 2012. - 254 с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:
Не предусмотрены

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Т. Н. Хомутова, Ю. А. Власова. Английский язык. Хрестоматия по теоретической грамматике: учебное пособие для студентов-лингвистов - PDF - 208 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Т. Н. Хомутова, Ю. А. Власова. Английский язык. Хрестоматия по теоретической грамматике: учебное пособие для студентов-лингвистов - PDF - 208 с.

Электронная учебно-методическая документация

Нет

9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. EBSCO Information Services-EBSCOhost Research Databases(28.02.2017)

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	167 (1)	компьютеры, проектор, экран
Самостоятельная работа студента	167 (1)	компьютеры, проектор, экран
Зачет	167 (1)	компьютеры, проектор, экран