ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель направления

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооброта Южно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Никонова О. Ю. Пользователь: ліконочаої Пата подписания: 3105.2022

О. Ю. Никонова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.03 Методика преподавания истории в школе для направления 46.03.01 История уровень Бакалавриат форма обучения очная кафедра-разработчик Отечественная и зарубежная история

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.03.01 История, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.10.2020 № 1291

Зав.кафедрой разработчика, д.ист.н., доц.

Разработчик программы, к.ист.н., доцент



О. Ю. Никонова

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота (Ожно-Уральского госуларетвенного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Колу выдаи: Рудометова И. В. В. Поньзователь: rudometovaiv

И. В. Рудометова

1. Цели и задачи дисциплины

Целью дисциплины является вооружение будущих историков современными знаниями теоретических основ методики преподавания истории, выработка практических умений и навыков, необходимых для обеспечения высокой эффективности обучения истории. Основными задачами курса являются: - подготовка к воспитанию у учащихся умений правильно объяснить явления общественной жизни, отстаивать свои убеждения, - подготовка студентов к педагогической практике.

Краткое содержание дисциплины

Общее понятие о методике. Предмет методики преподавания истории в школе. Связь методики преподавания истории с другими науками. Позитивные тенденции развития исторического образования в дореволюционной России. Школьное историческое образование в России XX века. Школьные программы и Госстандарт. Цели изучения истории. Содержание школьного обучения истории. Учебник истории как источник знаний и средство обучения. Планирование обучения истории. Методы и приемы. Формирование умений учащихся. Наглядные средства обучния истории. Урок истории, классификация типов уроков. Инновации обучения истории. Применение идей учителей-новаторов на уроках истории. Формы и методы внеурочной работы по истории.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Знает: основные принципы командной работы; особенности и стратегии межличностного взаимодействия в командной работе Умеет: налаживать эффективное сотрудничество при командной работе Имеет практический опыт: реализации своей роли в командной работе с учетом особенностей поведения и интересов участников командной работы, с соблюдением этических норм взаимодействия.
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает: принципы межкультурного взаимодействия, межэтнической толерантности Умеет: воспринимать межкультурное разнообразие в соответствии с современными нормами социального поведения Имеет практический опыт: реализации принципов межкультурного взаимодействия при моделировании учебных ситуаций и в целях успешного выполнения учебно-деловых задач
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Знает: основы выстраивания профессиональной карьеры в избранной сфере науки и образования, психологические основы гармоничной личности и саморазвития Умеет: умеет сочетать профессиональные

навыки с опытом саморазвития
Имеет практический опыт: постановки целей
деятельности, определения задач

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ	
1.О.18 История отечественной культуры, 1.О.17 Этнология, 1.О.01 Философия, 1.О.07 Социология	ФД.02 История брака и семьи	

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
	Знает: основные понятия и термины,
	раскрывающие суть социокультурных процессов
	и явлений; периодизацию истории культуры
	многонационального российского государства;
	особенности отечественной культуры в контексте
	формирования социальных, этнических,
	конфессиональных и культурных различий,
	основной теоретический и фактологический
	материал по истории отечественной культуры,
	основы научного анализа и реализации научных
	исследований в области истории отечественной
	культуры Умеет: анализировать исторические
	причины и основы культурных различий и
	межэтнического взаимодействия в
	многонациональном российском государстве;
	раскрывать связи между явлениями культуры и
1.О.18 История отечественной культуры	закономерностями развития социальных и
	политических структур, реконструировать
	исторический контекст бытования объектов
	культурного наследия, применять научные
	подходы и методы анализа истории
	отечественной культуры для проектирования и
	реализации образовательного процесса в
	образовательных организациях Имеет
	практический опыт: поиска, обработки и
	систематизации информационного материала по
	истории отечественной культуры в исторических
	источниках и литературе; реализации принципов
	межэтнической толерантности., атрибуции и
	классификации предметов и объектов культуры, использования научных знаний по истории
	1
	отечественной культуры в образовательной
	деятельности
1.0.01 Футо од Аут	Знает: основы философских трактовок культуры
1.О.01 Философия	и культурного разнообразия, основные
	теоретико-методологические концепции

	философии, философский категориально-
	понятийный аппарат, понимает природу
	информации как философской категории Умеет:
	анализировать культуру и культурное
	разнообразие с использованием методов
	философского анализа, воспринимать
	межкультурное разнообразие обществ в
	этическом и философском контекстах,
	осуществлять поиск и анализ информации,
	синтез полученной информации, применять
	системный подход в решении теоретических и
	практических задач Имеет практический опыт:
	анализа межкультурного разнообразия общества
	в философском контексте, применения
	системного подхода в процессе анализа и
	синтеза информации
	Знает: основные социологические концепции для
	анализа общественных отношений и решения
	практических задач социального взаимодействия
1.О.07 Социология	Умеет: использовать социологические знания для
1.0.07 Социология	решения исследовательских, проектных и
	образовательных задач Имеет практический
	опыт: эффективного взаимодействия при
	командной и проектной работе
	Знает: основы научного анализа и реализации
	научных исследований в области этнологии,
	закономерности и особенности социально-
	исторического развития различных культур
	Умеет: применять научные подходы и методы
	анализа в области этнологии для проектирования
	и реализации образовательного процесса в
	образовательных организациях, анализировать
1.0.17.0	культурное разнообразие и воспринимать
1.О.17 Этнология	межкультурное разнообразие в соответствии с
	современными нормами социального поведения;
	проявлять толерантность, эмпатию, открытость и
	дружелюбие при общении с представителями
	другой культуры Имеет практический опыт:
	использования научных знаний в области
	этнологии в образовательных технологиях,
	анализа межкультурного разнообразия общества
	в социально-историческом контексте
	1

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 56,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах Номер семестра	
	14000	5	
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108	

Аудиторные занятия:	48	48
Лекции (Л)	32	32
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	51,5	51,5
Подготовка конспектов для семинарских занятий	12	12
Подготовка творческих заданий: реферата, плана урока, презентации	27,5	27.5
Подготовка к сдаче экзамена	12	12
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

No		Объем аудиторных занятий по				
	Наименование разделов дисциплины	видам в часах				
раздела		Всего	Л	П3	ЛР	
1 1	Основные этапы становления и развития методики обучения истории	12	8	4	0	
2	Методы, приемы и средства преподавания истории	16	12	4	0	
3	Урок истории, его подготовка и проведение	20	12	8	0	

5.1. Лекции

№	No	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-
лекции	раздела	паниенование или кратное водержание полиционного заприли	часов
1		Предмет, задачи и основные факторы методики обучения истории. Школьное историческое образование в России в XX веке.	4
2		Историческое образование в современной школе. Госстандарт и учебно- методические комплексы. Планирование обучения.	4
3	2	Методы и приемы обучения.	4
4	2	Формирование знаний и умений учащихся.	4
5	2	Изложение главных фактов и теоретического материала.	4
6	1 3	Урок истории. Подготовка учителя к уроку. Структурно- функциональный анализ.	4
7	3	Типы уроков и форм обучения в среднем звене учащихся.	4
8	3	Инновации в обучении истории.	4

5.2. Практические занятия, семинары

No	No	Наиманования или кратков содержания практинеского занятия, саминара			
занятия	раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара			
1	1	Анализ школьных учебников, программ и стандартов по истории.	2		
2	1	Приемы и средства эмпирического изучения исторических фактов.	2		
3	2	рименение наглядных средств обучения.			
4	2	Подготовка к уроку истории. Определение целей урока.	2		
5	3	Урок изучения нового материала. Деловая игра.	4		
6	3	Урок со всеми звеньями обучающего процесса. Деловая игра.	4		

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС						
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол- во часов			
Подготовка конспектов для семинарских занятий	1. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в русской школе XIX – начала XX в. М.: Московский педагогический государственный университет, 2014 236 с. 2. Грицевский И.М. Работа учителя с учебником при подготовке к уроку истории М.,1987 78 с.	5	12			
Подготовка творческих заданий: реферата, плана урока, презентации	1. Баранов,В.А. Актуальные проблемы методики преподавания истории в школе. / В.А.Баранов М.: Русское словл,2002 С.56-78. 2. Данилов, А.А., Косулина, Л.Г. История России.ХХ век М.,1995 366 с. 3. Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе. / М.Т. Студеникин М.: ВЛАДОС, 2000 С.161-164.	5	27,5			
Подготовка к сдаче экзамена	1. Краевский В. В., Хуторской А. В. Основы обучения: дидактика и методика. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений М.: Издательский центр «Академия», 2007 -346 с. 2.Студеникин М.Т. Современные технологии преподавания истории в школе: пособие для учителей и студ. вузов М.: Владос, 2007. – 79 с. 3. В.В. Шоган Новые технологии в историческом образовании. М.: Ростов н/Д ФЕНИКС. 2005 156 с.	5	12			

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ KM	Се- местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Bec	Макс. балл	Порядок начисления оаллов	Учи- тыва- ется в ПА
1	5	Текущий контроль	Выступление с докладом на	1)	Основным видом текущего контроля является устное выступление	экзамен

семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное). Тема 1. Анализ школьных учебников, программ и стандартов по истории (2 часа).

студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 8. Максимальная оценка за каждый семинар — 5 баллов, из которых: 0-2 балла — за конспект; 0-3 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 2 балла. 2 балла - конспект краткий, емкий. отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 1 балл – конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. 0 баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание

						фактического материала. 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
2	5	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное). Тема 2. Приемы и средства эмпирического изучения исторических фактов (2 часа).	1	5	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 8. Максимальная оценка за каждый семинар — 5 баллов, из которых: 0-2 балла — за конспект; 0-3 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 2 балла. 2 балла - конспект краткий, емкий. отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 1 балл — конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. 0 баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют	экзамен

						содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. З балла – ответ полный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. О баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный	
			Выступление с докладом на			семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие склалываются из лвух элементов -	
3	5	Текущий контроль	•	1	5	студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на	экзамен
						дополнения. К каждому семинару студент готовит	

письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 2 балла. 2 балла - конспект краткий, емкий. отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 1 балл – конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. 0 баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия

	l I						
						используется балльно-рейтинговая	
						система оценивания результатов	
						учебной деятельности обучающихся	
						(утверждена приказом ректора от	
-						24.05.2019 г. № 179).	
						Основным видом текущего контроля	
						является устное выступление	
						студента на семинаре. Баллы за	
						каждое семинарское занятие	
						складываются из двух элементов -	
						конспекта предложенной к занятию	
						литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на	
						вопросы и участия в дискуссии.	
						Количество оцениваемых семинаров	
						— 8. Максимальная оценка за	
						каждый семинар — 5 баллов, из	
						которых: 0-2 балла — за конспект; 0-	
						3 балла — за устные ответы и	
						дополнения.	
						К каждому семинару студент готовит	
						письменное задание - конспект по	
						обсуждаемым темам. Максимальная	
						оценка - 2 балла.	
			Выступление с			2 балла - конспект краткий, емкий.	
			докладом на			отражающий основное содержание	
			семинаре /устный			изучаемых вопросов или главные	
			опрос на			тезисы предложенной для изучения	
				практическом и			литературы;
1	_	Текущий	семинарском	1	_	1 балл – конспект не полностью	
4	5	контроль	занятии (групповое	1	5	отражают содержание изучаемых	экзамен
		_	и индивидуальное).			вопросов, не позволяет	
			Тема 4. Подготовка			сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением	
			к уроку истории.			правил составления конспектов.	
			Определение целей			0 баллов - конспект отсутствует.	
			урока (2 часа).			В ходе семинара студент принимает	
						участие в обсуждении	
						рассматриваемых вопросов в форме	
						устных ответов и/или дополнений.	
						Если устные ответы и дополнения	
						аргументированные и соответствуют	
1						содержанию изучаемых вопросов -	
						студент получает 1-3 балла в	
						зависимости от количества и	
1						качества ответов/дополнений.	
						3 балла – ответ полный,	
						аргументированный, показывает	
						знание фактического материала и	
						умение выстраивать причинно-	
						следственные связи;	
						2 балла - ответ полный,	
						аргументированный, показывает	
						знание фактического материала и	
						умение выстраивать причинно-	
						следственные связи, однако	

			T	1		1	
						присутствуют фактические ошибки	
						(не знает факты, искажает факты, не	
						знает термины;	
						1 балл – ответ неполный, нарушена	
						логика аргументации или умение	
						выстраивать причинно-следственные	
						связи, однако показано знание	
						фактического материала.	
						0 баллов - студент не принимал	
						участия в обсуждении изучаемых	
						вопросов.	
						1 балл студент может получить за	
						дополнения к ответам других	
						студентов.	
						Итоговый балл за отдельный	
						семинар (0-5) вносится в журнал	
						оценок "Электронный ЮУрГУ".	
						Суммарный итог за все семинары	
						является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании	
						результатов мероприятия	
						используется балльно-рейтинговая	
						система оценивания результатов	
						учебной деятельности обучающихся	
						(утверждена приказом ректора от	
						24.05.2019 г. № 179).	
						Основным видом текущего контроля	
						является устное выступление	
						студента на семинаре. Баллы за	
						каждое семинарское занятие	
						складываются из двух элементов -	
						конспекта предложенной к занятию	
						литературы (ответ на поставленные	
						вопросы) и устных ответов на	
						вопросы и участия в дискуссии.	
			Выступление с			Количество оцениваемых семинаров	
			докладом на			— 8. Максимальная оценка за	
			семинаре /устный			каждый семинар — 5 баллов, из	
			опрос на			которых: 0-2 балла — за конспект; 0-	
		Та	практическом и			3 балла — за устные ответы и	
5	5	Текущий	семинарском	1	5	дополнения.	экзамен
		контроль	занятии (групповое			К каждому семинару студент готовит	
			и индивидуальное). Тема 5. Урок			письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная	
			изучения нового			оценка - 2 балла.	
			материала. Деловая			2 балла - конспект краткий, емкий.	
			игра (4 часа).			отражающий основное содержание	
			πρα (1 1ανα).			изучаемых вопросов или главные	
						тезисы предложенной для изучения	
						литературы;	
						1 балл – конспект не полностью	
						отражают содержание изучаемых	
						вопросов, не позволяет	
						сформулировать ответы на вопросы	
						семинара, составлен с нарушением	
						правил составления конспектов.	
						1 4	

0 баллов - конспект отсутствует В ходе семинара студент принитучастие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форматриваемых вопросов в форматриваемых ответов и/или дополнен аргументированные и соответст содержанию изучаемых вопросостудент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. З балла — ответ полный, аргументированный, показывает	лает ррме лй.
участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в фо устных ответов и/или дополнен Если устные ответы и дополнен аргументированные и соответст содержанию изучаемых вопросостудент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывает	ррме ий.
рассматриваемых вопросов в фо устных ответов и/или дополнен Если устные ответы и дополнен аргументированные и соответст содержанию изучаемых вопросо студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывае	ий.
устных ответов и/или дополнен Если устные ответы и дополнен аргументированные и соответст содержанию изучаемых вопросо студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывае	ий.
устных ответов и/или дополнен Если устные ответы и дополнен аргументированные и соответст содержанию изучаемых вопросо студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывае	ий.
Если устные ответы и дополнен аргументированные и соответст содержанию изучаемых вопросо студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывае	
аргументированные и соответст содержанию изучаемых вопросо студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывае	
содержанию изучаемых вопросо студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла – ответ полный, аргументированный, показывае	
студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывае	-
зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывае	ъ -
качества ответов/дополнений. 3 балла – ответ полный, аргументированный, показывае	
3 балла — ответ полный, аргументированный, показывае	
аргументированный, показывае	
знание фактического материала	И
умение выстраивать причинно-	
следственные связи;	
2 балла - ответ полный,	
аргументированный, показывае	
знание фактического материала	
умение выстраивать причинно-	
следственные связи, однако	
присутствуют фактические оши	бки
(не знает факты, искажает факты	
	ы, нс
знает термины;	
1 балл – ответ неполный, наруш	
логика аргументации или умени	
выстраивать причинно-следстве	нные
связи, однако показано знание	
фактического материала.	
0 баллов - студент не принимал	
участия в обсуждении изучаемь	ΙX
вопросов.	
1 балл студент может получить	за
дополнения к ответам других	
студентов.	
Итоговый балл за отдельный	
семинар (0-5) вносится в журна	п
оценок "Электронный ЮУрГУ"	
Суммарный итог за все семинар	
является составной частью теку	щего
контроля БРС. При оценивании	
результатов мероприятия	
используется балльно-рейтинго	
система оценивания результатов	
учебной деятельности обучающ	
(утверждена приказом ректора с	T
24.05.2019 г. № 179).	
Выступление с Основным видом текущего конт	роля
докладом на является устное выступление	1
семинаре /устный студента на семинаре. Баллы за	
опрос на каждое семинарское занятие	
6 5 Текущии практическом и 1 5 складываются из двух элементо	в - экзамен
KOHTDOIL 1	
семинарском конспекта предложенной к заня	
занятии (групповое литературы (ответ на поставлен	ные
и индивидуальное). вопросы) и устных ответов на	
Тема 6. Урок со вопросы и участия в дискуссии.	

Всеми звеньями обучающего процесса. Деловая игра (4 часа). Количество оцениваемых семинаров — 8. Максималыяя оценка за конспект; 0-3 балла — за устные ответы и дополистия. К каждому семинару студент готовит инсьменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максималыяая оценка - 2 балла — конспект по обсуждаемым темам. Максималыяая оценка - 2 балла — конспект краткий, емкий. отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные гезисы предпоженной для изучения литературы; 1 балл – конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. О баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении расематриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответо и/или дополнений. Если устные ответо и/или дополнений. Всли устные ответо и/или дополнений. З балла – ответ полный, аргументарованные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качестве ответо магериала и умение выстранать причинноследственные связи; 2 балла – ответ полный, аргументарованный, показывает знание фактического материала и умение выстранать причиппоследственные связи, однако приустетвуют фактического оматериала и умение выстранать причиппоследственные из причиппоследственные связи, однако приустетные выстранные причипноследственные выстранные причипноследственные выстранные причиноследственные выстранные причиноследственные выстранные причиноследственные выстранные причипноследственные выстранные причиноследственные связи, однако показано знание фактического материала. Выстранные причиноследственные выстранны			
обучающего пропесса. Деловая игра (4 часа). — 8. Максимальная оценка за каждый семинар — 5 баллов, из которых: 0-2 балла — за конспект; 0-3 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит инсьменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 2 балла. 2 балла - конспект краткий, емкий. отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения дитературы; 1 балл — конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. 0 баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара, составлен и рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнений. Если устные ответы и дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответой/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, слако присутствуют фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает факты, екажы, однако присутствуют фактические ошибки (не знает фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако показано знаине фактического материала.		всеми звеньями	Количество оцениваемых семинаров
процесса. Деловая игра (4 часа). каждый семинар — 5 баллов, из которых: 0-2 балла — за конспект; 0-3 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит инсьменное задание – конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 2 балла – 2 балла – 2 балла конспект краткий, смкий. отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 1 балл – конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. 0 баллов - конспект отсутствует: В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых копросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответь и дополнений. Если устные ответь и дополнений. Если устные ответь и дополнений. В балла о тото тото, участныя балла в зависимости от количества и качества ответье/дополнений. 3 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако прасутствуют фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако прасуте термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена догима артументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показапо запис фактического материала.		обучающего	
которых: 0-2 балла — за конспект; 0-3 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждасмым темам. Максимальная оценка - 2 балла - конспект по обсуждасмым темам. Максимальная оценка - 2 балла - конспект краткий, емкий. отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезиеы предложенной для изучения литературы; 1 балл — конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. 0 баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара семинара судент принимает участие в обсуждении рассматривасмых вопросов в форме устных ответов или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества и качества ответок дололнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследетенные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследетенные связи, однако присутствуют фактического материала и умение выстраивать причинноследетенные связи, однако присутствуют фактические опшбки (не знает факты, не знает темольный, нарушение выстраивать причинноследетенные связи, однако присутствуют фактические опшбки не знает факты, не знает темольный, нарушение выстраивать причинноследетенные связи, однако присутетнуют фактические опшбки не знает факты, не знает темольный, нарушена догома аргументации или умение выстраивать причинноследетенные связи, однако присутетнуют фактические опшбки не знает темольный, нарушение выстраивать причинноследетенные связи, однако присутетнуют фактического материала.		процесса. Деловая	каждый семинар — 5 баллов, из
3 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 2 балла. 2 балла - конспект краткий, емкий. отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 1 балл — конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. 0 баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнений аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстранявть причишноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстранявть причишноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, не знает факты, не знает факты, не знает термины. 1 балл — ответ полный, нарушена догика аргументации или умение выстранявть причиноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, не знает термины. 1 балл — ответ пеполный, нарушена догика аргументации или умение выстранявать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического материала.			-
фактического материала. Дополнения Каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 2 балла. 2 балла - конспект краткий, емкий. отражающий основное содержание изучаемых вопросов или тлавные тезисы предложенной для изучения дитературы; 1 балл - конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен и конспектов. 0 баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнения. Если устные ответъ и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умещие выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умещие выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена догика аргументации или умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена догика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки не знает причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки не знает причинны. 1 балл – ответ пеполный, нарушена догика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки фактического материала.			_
письменное задание - конепект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 2 балла. 2 балла - конепект краткий, емкий. отражающий основное согрежание изучаемых вопросов или гавшке тезисы предложенной для изучения литературы; 1 балл - конепект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конепектов. 0 баллов - конепект отеутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении раскматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнений. Если устные ответы и дополнений аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получаст 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, следком отвершана и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического митериала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического образа и начает термины; 1 балл - ответ неполный, нарушена догика аргументиринино-следственные связи, однако присутствуют фактического образа начает термины; 1 балл - ответ неполный, нарушена догика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
письменное задание - конепект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 2 балла. 2 балла - конепект краткий, емкий. отражающий основное согрежание изучаемых вопросов или гавшке тезисы предложенной для изучения литературы; 1 балл - конепект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конепектов. 0 баллов - конепект отеутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении раскматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнений. Если устные ответы и дополнений аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получаст 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, следком отвершана и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического митериала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического образа и начает термины; 1 балл - ответ неполный, нарушена догика аргументиринино-следственные связи, однако присутствуют фактического образа начает термины; 1 балл - ответ неполный, нарушена догика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			К каждому семинару студент готовит
обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 2 балла - конспект краткий, смкий. отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 1 балл – конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. 0 баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответь и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. З балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, одлако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, одлако присутствуют фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, одлако присутствуют фактического материала.			
оценка - 2 балла - конспект краткий, емкий. огражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 1 балл – конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. О баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. З балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактического материала.			
2 балла - конспект краткий, емкий отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 1 балл – конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. 0 баллов - конспект отсутствует: В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактическое опибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл – ответ пеполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинновыстраивать причинновыстраивать причинновыстраивать причинновыстранные связи, однако присутствуют фактическое опибки (не знает факты, показано знание выстраивать причинновыстраивать причинновыстранные связи, однако показано знание выстраивать причинновыстранные связи, однако показано знание фактического материала.			=
отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 1 балл — конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с наруппением правил составления конспектов. 0 баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответь и дополнений аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответок/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ пеполный, парушена логика аргументации или умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ пеполный, парушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, не знает термины; 1 балл — ответ пеполный, парушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 1 балл – конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. 0 баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. З балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (пе знает факты, искажает факты, пе знает термины; 1 балл – ответ пеполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинноследственные связи, однако показано знание фактического материала.			
тезисы предложенной для изучения литературы; 1 балл — конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнений. Если устные ответы и дополнении аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинновыстраивать причинновыстранные связи, однако показано знание фактического материала.			
питературы; 1 балл — конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. 0 баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			± ±
1 балл – конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. О баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. З балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, парушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутственные связи, однако показано знание фактического материала.			
отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. О баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. З балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			± *± '
вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. 0 баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. О баллов - конспект отсутствует: В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. З балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			1
семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. 0 баллов - конепект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена догика аргументации или умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена догика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
правил составления конспектов. 0 баллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
обаллов - конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. З балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			*
участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. З балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. З балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			± 7 ±
устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. З балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			l ^r l
содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. З балла — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
студент получает 1-3 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 3 балла — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
3 балла — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			1 · 1
3 балла — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинноследственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			качества ответов/дополнений.
аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно- следственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно- следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
знание фактического материала и умение выстраивать причинно- следственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно- следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
умение выстраивать причинно- следственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно- следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
следственные связи; 2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно- следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			<u> </u>
2 балла - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			<u> </u>
аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
знание фактического материала и умение выстраивать причинно- следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
умение выстраивать причинно- следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			=
присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
(не знает факты, искажает факты, не знает термины; 1 балл – ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
знает термины; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала.			
связи, однако показано знание фактического материала.			1 1
фактического материала.			1 -
			0 баллов - студент не принимал
участия в обсуждении изучаемых			* *
вопросов.			<u> </u>
1 балл студент может получить за			
дополнения к ответам других			
студентов.			
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		1	1 200

						11						
						Итоговый балл за отдельный						
						семинар (0-5) вносится в журнал						
						оценок "Электронный ЮУрГУ".						
						Суммарный итог за все семинары						
						является составной частью текущего						
						контроля БРС. При оценивании						
						результатов мероприятия						
						используется балльно-рейтинговая						
						система оценивания результатов						
						учебной деятельности обучающихся						
						(утверждена приказом ректора от						
						24.05.2019 г. № 179).						
						Творческое задание "Реферат"						
						является одним из видов текущего						
						контроля при изучении курса. За						
						творческое задание студент может						
						получить максимально 10 баллов.						
						Критерии начисления баллов						
						охарактеризованы в приложенном						
						файле "Критерии оценивания						
						контрольного мероприятия						
		т •				Творческое задание-реферат".						
						Описание творческого задания						
						должно быть своевременно						
7	5	Текущий	Творческое задание	1	10	<u> </u>	экзамен					
'	5	контроль	"Реферат"	•	10	"Электронном ЮУрГУ" и обозначен	OKSUM C II					
						дедлайн для его сдачи. Баллы за						
						творческое задание являются						
						составной частью рейтинга студента						
						по текущему контролю. При						
									, , , ,			
						оценивании результатов данного						
						вида текущего контроля						
						используется балльно-рейтинговая						
											система оценивания результатов	
						учебной деятельности обучающихся						
						(утверждена приказом ректора от						
-						24.05.2019 г. № 179).						
						Творческое задание "План урока"						
						является одним из видов текущего						
						контроля при изучении курса. За						
						данное творческое задание студент						
						может получить максимально 5						
						баллов. Критерии начисления баллов						
						охарактеризованы в приложенном						
						файле «Критерии оценивания						
		Текущий	Троридомод поличе			контрольного мероприятия						
8	5	_	Творческое задание "План урока"	1	5	Творческое задание план урока».	экзамен					
		контроль	ттан урока			Описание творческого задания						
						должно быть своевременно						
						выложено в курсе преподавателя в						
						"Электронном ЮУрГУ" и обозначен						
						дедлайн для его сдачи. Баллы за						
						творческое задание являются						
						составной частью рейтинга студента						
1						по текущему контролю. При						
						оценивании результатов данного						
					1							

						вида текущего контроля используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от	
9	5	Текущий контроль	Творческое задание "Презентация урока"	1	5	Творческое задание "Презентация урока" является одним из видов текущего контроля при изучении курса. За творческое задание студент может получить максимально 5 баллов. Критерии начисления баллов охарактеризованы в приложенном файле "Критерии оценивания контрольного мероприятия Творческое задание-презентация урока". Описание творческого задания должно быть своевременно выложено в курсе преподавателя в "Электронном ЮУрГУ" и обозначен дедлайн для его сдачи. Баллы за творческое задание являются составной частью рейтинга студента по текущему контролю. При оценивании результатов данного вида текущего контроля используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	экзамен
10	5	Проме- жуточная аттестация	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации	-	40	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации предполагает устный ответ студента на вопросы билета. Список к экзамену включает 25 пунктов, в каждом билете – 2 вопроса, за каждый из вопросов студент может получить по 20 баллов. Максимально возможный балл за экзамен – 40. Критерии оценивания ответа студента на экзамене приложены в файле «Критерии оценивания по контрольному мероприятию промежуточной аттестации". При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльнорейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	экзамен
11	5	Бонус	Бонус	-	15	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины	экзамен

или принимает участие в научных
мероприятиях по рекомендации
преподавателя, представляя
сертификат участника или
слушателя. При оценивании
результатов мероприятия
используется балльно-рейтинговая
система оценивания результатов
учебной деятельности обучающихся
(утверждена приказом ректора от
24.05.2019 г. № 179) Максимально
возможная величина бонус-рейтинга
+15 %. Участие в олимпиадах
российского и международного
уровней. Процедура участия и
определения победителей и призеров
согласно соответствующим
Положениям об Олимпиаде.
Критерии начисления бонусов: -
участие в первом туре — 1-3%; -
участие во втором туре — +2%; -
призовое место — +3%. 3. Участие в
научных конкурсах/конференциях
университетского, российского и
международного уровней. Критерии
начисления бонусов: - участие — 1-
3%; призовое место — +2%. 4.
Публикация научной статьи/тезисов.
Критерии начисления бонусов: -
публикация тезисов — 1-3%; -
публикация статьи — 2-5%.

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльнорейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (Положение о БРС утверждено приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09). Оценка за дисциплину формируется на основе полученных оценок за контрольнорейтинговые мероприятия текущего контроля. Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85100 %. Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 7584 %. Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 059 %. Если студент не согласен с оценкой, полученной по результатам текущего контроля, студент проходит мероприятие промежуточной аттестации в виде индивидуального собеседования в устной форме по 2 вопросам билета. После подготовки студент отвечает на вопросы билета. При необходимости преподаватель задает дополнительные	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

вопросы. Время, выделяемое на ответ одного студента составляет 30 минут. В этом случае оценка за дисциплину рассчитывается на основе полученных оценок за контрольнорейтинговые мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации. Фиксация результатов учебной деятельности по дисциплине проводится в день экзамена при личном присутствии студента.

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

TC	Розунутату у обущения					N	ĿΚ	M	[
Компетенции	и Результаты обучения						67	8	9	101	. 1
УК-3	Знает: основные принципы командной работы; особенности и стратегии межличностного взаимодействия в командной работе	+	- -	+	+	+	+	+		+ +	_
УК-3	Умеет: налаживать эффективное сотрудничество при командной работе	+	- -	+	+	+	+	+		+ +	-
УК-3	Имеет практический опыт: реализации своей роли в командной работе с учетом особенностей поведения и интересов участников командной работы, с соблюдением этических норм взаимодействия.	+	- -	++	+	+	+	+		+ -	
УК-5	Знает: принципы межкультурного взаимодействия, межэтнической толерантности						+		+-	+	
УК-5	Умеет: воспринимать межкультурное разнообразие в соответствии с современными нормами социального поведения						+	-	+-	+	
УК-5	Имеет практический опыт: реализации принципов межкультурного взаимодействия при моделировании учебных ситуаций и в целях успешного выполнения учебно-деловых задач						+		+-	+	
УК-6	Знает: основы выстраивания профессиональной карьеры в избранной сфере науки и образования, психологические основы гармоничной личности и саморазвития									+	
УК-6	Умеет: умеет сочетать профессиональные навыки с опытом саморазвития									+	
УК-6	Имеет практический опыт: постановки целей деятельности, определения задач								-	+	

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

- 1. История России [Текст] учебник для вузов А. С. Орлов и др.; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2019. 527, [1] с. ил.
- 2. История России Учеб. для вузов А. А. Чернобаев, И. Е. Горелов, М. Н. Зуев и др.; Под ред. М. Н. Зуева, А. А. Чернобаева. М.: Высшая школа, 2002. 478,[1] с.
- 3. Психология и педагогика Учеб. пособие для вузов Новосиб. гос. акад. экономики и упр., Сиб. гос. ун-т путей сообщения; В. М. Николаенко, Г. М. Залесов, Т. В. Андрюшина и др.; Отв. ред. В. М. Николаенко. М.; Новосибирск: ИНФРА-М: НГАЭиУ, 2001. 173,[1] с.

- б) дополнительная литература:
 - 1. Григорович, Л. А. Педагогика и психология [Текст] учеб. пособие для вузов Л. А. Григорович, Т. Д. Марцинковская. М.: Гардарики, 2006. 475 с. ил.
 - 2. Педагогика. Педагогические теории, системы, технологии [Текст] учеб. для высш. и сред. учеб. заведений по пед. специальностям и направлениям И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов, С. А. Смирнов и др.; под ред. С. А. Смирнова. 5-е изд., стер. М.: Академия, 2004. 509,[1] с.
 - 3. Сластенин, В. А. Общая педагогика Ч. 1 Учеб. пособие для вузов: В 2 ч. В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В. А. Сластенина. М.: ВЛАДОС, 2003. 286,[1] с.
- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке: Не предусмотрены
- г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:
 - 1. 1. Методика преподавания истории. Планы семинарских занятий и методические указания/ Сост. И.В. Рудометова. Челябинск.: ЮУрГУ, 2020 . 14 с.
- из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:
 - 1. 1. Методика преподавания истории. Планы семинарских занятий и методические указания/ Сост. И.В. Рудометова. Челябинск.: ЮУрГУ, 2020 . 14 с.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в русской школе XIX – начала XX в.М.: Московский педагогический государственный университет, 2014. 236 с. https://e.lanbook.com/book/70077
2	Основная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Теория обучения: Учебное пособие / Г.И. Ибрагимов, Е.М. Ибрагимова, Т.М. Андрианова. Учебное пособие для ВУЗов. М.: ВЛАДОС, 2011. 383 с. https://e.lanbook.com/reader/book/2971/#authors
3	Дополнительная питература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Новгородцева И.В. Педагогика с методикой преподавания специальных дисциплин. Учебное пособие. Издательство "ФЛИНТА", 2011.378 с. https://e.lanbook.com/book/2440
4	Дополнительная литература	Электронно- библиотечная система издательства	Коваленко, С. В. Методика обучения истории в схемах : учебное пособие / С. В. Коваленко. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 97 с. https://e.lanbook.com/book/117748

		Лань	
5	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Вдовина, В. М. Методика обучения истории : учебнометодическое пособие : в 4 частях / В. М. Вдовина. — Барнаул : АлтГПУ, 2016 — Часть 1 — 2016. — 345 с. https://e.lanbook.com/book/112228
6	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Вдовина, В. М. Методика обучения истории : учебнометодическое пособие : в 4 частях / В. М. Вдовина. — Барнаул : АлтГПУ, 2016 — Часть 2 — 2017. — 404 с. https://e.lanbook.com/book/112229
7	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Вдовина, В. М. Методика обучения истории : учебнометодическое пособие : в 4 частях / В. М. Вдовина. — Барнаул : АлтГПУ, 2016 — Часть 3 — 2018. — 168 с. https://e.lanbook.com/book/112230
8	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Вдовина, В. М. Методика обучения истории : учебнометодическое пособие / В. М. Вдовина, Л. Ю. Головеева. — Барнаул : АлтГПУ, 2020. — 248 с. https://e.lanbook.com/book/176478

Перечень используемого программного обеспечения:

- 1. Microsoft-Windows(бессрочно)
- 2. Microsoft-Office(бессрочно)
- 3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (https://edu.susu.ru)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	44Z (1)	"Мультимедийная аудитория 442 ГУК" для проведения лекционных и практических занятий. Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера(1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер - рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.).
1	экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер - рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.). Лаборатория "Мультимедийная аудитория" 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий. Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио-	

монитор (1 ед.).