ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Институт спорта, туризма и сервиса

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Эрлих В. В.
Пользователь: erlikhvv
Дата подписания: 12.01.2022

В. В. Эрлих

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.01 Иностранный язык
для направления 44.03.01 Педагогическое образование
уровень Бакалавриат
форма обучения заочная
кафедра-разработчик Иностранные языки

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, утверждённым приказом Минобрнауки от 22.02.2018 № 121

Зав.кафедрой разработчика,
к.пед.н., доц.

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Волченкова К. Н.
Пользователь: volchenkovakn
Дата подписания: 11.01.2022

К. Н. Волченкова

Разработчик программы,
старший преподаватель

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Долгополова Е. Г.
Пользователь: dolgopolovaeg
Дата подписания: 11.01.2022

Е. Г. Долгополова

СОГЛАСОВАНО

Руководитель направления
д.пед.н., доц.

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Черепов Е. А.
Пользователь: cherepovea
Дата подписания: 11.01.2022

Е. А. Черепов

Челябинск

1. Цели и задачи дисциплины

Конечная цель курса овладения иностранным языком – поэтапное формирование межкультурной коммуникативной компетенции. Задачи курса состоят в последовательном овладении студентами совокупностью компетенций и повышением уровня владения иностранным языком. Основными компетенциями, которые должны быть освоены в рамках изучения дисциплины, являются: • коммуникативная компетенция, включающая - лингвистическую компетенцию, т. е. способность адекватно воспринимать и корректно использовать единицы речи на основе знаний о фонологических, грамматических, лексических, стилистических особенностях изучаемого языка (в сравнении с родным языком); - социолингвистическую компетенцию, т. е. способность адекватно использовать реалии, фоновые знания, ситуативно обусловленные формы общения; - социокультурную компетенцию, т. е. способность учитывать в общении речевые и поведенческие модели, принятые в соответствующей культуре; - социальную компетенцию, т. е. способность взаимодействовать с партнерами по общению, вступать в контакт и поддерживать его, владея необходимыми стратегиями; - дискурсивную компетенцию, т. е. способность осуществлять коммуникацию с учетом инокультурного контекста; - стратегическую компетенцию, т. е. способность применять разные стратегии - как для понимания устных / письменных текстов, так и для поддержания успешного взаимодействия при устном / письменном общении; • прагматическая компетенция, т. е. способность понимать и порождать иноязычный дискурс с учетом культурно обусловленных различий; • общая компетенция, включающая наряду со знаниями о стране и мире, об особенностях языковой системы также и способность расширять и совершенствовать собственную картину мира, ориентироваться в медийных источниках информации; • когнитивная компетенция, т. е. способность планировать цели, ход и результаты образовательной и исследовательской деятельности, использовать опыт изучения родного и других языков, самостоятельно раскрывать закономерности их функционирования, пользоваться поисково-аналитическими умениями; • межкультурная компетенция, т. е. способность достичь взаимопонимания в межкультурных контактах, используя весь арсенал умений для реализации коммуникативного намерения; • компенсаторная компетенция, т. е. способность избежать недопонимания, преодолеть коммуникативный барьер / сбой за счет использования известных речевых и метаязыковых средств; В реальном учебном процессе вышеупомянутые компетенции, в основном, интегрированы в решение конкретных профессионально-коммуникативных задач, нацеленных на достижение соответствующего коммуникативного эффекта.

Краткое содержание дисциплины

Тема 1. Встречи и знакомства. Тема 2. Работа и профессии. Тема 3. Что делает меня счастливым? Тема 4. Современный образ жизни. Тема 5. Проблемы современного мира. Тема 6. Изобретения и изобретатели. Тема 7. Современные технологии. Тема 8. Проблемы языкового образования. Тема 9. Деловые переговоры. Тема 10. Собеседования при приеме на работу. Тема 11. Начало бизнеса.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знает: основные понятия и терминологию на русском и иностранном языках в области физической культуры и спорта, образования, сферы профессиональной деятельности в соответствии с направленностью ОПОП, правила словообразования лексических единиц, правила их сочетаемости и правила употребления в русском и иностранном языках, нормативные клише иностранного языка, необходимые для письменной речи профессионального характера, основные языковые формы и речевые формулы, служащие для выражения определенных видов намерений, оценок, отношений в профессиональной сфере; все основные виды чтения; - основные термины и понятия в области пропаганды и связи с общественностью в сфере ФКиС. Умеет: выражать различные коммуникативные намерения (запрос/сообщение информации); правильно и аргументировано сформулировать свою мысль в устной и письменной форме; пользоваться языковой и контекстуальной догадкой - для раскрытия значения незнакомых слов; вести беседу, целенаправленно обмениваться информацией профессионального характера по определенной теме; получать общее представление о прочитанном тексте; определять и выделять основную информацию текста; обобщать изложенные в тексте факты, делать выводы по прочитанному тексту. Имеет практический опыт: деловой коммуникации, владения формами профессиональной речи, профессиональной терминологией при проведении учебно-тренировочных занятий, публичной речи (монологическое высказывание по профессиональной тематике: сообщение, доклад, диалогическое высказывание, дискуссия), публичной речи на иностранном языке (монологическое высказывание по общебытовой и профессиональной тематике: сообщение, доклад, диалогическое высказывание, дискуссия).
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает: способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др). Умеет: использовать информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках. Имеет практический опыт: коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые разговоры на государственном и иностранном (-

	ых) языках.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	1.О.02 Деловой иностранный язык

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 10 з.е., 360 ч., 63 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах		
		Номер семестра		
		1	2	3
Общая трудоёмкость дисциплины	360	144	108	108
Аудиторные занятия:	40	16	12	12
Лекции (Л)	0	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	40	16	12	12
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	297	119,75	89,75	87,5
с применением дистанционных образовательных технологий	0			
Мультимедийная презентация: "Современные гаджеты: за и против".	15	0	15	0
Онлайн задания	137,5	65.75	33.75	38
Подготовка к зачёту	10	4	6	0
Проектная работа: "Начало нового бизнеса" или "Культурные особенности сотрудничества с зарубежными партнерами".	20	0	0	20
Проектная работа: "Открытия, изменившие мир".	25	0	25	0
Эссе: "Современное языковое образование, технологии обучения. Многоязычие. Искусственные языки".	10	0	10	0
Проектная работа: "10 причин изучать английский язык" или "Эффективная организация досуга".	25	25	0	0
Эссе: "Как подготовиться к собеседованию. Типичные ошибки при прохождении собеседования."	8,5	0	0	8.5
Подготовка к экзамену	6	0	0	6
Эссе:" Жизнь в современном обществе. Современные технологии. Здоровый образ жизни".	10	10	0	0
Мультимедийная презентация: "Проблемы современного мира: экологическая угроза, проблема перенаселения, недостаток	15	15	0	0

энергетических ресурсов, уничтожение живой природы".				
Мультимедийная презентация: "Встреча иностранных партнеров. Деловой этикет".	15	0	0	15
Консультации и промежуточная аттестация	23	8,25	6,25	8,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	зачет	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	General English	16	0	16	0
2	Academic English	12	0	12	0
3	Business English	12	0	12	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Тема: «Встречи и знакомства». Грамматика: Глагол to be, личные местоимения, Present Simple, Present Continuous. Лексика: Персональная информация. Повседневная жизнь. Страны, национальности, языки. Чтение: «A Day in the Life of a Student at Harrow College». Аудирование: «What do you like best about your country?». Письмо: «Complete an application». Говорение: «A perfect day».	2
2	1	Тема: «Работа и профессии». Грамматика: Present Perfect. Лексика: профессии, востребованные в современном мире, профессиональные обязанности, работа для студентов. Чтение: «Students'Part-time jobs». Аудирование: «A dream job». Говорение: «What work experience do you have?» «How important is your work for you? Are you able to divide your time effectively between work and leisure? What positive and negative effects does your work have on your life? »	2
3	1	Тема: «Что делает меня счастливым?» Грамматика: Типы вопросительных предложений, отрицательные предложения. Лексика: Хобби и развлечения. Занятия в свободное время. Чтение: «6 Reasons You Should Have a Hobby». Говорение: «The benefits of having a hobby. The variety of free time activities among young people. The leisure activity you are involved in. A new hobby you would like to take up. »	2
4-5	1	Тема: «Современный образ жизни». Грамматика: Способы выражения будущего времени. Лексика: Жизнь в современном обществе. Современные технологии. Здоровый образ жизни. Чтение: «Houses of the twenty-first century», «Know Your Body Clock». Аудирование: «Plans for the future». Говорение: «How modern lifestyle affects our physical and mental health».	4
6-7	1	Тема: «Проблемы современного мира». Грамматика: Past Tenses. Конструкция used to. Лексика: Проблемы современного мира: экологическая угроза, проблема перенаселения, недостаток энергетических ресурсов, уничтожение живой природы. Чтение: «Pollution», «Global Threats». Говорение: «Top 10 Current Global Issues».	4
8	1	Подготовка к зачёту. Беседа по пройденным темам.	2

1-2	2	Тема: «Изобретения и изобретатели». Грамматика: Модальные глаголы и модальные конструкции (can, may, must, might, be abble to, be allowed to). Лексика: Выдающиеся изобретатели и изобретения изменившие наш мир. Чтение: «Top 10 Inventions That Changed the World». Говорение: «The greatest inventions that changed the world», «The most important inventions of the 21century».	4
3	2	Тема: «Современные технологии.». Грамматика: Модальные глаголы и модальные конструкции. (have to, mustn't, needn't, should) Лексика: Современные гаджеты: за и против. Чтение: «The computer and its uses». Аудирование: «10 Top Coolest Tech Gadgets For The Home». Говорение: «The Smartest Gadgets a Man Can Buy in 2021».	2
4-5	2	Тема: «Проблемы языкового образования.». Грамматика: Passive Voice. Лексика: современное языковое образование, технологии обучения. Чтение: «English Courses». Говорение: «Problems and their solutions in foreign language education at the non-language universities».	4
6	2	Подготовка к зачёту. Беседа по пройденным темам.	2
1-2	3	Тема: «Деловые переговоры». Грамматика: Условные предложения. Лексика: Встреча иностранных партнеров. Деловой этикет. Культурные особенности ведения бизнеса в разных странах. Чтение: «Conducting business overseas». Аудирование: «Which of the items are the most important for a business traveller?» . Говорение: «Small Talk», «A Guide to etiquette for business people visiting your country».	4
3-4	3	Тема: «Собеседования при приеме на работу». Грамматика: Косвенная речь. Лексика: Как подготовиться к собеседованию. Типичные ошибки при прохождении собеседования. Чтение: Job interview: how to succeed. Письмо: Resume. Аудирование: Preparing a CV. Говорение: Winning an interview.	4
5	3	Тема: «Начало бизнеса». Грамматика: Словообразование. Лексика: Где взять идею для нового бизнеса? Виды компаний. Как добиться успеха. Чтение: Using digital tools to move a candy company into the future. Аудирование: An interview with a start-up consultant. Говорение: How to make your business a success.	2
6	3	Подготовка к экзамену. Беседа по пройденным темам. Повторение лексического и грамматического материала.	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Мультимедийная презентация: "Современные гаджеты: за и против".	ЭУМД. осн. 1, Unit 7, p 65-77.	2	15
Онлайн задания	ЭУМД. осн. 2. Задания Электронного курса 2018/2019 Иностранный язык-1 (заочная, Лазорак О.В., Белик Т.И., Долгополова Е.Г.)	1	65,75
Подготовка к зачёту	ПУМД. осн. 1, Разделы Speaking, Unit 1-4.	1	4
Проектная работа:	ПУМД. осн. 3, Unit 3 p. 37-55 Интернет источники:	3	20

"Начало нового бизнеса" или "Культурные особенности сотрудничества с зарубежными партнерами".	https://businesszeal.com/the-challenges-of-doing-business-overseas, https://www.iuemag.com/january2017/ed/8-thumbrules-for-business-overseas.php		
Онлайн задания	ЭУМД. осн. 4. Задания Электронного курса 2019/2020 Иностранный язык-3 (заочная, Лазорак О.В.. Долгополова Е.Г., Белик Т.И.)	3	38
Проектная работа: "Открытия, изменившие мир".	ЭУМД. осн.1, Unit 6, с. 56-65. Интернет источники: http://www.livescience.com/33749-top-10-inventions-changed-world.html, http://startupguide.com/world/the-40-greatest-innovations-of-all-time/	2	25
Эссе: "Современное языковое образование, технологии обучения. Многоязычие. Искусственные языки".	ЭУМД. осн. 1, Unit 8, p77-88. Интернет источники: http://www.esoe.co.uk/blog/4-reasons-why-learning-english-is-so-important/, https://www.encyclopedia.com/humanities/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/artificial-and-natural-languages	2	10
Проектная работа: "10 причин изучать английский язык" или "Эффективная организация досуга".	ПУМД. осн. 1, Unit 3 p. 21-30 Интернет источники: http://www.5minuteenglish.com/why-learn-english.htm, http://www.esoe.co.uk/blog/4-reasons-why-learning-english-is-so-important/,http://learnenglishteens.britishcouncil.org/grammar-vocabulary/vocabulary-exercises/daily-routine, http://studentlife.ucr.edu; https://www.nyu.edu/life/student-life.html	1	25
Эссе: "Как подготовиться к собеседованию. Типичные ошибки при прохождении собеседования."	ПУМД. осн. 3, Unit 1 p. 4-21.	3	8,5
Подготовка к экзамену	ПУМД. осн. 3, Разделы Speaking, Unit 1, Unit 2, Unit 3.	3	6
Онлайн задания	ЭУМД. осн. 3. Задания Электронного курса 2018/2019 Иностранный язык-2 (заочная, Лазорак О.В., Белик Т.И., Долгополова Е.Г.)	2	33,75
Эссе:" Жизнь в современном обществе. Современные технологии. Здоровый образ жизни".	ПУМД. осн. 1, Unit 4 p. 31-40.	1	10
Подготовка к зачёту	ЭУМД. осн. 1, Unit 6-8.	2	6
Мультимедийная презентация: "Проблемы современного мира: экологическая угроза, проблема перенаселения, недостаток энергетических ресурсов, уничтожение живой природы".	ЭУМД. осн. 1, Unit 5, p. 46-56.	1	15
Мультимедийная презентация: "Встреча иностранных партнеров.	ПУМД. осн. 3 Unit 2 p.22-37.	3	15

Деловой этикет".			

6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи-тыва-ется в ПА
1	1	Текущий контроль	Выполнение заданий 1 онлайн тренажера.	0,1	15	Максимальный балл за 3 раздела (units), 1 контрольную точку, – 15. Задания тренажера должны быть выполнены не менее чем на 60%. 85% - 100% (отлично) – 12,7 – 15 баллов (за одну контрольную точку). 75% - 84% (хорошо) – 11,2 - 12,6 баллов (за одну контрольную точку). 60% - 74% (удовлетворительно) – 9 - 11,1 баллов (за одну контрольную точку). 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 8,9 баллов (за одну контрольную точку). 0 баллов – студент не выполняет задания тренажера.	зачет
2	1	Текущий контроль	Мультимедийная презентация	0,1	10	10 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание полностью соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 9 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не	зачет

						относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 8 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно чётко. В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный развернутый ответ. 7 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий	

						не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно. 6 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны. 5 баллов – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы	

						преподавателя, пытается ответить на них с ошибками. 4 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 2 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Оформление презентации отсутствует. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное,	

						практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 1 балл – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Оформление презентации отсутствует. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, не понимает вопросы преподавателя. 0 баллов – задание не выполнено.	
3	1	Текущий контроль	Выполнение заданий 2 онлайн тренажера.	0,1	15	Максимальный балл за 1 раздел (unit), 1 контрольную точку, – 15. Задания тренажера должны быть выполнены не менее чем на 60%. 85% - 100% (отлично) – 12,7 – 15 баллов (за одну контрольную точку). 75% - 84% (хорошо) – 11,2 - 12,6 баллов (за одну контрольную точку). 60% - 74% (удовлетворительно) – 9 - 11,1 баллов (за одну контрольную точку). 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 8,9 баллов (за одну контрольную точку). 0 баллов – студент не выполняет задания тренажера.	зачет
4	1	Текущий контроль	Эссе	0,05	5	Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. 5 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики и грамматики. 4 балла – Высказывание в основном логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в	зачет

						употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. 3 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 2 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа практически не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдены. Понимание содержания существенно затруднено. 1 балл – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа практически не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Невозможно понять содержание. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.	
5	1	Текущий контроль	Выполнение заданий 3 онлайн тренажера.	0,1	15	Максимальный балл за 1 раздел (unit), 1 контрольную точку, – 15. Задания тренажера должны быть выполнены не менее чем на 60%. 85% - 100% (отлично) – 12,7 – 15 баллов (за одну контрольную точку). 75% - 84% (хорошо) – 11,2 - 12,6 баллов (за одну контрольную точку). 60% - 74% (удовлетворительно) – 9 - 11,1 баллов (за одну контрольную точку). 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 8,9 баллов (за одну контрольную точку). 0 баллов	зачет

						– студент не выполняет задания тренажера.	
6	1	Текущий контроль	Проектная работа 1	0,15	20	20 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, языковых ошибки отсутствуют. Речь понятна: все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 19 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без	зачет

						опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более одной языковой ошибки, не затрудняющей понимание. Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 18 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2-х языковых ошибок, не затрудняющих понимание. Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 17 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем	

						презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 3-х языковых ошибок, не затрудняющих понимание. Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 16 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление / заключение и / или список литературы. Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию. Презентация красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. В презентации допущено не более двух грамматических / лексических и 3 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 3-4-х негрубых языковых ошибок. Речь понятна: некоторые звуки в речи	

						произносятся неточно, фонематические ошибки случаются, не препятствующие пониманию; в целом соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 15 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточно е количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление / заключение и / или список литературы. Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию. Презентация красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. В презентации допущено не более двух грамматических / лексических и 3 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4-х негрубых языковых ошибок. Речь понятна: некоторые звуки в речи произносятся неточно, фонематические ошибки случаются, не препятствующие пониманию; в целом соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 14 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации). Текст работы выстроен нелогично, присутствуют не все части работы. Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией. Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и / или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия. В презентации допущено	

						не более четырех грамматически х / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался. В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 5-ти негрубых языковых ошибок или 1-2 грубых ошибок. В целом, речь понятна, но присутствуют фонетические ошибки (не более 3) или фонематические (не более 1), есть неточности в интонационном оформлении речи, невысокий темп. На слух речь воспринимается с трудом. Выступающий ответил полностью не на все вопросы. 13 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Текст работы выстроен нелогично, присутствуют не все части работы. Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией. Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и / или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия. В презентации допущено не более четырех грамматически х / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался. В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6-ти негрубых языковых ошибок или 2-3 грубых ошибок. В целом, речь понятна, но присутствуют фонетические ошибки (не более 4) или фонематические (не более 2), есть неточности в интонационном оформлении речи,	

						невысокий темп. На слух речь воспринимается с трудом. Выступающий ответил не на все вопросы. 12 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Текст работы выстроен нелогично, присутствуют не все части работы. Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией. Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и / или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия. В презентации допущено не более четырех грамматически х / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался. В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6-ти негрубых языковых ошибок или 2-3 грубых ошибок. В целом, речь понятна, но присутствуют фонетические ошибки (не более 5) или фонематические (не более 2), есть неточности в интонационном оформлении речи, невысокий темп. На слух речь воспринимается с трудом. Выступающий ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 11 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть	

						нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические, синтаксические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в	

						отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 8 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 7 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на	

						вопросы. 6 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан	

						несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления	

						проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы. 0 баллов – работа не выполнена.	
7	1	Бонус	Участие в олимпиадах	-	15	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. Максимально возможная величина бонус-рейтинга - 15 баллов: 15 баллов - за победу в олимпиаде международного уровня; 10 баллов - за победу в олимпиаде российского уровня; 5 баллов за победу в олимпиаде университетского уровня; 1 балл - за участие в олимпиаде.	зачет
8	1	Проме-жуточная аттестация	Зачет	-	20	20 баллов –В беседе с преподавателем студент демонстрирует отличное знание фактического материала, владение лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Результат лексико-грамматического теста: 20 правильных ответов. 19 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Результат лексико-грамматического теста: 19 правильных ответов. 18 баллов –В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических	зачет

						недочетов. Результат лексико-грамматического теста: 18 правильных ответов. 17 баллов –В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Результат лексико-грамматического теста: 17 правильных ответов. 16 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 16 правильных ответов. 15 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Результат лексико-грамматического теста: 15 правильных ответов. 14 баллов –В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических,	

						стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 14 правильных ответов. 13 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 13 правильных ответов. 12 баллов –В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 4-6. Результат лексико-грамматического теста: 12 правильных ответов. 11 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. Результат лексико-грамматического теста: 11 правильных ответов. 10 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное	

						знание фактического материала и владение лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10. Результат лексико-грамматического теста: 10 правильных ответов. 9 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 9 правильных ответов. 8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 8 правильных ответов. 7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии	

						фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 7 правильных ответов. 6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 6 правильных ответов. 5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 5 правильных ответов. 4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-	

						грамматического теста: 4 правильных ответа. 3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 3 правильных ответа. 2 балла – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 2 правильных ответа. 1 балл – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции. Результат лексико-грамматического теста: 1 правильный ответ. 0 баллов – работа не выполнена. Лексико-грамматический тест не выполнен.	
9	2	Текущий контроль	Выполнение заданий 1 онлайн тренажера.	0,1	15	Максимальный балл за 1 раздел (unit), 1 контрольную точку, – 15. Задания тренажера должны быть выполнены не менее чем на 60%. 85% - 100% (отлично) – 12,7 – 15 баллов (за одну контрольную точку). 75% - 84% (хорошо) – 11,2 - 12,6 баллов (за одну контрольную точку). 60% - 74% (удовлетворительно) – 9 - 11,1 баллов (за одну контрольную точку). 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 8,9 баллов (за одну контрольную точку). 0 баллов – студент не выполняет задания тренажера.	зачет
10	2	Текущий контроль	Мультимедийная презентация	0,1	10	10 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ	зачет

						проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание полностью соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 9 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 8 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно чётко. В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда	

						обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный развернутый ответ. 7 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно. 6 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие	

						общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны. 5 баллов – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них с ошибками. 4 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко,	

						нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 2 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Оформление презентации отсутствует. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 1 балл – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Оформление презентации отсутствует. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, не понимает вопросы преподавателя. 0 баллов – задание не выполнено.	
11	2	Текущий контроль	Выполнение заданий 2 онлайн тренажера.	0,1	15	Максимальный балл за 1 раздел (unit), 1 контрольную точку, – 15. Задания тренажера должны быть выполнены не менее чем на 60%. 85% - 100% (отлично) – 12,7 – 15 баллов (за одну контрольную точку). 75% - 84% (хорошо) – 11,2 - 12,6 баллов (за одну контрольную точку). 60% - 74% (удовлетворительно) – 9 - 11,1 баллов (за одну контрольную точку). 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 8,9 баллов (за одну контрольную точку). 0 баллов	зачет

						– студент не выполняет задания тренажера.	
12	2	Текущий контроль	Эссе	0,05	5	Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. 5 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики и грамматики. 4 балла – Высказывание в основном логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. 3 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 2 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа практически не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдены. Понимание содержания	зачет

						существенно затруднено. 1 балл – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа практически не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Невозможно понять содержание. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.	
13	2	Текущий контроль	Выполнение заданий 3 онлайн тренажера.	0,1	15	Максимальный балл за 1 раздел (unit), 1 контрольную точку, – 15. Задания тренажера должны быть выполнены не менее чем на 60%. 85% - 100% (отлично) – 12,7 – 15 баллов (за одну контрольную точку). 75% - 84% (хорошо) – 11,2 - 12,6 баллов (за одну контрольную точку). 60% - 74% (удовлетворительно) – 9- 11,1 баллов (за одну контрольную точку). 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 8,9 баллов (за одну контрольную точку). 0 баллов – студент не выполняет задания тренажера.	зачет
14	2	Текущий контроль	Проектная работа 2.	0,15	20	20 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, языковых ошибки отсутствуют. Речь понятна: все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий четко и	зачет

						грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 19 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более одной языковой ошибки, не затрудняющей понимание. Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 18 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное	

						для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2-х языковых ошибок, не затрудняющих понимание. Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 17 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 3-х языковых ошибок, не затрудняющих понимание. Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 16 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Текст работы в	

						целом выстроен логично, но отсутствует вступление / заключение и / или список литературы. Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию. Презентация красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. В презентации допущено не более двух грамматических / лексических и 3 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 3-4-х негрубых языковых ошибок. Речь понятна: некоторые звуки в речи произносятся неточно, фонематические ошибки случаются, не препятствующие пониманию; в целом соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 15 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточно е количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление / заключение и / или список литературы. Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию. Презентация красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. В презентации допущено не более двух грамматических / лексических и 3 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более	

						4-х негрубых языковых ошибок. Речь понятна: некоторые звуки в речи произносятся неточно, фонематические ошибки случаются, не препятствующие пониманию; в целом соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 14 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации). Текст работы выстроен нелогично, присутствуют не все части работы. Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией. Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и / или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия. В презентации допущено не более четырех грамматически х / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался. В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 5-ти негрубых языковых ошибок или 1-2 грубых ошибок. В целом, речь понятна, но присутствуют фонетические ошибки (не более 3) или фонематические (не более 1), есть неточности в интонационном оформлении речи, невысокий темп. На слух речь воспринимается с трудом. Выступающий ответил полностью не на все вопросы. 13 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Текст работы выстроен нелогично, присутствуют не все части работы. Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией. Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые	

						недостатки в подборе цвета фона и шрифта и / или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия. В презентации допущено не более четырех грамматически х / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался. В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6-ти негрубых языковых ошибок или 2-3 грубых ошибок. В целом, речь понятна, но присутствуют фонетические ошибки (не более 4) или фонематические (не более 2), есть неточности в интонационном оформлении речи, невысокий темп. На слух речь воспринимается с трудом. Выступающий ответил не на все вопросы. 12 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Текст работы выстроен нелогично, присутствуют не все части работы. Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией. Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и / или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия. В презентации допущено не более четырех грамматически х / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался. В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6-ти негрубых языковых ошибок или 2-3 грубых	

						ошибок. В целом, речь понятна, но присутствуют фонетические ошибки (не более 5) или фонематические (не более 2), есть неточности в интонационном оформлении речи, невысокий темп. На слух речь воспринимается с трудом. Выступающий ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 11 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические, синтаксические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе	

						допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 8 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на	

						вопросы. 7 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 6 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов.	

						Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 2 балла – Текст работы полностью не	

						соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы. 0 баллов – работа не выполнена.	
15	2	Бонус	Участие в олимпиадах.	-	15	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. Максимально возможная величина бонус-рейтинга - 15 баллов: 15 баллов - за победу в олимпиаде международного уровня; 10 баллов - за победу в олимпиаде российского уровня; 5 баллов за победу в олимпиаде университетского уровня; 1 балл - за участие в олимпиаде.	зачет
16	2	Проме-жуточная аттестация	Зачет	-	20	20 баллов –В беседе с преподавателем студент демонстрирует отличное знание фактического материала, владение лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Результат	зачет

						лексико-грамматического теста: 20 правильных ответов. 19 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Результат лексико-грамматического теста: 19 правильных ответов. 18 баллов –В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов. Результат лексико-грамматического теста: 18 правильных ответов. 17 баллов –В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Результат лексико-грамматического теста: 17 правильных ответов. 16 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 16 правильных ответов. 15 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание	

						фактического материала, владение лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Результат лексико-грамматического теста: 15 правильных ответов. 14 баллов –В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 14 правильных ответов. 13 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 13 правильных ответов. 12 баллов –В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации,	

						при этом общее количество ошибок достигает 4-6. Результат лексико-грамматического теста: 12 правильных ответов. 11 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. Результат лексико-грамматического теста: 11 правильных ответов. 10 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10. Результат лексико-грамматического теста: 10 правильных ответов. 9 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 9 правильных ответов. 8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя	

						ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 8 правильных ответов. 7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 7 правильных ответов. 6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 6 правильных ответов. 5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры,	

						фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 5 правильных ответов. 4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 4 правильных ответа. 3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 3 правильных ответа. 2 балла – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации. Результат лексико-грамматического теста: 2 правильных ответа. 1 балл – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции.	

						Результат лексико-грамматического теста: 1 правильный ответ. 0 баллов – работа не выполнена. Лексико-грамматический тест не выполнен.	
17	3	Текущий контроль	Выполнение заданий 1 онлайн тренажера.	0,1	15	Максимальный балл за 1 раздел (unit), 1 контрольную точку, – 15. Задания тренажера должны быть выполнены не менее чем на 60%. 85% - 100% (отлично) – 12,7 – 15 баллов (за одну контрольную точку). 75% - 84% (хорошо) – 11,2 - 12,6 баллов (за одну контрольную точку). 60% - 74% (удовлетворительно) – 9 - 11,1 баллов (за одну контрольную точку). 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 8,9 баллов (за одну контрольную точку). 0 баллов – студент не выполняет задания тренажера.	экзамен
18	3	Текущий контроль	Мультимедийная презентация	0,1	10	10 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание полностью соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 9 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание	экзамен

						соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 8 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно чётко. В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный развернутый ответ. 7 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи	

						сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно. 6 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны. 5 баллов – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них с ошибками. 4 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими	

						ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 2 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Оформление презентации отсутствует. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 1 балл – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Оформление презентации отсутствует. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и	

						представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, не понимает вопросы преподавателя. 0 баллов – задание не выполнено.	
19	3	Текущий контроль	Выполнение заданий 2 онлайн тренажера.	0,1	15	Максимальный балл за 1 раздел (unit), 1 контрольную точку, – 15. Задания тренажера должны быть выполнены не менее чем на 60%. 85% - 100% (отлично) – 12,7 – 15 баллов (за одну контрольную точку). 75% - 84% (хорошо) – 11,2 - 12,6 баллов (за одну контрольную точку). 60% - 74% (удовлетворительно) – 9 - 11,1 баллов (за одну контрольную точку). 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 8,9 баллов (за одну контрольную точку). 0 баллов – студент не выполняет задания тренажера.	экзамен
20	3	Текущий контроль	Эссе	0,05	5	Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. 5 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики и грамматики. 4 балла – Высказывание в основном логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. 3 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются	экзамен

						многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 2 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа практически не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдены. Понимание содержания существенно затруднено. 1 балл – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа практически не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Невозможно понять содержание. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.	
21	3	Текущий контроль	Выполнение заданий 3 онлайн тренажера.	0,1	15	Максимальный балл за 1 раздел (unit), 1 контрольную точку, – 15. Задания тренажера должны быть выполнены не менее чем на 60%. 85% - 100% (отлично) – 12,7 – 15 баллов (за одну контрольную точку). 75% - 84% (хорошо) – 11,2 - 12,6 баллов (за одну контрольную точку). 60% - 74% (удовлетворительно) – 9 - 11,1 баллов (за одну контрольную точку). 1% - 59% (неудовлетворительно) – ≤ 8,9 баллов (за одну контрольную точку). 0 баллов – студент не выполняет задания тренажера.	экзамен
22	3	Текущий контроль	Проектная работа 3	0,15	20	20 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется	экзамен

						разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, языковых ошибки отсутствуют. Речь понятна: все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 19 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более одной языковой ошибки, не затрудняющей понимание. Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается	

						правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 18 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2-х языковых ошибок, не затрудняющих понимание. Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 17 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. Презентация не содержит лексико-грамматических и	

						пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 3-х языковых ошибок, не затрудняющих понимание. Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 16 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление / заключение и / или список литературы. Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию. Презентация красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. В презентации допущено не более двух грамматических / лексических и 3 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 3-4-х негрубых языковых ошибок. Речь понятна: некоторые звуки в речи произносятся неточно, фонематические ошибки случаются, не препятствующие пониманию; в целом соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 15 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточно е количество	

						интересных фактов, в основном уже известная информация). Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление / заключение и / или список литературы. Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию. Презентация красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. В презентации допущено не более двух грамматических / лексических и 3 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4-х негрубых языковых ошибок. Речь понятна: некоторые звуки в речи произносятся неточно, фонематические ошибки случаются, не препятствующие пониманию; в целом соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 14 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации). Текст работы выстроен нелогично, присутствуют не все части работы. Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией. Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и / или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия. В презентации допущено не более четырех грамматически х / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался. В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории,	

						которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 5-ти негрубых языковых ошибок или 1-2 грубых ошибок. В целом, речь понятна, но присутствуют фонетические ошибки (не более 3) или фонематические (не более 1), есть неточности в интонационном оформлении речи, невысокий темп. На слух речь воспринимается с трудом. Выступающий ответил полностью не на все вопросы. 13 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Текст работы выстроен нелогично, присутствуют не все части работы. Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией. Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и / или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия. В презентации допущено не более четырех грамматически х / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался. В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6-ти негрубых языковых ошибок или 2-3 грубых ошибок. В целом, речь понятна, но присутствуют фонетические ошибки (не более 4) или фонематические (не более 2), есть неточности в интонационном оформлении речи, невысокий темп. На слух речь воспринимается с трудом. Выступающий ответил не на все вопросы. 12 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Текст работы выстроен нелогично, присутствуют не все части работы. Требуемый объем презентации не	

						соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией. Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и / или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия. В презентации допущено не более четырех грамматически х / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался. В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6-ти негрубых языковых ошибок или 2-3 грубых ошибок. В целом, речь понятна, но присутствуют фонетические ошибки (не более 5) или фонематические (не более 2), есть неточности в интонационном оформлении речи, невысокий темп. На слух речь воспринимается с трудом. Выступающий ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 11 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические,	

						синтаксические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.	

						8 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 7 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 6 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические	

						несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент	

						испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы. 0 баллов – работа не выполнена.	

23	3	Бонус	Участие в олимпиадах.	-	15	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. Максимально возможная величина бонус-рейтинга - 15 баллов: 15 баллов - за победу в олимпиаде международного уровня; 10 баллов - за победу в олимпиаде российского уровня; 5 баллов за победу в олимпиаде университетского уровня; 1 балл - за участие в олимпиаде.	экзамен
24	3	Проме-жуточная аттестация	Экзамен	-	20	20 баллов –В беседе с преподавателем студент демонстрирует отличное знание фактического материала, владение лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. 19 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. 18 баллов –В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов. 17 баллов –В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. 16 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание	экзамен

						фактического материала, владение лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. 15 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. 14 баллов –В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. 13 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. 12 баллов –В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические	

						структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 4-6. 11 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. 10 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10. 9 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая	

						академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 4 балла – В беседе с преподавателем	

						студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации. 3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации. 2 балла – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации. 1 балл – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции. 0 баллов – работа не выполнена.	

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	Экзамен проводится в устной форме. Обучающемуся предлагается выполнить следующие задания: 1. Сделать сообщение по изученной теме. 2. Поддержать беседу с преподавателем. 3. Ознакомиться с текстом и обсудить его содержание с преподавателем. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

зачет	Зачет проводится для тех студентов, которые при выполнении контрольных мероприятий не набрали необходимые 60 баллов в течение семестра. Форма зачёта - лексико-грамматический тест по пройденному материалу за семестр и индивидуальная беседа с преподавателем по пройденным темам. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
зачет	Зачет проводится для тех студентов, которые при выполнении контрольных мероприятий не набрали необходимые 60 баллов в течение семестра. Форма зачёта - лексико-грамматический тест по пройденному материалу за семестр и индивидуальная беседа с преподавателем по пройденным темам. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Оценочные материалы

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ																							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
УК-4	Знает: основные понятия и терминологию на русском и иностранном языках в области физической культуры и спорта, образования, сферы профессиональной деятельности в соответствии с направленностью ОПОП, правила словообразования лексических единиц, правила их сочетаемости и правила употребления в русском и иностранном языках, нормативные клише иностранного языка, необходимые для письменной речи профессионального характера, основные языковые формы и речевые формулы, служащие для выражения определенных видов намерений, оценок, отношений в профессиональной сфере; все основные виды чтения; - основные термины и понятия в области пропаганды и связи с общественностью в сфере ФКиС.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-4	Умеет: выражать различные коммуникативные намерения (запрос/сообщение информации); правильно и		+		+		+	+	+		+		+		+	+	+		+		+		+	+	+

	аргументировано сформулировать свою мысль в устной и письменной форме; пользоваться языковой и контекстуальной догадкой - для раскрытия значения незнакомых слов; вести беседу, целенаправленно обмениваться информацией профессионального характера по определенной теме; получать общее представление о прочитанном тексте; определять и выделять основную информацию текста; обобщать изложенные в тексте факты, делать выводы по прочитанному тексту.																							
УК-4	Имеет практический опыт: деловой коммуникации, владения формами профессиональной речи, профессиональной терминологией при проведении учебно-тренировочных занятий, публичной речи (монологическое высказывание по профессиональной тематике: сообщение, доклад, диалогическое высказывание, дискуссия), публичной речи на иностранном языке (монологическое высказывание по общебытовой и профессиональной тематике: сообщение, доклад, диалогическое высказывание, дискуссия).		+		+		+	+	+		+		+		+	+	+		+		+		+	+	+
УК-5	Знает: способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др).		+		+		+	+	+		+		+		+	+	+		+		+		+	+	+
УК-5	Умеет: использовать информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Имеет практический опыт: коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые разговоры на государственном и		+				+	+	+		+				+	+	+		+				+	+	+

	иностранном (-ых) языках.	

Фонды оценочных средств по каждому контрольному мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Жаринова, Л. Л. General English for Part-Time Bachelors [Текст] учеб. пособие для студентов-заочников Л. Л. Жаринова, Е. В. Евсина, Г. Ф. Бороненко ; под ред. Т. Ю. Передриенко ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2019. - 52, [1] с. ил. электрон. версия
2. Жежера, Е. А. General English for University Students [Текст] учеб. пособие Е. А. Жежера ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2016. - 156, [2] с. ил. электрон. версия
3. Левина, И. А. Business English [Текст : непосредственный] учеб. пособие И. А. Левина, О. И. Чиркова ; под ред. К. Н. Волченковой ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2020. - 106, [1] с. ил. электрон. версия

б) дополнительная литература:

1. Murphy, R. English grammar in use : a self-study reference and practice book for intermediate students Текст with answers R. Murphy. - 8th impr. - Cambridge: Cambridge University Press, 2014

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. English today: The Intern. Rev. of the Engl. Language Cambridge; New York: Cambridge University Press , 2011- . 2011 V. 18-25 № 1-4, 2012 V. 28 № 3-4, 2013 V. 29 № 2-4, 2014 V. 30 № 1-4я, 2015 V. 31 № 1-3.

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Английский язык: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж. -Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз; ЮУрГУ. – Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. – 50 с.Английский язык: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ, 2017. – 50 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Английский язык: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж. -Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз; ЮУрГУ. – Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. – 50 с.Английский язык: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ, 2017. – 50 с.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Лазорак, О. В. English for Part-Time Bachelors [Текст] учеб. пособие для 1 курса заоч. формы обучения О. В. Лазорак, Т. И. Белик, Е. Г. Долгополова ; под ред. К. Н. Волченковой ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2018. - 102, [2] с. ил. электрон. версия http://www.lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000561367
2	Основная литература	Учебно-методические материалы кафедры	2018/2019 Иностранный язык-1 (заочная, Лазорак О.В., Белик Т.И., Долгополова Е.Г.) https://edu.susu.ru/course/view.php?id=14645
3	Основная литература	Учебно-методические материалы кафедры	2018/2019 Иностранный язык-2 (заочная, Лазорак О.В., Белик Т.И., Долгополова Е.Г.) https://edu.susu.ru/course/view.php?id=17861
4	Основная литература	Учебно-методические материалы кафедры	2019/2020 Иностранный язык-3 (заочная, Лазорак О.В.. Долгополова Е.Г., Белик Т.И.) https://edu.susu.ru/course/view.php?id=43661

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. EBSCO Information Services-EBSCOhost Research Databases(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	444а (2)	Телевизор, DVD, CD магнитофоны
Практические занятия и семинары	457а (2)	Проектный экран, DVD, CD магнитофоны, компьютер, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, ТВ, мультимедийный проектор
Практические занятия и семинары	464а (2)	Телевизор DVD, CD магнитофоны, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, мультимедийный проектор, компьютер
Самостоятельная работа студента	447 (2)	Компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Контроль самостоятельной работы	464 (2)	Компьютерный класс, телевизор DVD, CD магнитофоны, принтер, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, сервер мультимедийный проектор, компьютеры-16

Самостоятельная работа студента	457 (2)	Компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	576а (2)	Кабинет дистанционного обучения: телевизор, компьютер, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог