ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ: Директор института Высшая школа экономики и

управления

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота (Ожно-Уранского государственного университета СВДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Свельсан И. П. Польователь: swelevajn (Дата подписанна 2.4 09.2020)

И. П. Савельева

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины Б.1.05 Деловой иностранный язык для специальности 38.05.01 Экономическая безопасность уровень специалист тип программы Специалитет специализация Судебная экономическая экспертиза форма обучения очная кафедра-разработчик Иностранные языки

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.05.01 Экономическая безопасность, утверждённым приказом Минобрнауки от 16.01.2017 № 20

Зав.кафедрой разработчика, к.пед.н., доц.

Разработчик программы,

СОГЛАСОВАНО Директор института разработчика к.пед.н., доц.

преподаватель

Зав.выпускающей кафедрой Экономическая безопасность д.экон.н., доц.



Электронный документ, подписанный ПЭП, хранитев в системе электронного документооброта ПОЖНО-Уральского тосударственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому въдан: Левина И. А. Подъователь: levinaia Дита подписання: 30 06 2020

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документосборота (ПОУП) (ОЗВО) В ПОЗВО В ПАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Ярославова Е. Н. Пользовятель: irrodavovaen Тата полительные 22 ор 2020

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе засетронного документооборота Южи-Уральского государственного университета СЕВДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Карпушкина А. В. Пользователь: karpushkinaav Цат

К. Н. Волченкова

И. А. Левина

Е. Н. Ярославова

А. В. Карпушкина

1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса – формирование навыков устного и письменного делового общения, необходимых для практического использования в профессиональной сфере, а также ознакомление студентов с реалиями и правилами современной бизнескоммуникации. Задачи курса: - развитие профессиональной компетенции, т.е. способности осуществлять деловое и профессиональное общение в профессиональной среде в стране и за рубежом; - совершенствование умений монологической и диалогической речи (обмен информацией, развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в устной форме с партнерами и собеседниками, сообщать, запрашивать информацию в зависимости от задач общения) в рамках профессионально-делового общения; - развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в письменной форме; - развитие и совершенствование всех видов чтения оригинальной профессионально-деловой литературы разных жанров, развитие аналитических умений отбирать публикации для изучения и обзора информации по профессионально-ориентированной тематике; - развитие и совершенствование умения понимать информацию аудиотекста по профессионально-деловой тематике, осуществлять смысловую обработку поступающей информации в зависимости от целевой установки; - формирование умений самостоятельной работы по овладению языком специальности. Курс охватывает основные деловые термины, частотные в сфере профессиональной деятельности, основные виды письменной и устной бизнес-коммуникации: деловую переписку, обращение на работу, подготовку резюме, презентации и выступления, телефонные разговоры и переговоры и бизнес-коммуникацию в действии. Последовательность обучения определяется совокупностью использования разнообразных знаний, навыков и умений для успешного выполнения коммуникативных заданий с ориентацией на предметное содержание профессиональной деятельности обучающегося.

Краткое содержание дисциплины

Модуль Деловой иностранный язык: Тема 1. Экономика как наука. Тема 2. Экономические системы. Тема 3. Экономические законы. Тема 4. Рынки. Тема 5. Маркетинг.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения	Планируемые результаты	
ОП ВО (компетенции) ОК-11 способностью к деловому общению, профессиональной коммуникации на одном из иностранных языков	обучения по дисциплине (ЗУНы) Знать: культурно-специфические особенности менталитета, представлений, установок, ценностей представителей инокультуры; - основные факты, реалии, имена, достопримечательности, традиции страны изучаемого языка; - достижения, открытия, события из области истории, культуры, политики, социальной жизни страны изучаемого языка; - основные особенности зарубежной системы образования в области избранной	

профессии; - основные фонетические, лексикограмматические, стилистические особенности изучаемого языка и его отличие от родного языка; - особенности собственного стиля овладения предметными знаниями; - важнейшие параметры языка конкретной специальности; - основные различия письменной и устной речи.

Уметь: создавать адекватные в условиях конкретной ситуации общения устные и письменные тексты; - реализовать коммуникативное намерение с целью воздействия на партнера по общению; адекватно понимать и интерпретировать смысл и намерение автора при восприятии устных и письменных аутентичных текстов; - выявлять сходство и различия в системах родного и иностранного языка; - проявлять толерантность, эмпатию, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры; предупреждать возникновение стереотипов, предубеждений по отношению к собственной культуре; - идентифицировать языковые региональные различия в изучаемом языке; выступать в роли медиатора культур

Владеть:межкультурной коммуникативной компетенцией в разных видах речевой деятельности: - социокультурной компетенцией для успешного взаимопонимания в условиях общения с представителями другой культуры; различными коммуникативными стратегиями; учебными стратегиями для организации своей учебной деятельности; - когнитивными стратегиями для автономного изучения иностранного языка; - стратегиями рефлексии и самооценки в целях самосовершенствования личных качеств и достижений; - разными приемами запоминания и структурирования усваиваемого материала; - интернеттехнологиями для выбора оптимального режима получения информации; - презентационными технологиями для предъявления информации; исследовательскими технологиями для выполнения проектных заданий.

OK-3 способностью ориентироваться в политических, социальных и экономических процессах

Знать: основные понятия, категории и инструменты экономической теории и прикладных экономических дисциплин; методы и средства, необходимые для поиска и анализа экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов.

Уметь: готовить аналитические материалы в рамках исследования экономических, социальных и политических процессов и оценки их эффективности; уметь собирать необходимые статистические данные, обрабатывать их, анализировать и предоставлять в требуемой для

	информационного обзора или аналитического
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	отчета форме.
	Владеть:навыками сбора, систематизации и
	самостоятельного анализа информации об
	экономических и социально-политических
	процессах; инструментами поиска и отбора
	информации.
	Знать: структуру общества как сложной системы;
	структуру коллектива, в котором приходится
	работать; особенности влияния социальной
	среды на формирование личности и миро-
	воззрения человека; основные социально-
	философские концепции и соответствующую
	проблематику.
	Уметь:корректно применять знания о коллективе
ОК-5 способностью работать в коллективе,	как системе в различных формах социальной
толерантно воспринимая социальные,	практики; выделять, формулировать и логично
культурные, конфессиональные и иные различия.	аргументировать собственную
предупреждать и конструктивно разрешать	мировоззренческую позицию в процессе
конфликтные ситуации в процессе	межличностной коммуникации с учетом ее
профессиональной деятельности	специфики; самостоятельно анализировать
профессиональной деятельности	различные социальные проблемы с
	использованием философской терминологии и
	философских подходов.
	Владеть:способностями к конструктивной
	критике и самокритике; умениями работать в
	команде, взаимодействовать с экспертами в
	предметных областях; навыками воспринимать
	разнообразие и культурные различия, принимать
	социальные и этические обязательства.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин,	Перечень последующих дисциплин,	
видов работ учебного плана	видов работ	
IF 1 (1) Иностиянний азик	Производственная практика, научно- исследовательская работа (6 семестр)	

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования	
Б.1.02 Иностранный язык	Владение коммуникативной компетенцией в области иностранного языка на уровне В1 согласно требованиям Государственного	
	образовательного стандарта.	

4. Объём и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах Номер семестра 4
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
Аудиторные занятия:	80	80
Лекции (Л)	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	80	80
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	28	28
Мультимедийная презентация	8	8
Устный доклад	4	4
Эссе	4	4
Проектная работа	4	4
Составление глоссария по профессиональной терминологии модуля	4	4
Подготовка к дифференцированному зачёту	4	4
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	диф.зачет

5. Содержание дисциплины

$N_{\underline{0}}$	Наумоноромно роздолор диомундину	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
раздела	Наименование разделов дисциплины	Всего	Л	П3	ЛР
1	Экономика как наука.	16	0	16	0
2	Экономические системы.	16	0	16	0
3	Экономические законы.	16	0	16	0
4	Рынки.	16	0	16	0
5	Маркетинг.	16	0	16	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

<u>№</u> занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол- во часов
1-2	1	Тема: «Экономика как наука». Проблематика: Ключевые концепции экономики. Макроэкономика. Микроэкономика. Чтение: "What do you think of when you hear the word economics?", Аудирование: "Adam Smith – father of modern economics". Обсуждение: вклад учёного экономиста в науку.	4
3-4	1	Тема: «Экономика как наука». Проблематика: Базовые экономические ресурсы. Основы благосостояния экономики. Чтение: "Economics". Аудирование: "Life before the industrial revolution". Видео: Introduction to есопотісь. Обсуждение: принципы работы экономики в эпоху глобализации.	4
5-6	1	Тема: «Экономика как наука». Проблематика: Основные экономические вопросы. Распределение ресурсов. Чтение: "What are factors of production?" Письмо: Natural, human and human-made resources. Обсуждение: Глобальные экономические проблемы затрагивают самые разные стороны жизни.	4

7-8	1	Тема: «Экономика как наука». Проблематика: Альтернативные издержки. Чтение: "What is opportunity cost?" Видео: объяснение формулы расчёта альтернативных издержек. Обсуждение: как статьи в газете иллюстрируют дефицит ресурсов. Выполнение контрольной работы по лексике. Контроль выполнения самостоятельной работы: презентация по основным понятиям в экономике.	4
9-10	2	Тема: «Экономические системы». Проблематика: Понятие экономической системы. Чтение: What is an Economic System? Types of Economic Systems. Видео: Four essential types of economic systems. Обсуждение: How can the economic system influence our life?	4
11-12	2	Тема: «Экономические системы». Проблематика: Понятие экономической системы. Традиционная экономика. Чтение: "Four different types of economies". Аудирование: "Life within a planned economy". Обсуждение: почему уменьшается количество стран с моделью традиционной экономической системы?	4
13-14	2	Тема: «Экономические системы». Проблематика: Принципы рыночной экономики. Принципы командной экономики. Чтение: "Traditional economy", "Market economies". Аудирование: "State-run hospitals versus private ones". Обсуждение: плюсы и минусы жизни в странах с командной и рыночной экономикой.	4
15-16	2	Тема: «Экономические системы». Проблематика: Смешанный, вариативный тип экономики. Чтение: "Mixed economies". Аудирование: "Three people expressing their views on the winners and losers in the Russian economic reforms". Выполнение контрольной работы по лексике. Контроль выполнения самостоятельной работы: устный доклад по преимуществам и недостаткам разных видов экономических систем.	4
17-18	3	Тема: «Экономические законы». Проблематика: Основные экономические законы. Чтение: "Economic Laws: Meaning and Nature", "Supply and Demand". Видео: Кривые спроса и предложения. Обсуждение: The factors that influence consumer's decisions to demand goods or services and producer's decisions to supply goods or services.	4
19-20	3	Тема: «Экономические законы». Проблематика: Законы экономики. Спрос и предложение. Чтение: "The law of supply", "The law of demand". Аудирование: "Theory of consumer choices". Видео: The Importance of Consumer Choice in Economics. Обсуждение: целесообразность вмешательства государства в вопросы спроса, предложения и ценообразования.	4
21-22	3	Тема: «Экономические законы». Проблематика: Понятие экономической эластичности. Чтение: "The factors affecting demand elasticity", " Utility as an important concept in economics". Аудирование: "Opportunity cost". Видео: Supply and demand explained in one minute. Выполнение контрольной работы по лексике.	4
23-24	3	Тема: «Экономические законы». Проблематика: Экономическая рентабельность. Видео: Supply and demand explained in one minute. Контроль выполнения самостоятельной работы: Мультимедийная презентация на тему "Эластичность спроса и предложения. Коэффициенты эластичности".	4
25-26	4	Тема: «Рынки». Проблематика: Структура рынка. Основные положения рыночной теории. Виды рынков. Чтение: "Market structure and competition", "Theory of markets", "Types of markets". Аудирование: "Entrepreneurship". Видео: twelve vital factors of competitiveness.	4
27-28	4	Тема: «Рынки». Проблематика: Рынки и конкуренция. Чтение: "The nature of markets. The meaning of a competitive market". Аудирование: "Market is a broad term with varied definitions". Обсуждение: как повысить конкурентоспособность своего бизнеса.	4

29-30	4	Тема: «Рынки». Проблематика: Чистая конкуренция. Чтение: "Pure competition". Аудирование: "Threats that monopolies face". Контроль выполнения самостоятельной работы: эссе на тему "Рыночная экономика vs монополии в глобальной экономике".	4
31-32	4	Тема: «Рынки». Проблематика: Олигополия. Монополии. Чтение: "Oligopoly", "Monopolies", "Pure monopoly". Видео: Monopolistic competition and economic profit. Выполнение контрольной работы по лексике.	4
33-34	5	Тема: «Маркетинг». Проблематика: Маркетинг. Принципы работы маркетинга. Чтение: "What is marketing", "How marketing works". Аудирование: "Marketing research". Обсуждение: приёмы интернетмаркетинга и их эффективность по сравнению с традиционными видами.	4
35-36	5	Тема: «Маркетинг». Проблематика: Маркетинг и продажи. Чтение: "Marketing and sales", "Market analysis". Аудирование: "Life cycle of the product". Видео: "Market and marketing: concepts, importance, differences and examples".	4
37-38	5	Тема: «Маркетинг». Проблематика: Исследование рынка. Маркетинговые стратегии. Потенциальные возможности рынка. Маркетинговый анализ. Грамматика: Complex Object, Complex Subject. Чтение: "Market research", "Market potential". Выполнение контрольной работы по лексике.	4
39-40	5	Контроль выполнения самостоятельной работы: проектная работа "Маркетинговое планирование. Четыре Р" в группах. Подготовка к дифференцированному зачёту. Лексико-грамматический тест.	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС				
Вид работы и содержание задания	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)	Кол-во часов		
Мультимедийная презентация "Основные понятия в экономике".	ПУМД. Доп.лит, п.2 12-39 с., 40-74 с., 213-244 с. ЭУМД. Осн.лит. п.1 Урок 1. 4-8 с.	4		
Устный доклад "Преимущества и недостатки различных видов экономики. Развивающиеся страны, развитые страны, страны с переходным типом экономики".	ПУМД. Доп.лит, п.2 75-101 с. ЭУМД. Осн.лит. п.1 Урок 2. 8-19 с.	4		
Мультимедийная презентация "Эластичность спроса и предложения. Коэффициенты эластичности".	ПУМД. Доп.лит, п.2 157-184 с. ЭУМД. Осн.лит. п.1 Урок 3. 19-29 с.	4		
Эссе "Рыночная экономика vs монополии в глобальной экономике".	ПУМД. Доп.лит, п.2 132-156 с. ЭУМД. Осн.лит. п.1 Урок 4. 29-42 с.	4		
Проектная работа "Маркетинговое планирование. Четыре Р".	ПУМД. Доп.лит, п.2 245-271 с. ЭУМД. Осн.лит. п.1 Урок 5. 42-55 с. http://zunal.com/webquest.php?w=74964 Marketing Planning and the 4 P's Webquest.	4		
Глоссарий по профессиональной терминологии модуля.	ПУМД. Осн.лит. п.1 427-448с.	4		
Подготовка к дифференцированному зачёту.	ПУМД, Осн.лит. п.1 12-297с.	4		

6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Инновационные формы учебных занятий	Вид работы (Л, ПЗ, ЛР)	Краткое описание	Кол-во ауд. часов
1 1 1	1	Разбор кейсов в деловой сфере (учебные материалы)	6
птроектная раоота	_ -	Тема 5 " Маркетинговое планирование. Четыре Р".	4

Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Не предусмотрены

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: Разработка учебных материалов и организация среды обучения осуществляются в рамках реализации программы развития Южно-Уральского государственного университета 5-100, дорожная карта М 8.1.3. «Внедрить систему углубленной языковой подготовки в Бакалавриате».

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1. Паспорт фонда оценочных средств

Наименование разделов дисциплины	Контролируемая компетенция ЗУНы	Вид контроля (включая текущий)	№ № заданий
Все разделы	ОК-11 способностью к деловому общению, профессиональной коммуникации на одном из иностранных языков	Дифференцированный зачет	1 вопрос — чтение и перевод профессионально ориентированного текста
Все разделы	ОК-3 СПОСООНОСТЬЮ		2 вопрос – обсуждение прочитанного текста, аргументация своего взгляда на затронутую проблему.
Все разделы	ОК-5 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные, конфессиональные и иные различия, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности	Дифференцированный зачет	3 вопрос – устное сообщение по теме курса.
Все разделы	ОК-11 способностью к деловому общению, профессиональной коммуникации на одном из иностранных языков	Контроль выполнения самостоятельной работы.	Представление подготовленных презентаций, докладов, проектных заданий, эссе, глоссария.

	ОК-11 способностью к деловому		
Все разделы	общению, профессиональной	Лексико-	1-50 вопросов теста
вес разделы	коммуникации на одном из	грамматический тест.	1-30 вопросов теста
	иностранных языков		

7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вил контроля	Процедуры проредения и опенирачия	Клителии опенивания
Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Лексико- грамматический тест.	оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 10 баллов — 46-50 правильных ответов. 9 баллов — 41-45 правильных ответов. 8 баллов — 36-40 правильных ответов. 7 баллов — 31-35 правильных ответов. 6 баллов — 26-30 правильных ответов. 5 баллов — 21-25 правильных ответов. 4 балла — 15-20 правильных ответов. 3 балла — 9-14 правильных ответов. 2 балла — 6-8 правильных ответов. 1 балл — 3-5 правильных ответов. 0 баллов — ≤ 2 правильных ответов. Максимальное количество баллов — 10	оаллов) Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 6074 % (4-6 баллов) Неудовлетворительно:
Контроль выполнения самостоятельной работы.	учеоной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов — Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена) 7-8 баллов — Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не	Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85100 % (9-10 баллов) Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 7584 % (7-8 баллов) Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 059 % (≤ 4 балла)

темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отряжена структра доклада бетупление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, плоко частично отутствуют) ≤ 4 балла — Содержание доклада ограничено информацией только из отудельных пособий. Согражание заданной темы пе раскрыто. Максимальное комичество баллов — 10 — Оссе. Сочинение объемом 15-20 предложений, огражающее познино автора по заданной проблеме. При опецивалии результатов мероприятия используется бально-рейтинговая системы преднагатов учебной деятельности обучающихся (утверждена прикаюм ректора от 24.05.2019 г. № 179), 9-10 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному шлану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарый запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, практическии и преднажения от плана; недостатки при использовании средств дотической связи использовании средств дотической связи; имсются отдельные недостатки при делении текста на абавцы. Используемый словарыный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются тредноженного испекты указанные в задании, раскрыты е полностью; имеются отдельные нарушения стеденьое поставленной использовани правильно. Некона преднажения стеденьое поставленного правиченные текста, указанные в задании, раскрыты е полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления регилита обучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов — Высказывании песета, потично, сставляющей предложенного правиченный спользовани передоженного правиченный спользовании передоженного по этаниченный спользовании передоженного по этаниченный спользовании передоженного по этаниченный спользовании передоженного по этаниченный праматической сыма и предоженного по этаниченный предложенного по этаниченный предложенног			
основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют) ≤ 4 балла — Содержание удельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Максимальное количество баллов — 10 Зесс. Сочинение объемом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблем. При оценивании результатов мероприятия используется балльпо-рейтинговая система оценивания результатов мероприятия используется балльпо — Высказывание логично, структура текста соответствует поставленной коммуникативной задаче, практически пет нарушений в используемый словарявый запас соответствует поставлению используемый словарявый запас недостатки при делении текста на абзацы использования правильно непении текста на абзацы использования раживые использования раживые соответствует поставленной коммуникативной задаче, одвамо встречаются по писшилине 55 100 % (9-10 баллов) мороше: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75 84 % (7-8 кальты) по лекста, указанные в задании, раскрыты по писшилине 60 74 % (5-6 баллов — Высказывание не всегда потично, есть значительные отклюпения от предложенныто отраниченный синользовании предста логической связи, ки выбор ограниченный синовования текста. Многочисленны открытельно: всичина рейтинга обучающегося по дисциплине 0 59 % (≤ 4 балла — отсутствует. Использован неоправаленно отраниченный споварания запас; часто встречаются нарушения в использовании дексики, некоторые из вик могут затруднять поизвания текста. Многочисленны грамматические опибки в ниспользовании дексики, некоторые из вик могут затруднять поизвания текста. Многочисленны грамматические опибки в ниспользовании декста на текста на бала дасто встречаются по дисциплине 0 59 % (<u> </u>	
примеры пе полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют) ≤ 4 балла – Солержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной толь пе раскрито. Максимальное количество баллов – 10 — Эсес. Сочинение объемом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия непользуется балльно-рейтинговая система оценивания результатов мероприятия пепользуется балльно-рейтинговая система оценивания результатов мероприятия петом стотуте обучающего (утперждена прижаюм ректора от 24 05.2019 г. № 179). 9-10 баллов – Высказывание полично, структура текста соответствует предложенному плану, средства логической связи инспользованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаме, практически пет нарушений в использовании лексики. 7-8 баллов — Высказывание песетов отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако петерчаются отдельные недостатки при делении текста а на базывы использования правильно. Некоторые аспекты указавные в стотутельные словы потической связи, их выбор отраничем текста. 5-6 баллов — Высказывание в сестая логично, есть значительные отсутствует, Использовани предожентворительно: Величина рейтинта бучающегося по дисциплине 60 74 % (5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отсутствует, Использовани предожентворительно: Величина рейтинта обучающегося по дисциплине 60 74 % (5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отпожи в вистиплине 0 59 % (≤ 4 балла — оторамувения, дексики, некоторые из вих могут затруднять понимание текста. Моготоческой связи, их выбор отраниченный словарный запас; часто встречаются парушения в использовании дексики, некоторые в вих могут затруднять понимание текста. 4 балла — Отсутствует погима не петовы понимание текста. 5-4 балла — Отсутствует понимание текста. 4 балла — Отсутствует понимание текста. 5-4 балла			
содержанием, либо частично отсутствуют) ≤ 4 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Максимальное количество баллов – 10 Зесе. Сочинение объёмом 15-20 предложений проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется баллыно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.201 рт. № 179). № 10 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средена логической связи использовани правильно. Используемый словарный запас соответствует предложением предложением правильно. Используемый словарный запас недостатки при использовании средств логической связи, имсются отдельные соответствует поставленной коммуникативной задаче, сдыкаю встречаются отдельные неточности в употреблении свою, либо словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, сдыкаю встречаются отдельные неточности в употреблении свою, либо словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, сдыкаю встремаются отдельные неточности в употреблении свою, либо словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, оддако встречаются подемения смотретствуют струбы далем отрешлюжения с бучающегося по предложенного предлож			
4 балла — Содержание доклада отраничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Максимальное количество баллов — 10 Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающиха (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 9-10 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства потической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании пексики. 7-8 баллов — Высказывание в основном логично, имеются отдельные откловения от плана; недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной работы. Контроль выполнения самостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас стравленной коммуникативной задаче, однако встречаются по дисциплине 65 84 % (7-8 баллов) Контроль выполнения самостоятельные откловения расправние и предоставленной работы. Использовани правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью, имеются отдельные напрушения стидевого оформления речи. Имеется радтрамматических опибок, по затрудияющих обучающегося по дисциплине 60 74 % (5-6 баллов) Высказывание не всстда логично, естъ значительные откловения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять поималические опибки в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять поималические опибки опибки пеменай запас часто в стречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять поималические опибки в место опибки неконогочисленны, по затруднять поималические опибки в место опибки неконогочисленны, по затруднять поималические опибки в место от от растрении в потрушения в использовании лексики, некоторы в потрушения			
информацией только из отдельных пособий. Солержание заданной темы не раекрыто. Максимальное количество баллов — 10 Зесс. Сочинстве объемом 15-20 предложений, отражающее познавни автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется баллыю рейтинговая система оценивании результатов мероприятия используется баллыю рейтинговая система оценивании результатов мероприятия используется баллыю рейтинговая система оценивании результатов мероприятия используется обучающихся (утверждела приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 9-10 баллов — Высказывание лютично, структура текста соответствует поставленной коммуникативной задаче, практически истарутнений в использовании лексики. 7-8 баллов — Высказывание в основном логично, используемый словарный запас соответствует поставленной даботы. Контроль выполнения самостающий стилевого оформления рейтинга обучающегося по дисциплине \$5100 % (9-10 баллов) Контроль выполнения соответствует поставленной даботы. Используемый словарный запас соответствует поставленной даботы. Используемый словарный запас соответствует поставленной доловати правильно. Некоторые аспекты указанные в эзыдании, раскрыты не полностью; имеюста отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется рад грамматических опинбок, не затрудияющих использовании прамматических опинбок, не затрудияющих их выбор отраниченный словарный запас часто выстречаются на бучающегося по дисциплине 6059 % (≤ 4 балла) Высказывания с режета лютической связи, их выбор отраниченный словарный запас часто встречаются нарушения в использовании прамматических опинбок, их выбор отраниченный словарный запас часто встречаются нарушения в использовании прамматические ошибки в использовании праматические опинска неменение праматические опинс			
Солержание заданной темы не раскрыто. Максимальное количество баллов – 10 Зесс. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При опенивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 9-10 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному планку; средства логической связи использованы правильно. Использумый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задачес, практически пст- нарушений в использовании лексики. 7-8 баллов — Высказывание в основном логично- имеются отдельные отклонения от плана; педостатки при делении текста на абзащы использумый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, ощтако встречаются по тедельные неточности в употреблении слов- либо словарный запас отраничен, полексива использована правильно. Некоторые аспекты указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные парушении стилевого оформления речи. Иместся рад трамматических опибок, по затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предгоженного плана; имеются многочисленные опибки в использовани редств люгической связи, их выбор огращичец; деление текста на абзащь отсутствует. Использован неоправданно отраниченный словарный запас, часто встречаются парушения в использовании деятинга обучающегося по писинилине 7584 % (7-8 баллов) Ховянстворительно: Величина рейтинга обучающегося по писинилине 7584 % (7-8 баллов) Контроль выполненныя податнов мисков встремаются умененные в задачные не полностью; имеются отдельные парушения понимания практиченные по- податненные задачные предоста практи обучающегося по писинилине 0074 % (5-6 баллов) Контроль вымонные задаченные практина обучающегося по писинилине 0074 % (5-6 баллов) Контроль вымонные задаченные практина обучающегося по писинилине 0074 % (5-6 баллов) Контроль вымонные з		-	
Максимальное количество баллов — 10 Эссе. Сочинсине объемом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 9-10 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному папату, средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, практически нет нарушений в использовании лексики, 7-8 баллов — Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; педсотатки при депользовании средств логической связи; имсются отдельные недостатки при депользовании средств логической связи; имсются отдельные недостатки при депользовании ореств логической связи; имсются отдельные недостатки при депользовании пекситы, использовани правильно, Некоторые аспекты, указащыве в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения сталевого оформаещия речи. Имеется ряд грамматических ошибок, пе затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание средств логично, остт значительные отклонения от предложенного плана; имсются многочисленные опинбыя в использовании средств логично, остт значительные отклонения от предложенного плана; имсются многочисленные опинбы и виспользовании лексики, тексторые из или могут затрудлять полимание текста. В балла — отсутствует. Использовании лексики, тексторые из или могут затрудлять полимание текста. Многочисленны трамматические ошибки васентарного уровия, либо ошибки пекспоточнаслены, по затрудяяют понимание текста = 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		информацией только из отдельных пособий.	
Эссс. Сочипсиие объемом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При опенивании результатов мероприятия используется бально-рейтиптовая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 9-10 баллов Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средствя логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 7-8 баллов Высказывание в основном логично, имеются отдельные стиленным и педостатки при использовании средств логической связи, имеются отдельные педостатки при использовании средств логической связи, имеются отдельные педостатки при использовании средств логической связи, имеются отдельные педостатки при использовании средств логоварный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются по дисциплине 85100 % (9-10 долженном пработы. Коммуникативной задаче, однако встречаются по дисциплине 507.84 % (7-8 баллов) мого словарный запас отраничен, но лексива использовании стилевого оформления речи. Иместся ряд грамматических ощибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов Высказывание не всегда логично, естъ значительные использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзащы отсуствует. Использовании понимания текста на предложенный понимания текста, мого обрачающегося по дисциплине 059 % (≤ 4 балла) на предложенный их понимания текста на става предложенный понимания текста, а балла на предложенный понимания текста, а балла на предложенный понимания текста на предложенный понимания текста, а балла на предложенный понимания текста, а балла на предложенный понимания текста на предложенный понимания текста на балла на предложенный понимания текста на балла			
предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов мучебной деятельности обучающихся (утверждела приказом ректора от 24,05,2019 г. № 179). 9-10 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложения от плана, правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, практически пет нарушений в использовании лексики, 7-8 баллов — Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана, недостатки при делении текста на абзащы Используемый словарный запас соответствует поставленной диспользуемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные недостатки при делении текста на абзащы использовании предложения спользована правилью. Некоторые аспекты указанные в задании, раскрыты не полностью, имеются отдельные непотностью, имеются отдельные подагающей и потностью непотностью непотностью н		Максимальное количество баллов – 10	
по заданной проблеме. При опенивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивании результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179), 9-10 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 7-8 баллов — Высказывание в основном логичном имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы Используемый словарный запас соответствует поставленной делом и потовътье, использовании предтом отдельные неточности в употреблении слож, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отреланиче, по лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отреланиче, по лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отреланиче, по лексика использовани правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отреланиче, по лексика использовании рестепь логической связи, их выбор отраничец, по деложенный запас; часто встречаются на бучающегося по дисциплине 059 % (≤ 4 балла) на бучающегося по дисциплине 059 % (≤ 4 балла) на бучающегося по дисциплине 159 % (≤ 4 балла) на бучающегося по дисциплине 159 % (≤ 4 балла) на бучающегося по дисциплине 159 % (≤ 4 балла) на бучающегося по дисциплине 159 % (≤ 4 балла) на бучающегося по дисциплине 159 % (≤ 4 балла) на бучающегося по дисциплине 159 % (≤ 4 балла) на бучающегося по дисциплине 159 % (≤ 4 балла) на бучающегося по дисциплине 159 % (≤ 4 балла) на бучающегося по дисциплине 159 % (≤ 4 балла) на бучающегося по дисциплине 159 % (≤ 4 балла) на бучающегося по дисциплине 159 % (≤ 4 балла) на бучающегося по дисциплине 159 % (≤ 4 балла) на бучающегося по ди		Эссе. Сочинение объёмом 15-20	
результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятсывости обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 9-10 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически иет нарушений в использовании лексики. 7-8 баллов — Высказывание в основном логично, имстогея отдельные отклюпстия от плапа; недостатки при использовании средств логической связи, имстогся отдельные недостатки при использовании средств логической связи, имстогся отдельные недостатки при использовании средств логической связи, имстогся отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограпичел, по лежения использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилсього оформления региниче, есть значительные отклонения от предложенного плапа; и имеются многочисленные ишибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен, деление текста на абзащы отсуствует. Использован пеогравлащию ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения рейтнита обучающегося по дисциплине 059 % (≤ 4 балла) на трамматические ошибки в использовании делеми предложенного уровия, либо ошибки пемногочисленны грамматические ошибки этом от загруднять понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не высказывания, предложенный план ответа не		предложений, отражающее позицию автора	
балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 9-10 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 7-8 баллов — Высказывание в основном логично, имеются отдельные педостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные педостатки при использовании средств догической связи; имеются отдельные педостатки при делсини текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставлению дейтинга обучающегося по дисциплине 7584 % (7-8 баллов) Контроль выполнения самостоятельной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные псточности в употреблении слов, плобо словарный запас отращичен, по лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указащые в задании, раскрыты использования стилсвого оформления речи. Иместея ряд грамматических ошибок, пе затрудияющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание пе всетда логично, сста значительные отклонения от предложенного плана; имсются многочисленные ошибки в использовании отраниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки зементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но загрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует погика в построении высказывания, предложенный план ответа не		по заданной проблеме. При оценивании	
результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05 2019 г. № 179). 9-10 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует преддоженному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной комуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 7-8 баллов — Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании гредств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной комуникативной задаче, однако встречаются подециплине 75 84 % (7-8 баллов) Контроль выполнения соответствует поставленной комуникативной задаче, однако встречаются подециплине 75 84 % (7-8 баллов) Контроль выполнения соответствует поставленной комуникативной задаче, однако встречаются подециплине 75 84 % (7-8 баллов) Контроль выполнения соответствует поставленной комуникативной задаче, однако встречаются подециплине 75 84 % (7-8 баллов) Контроль выполнения соответствует поставленной комуникативной задаче, однако встречаются подециплине 75 84 % (7-8 баллов) Контроль выполнения соответствует поставленной комуникативной задаче, однако встречаются подециплине 60 74 % (5-6 баллов) Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60 74 % (5-6 баллов) Неуловлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60 74 % (5-6 баллов) Неуловлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60 74 % (5-6 баллов) Неуловлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60 74 % (5-6 баллов) Неуловлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60 74 % (5-6 баллов) Неуловлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60 74 % (5-6 баллов) Неуловлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60 74 % (5-6 баллов) Неуловлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60 74 % (5-6 баллов) Неуловл		результатов мероприятия используется	
обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.201 г. № 179). 9-10 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; ередства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет парушений в использовании лексики. 7-8 баллов — Высказывание в основном логично, имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи, имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи, имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются польбо словарный запа сотраничен, не лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Иместся ряд грамматических опибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логичено, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные спользовании отраниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимания текста. Многочисленны грамматические ощибки эмекатарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа пе		балльно-рейтинговая система оценивания	
от 24.05.2019 г. № 179). 9-10 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенным уплану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставлению могично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при делении текста на абзащы Используемый словарный запас соответствует поставленной работы. Контроль выполнения самостоятельной работы. Контроль выполнения самостоятельные отклонения от дельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас соответствует поставленной отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас отраничен, но лексика использовании раскрыты не полностью; имеются отдельные парушения и спользование пе всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные опибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен, деление текста на абзащы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки знементарного уровия, либо ошибки знементарного уровия, либо ошибки знементарного уровия, либо ошибки немногочисленны, по затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		результатов учебной деятельности	
Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 7-8 баллов − Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; использовании текста на абзацы использовании редстви недостатки при использовании сродстви недостатки при делении текста на абзацы использование отклонению коммуникативной задаче, однако встречаются по дисциплине 85100 % (9-10 баллов) Контроль выполнения соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются доять использована правильно. Некоторые аспекты указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется радграмматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов Высказывание не всетда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствуст. Использован пеоправданно обучающегося по дисциплине 0074 % (5-6 баллов) Высказывание не всетда логично, есть значительные отклонения от предложенного праниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании дексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки эвементарного уровия, либо ошибки пемногочисленны, по затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		обучающихся (утверждена приказом ректора	
соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 7-8 баллов — Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при делении текста на абзащы. Используемый словарный запас соответствует поставленной работы. Контроль выполнения самостоятельной работы. Контроль выполнения самостоятельной работы. Контроль выполнения спользовании дексики использования правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты пе полностью; имеются отдельные нарушении стилевого оформления речи. Имеется рад грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные опибки и выбор ограниченный словарный запас; часто встречаются парушения в использовании дексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибко знементарного уровия, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		от 24.05.2019 г. № 179). 9-10 баллов –	
средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически пет парушений в использовании лексики. 7-8 баллов — Высказывание в основном логично имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован пеоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются парушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимании текста. Многочисленны, по затрудияют понимание текста. К балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		Высказывание логично, структура текста	
правильно. Используемый словарный запас соответствуст поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 7-8 баллов — Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас отраничен; по локсика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание пе всегда логичено, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзащь отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются парушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки мемогочисленны, но затрудияют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		соответствует предложенному плану;	
коммуникативной задаче; практически ист нарушений в использовании лексики. 7-8 баллов — Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логичае в построении высказывания, предложенной пони высказывания, предложенный план ответа не		средства логической связи использованы	
коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 7-8 баллов — Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушении тстилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, искоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровия, либо ошибки немногочисленны, по затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		правильно. Используемый словарный запас	
нарушений в использовании лексики. 7-8 баллов — Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимании текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затрудиять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудияют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		соответствует поставленной	
баллов — Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; использувании средств логической связи; имеются отдельные педостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной работы. Контроль выполнения самостоятельной работы. Контроль выполнения самостоятельной работы. Контроль выполнения самостоятельной работы. Контроль выполнения смета употреблений слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		коммуникативной задаче; практически нет	
оаллов — Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются диспользована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не весгда логично, естъ значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные опшобки в использовани средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		нарушений в использовании лексики. 7-8	Отпинио: Велинииз
имеются отдельные отклонения от плана, недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной работы. Контроль выполнения самостоятельной работы. Контроль выполнения самостоятельной работы. Контроль выполнения самостоятельной работы. Контроль выполнения самостоятельной работы. Контроль выполнения соответствует поставленной самостоятельной работы. Контроль выполнения соответствует потавленной самостоятельной работы. Контроль выполнения соответствует потавленной словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, естъ значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровия, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		баллов – Высказывание в основном логично,	
недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов − Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла − Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		имеются отдельные отклонения от плана;	
Контроль выполнения самостоятельной работы. Коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас отраничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов − Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предлюженного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзащы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла − Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		недостатки при использовании средств	`
Контроль выполнения самостоятельной работы. Контроль выполнения соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		· ·	/
Контроль выполнения самостоятельной работы. Контроль выполнения самостоятельной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		недостатки при делении текста на абзацы.	
Контроль выполнения самостоятельной работы. Коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов дибо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		Используемый словарный запас	
коммуникативнои задаче, однако встречаются работы. Коммуникативнои задаче, однако встречаются работы. Отсутствует догоженный план ответа не междуния высказывания, предложенныі план ответа не отсутствует логика в построении высказывания, предложенныі план ответа не отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не отсутствите отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		соответствует поставленной	· ·
отдельные негочности в употреолении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не	Контроль выполнения	коммуникативной задаче, однако встречаются	,
раооты. лиоо словарны запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов − Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла − Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не			
указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не	работы.		±
указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не			
полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не			· ·
гтилевого оформления речи. имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		1	·
понимания текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не			
Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не			
значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не			
значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не			
выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не			
отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		±	
ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не			
встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не			
лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не		=	
понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не			
грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла — Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не			
уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не			
затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не			
Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не			
высказывания, предложенный план ответа не		10	
		1	
соблюдается. Крайне ограниченный			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		соблюдается. Крайне ограниченный	

	T	
	словарный запас не позволяет выполнить	
	поставленную коммуникативную задачу.	
	Грамматические правила не соблюдаются,	
	ошибки затрудняют понимание текста.	
	Максимальное количество баллов – 10	
	Мультимедийная презентация.	
	Представление информации в виде устного	
	сообщения объёмом 20-30 предложений с	
	презентацией, выполненной в формате	
	PowerPoint (до 10 слайдов). При оценивании	
	результатов мероприятия используется	
	балльно-рейтинговая система оценивания	
	результатов учебной деятельности	
	обучающихся (утверждена приказом ректора	
	от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов –	
	Выступающий свободно ориентируется в	
	представляемом материале, без опоры на	
	письменный текст, материал логично	
	выстроен, речь без грубых фонетических,	
	грамматических и лексических ошибок,	
	мысль излагается свободно, содержание	
	соответствует теме, идеи сформулированы	Отлично: Величина
	четко, изложены ясно, логично и полно,	рейтинга обучающегося по
	выводы обоснованы, на вопросы	дисциплине 85100 % (9-
	преподавателя дается полный и развернутый	10 баллов)
	ответ 7-8 баллов – Выступающий достаточно	Хорошо: Величина
	свободно ориентируется в представляемом	рейтинга обучающегося по
	материале, иногда обращаясь к письменному	дисциплине 7584 % (7-8
	тексту, логика изложения в целом не	баллов)
Контроль выполнения	нарушена, в речи допускаются	Удовлетворительно:
самостоятельной	незначительные фонетические,	Величина рейтинга
работы.	грамматические и лексические ошибки, не	обучающегося по
	препятствующие общему пониманию,	дисциплине 6074 % (5-6
	содержание соответствует теме, идеи	баллов)
	сформулированы четко, изложены ясно,	Неудовлетворительно:
	выводы сделаны частично или не всегда	Величина рейтинга
	обоснованы, на вопросы преподавателя	обучающегося по
	дается понятный ответ 5-6 баллов –	дисциплине 059 % (≤ 4
	Выступающий не вполне убедителен и	баллов)
	уверен в представляемом материале, текст	ŕ
	доклада читается, частично нарушена логика	
	изложения материала, допускаются	
	множественные ошибки, затрудняющие	
	общее понимание, демонстрирует скудный	
	вокабуляр, на вопросы преподавателя даются	
	краткие и несодержательные ответы.	
	Содержание частично соответствует теме,	
	идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения,	
	выводы обоснованы не убедительно ≤ 4	
	баллов – Материал не проработан, изложен	
	нелогично, представлен с грубыми	
	фонетическими, грамматическими и	
	лексическими ошибками, не выучен, ответы	
	на вопросы выступающий дать затрудняется.	
	Содержание не соответствует теме, идеи	
L	одержиние не coordererbyer reme, идеи	<u> </u>

	Τ ,	
	сформулированы нечетко, нелогично и	
	обрывочно, выводов нет. Максимальное	
	количество баллов – 10	
	Проектная работа. Устная защита командной	
	работы по выполнению учебного проекта.	
	При оценивании результатов мероприятия	
	используется балльно-рейтинговая система	
	оценивания результатов учебной	
	деятельности обучающихся (утверждена	
	приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 18-	
	20 баллов – Текст работы соответствует	
	заявленной теме; тема раскрыта полностью с	
	привлечением интересных фактов по теме.	
	Выполнен требуемый объем презентации;	
	используется разнообразный наглядный	
	материал (фото, картинки, карты, таблицы),	
	на слайдах отсутствует избыточная	
	информация. Выступающий уложился в	
	отведенное для представления проектной	
	работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и	
	грамотно ответил на все заданные аудиторией	Отлично: Величина
	вопросы. 15-17 баллов – Текст работы	реитинга обучающегося по
	соответствует заявленной теме; тема	дисциплине 85100 % (18-
	раскрыта не до конца (недостаточное	20 баллов)
	количество интересных фактов, в основном	Хорошо: Величина
	уже известная информация). Объем	рейтинга обучающегося по
	презентации выполнен недостаточно.	дисциплине 7584 % (15-
Контроль выполнения	Используется избыточная информацию.	17 баллов)
самостоятельной	Выступающий уложился в отведенное для	Удовлетворительно:
работы.	представления проектной работы время;	Величина рейтинга
	текст работы рассказывался с опорой на	обучающегося по
	печатный текст; в целом справился с	дисциплине 6074 % (11-
	ответами на вопросы аудитории. 11-14 баллов	14 баллов)
	 Текст работы соответствует заявленной 	Неудовлетворительно:
	теме; тема раскрыта слабо (мало	Величина рейтинга обучающегося по
	информации, неинтересно). Требуемый объем	дисциплине 059 % (≤ 10
	презентации не выполнен или мало	дисциплинс 039 /0 (≤ 10 баллов)
	наглядного материала или практически все	oaimos)
	слайды перегружены информацией.	
	Выступающий уложился в отведенное для	
	представления проектной работы время,	
	однако текст работы по большей части	
	читался с листа, чем рассказывался; ответил	
	не на все вопросы или ответил не полностью.	
	≤ 10 баллов – Текст работы не соответствует	
	заявленной теме. Объем презентации не	
	выполнен, однообразие наглядного материала	
	или отсутствует, информация избыточна,	
	либо чрезмерно скудна. Выступающий не	
	уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы	
	полностью читался с листа; не удалось	
	ответить на большинство вопросов	
	аудитории, ответы односложные и неполные.	
	Максимальное количество баллов – 20	
L	Makerimandhoe kompretendo odminos – 20	L

Глоссарий, содержащий ключевые профессиональные термины всех пройденных тем. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 9-10 баллов -Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, максимально полно и детально раскрыты ключевые дескрипторы, при необходимости указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен Отлично: Величина контекст. 7-8 баллов – Содержание глоссария рейтинга обучающегося по дисциплине 85...100 % (9в целом соответствует заданной 10 баллов) профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем Хорошо: Величина соответствующие теме лексические единицы, рейтинга обучающегося по дисциплине 75...84 % (7-8 использованы достаточно релевантные источники, раскрыты ключевые дескрипторы, баллов) Контроль выполнения частично указаны соответствующие Удовлетворительно: самостоятельной семантические связи (антонимия, омонимия и Величина рейтинга работы. т.д.); контекст не всегда присутствует. 5-6 обучающегося по дисциплине 60...74 % (5-6 баллов - Содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной баллов) профессиональной тематике, но Неудовлетворительно: Величина рейтинга присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой обучающегося по дисциплине 0...59 % (0-4 лексические единицы, использованы не баллов) совсем актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном количестве, не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст либо не совсем внятный, либо не присутствует. ≤ 4 баллов - Содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве, не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. Максимальное количество баллов - 10 Дифференцированный зачет проводится в Отлично: Величина устной форме. Обучающемуся предлагается рейтинга обучающегося по дисциплине 85...100 % (18выполнить следующие задания: 1. а) Прочитать предложенную статью, обсудить с 20 баллов) Хорошо: Величина Дифференцированный преподавателем тему статьи, её общее зачет содержание и затронутые проблемы, ответить рейтинга обучающегося по дисциплине 75...84 % (14на вопросы по тексту. b) Письменно 17 баллов) перевести определённый отрывок текста. 2. Высказать своё мнение по тексту. 3. Сделать Удовлетворительно: устное сообщение на указанную тему курса. Величина рейтинга

При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 18-20 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы преподавателя, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и деловой лексики; допускаются отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. 14-17 баллов – Развернутые ответы на вопросы преподавателя, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; владение общеразговорной и деловой лексикой в пределах программы, ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. 8-13 баллов – Краткие ответы на вопросы преподавателя, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. ≤ 7 баллов – Неадекватные ответы, непонимание вопросов преподавателя, ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. Максимальное

обучающегося по дисциплине 60...74 % (8-13 баллов) Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0...59 % (≤ 7 балла)

7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
Лексико-грамматический тест.	Лексико-грамматический тест.pdf
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Устный доклад "Преимущества и недостатки различных видов экономики. Развивающиеся страны, развитые страны, страны с переходным типом экономики"
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Эссе "Рыночная экономика vs монополии в глобальной экономике"
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Мультимедийная презентация "Основные понятия в экономике" Мультимедийная презентация "Эластичность спроса и предложения. Коэффициенты эластичности "
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Проектная работа "Маркетинговое планирование. Четыре Р"
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Составление глоссария по профессиональной терминологии
Дифференцированный зачет	Темы для устной беседы: "Role of Education in Professional Area"; "Advantages of Knowing a Foreign Language While Working in an International Company". "What makes a successful economist?" "How to choose an economist for a position"; "Stages in making decision".

количество баллов – 20

Карточка для дифференцированного зачета № 1 38.05.01 Экономическая безопасность.pdf	
--	--

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

- а) основная литература:
 - 1. Английский язык для экономистов учебник и практикум для вузов по экон. направлениям и специальностям Т. А. Барановская и др.; Высш. шк. экономики (нац. исслед. ун-т). М.: Юрайт, 2015. 503, [1] с.
- б) дополнительная литература:
 - 1. Агабекян, И. П. Английский для экономистов [Текст] учеб. пособие И. П. Агабекян, П. И. Коваленко. 8-е изд, перераб. и доп. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 413 с.
 - 2. Шевелева, С. А. English on Economics [Текст] учеб. пособие для вузов по экон. специальностям С. А. Шевелева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 437 с. ил.
 - 3. Гарагуля, С. И. Английский язык для делового общения [Текст] учеб. пособие по направлениям "Экономика и управление", "Сервис и туризм" для неяз. вузов и фак. С. И. Гарагуля. 2-е изд. Ростов н/Д: Феникс, 2015. 268 с. ил.
- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:
 - 1. 1. English today: The Intern. Rev. of the Engl. Language Cambridge; New York: Cambridge University Press , 2011 . 2011 V. 18-25 N_{\odot} 1-4, 2012 V. 28 N_{\odot} 3-4, 2013 V. 29 N_{\odot} 2-4, 2014 V. 30 N_{\odot} 1-4 π , 2015 V. 31 N_{\odot} 1-3.
 - 2. Economics & management: Research journal of Eurasia: науч. журн. / Chief ed. A. L. Shestakov; South Ural State Univ. (nat. research univ.) Chelyabinsk: Training and production center of advertising technologies Institute of economy, trade and technologies SUSU, 2013
- г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:
 - 1. Английский язык [Текст]: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж.-Урал. гос. унт, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

Электронная учебно-методическая документация

N:	Вид литературы	Наименование разработки	Наименование ресурса в электронной форме	Доступность (сеть Интернет / локальная сеть; авторизованный / свободный доступ)
1	Основная	Английский язык для специальных целей	Электронный	Интернет /
1	литература	для студентов экономических	каталог ЮУрГУ	Авторизованный

		специальностей: учебное пособие / И.А. Левина, В.В. Метелева; под ред. К.Н. Волченковой. – Челябинск: Издательский центр ЮУРГУ, 2018. – 68 с.		
2	литература	HIIAHKUBA U UN' HIW - VNAH INC VB-T KAN	-	Интернет / Авторизованный
3	Дополнительная литература	for Economics [Электронный ресурс]: учебное пособие / Р.М. Марданшина. – Электрон. дан. – Санкт-Петербург: Лань,	система	Интернет / Авторизованный

9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых информационных справочных систем:

Нет

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары		проектный экран, DVD, CD магнитофоны, компьютер, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, ТВ, мультимедийный проектор
Самостоятельная работа студента		Компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Контроль самостоятельной работы	464 (2)	копьютерный класс, телевизор DVD, CD магнитофоны, принтер, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, сервер мультимедийный проектор, компьютеры-16
Практические занятия и семинары	(2)	Телевизор DVD, CD магнитофоны, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, мультимедийный проектор, компьютер
Практические занятия и семинары	5/6a (2)	Кабинет дистанционного обучения: телевизор, компьютер, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Самостоятельная		Компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в
работа студента	(2)	мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	444a (2)	Телевизор, DVD, CD магнитофоны