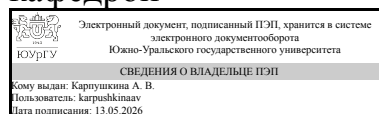


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий выпускающей
кафедрой



А. В. Карпушкина

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.С1.07.01 Методы и модели в экспертных исследованиях
для специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
уровень Специалитет
специализация Судебная экономическая экспертиза
форма обучения очная
кафедра-разработчик Экономическая безопасность

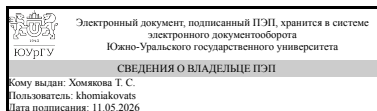
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.05.01 Экономическая безопасность, утверждённым приказом Минобрнауки от 14.04.2021 № 293

Зав.кафедрой разработчика,
Д.ЭКОН.Н., доц.



А. В. Карпушкина

Разработчик программы,
старший преподаватель



Т. С. Хомякова

1. Цели и задачи дисциплины

Рабочая учебная программа определяет содержание и структуру учебной дисциплины "Методы и модели в экспертных исследованиях". Целевое назначение курса изучения дисциплины состоит в подготовке специалистов, способных квалифицированно и на современном уровне решать задачи с использованием специальных знаний. Формирование у студентов теоретических знаний и практических навыков применения современных методов и моделей экспертного оценивания для решения экономических задач (прогнозирование, анализ рисков, оценка эффективности, многокритериальный выбор). Задачи: Изучить основные методы организации экспертных исследований (индивидуальные и коллективные). Освоить статистические методы обработки и анализа экспертных оценок. Научиться строить интегральные показатели и проводить ранжирование объектов на основе экспертных данных. Приобрести навыки работы с методом анализа иерархий, методом Дельфи, сценарным подходом. Овладеть инструментарием оценки рисков и принятия решений в условиях неопределенности с привлечением экспертов.

Краткое содержание дисциплины

В курсе "Методы и модели в экспертных исследованиях" рассматриваются основные методы экспертных оценок; Методы коллективной экспертизы: Дельфи, мозговой штурм, комиссии. Статистическая обработка экспертных оценок. Метод анализа иерархий (МАИ) Т. Саати. Ранжирование, нормирование и построение интегральных показателей. Экспертные системы и базы знаний в экономике. Прогнозирование на основе экспертных оценок. Метод сценариев. Оценка рисков и принятие решений с помощью экспертных методов.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-10 Способен на основе данных, необходимых для решения экспертных задач, применять средства научного экономического анализа, оценивать риски и угрозы экономической безопасности хозяйствующего субъекта, а также ущерб в случае их реализации	Знает: - методы получения экспертных оценок и их обработки; - методы анализа согласованности и достоверности результатов экспертных оценок. Умеет: - применять современные технические средства и программные продукты для моделирования экономических процессов в экспертных исследованиях. Имеет практический опыт: - анализа результатов экспертных исследований и выявления общего мнения экспертов по вопросам обеспечения различных функциональных составляющих экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Судебная статистика	Судебная экономическая экспертиза

	несостоятельности (банкротства), Производственная практика (преддипломная) (10 семестр)
--	--

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
Судебная статистика	Знает: - формы и виды статистической отчетности;- способы сбора, статистической обработки, анализа и наглядного представления данных о судебной практике по экономическим делам., - особенности статистического анализа и обобщения судебной практики по делам в сфере предпринимательства и иной экономической деятельности;- технику расчёта основных статистических показателей, характеризующих уровень криминализации экономической деятельности. Умеет: - осуществлять выбор инструментов для обработки статистической информации в соответствии с поставленной задачей;- составлять отчеты о суммах ущерба, взысканий и доходов субъектов, определенных судебными актами по экономическим делам., - рассчитывать на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы показатели судебной статистики; - осуществлять аналитическую работу по материалам статистической отчетности, обосновывать полученные выводы и давать рекомендации, направленные на снижение рисков и угроз экономической безопасности. Имеет практический опыт: - составления статистических форм отчетности;- ведения статистики, характеризующей работу судов по рассмотрению дел в сфере экономической деятельности., - применения средств и инструментов статистического анализа для целей выявления рисков и угроз экономической безопасности;- обработки статистической и справочной информации для целей формирования аналитических отчетов о динамике правонарушений в сфере предпринимательства и иной экономической деятельности.

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 74,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего	Распределение по семестрам
--------------------	-------	----------------------------

	часов	в часах
		Номер семестра
		9
Общая трудоёмкость дисциплины	144	144
<i>Аудиторные занятия:</i>	64	64
Лекции (Л)	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	48	48
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	69,5	69,5
Выполнение самостоятельной работы	20	20
Изучение материала для подготовки к ПЗ	21,5	21,5
Подготовка к лекциям	20	20
Подготовка к экзамену	8	8
Консультации и промежуточная аттестация	10,5	10,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Введение. Классификация методов экспертных исследований	6	2	4	0
2	Методы коллективной экспертизы: Дельфи, мозговой штурм, комиссии.	8	2	6	0
3	Статистическая обработка экспертных оценок.	8	2	6	0
4	Метод анализа иерархий (МАИ) Т. Саати.	10	2	8	0
5	Ранжирование, нормирование и построение интегральных показателей	8	2	6	0
6	Экспертные системы и базы знаний в экономике	6	2	4	0
7	Прогнозирование на основе экспертных оценок. Метод сценариев	8	2	6	0
8	Оценка рисков и принятие решений с помощью экспертных методов	10	2	8	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Экспертные исследования: определение, роль в экономике. Области применения: инвестиционный анализ, стратегическое планирование, оценка стоимости, кредитные рейтинги. Классификация методов: индивидуальные (анкетирование, интервью) и коллективные (Дельфи, мозговой штурм, комиссии, метод суда).	2
2	2	Метод Дельфи: этапы, принципы анонимности, обратной связи, итеративности. Мозговой штурм: правила проведения, виды (прямой, обратный, двойной). Метод комиссий: достоинства и недостатки, процедура согласования мнений.	2
3	3	Типы шкал: номинальная, порядковая, интервальная – влияние на	2

		допустимые операции. Показатели согласованности: коэффициент конкордации Кендалла (расчет, проверка значимости). Оценка компетентности экспертов на основе апостериорных данных (сравнение с групповой оценкой).	
4	4	Иерархическая структура проблемы: цель – критерии – альтернативы. Построение матриц парных сравнений, шкала относительной важности Саати. Вычисление вектора приоритетов (метод собственного значения, геометрическое среднее). Индекс и отношение согласованности.	2
5	5	Ранжирование объектов: преобразование рангов в веса (метод средних арифметических рангов, метод медиан). Нормирование показателей и свертка критериев: аддитивная, мультипликативная свертка. Построение интегральных индексов на основе экспертных весов (пример – индекс экономической безопасности региона).	2
6	6	Структура экспертной системы: база знаний, механизм вывода, интерфейс. Способы представления знаний: продукционные правила, фреймы, семантические сети. Примеры экономических экспертных систем: оценка кредитоспособности, диагностика финансового состояния.	2
7	7	Роль экспертов в прогнозировании: экстраполяция трендов, оценка критических событий. Метод сценариев: построение трендового, нормативного и форсайт-сценариев. Дерево целей: структуризация целей и задач, определение весов целей экспертным путем.	2
8	8	Этапы экспертного анализа рисков: идентификация, оценка вероятности и ущерба. Построение карты рисков с использованием экспертных шкал. Методы принятия решений в условиях неопределенности: критерии Вальда, Сэвиджа, Гурвица (с привлечением экспертных прогнозов). SWOT-анализ с количественной экспертной оценкой факторов.	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	Дискуссия «Экспертные методы в моей будущей профессии». Анализ реальных кейсов (оценка стартапов, кредитный скоринг). Разработка анкеты для экспертного опроса по заданной экономической проблеме (например, факторы инфляции). Пилотный опрос внутри группы.	4
3-5	2	Деловая игра «Мозговой штурм: меры по снижению безработицы в регионе». Генерация идей, оценка эффективности. Моделирование метода Дельфи. Расчет статистических характеристик ответов. Сравнительный анализ метода комиссий и метода Дельфи на примере выбора поставщика оборудования.	6
6-8	3	Расчет коэффициента конкордации Кендалла в Excel по данным ранжирования 5 объектов 5 экспертами. Проверка значимости коэффициента конкордации (критерий Пирсона). Интерпретация результатов. Обработка оценок в порядковой шкале (медиана, квартили, размах). Построение группированной оценки.	6
9-10	4	построение иерархии для выбора места открытия кафе (критерии: трафик, аренда, конкуренты). Заполнение матриц парных сравнений. Вычисление векторов приоритетов методом геометрического среднего (Excel). Расчет индекса согласованности для каждой матрицы.	4
11-12	4	Синтез глобальных приоритетов альтернатив. Анализ чувствительности (изменение веса критерия). Решение кейса «Выбор инвестиционного проекта» с помощью МАИ. Сравнение результатов с интуитивным выбором.	4
13-15	5	Ранжирование экономических показателей (например, для оценки кризисного состояния предприятия). Расчет весов методом средних рангов.	6

		Построение интегрального показателя конкурентоспособности продукции на основе экспертных весов и нормализованных значений признаков. Практическая работа: расчет индекса потребительских настроений с использованием экспертных весов.	
16-17	6	Структура экспертной системы: база знаний, механизм вывода, интерфейс. Способы представления знаний: продукционные правила, фреймы, семантические сети. Примеры экономических экспертных систем: оценка кредитоспособности, диагностика финансового состояния.	4
18-20	7	Построение дерева целей для стратегии развития фирмы (3 уровня). Экспертное определение весов целей. Разработка трендового и нормативного сценариев развития рынка недвижимости на 3 года вперед с использованием экспертных оценок. Форсайт-сессия в мини-группах: определить ключевые технологии, влияющие на экономику отрасли через 5 лет. Презентация результатов.	6
21-22	8	Идентификация рисков инвестиционного проекта (метод «событие-последствие»). Экспертная оценка вероятности и значимости. Построение матрицы рисков (вероятность – ущерб). Выделение критических зон.	4
23-24	8	Применение критериев Вальда, Сэвиджа, Гурвица с экспертными вероятностями состояний среды. Сравнение результатов. Комплексное итоговое задание: провести экспертный анализ для выбора оптимальной антикризисной стратегии (с использованием методов МАИ, Дельфи, ранжирования). Защита результатов в форме группового отчета.	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Выполнение самостоятельной работы	ЭУМД, основная литература 1,5 ЭУМД, дополнительная литература 2,4	9	20
Изучение материала для подготовки к ПЗ	ЭУМД, основная литература 1, 5, ЭУМД, дополнительная литература 2,3,4	9	21,5
Подготовка к лекциям	ЭУМД, основная литература 1, 3, ЭУМД, дополнительная литература 2,4	9	20
Подготовка к экзамену	ЭУМД, основная литература 1, 5, ЭУМД, дополнительная литература 2,3,4	9	8

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитыва-
------	----------	--------------	-----------------------	-----	------------	---------------------------	----------

			мероприятия				ется в ПА
1	9	Текущий контроль	1 Практическая работа №1.Обработка экспертной информации методом парных сравнений	0,1	4	По итогам выполнения практических заданий, структура и содержание которых раскрыты ранее в данной РПД, студент загружает выполненное расчетное задание в Электронный ЮУрГУ 2.0. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Критерии оценивания расчетов загруженных практических работ: 4 балла - расчеты выполнены в полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ по расчетам полученных результатов 3 балла - расчеты выполнены в полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен не полный анализ полученных результатов 2 балла - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ не всех расчетов полученных результатов. 1 балл - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в расчетах), в выводах не полностью представлен анализ всех расчетов полученных результатов. 0 баллов - работа не представлена или представлена, но с грубыми ошибками в расчетах, выводы отсутствуют Максимальное количество баллов – 4. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	экзамен
2	9	Текущий контроль	2 Практическая работа №2. Обработка экспертной информации методом ранговой корреляции	0,1	4	По итогам выполнения практических заданий, структура и содержание которых раскрыты ранее в данной РПД, студент загружает выполненное расчетное задание в Электронный ЮУрГУ 2.0. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом	экзамен

					ректора от 24.05.2019 г. № 179). Критерии оценивания расчетов загруженных практических работ: 4 балла - расчеты выполнены в полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ по расчетам полученных результатов 3 балла - расчеты выполнены в полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен не полный анализ полученных результатов 2 балла - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ не всех расчетов полученных результатов. 1 балл - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в расчетах), в выводах не полностью представлен анализ всех расчетов полученных результатов. 0 баллов - работа не представлена или представлена, но с грубыми ошибками в расчетах, выводы отсутствуют Максимальное количество баллов – 4. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	
3	9	Текущий контроль	3 Практическая работа №3. Ранжирование объектов выбора со статистической проверкой согласованности	0,1	4 По итогам выполнения практических заданий, структура и содержание которых раскрыты ранее в данной РПД, студент загружает выполненное расчетное задание в Электронный ЮУрГУ 2.0. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Критерии оценивания расчетов загруженных практических работ: 4 балла - расчеты выполнены в полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ по расчетам полученных результатов 3 балла - расчеты выполнены в полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен не полный анализ полученных результатов	экзамен

					2 балла - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ не всех расчетов полученных результатов. 1 балл - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в расчетах), в выводах не полностью представлен анализ всех расчетов полученных результатов. 0 баллов - работа не представлена или представлена, но с грубыми ошибками в расчетах, выводы отсутствуют Максимальное количество баллов – 4. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	
4	9	Текущий контроль	4 Практическая работа. Экспертная оценка качества визитной карточки информационного ресурса	0,1	2 По итогам выполнения практических заданий, структура и содержание которых раскрыты ранее в данной РПД, студент загружает выполненное расчетное задание в Электронный ЮУрГУ 2.0. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Критерии оценивания расчетов загруженных практических работ: 4 балла - расчеты выполнены в полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ по расчетам полученных результатов 3 балла - расчеты выполнены в полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен не полный анализ полученных результатов 2 балла - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ не всех расчетов полученных результатов. 1 балл - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в расчетах), в выводах не полностью представлен анализ всех расчетов полученных результатов. 0 баллов - работа не представлена	экзамен

						или представлена, но с грубыми ошибками в расчетах, выводы отсутствуют Максимальное количество баллов – 4. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	
5	9	Текущий контроль	5 Практическая работа. Критериальные методы ЭИ	0,1	4	ППо итогам выполнения практических заданий, структура и содержание которых раскрыты ранее в данной РПД, студент загружает выполненное расчетное задание в Электронный ЮУрГУ 2.0. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Критерии оценивания расчетов загруженных практических работ: 4 балла - расчеты выполнены в полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ по расчетам полученных результатов 3 балла - расчеты выполнены в полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен не полный анализ полученных результатов 2 балла - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ не всех расчетов полученных результатов. 1 балл - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в расчетах), в выводах не полностью представлен анализ всех расчетов полученных результатов. 0 баллов - работа не представлена или представлена, но с грубыми ошибками в расчетах, выводы отсутствуют Максимальное количество баллов – 4. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	экзамен
6	9	Текущий контроль	6 Практическая работа. КМ структурирования экспертной информации	0,1	4	По итогам выполнения практических заданий, структура и содержание которых раскрыты ранее в данной РПД, студент загружает выполненное расчетное задание в Электронный ЮУрГУ 2.0. При оценивании результатов	экзамен

					мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Критерии оценивания расчетов загруженных практических работ: 4 балла - расчеты выполнены в полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ по расчетам полученных результатов 3 балла - расчеты выполнены в полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен не полный анализ полученных результатов 2 балла - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ не всех расчетов полученных результатов. 1 балл - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в расчетах), в выводах не полностью представлен анализ всех расчетов полученных результатов. 0 баллов - работа не представлена или представлена, но с грубыми ошибками в расчетах, выводы отсутствуют Максимальное количество баллов – 4. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	
7	9	Текущий контроль	Практическая № 9. Экспертные оценки качества продукции	0,2	4 По итогам выполнения практических заданий, структура и содержание которых раскрыты ранее в данной РПД, студент загружает выполненное расчетное задание в Электронный ЮУрГУ 2.0. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Критерии оценивания расчетов загруженных практических работ: 4 балла - расчеты выполнены в полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ по расчетам полученных результатов 3 балла - расчеты выполнены в	экзамен

					полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен не полный анализ полученных результатов 2 балла - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ не всех расчетов полученных результатов. 1 балл - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в расчетах), в выводах не полностью представлен анализ всех расчетов полученных результатов. 0 баллов - работа не представлена или представлена, но с грубыми ошибками в расчетах, выводы отсутствуют Максимальное количество баллов – 4. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	
8	9	Текущий контроль	10 Практическая работа. Методика проведения, обработки и анализа результатов экспертного опроса	0,2	4 По итогам выполнения практических заданий, структура и содержание которых раскрыты ранее в данной РПД, студент загружает выполненное расчетное задание в Электронный ЮУрГУ 2.0. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Критерии оценивания расчетов загруженных практических работ: 4 балла - расчеты выполнены в полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ по расчетам полученных результатов 3 балла - расчеты выполнены в полном объеме, корректно (отсутствуют ошибки в расчетах), в выводах представлен не полный анализ полученных результатов 2 балла - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в расчетах), в выводах представлен анализ не всех расчетов полученных результатов. 1 балл - расчеты выполнены в полном объеме, не совсем корректно (присутствуют негрубые ошибки в	экзамен

						расчетах), в выводах не полностью представлен анализ всех расчетов полученных результатов. 0 баллов - работа не представлена или представлена, но с грубыми ошибками в расчетах, выводы отсутствуют Максимальное количество баллов – 4. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	
9	9	Промежуточная аттестация	Тестирование для повышение рейтинга	-	40	При недостаточной и/или не устраивающей студента величине рейтинга ему может быть предложено пройти тестирование по основным разделам дисциплины. Тест состоит из 20 вопросов, позволяющих оценить сформированность компетенций. На ответы отводится 30 мин. Правильный ответ на вопрос соответствует 2 баллам. Неверный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов за промежуточную аттестацию - 40 баллов.	экзамен

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	На экзамене происходит оценивание знаний, умений и приобретенного опыта обучающихся по дисциплине "Методы и модели в экспертных исследованиях" на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При недостаточной и/или не устраивающей студента величине рейтинга ему может быть предложено пройти тестирование по основным разделам дисциплины. Тест состоит из 20 вопросов, позволяющих оценить сформированность компетенций. На ответы отводится 30 мин. Правильный ответ на вопрос соответствует 2 баллам. Неверный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов за промежуточную аттестацию - 40 баллов. В результате складывается совокупный рейтинг студента, который дифференцируется в оценку и проставляется в ведомость, зачетную книжку студента. Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85...100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося дисциплине 75...84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60...74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0...59 %. Оценка по дисциплине вносится в «Приложение к диплому специалиста».	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ							
		1	2	3	4	5	6	7	8
ПК-10	Знает: - методы получения экспертных оценок и их обработки; - методы анализа согласованности и достоверности результатов экспертных оценок.	+	+					+	+
ПК-10	Умеет: - применять современные технические средства и программные продукты для моделирования экономических процессов в экспертных исследованиях.	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-10	Имеет практический опыт: - анализа результатов экспертных исследований и выявления общего мнения экспертов по вопросам обеспечения различных функциональных составляющих экономической безопасности хозяйствующих субъектов.				+	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) *основная литература:*

Не предусмотрена

б) *дополнительная литература:*

Не предусмотрена

в) *отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:*

Не предусмотрены

г) *методические указания для студентов по освоению дисциплины:*

1. Статистическая обработка экспертных исследований экономической безопасности предприятий: методическое пособие / В. Г. Гурлев, Т. С. Хомякова

из них: *учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:*

1. Статистическая обработка экспертных исследований экономической безопасности предприятий: методическое пособие / В. Г. Гурлев, Т. С. Хомякова

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Гурлев В. Г. Экспертиза антропогенной деятельности, оценка, моделирование и принятие управленческих решений: учеб. пособие по специальности 38.05.01 "Экон. безопасность" / В. Г. Гурлев, Т. С. Хомякова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экон. безопасность ; ЮУрГУ. - Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ, 2022. - 103, [2] с.: ил., граф.. URL: http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=00490335k
2	Дополнительная	ЭБС	Микони, С. В. Теория принятия управленческих решений / С. В.

	литература	издательства Лань	Микони. — 2-е изд., испр. и доп. (полноцветная печать). — Санкт-Петербург : Лань, 2022. — 384 с. — ISBN 978-5-507-44495-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/261191 (дата обращения: 11.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3	Дополнительная литература	ЭБС издательства Лань	Петрякова, Е. А. Социологические, психологические, и экономические аспекты принятия решений : учебное пособие / Е. А. Петрякова, Л. Ю. Бусурина, Т. В. Рябова. — Астрахань : АГТУ, 2024. — 112 с. — ISBN 978-5-89154-772-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/479009 (дата обращения: 11.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4	Дополнительная литература	ЭБС издательства Лань	Колбин, В. В. Математические методы коллективного принятия решений : учебное пособие / В. В. Колбин. — Санкт-Петербург : Лань, 2022. — 256 с. — ISBN 978-5-8114-1815-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/211889 (дата обращения: 11.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5	Основная литература	ЭБС издательства Лань	Ганичева, А. В. Математические модели и методы оценки событий, ситуаций и процессов : учебное пособие для вузов / А. В. Ганичева. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2022. — 188 с. — ISBN 978-5-8114-9369-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/193375 (дата обращения: 11.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. -MS SQL Server (бессрочно)
4. -Project Expert(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных polpred (обзор СМИ)(бессрочно)
2. -Информационные ресурсы ФГУ ФИПС(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Контроль самостоятельной работы	141 (36)	Компьютерное оборудование на 24 рабочих места с доступом в сеть Интернет, рабочее место преподавателя: моноблок с доступом в сеть Интернет, Smart- доска, мультимедийная панель, специализированный
Контроль самостоятельной работы	113 (36)	Компьютерное оборудование на 20 рабочих мест с доступом в сеть Интернет, рабочее место преподавателя: моноблок с доступом в сеть Интернет, Smart- доска, мультимедиа-проектор.
Экзамен	113 (36)	Компьютерное оборудование на 20 рабочих мест с доступом в сеть Интернет, рабочее место преподавателя: моноблок с доступом в сеть Интернет, Smart- доска, мультимедиа-проектор.
Практические	113	Компьютерное оборудование на 20 рабочих мест с доступом в сеть

занятия и семинары	(36)	Интернет, рабочее место преподавателя: моноблок с доступом в сеть Интернет, Smart- доска, мультимедиа-проектор.
Самостоятельная работа студента	113 (36)	Компьютерное оборудование на 20 рабочих мест с доступом в сеть Интернет, рабочее место преподавателя: моноблок с доступом в сеть Интернет, Smart- доска, мультимедиа-проектор.
Лекции	142 (36)	Рабочее место преподавателя: компьютер с выходом в Интернет, монитор. Учебная доска, экран, мультимедиа-проектор, микрофон, видео- акустическая система, документ-камера, аудио коммутатор, пульт управления (видео-аудио-экран).