### ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ: Заведующий выпускающей кафедрой

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота (Ожно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Волченкова К. Н. Пользователь: volchenkowakn Дата подписание: 20 об 2022

К. Н. Волченкова

#### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.М1.06 Актуальные проблемы теории английского языка для направления 45.04.01 Филология уровень Магистратура магистерская программа Теория и практика английского языка форма обучения очная кафедра-разработчик Иностранные языки

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.08.2020 № 980

Зав.кафедрой разработчика, к.пед.н., доц.

Разработчик программы, к.филол.н., доц., доцент

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооброта ЮжргУр (Ожно-Уранского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Возченкова К. Н. Поль золясть: volchenkovak

К. Н. Волченкова

жетронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборога (Ожно-Урыкового государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Передрисию Т. Ю. (Пользователь: peredirenkoti | Дата подписания: 18.0 5022

Т. Ю. Передриенко

#### 1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса: обеспечение магистрантов базовыми знаниями о современных направлениях развития теории английского языка и её актуальных вопросах. Задачи: - формирование знаний о состоянии современного английского языка; - знакомство с историей, современным состоянием и перспективами развития теории английского языка; - развитие лингвистического кругозора в процессе изучения современных актуальных проблем теории английского языка; - развитие способности к логическому и критическому мышлению для анализа проблем современной теории языка.

### Краткое содержание дисциплины

Системный анализ лексики английского языка и его основные положения. Терминоведение и терминография. Лексикография и корпусные исследования.

# 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-2 Способен решать исследовательски задачи в области филологии под руководством более квалифицированного работника и диссеминировать результаты научной деятельности	Знает: принципы организации научного исследования; методы научного познания в области филологии и лингвистики; структуру научного исследования и этапы его реализации; особенности структурирования научного дискурса; основные понятия, составляющие базу современной лингвистической науки, и ее термины Умеет: разрабатывать программу магистерского исследования под руководством более квалифицированного работника Имеет практический опыт: проведения научных исследований в области системы языка под руководством научного руководителя

## 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Методы лингвистического исследования	Редактирование и реферирование текстов научного стиля, Производственная практика, научно-исследовательская работа (4 семестр)

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования		
Методы лингвистического исследования	Знать: особенности общих способов научного исследования, структурирования научного		

дискурса / текста и современных методов лингвистического исследования; основные понятия, составляющие базу современной лингвистической науки, и ее термины; современную научную парадигму в области филологии и динамику ее развития. Уметь: выявлять научную проблему и определять пути её решения; оценивать существующие лингвистические приемы и методы с точки зрения их адекватности изучаемому объекту; выбирать адекватные методы и средства познания. Владеть: терминологической лексикой; навыком выявления основных методов лингвистического анализа от общего к частному; основными методами и приемами адекватного анализа лингвистических фактов.

### 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 74,75 ч. контактной работы

Вид учебной работы		Распределение по семестрам в часах Номер семестра		
	часов	2	3	
Общая трудоёмкость дисциплины	144	72	72	
Аудиторные занятия:	64	32	32	
Лекции (Л)	32	16	16	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	32	16	16	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	
Самостоятельная работа (СРС)	69,25	35,75	33,5	
с применением дистанционных образовательных технологий	0			
Презентация "Корпусная лингвистика как раздел языкознания"	6	0	6	
Постерная презентация "Территориальные варианты английского языка"	6	0	6	
Доклад "Фразеологические единицы и свободные словосочетания"	4	4	0	
Подготовка к экзамену	5,5	0	5.5	
Презентация "Место лексикологии в ряду лингвистических дисциплин. Разделы лексикологии".	5	5	0	
Глоссарий по разделу "Лексикология"	5	5	0	
Постерная презентация "Типы словообразования".	4	4	0	
Доклад "Лексикографический и терминографический анализ"	4	0	4	
Подготовка к зачету	4,75	4.75	0	
Презентация "Будущее английского языка"	5	0	5	
Глоссарий по разделу "Лексикография. Терминография.	7	0	7	

Корпусная лингвистика"			
Критический анализ статьи по теме "Актуальные проблемы теории английского языка"	8	8	0
Презентация "Взаимоотношения между лексическими единицами".	5	5	0
Консультации и промежуточная аттестация	10,75	4,25	6,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	экзамен

# 5. Содержание дисциплины

No		Объем аудиторных занятий по			
	Наименование разделов дисциплины	видам в часах			
раздела	-	Всего	Л	П3	ЛР
1	Системный анализ лексики английского языка и его основные положения.	32	16	16	0
2	Терминоведение. Лексикография и корпусные исследования.	32	16	16	0

## 5.1. Лекции

<b>№</b> лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол- во часов	
1	Лексикология как наука о словарном составе языка. Предмет, цели и задачи 1 пексикологии, ее связь с другими частными лингвистическими дисциплинами.		2	
2		Синхронический и диахронический подходы к изучению словарного состава языка. Обзор разделов лексикологии.	2	
3	1	Языковой знак. Соотношение понятия, значения и звуковой формы в слове.	2	
4	1	Лексические и грамматические значения и их соотношение в слове.	2	
5		Способы пополнения словарного запаса языка. Словообразование в современном английском языке.	2	
6	1	Взаимоотношения между лексическими единицами. Омонимия. Синонимия. Антонимия.	2	
7	Взаимоотношения межлу лексическими елиницами. Эвфемизмы. Пароними			
8		Фразеологические единицы. Происхождение и классификация. Происхождение фразеологических единиц.	2	
1	2	Лексикография. История лексикографии. Типы словарей.	2	
2	,	Словарная статья. Структура и содержание. Проблемы современной лексикографии.	2	
3	2	Территориальные варианты английского языка.	2	
4	2	Терминология. Характеристика термина. Источники современной терминологии. Детерминологизация.	2	
5	5 2 Терминография. Общие понятия и региональные особенности. Основные словари английского языка.		2	
6	2	Лексические параллели. Проблемы современной терминологии.	2	
7	2	Корпусная лингвистика. Типы корпусов. Современные проблемы корпусной лингвистики.	2	
8	2	Английский язык как международный язык. Будущее английского языка.	2	

# 5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол- во часов
1	1	Лексикология как наука о словарном составе языка. Предмет, цели и задачи лексикологии, ее связь с другими частными лингвистическими дисциплинами. Слово и словарный состав языка – предмет изучения лексикологии	2
2	1	Синхронический и диахронический подходы к изучению словарного состава языка. Обзор разделов лексикологии. Общая лексикология. Частная лексикология. Историческая лексикология. Сопоставительная лексикология.	2
3	1	Лексические и грамматические значения и их соотношение в слове. Типы лексического значения. Понятие лексемы как совокупности значений.	2
4	1	Языковой знак. Соотношение понятия, значения и звуковой формы в слове. Содержательная сторона всех знаков языка – морфемы, слова, предложения.	2
5	1	Способы пополнения словарного запаса языка. Полисемия. Заимствования. Словообразование в английском языке. Аффиксация. Конверсия. Словосложение. Сокращение. Малопродуктивные и непродуктивные способы современного английского словообразования.	2
6	1	Взаимоотношения между словами. Омонимия и ее источники. Классификация омонимов. Синонимия. Синонимические ряды слов. Статус и признаки доминанты синонимического ряда. Классификации синонимов. Антонимия. Определение антонимов. Разнокоренные и однокоренные антонимы. Классификация антонимов по типу выражаемой противоположности.	2
7	1	Взаимоотношения между словами. Эвфемизмы и проблемы политкорректности. Паронимия и ее источники. Гипо-гиперонимические отношения.	2
8	1	Фразеологические единицы. Происхождение и классификация фразеологизмов. Происхождение фразеологических единиц. Роль и место фразеологических единиц в системе выразительных средств языка. Свободные словосочетания. Подготовка к зачету.	2
1	2	Лексикография как раздел лексикологии. История лексикографии. Типы лингвистических словарей. Классификации словарей английского языка. Особенности и общая характеристика различных типов словарей (серии Oxford, Webster, Longman и др.). Электронные словари и энциклопедии. Региональные особенности лексикографии.	2
2	2	Словарная статья. Типичная структура словарной статьи и ее содержание. Проблемы современной лексикографии.	2
3	2	Территориальные варианты английского языка. Стандартный английский и его диалекты. Американский английский и его сравнение с британским. Сравнительная характеристика вариантов английского языка	2
4	2	Терминоведение. Определение терминоведения. Основные понятия, задачи терминоведения. Что такое термин и терминология. Проблема разграничения терминов, номенов, профессионализмов. Роль классификации в терминоведческой работе; основные способы классификации в терминоведении. Детерминологизация.	2
5	2	Терминография. Основные словари английского языка. Общая характеристика особенностей терминологического словообразования; семантический, синтаксический, морфологический способы терминообразования; проблема терминологического заимствования. Терминологических словарей, специфические условия их создания. Основные требования, необходимые	2

		для грамотного конструирования терминологического словаря, его виды.	
6	2	Лексические параллели в академической и терминологической лексике. Безэквивалентная лексика.	2
7	2	Корпусная лингвистика как раздел языкознания. Классификация корпусов текстов. Типы корпусной разметки. Ограничения корпусной лингвистики. Проблемы современной корпусной лингвистики.	2
8	2	Английский язык как международный язык. Неологизмы, окказиональные слова как отражение тенденций языкового развития. Архаизмы, историзмы. Будущее английского языка. Подготовка к экзамену.	2

# 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

# 5.4. Самостоятельная работа студента

В	выполнение СРС		
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол- во часов
Презентация "Корпусная лингвистика как раздел языкознания"	Гришиани Н.Б. Практикум по корпусной лингвистике. С. 29-200, Грудева Е.В. Корпусная лингвистика. С. 25-76.	3	6
Постерная презентация "Территориальные варианты английского языка"	Антрушина Г.Б. Лексикология английского языка. Стр. 259-276, Арнольд, И.В. Лексикология современного английского языка. Стр. 256-264., Бабич Г.Н. Lexicology: A Current Guide. Стр. 145-158.	3	6
Доклад "Фразеологические единицы и свободные словосочетания"	Антрушина Г.Б. Лексикология английского языка. Стр. 225-259., Бабич Г.Н. Lexicology: A Current Guide. Стр. 98-107.	2	4
Подготовка к экзамену	Арнольд, И.В. Лексикология современного английского языка, Бабич Г.Н. Lexicology: А Current Guide, Гончарова Т.В. Лексикология. Лексикография. Фразеология, Антрушина Г.Б. Лексикология английского языка, Гришиани Н.Б. Практикум по корпусной лингвистике, Грудева Е.В. Корпусная лингвистика.	3	5,5
Презентация "Место лексикологии в ряду лингвистических дисциплин. Разделы лексикологии".	Луканина, Е.А. Практикум по лексикологии. Стр. 7-10., Арнольд, И.В. Лексикология современного английского языка. Стр. 7-26., Бабич Г.Н. Lexicology: A Current Guide. Стр. 9-16.	2	5
Глоссарий по разделу "Лексикология"	Луканина, Е.А. Практикум по лексикологии, Арнольд, И.В. Лексикология современного английского языка, Бабич Г.Н. Lexicology: A Current Guide, Антрушина Г.Б. Лексикология английского языка.	2	5
Постерная презентация "Типы	Луканина, Е.А. Практикум по	2	4

словообразования".	лексикологии. Стр. 21-31., Антрушина Г.Б. Лексикология английского языка. Стр. 78-129., Бабич Г.Н. Lexicology: A Current Guide. Стр. 36-53.		
Доклад "Лексикографический и терминографический анализ"	Арнольд, И.В. Лексикология современного английского языка. Стр. 345-370, Бабич Г.Н. Lexicology: A Current Guide. Стр. 133-140, Гончарова Т.В. Лексикология. Лексикография. Фразеология. Стр. 30-36,	3	4
Подготовка к зачету	Луканина, Е.А. Практикум по лексикологии, Арнольд, И.В. Лексикология современного английского языка, Бабич Г.Н. Lexicology: A Current Guide, Антрушина Г.Б. Лексикология английского языка.	2	4,75
Презентация "Будущее английского языка"	Бабич Г.Н. Lexicology: A Current Guide. Стр. 163-168	3	5
Глоссарий по разделу "Лексикография. Терминография. Корпусная лингвистика"	Арнольд, И.В. Лексикология современного английского языка, Бабич Г.Н. Lexicology: А Current Guide, Гончарова Т.В. Лексикология. Лексикография. Фразеология, Антрушина Г.Б. Лексикология английского языка, Гришиани Н.Б. Практикум по корпусной лингвистике, Грудева Е.В. Корпусная лингвистика.	3	7
Критический анализ статьи по теме "Актуальные проблемы теории английского языка"	Applied Linguistics: науч. журн. / Amer. Assoc. for Appl. Linguistics; Intern. Assoc. of Appl. Linguistics; Brit. Assoc. for Appl. Linguistics Oxford et al.: Oxford University Press, 2002- English language and linguistics [Текст] науч. журн. Cambridge Univ. Press журнал Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2001-	2	8
Презентация "Взаимоотношения между лексическими единицами".	Луканина, Е.А. Практикум по лексикологии. Стр. 25-47., Антрушина Г.Б. Лексикология английского языка. Стр. 147-225., Бабич Г.Н. Lexicology: A Current Guide. Стр. 74-85.	2	5

# 6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

## 6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

I	№ KM	Се- местр	Вид контроля	Название контрольного	Bec	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи- тыва-
ı	1 (111	шсогр	контроли	мероприятия		Casisi		ется в

							ПА
1	2	Текущий контроль	Презентация "Место лексикологии в ряду лингвистических дисциплин. Разделы лексикологии".	1	10	1. Раскрытие темы. Тема раскрыта полностью — 2 балла. Тема раскрыта не полностью — 1 балл. Тема не раскрыта — 0 баллов.  2. Структура. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение, титульный слайд — 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или титульный слайд — 0 баллов.  3. Наполнение слайдов: наличие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений — 1 балл. Избыток текста на слайдах, отсутствие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений — 0 баллов.  4. Оформление. Цвет фона и шрифта, размер шрифта удобны для восприятия — 1 балл. Цвет фона и шрифта затрудняют восприятие — 0 баллов.  5. Манера подачи. Выступающий уложился в отведенное время, рассказывал без опоры на печатный текст — 1 балл. Выступающий не уложился в отведенное время и/или опирался на печатный текст - 0 баллов.  6. Языковая грамотность слайдов презентации. Слайды презентации не содержат языковых ошибок — 1 балл. На слайдах имеются ошибки, препятствующие пониманию — 0 баллов.  7. Языковая грамотность устного сообщения. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не препятствующие пониманию — 0 баллов.  8. Вопросы аудитории. Выступающий не ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий не ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий не ответил на все вопросы — 0 баллов.	зачет
2	2	Текущий контроль	Постерная презентация "Типы	1		1. Качество постера. На плакате есть все необходимые элементы	зачет

словообразования". (название плаката, имя а	DECORO
	± ′
название организации, е	· ·
постановка проблемы, п	-
исследовании, предлагае	
решение, цель исследова	
использованные методы,	, результаты
и их последствия, ссылк	
контактная информация)	) – 2 балла.
В плакате отсутствуют н	екоторые
элементы – 1 балл. В пла	акате
меньше 50% процентов	
необходимых элементов	- 0 баллов.
2. Макет постера. Посте	р разделен
на части (введение,	
методы/методология, рез	зультаты,
обсуждение/заключение	-
Плакат не разделен на ча	
состоит из одного фрагм	· ·
- 0 баллов.	
3. Язык постера. Языков	ых ошибок
на постере нет - 1 балл. 1	
есть языковые ошибки, м	
пониманию - 0 баллов.	
4. Визуальное сопровож,	ление
плаката: наличие основн	
терминов, таблиц, графи	
фотографий, схем, изобр	•
балл. Много текста, отсу	
основных терминов, таб.	
графики, фотографии, сх	
изображения - 0 баллов.	VIVIDI,
5. Стиль оформления по	CTANA HAAT
	стера. Цвет
фона и шрифта, размер используемого шрифта л	IELKO
читаются — 1 балл. Цвет	
шрифта, размер шрифта	затрудняют
чтение - 0 баллов.	
6. Презентация. Докладч	
уложился в сроки, высту	
использования печатного	
балл. Спикер не укладын	
время и вместо выступле	
печатный текст - 0 балло	
7. Язык (речь). Лексичес	
грамматические и фонет	
ошибки незначительны и	
мешают пониманию - 1 (	
Имеются серьезные оши	· ·
препятствующие понима	анию - 0
баллов.	
8. Сессия вопросов и отн	
Спикер четко и грамотно	
все вопросы - 2 балла. С	
ответил не на все вопрос	
Спикер не ответил на воз	
баллов.	
	•

3	2	Текущий контроль	Презентация "Взаимоотношения между лексическими единицами"	1	10	1. Раскрытие темы. Тема раскрыта полностью — 2 балла. Тема раскрыта не полностью — 1 балл. Тема не раскрыта — 0 баллов. 2. Структура. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение, титульный слайд — 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение и/или титульный слайд — 0 баллов. 3. Наполнение слайдов: наличие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений — 1 балл. Избыток текста на слайдах, отсутствие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений — 0 баллов. 4. Оформление. Цвет фона и шрифта, размер шрифта удобны для восприятия — 1 балл. Цвет фона и шрифта, размер шрифта затрудняют восприятие — 0 баллов. 5. Манера подачи. Выступающий уложился в отведенное время, рассказывал без опоры на печатный текст — 1 балл. Выступающий не уложился в отведенное время и/или опирался на печатный текст - 0 баллов. 6. Языковая грамотность слайдов презентации. Слайды презентации не содержат языковых ошибок — 1 балл. На слайдах имеются ошибки, препятствующие пониманию — 0 баллов. 7. Языковая грамотность устного сообщения. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не препятствующие пониманию — 0 баллов. 8. Вопросы аудитории. Выступающий четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий не ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий не ответил на вопросы — 0 баллов. 1. Качество доклада. Доклад	зачет
4	2	Текущий контроль	доклад "Фразеологические единицы и свободные	1	8		зачет

балла. Доклад представлен устно, разъяслена суть работы, примеры не приведены - 2 балла. Доклад прочитан, не представлен, суть работы не объяснена, примеры не приведены - 1 балл. Отчет прочитан, пст логики; пс				словосочетания"				
не приведены - 2 балла. Доклад прочитан, не представлен, суть работы не объяснена, примеры не приведены - 1 балл. Отчет прочитан, нет логички; не объяснена суть проблемы, пет примеров - 0 баллов.  2. Авторское владение терминологией научной области. Автор знает термины и может их объяснить - 1 балл. Автор не знает терминологией научной области. Автор взает терминов - 0 баллов.  3. Структура ле соблюдена: пет вступления и/или заключение - 1 балл. Структура пе соблюдена: пет вступления и/или заключение - 1 балл. Структура пе соблюдена: пет вступления и/или заключение - 1 балл. Структура пе соблюдена: пет вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационный материал - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет форматирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мещают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, прелятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Отвести на вопросы по содержащию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер пе ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание статы не дается - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание статы не дается - 0 баллов.  2. Подчеркнута важность							разъяснена суть работы, примеры	
прочитан, не представлен, суть работы пс объяснена примерем не приведены - 1 балл. Отчет прочитан; нет логики; не объяснена суть проблемы, нет примеров - 0 баллов.  2. Авторское владение терминологией научной области. Автор знаст термины и может их объяснить - 1 балл. Автор не знаст термины и может их объяснить - 1 балл. Доклад построси потично, есть введение, основное содержание, заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: нет вступисния и/или заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: нет вступисния и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требовациями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают попимацию - 1 балл. Имсются серьсзные ошибки незначительны и не мешают попимацию - 1 балл. Имсются серьсзные ошибки, преизтствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание стать и пе дается — 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание стать и пе дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность заме					Ī			
работы не объяснена, примеры не приведены - 1 балл. Отчет прочитан; нет логики; не объяснена суть проблемы, пет примеров - 0 баллов.  2. Авторское владение терминологией научной области. Автор завает термины и может их объяснить - 1 балл. Автор не знает терминологией научной области. Автор завает термины и может их объяснить - 1 балл. Автор не знает терминов - 0 баллов.  3. Структура. Доклад построен логично, есть введение, основное содержание, заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: пет вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационный материал - 1 балл. Отчет по образлов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет по отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонстические опшбки незначительны и не мещают пониманию - 1 балл. Диекотся серьезные ошибки, прелятетвующие попиманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 0 баллов.  5. 1 Дается библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность заметь не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность заметь на сается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность заметь на сается — 0 баллов.							•	
приведены - 1 балл. Отчет прочитан, нет примеров - 0 баллов.  2. Авторское владение терминым и может их объяснить - 1 балл. Автор знаст терминым и может их объяснить - 1 балл. Автор не знает терминым и может их объяснить - 1 балл. В.  3. Структура. Доклад построен догимнов - 0 баллов.  3. Структура пе соблюдена: пет вступления и/или заключение - 1 балл. Структура пе соблюдена: пет вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют дексические, грамматические и фонетические опшбки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические пибки пезначительны и не мещают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, предвательные и предвательные по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание статьи на дается - 0 баллов.  2. Подчеркнута важность зачестатьи не дается - 0 баллов.  2. Подчеркнута важность							1 -	
прочитап; ист логики; ис объясиела суть проблемы, ист примеров - 0 баллов.  2. Авторское владение терминологией научной области. Автор знает терминов - 0 баллов.  3. Структура. Доклад построен логично, есть введение, основное содержание, заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: нет вступления и/ил заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: нет вступления и/ил заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационный материал. В докладе использован демонстрационный материал. 1 балл. Демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал in представлене об доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонстические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонстические ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответь на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статъи — 1 балл. Библиографическое описание статьи и с дается — 0 баллов.							<u> </u>	
суть проблемы, нет примеров - 0 баллов.  2. Авторское владение терминологией научной области. Автор знает термино и может их объяснить - 1 балл. Автор не знает терминологией паучной области. Автор знает термино в - 0 баллов.  3. Структура, Доклад построси логично, есть введение, основное содержание, заключение - 1 балл. Структура пе соблюдена: пет вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационного материала. В докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет пе отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонстические, грамматические и фонстические, грамматические и фонстические, грамматические и фонстические ошибки незначительны и не мещают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Даста библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дастея — 0 баллов.  5. 1. Даста библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дастея — 0 баллов.							приведены - 1 балл. Отчет	
суть проблемы, нет примеров - 0 баллов.  2. Авторское владение терминологией научной области. Автор знает термино и может их объяснить - 1 балл. Автор не знает терминологией паучной области. Автор знает термино в - 0 баллов.  3. Структура, Доклад построси логично, есть введение, основное содержание, заключение - 1 балл. Структура пе соблюдена: пет вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационного материала. В докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет пе отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонстические, грамматические и фонстические, грамматические и фонстические, грамматические и фонстические ошибки незначительны и не мещают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Даста библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дастея — 0 баллов.  5. 1. Даста библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дастея — 0 баллов.								
баллов.  2. Авторское владение терминологией научной области. Автор знает термины и может их объяснить - 1 балл. Автор не знает терминов - 0 баллов.  3. Структура. Доклад построен логично, есть введение, основное содержание, заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: нет вступления и/или заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: нет вступления и/или заключение - 1 баллов.  4. Использование демонстрационный материал - 1 баллов.  4. Использование демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал пс представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонстические, грамматические и фонстические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонстические ошибки пезначительны и пе мешают пониманию - 1 балл. Меженеские, грамматические и фонстические ошибки, претятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответли на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 1 балл. Виблюграфическое описание статьи не дается – 0 баллов.  7. Текуший "Актольные и подучения важность замен и грамоноговы в такжен и грамоноговы в такжен и на дается – 0 баллов.  8. Текуший "Актольные и подучения важность замен и подучения в такжен и грамоноговы в такжен и на дается – 0 баллов.  9. Подчеркнута важность замен и техность на вамен и готонным статьи не дается – 0 баллов.  1. Подчеркнута важность замен и техность на вамен и готонным статьи не дается – 0 баллов.							1	
2. Авторское владение терминологией научной области. Автор знаст термины и может их объяснить - 1 балл. Автор не знает терминов - 0 баллов.  3. Структура. Доклад построен логично, есть введение, основное содержание, заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: нет вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использовани демонстрационной материал. В докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонстические ощибки - 2 балла. Дексические, прамматические и фонстические ощибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответь на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страстил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер и страмотно ответил на вопросы - 2 баллов.								
терминологией научной области. Автор знает термины и может их объяснить - 1 балл. Автор не знает терминов - 0 баллов.  3. Структура. Доклад построен догично, есть введение, основное содержание, заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: пет вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационного материала. В докладе использован демонстрационный материал пс представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют дексические, грамматические и фонетические опшобки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические опшобки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьсзные ошшобки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на копросы - 1 балл. Виблиографическое описание источников статьи – 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается – 0 баллов.  7. Ответь на вопросы статьи – 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается – 0 баллов.								
Автор знает термины и может их объяснить - 1 балл. Автор не знает терминов - 0 баллов.  3. Структура. Доклад построен логично, есть введение, основное содержание, заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: нет вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационного материала. В докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал пе представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические опшоки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические опшоки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьсзные ошибки, препятствующие попиманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  8. Текущий Критический обзор статей по теме стать не двется - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание стать не двется - 0 баллов. Списание с							<u> </u>	
объяснить - 1 балл. Автор не знает терминов - 0 баллов.  3. Структура не соблюдена: нет всступления и/или заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: нет вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационный материал в доклада сиспользован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованияли - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонстические сишбки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонстические сишбки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер пе ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание статьи на дастаста - 0 баллов.  5. 2. Текущий "Актуальные" 1 10. 2 Подчеркнута важность							I =	
терминов - 0 баллов.  3. Структура. Доклад построен логично, ссть введение, основное содержание, заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: нет вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационного материала. В докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки пезначительны и пе мещают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание стать не дается - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание стать не дается - 0 баллов.  2. Подчеркнута важность							<u> </u>	
3. Структура. Доклад построен логично, есть введение, основное содержание, заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: нет вступления и/или заключения - 0 баллов.     4. Использование демонстрационного материала. В докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.     5. Письменное представление доклада. Отчет не отформатирован - 0 баллов.     6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические опшоки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические опшоки пезначительны и не мещают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные опшоки, препятствующие пониманию - 0 баллов.     7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер не ответил на вопросы - 0 балло. Стикер не ответил на вопросы - 0 балло. Стикер не ответил на вопросы - 1 балл. Ембилографическое описание источников статьи – 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается – 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание статьи не дается – 0 баллов. 2. Подчеркнута важность зачение дается – 0 баллов. 3 дается – 0 баллов. 4 дается – 0							-	
логично, есть введение, основное содержание, заключение - I балл. Структура не соблюдена: нет вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационный материал. В докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - I балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические опибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические опибки незначительны и не мешают пониманию - I балл. Имеются серьезные опибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дастея библиографическое описание статьи не дается - 0 баллов.  2. Подчеркнута важность								
содержание, заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: нет вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационный материала. В докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мещают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные опинбки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание статъи не дается - 0 баллов.  2. Тодчеркнута важность							3. Структура. Доклад построен	
содержание, заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: нет вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационный материала. В докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические опшобки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические опшобки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные опшобки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  8. Дается библиографическое описание статьи не дается - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание статьи не дается - 0 баллов.  2. Подчеркнута важность								
Структура не соблюдена: нет вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационного материала. В докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мещают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  8. Дается библиографическое описание статьи не дается - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание статьи не дается - 0 баллов.  2. Подчеркнута важность								
вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационного материала. В докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается – 0 баллов.  5. 2. Текущий важность замет не дается – 0 баллов.							<u> </u>	
баллов.  4. Использование демонстрационного материала. В докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические опиибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические опиибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные опшобки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 0 баллов.  8. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность								
4. Использование     демонстрационного материала. В     докладе использован     демонстрационный материал     не представлен - 0 баллов.     5. Письменное представление     доклада. Отчет оформлен в     соответствии с требованиями - 1     балл. Отчет не отформатирован - 0     баллов.     6. Язык. В устной речи отсутствуют     лексические, грамматические и     фонетические ошибки - 2 балла.     Лексические, грамматические и     фонетические ошибки     незначительны и не мешают     пониманию - 1 балл. Имеются     серьезные ошибки,     препятствующие пониманию - 0     баллов.     7. Ответы на вопросы по     соотрежанию доклада. Спикер четко     и грамотно ответил на вопросы - 1     балл. Спикер не ответил на вопросы - 0     баллов.  1. Дается библиографическое     описание источников статьи – 1     балл. Библиографическое описание     статей по теме     "Актуальные     "Актуальные     "Актуальные     "Актуальные     "Актуальные     "Актуальные     "Актуальные     "Подчеркнута важность     зачеты не дается – 0     баллов.     Зачеты не дается – 0     баллов.     Зачеты не дается – 0     баллов.     Подчеркнута важность							1 = =	
демонстрационного материала. В докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Виблиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Виблиографическое описание источников и источников								
докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание статьи не дается – 0 баллов.  5. 2. Текущий "Актуальные 1 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1								
демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  8. Дастея библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность							-	
балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи – 1 балл. Библиографическое описание источников статьи – 1 баллов.  7. Текущий "Актуальные и не дается – 0 баллов.  2. Подчеркнута важность								
не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 0 баллов.  7. Ответы на стикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность							демонстрационный материал - 1	
Б. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.     6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.     7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.      1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.      2. Текущий "Актуальные 1 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1							балл. Демонстрационный материал	
доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность							не представлен - 0 баллов.	
доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность							5. Письменное представление	
соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов. 6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов. 7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание статьи не дается – 0 баллов.  Критический обзор статей по теме "Актуальные 1 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1								
балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  8. Текущий Критический обзор статей по теме "Актуальные 1 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1								
баллов.  баллов.  б. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание истатьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность								
6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов. 7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность							1 1 1	
лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность								
фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность								
Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность								
фонетические ошибки незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание истатьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность								
незначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов. 7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи не дается — 0 баллов. 2. Подчеркнута важность							<u>-</u>	
пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов. 7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов. 2. Подчеркнута важность							фонетические ошибки	
серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов. 7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность							незначительны и не мешают	
серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов. 7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность							пониманию - 1 балл. Имеются	
препятствующие пониманию - 0 баллов. 7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов. 2. Подчеркнута важность								
баллов. 7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность							-	
7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность								
содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность								
и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность								
балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность								
- 0 баллов.  1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность								
1. Дается библиографическое описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов.  2. Подчеркнута важность							<u> </u>	
Критический обзор статей по теме "Актуальные 1 10 описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов. 2. Подчеркнута важность							- 0 баллов.	
Критический обзор статей по теме "Актуальные 1 10 описание источников статьи — 1 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов. 2. Подчеркнута важность							1. Дается библиографическое	
Критический обзор статей по теме "Актуальные 1 10 балл. Библиографическое описание статьи не дается — 0 баллов. 2. Подчеркнута важность							_ · ·	
текущий Текуший Текуш								
Текущий статей по теме 2. Подчеркнута важность							1 * *	
1 ) 1 / 1 · · · · · · · · · · · · · · · · ·			Тоти	статей по теме				
	5	2	-	"Актуальные	1	10		зачет
контроль проблемы теории исследования – 1 балл. Не указана	1		контроль	,				
английского дагиса" Важность исследования — 0 баллов.								
3. Правильно сформулирована				WIIIVINIOROI O ADDIRG				
задача исследования – 1 балл.								
							Проблема исследования не найдена	

						или сформулирована неправильно — 0 баллов.  4. Заявлена цель исследования — 1 балл. Цель исследования не указана — 0 баллов.  5. Представлен обзор литературы — 1 балл. Обзор литературы не представлен — 0 баллов.  6. Представлены методы исследования — 1 балл. Методы исследования — 1 балл. Методы исследования не представлены — 0 баллов.  7. Описаны основные результаты исследования — 1 балл. Основные результаты исследования не описаны — 0 баллов.  8. Обсуждение и выводы описаны — 1 балл. Обсуждение и выводы не описаны — 0 баллов.  9. Представлен глоссарий — 1 балл. Глоссарий не представлен — 0 баллов.  10. Отсутствие грамматических и словарных ошибок — 1 балл. Много грамматических и лексических	
6	2	Текущий контроль	Глоссарий по разделу "Лексикология"	1	5	ошибок — 0 баллов.  1. Количество лексических единиц в словаре — 50 слов и выражений и более — 1 балл. Менее 50 слов и выражений - 0 баллов.  2. Качество глоссария. Глоссарий не содержит непрофессиональных слов - 1 балл. Глоссарий не соответствует профессиональной направленности - 0 баллов.  3. Определение. Определения правильные и соответствующие теме - 1 балл. Определения неверны и не относятся к теме - 0 баллов.  4. Контекст. Указан контекст - 1 балл. Контекст не указан или указан частично - 0 баллов.  5. Язык изложения. Язык изложения глоссария академичен и не содержит ошибок — 1 балл. Язык изложения глоссария не академичен и содержит ошибки — 1 балл.	зачет
7	2	Проме- жуточная аттестация	Зачёт	-	20	1. Содержание. Содержание ответа соответствует заявленной теме – 2 балла; содержание ответа отклоняется от заявленной темы – 1	зачет

раскрыта не полностью – 1 балл. Тема не раскрыта − 0 баллов. 3. Структура представления ответа. Ответ логически выстроен в соответствии с заявленной темой и поставленными задачами – 2 балла. Нарушение логики представления ответа – 1 балл. Логика представления ответа отсутствует – 0 баллов. 4. Представление информации. Студент рассказывает, не читая с листа – 2 балла. Студент рассказывает, иногда обращаясь к тексту – 1 балл. Студент полностью читает текст – 0 баллов. 5. Время ответа. Выступающий уложился в отведенное преподавателем время (7-10 мин) – 1 балл. Выступающий не уложился в отведенное преподавателем время – 0 баллов. 6. Языковая грамотность устного сообщения. Речь студента не содержит лексических, грамматических, фонетических ошибок - 2 балла. Лексические, грамматические, фонетические ошибки незначительны и не препятствуют пониманию— 1 балл. Имеются грубые лексические, грамматические, фонетические ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов. 7. Определение тропов. Тропы определены верно – 3 балла. При определении тропов допущены незначительные ошибки – 2 балла. При определении тропов допущены серьёзные ошибки– 1 балл. Тропы определены неверно – 0 баллов. 8. Функциональные стили определены верно – 1 балл. Функциональные стили определены неверно – 0 баллов. 9. Владение профессиональной терминологией. Студент грамотно пользуется соответствующей терминологией в соответствующем контексте - 3 балла. Студент допускает незначительные ошибки при использовании терминологии – 2 балла. Студент допускает серьёзные ошибки, препятствующие пониманию – 1 балл. Студент не знает

2. Авторское владение терминой области. Автор знает терминов - 0 баллов.  3. Структура не соблюдена: нет вступления и/или заключения - 0 баллов.  Текущий контроль  Текущий контроль  Текущий анализ"  Текущий анализ"  Текущий анализ"  Текущий анализ"  Текущий анализ"  Текущий в терминографический и терминографический анализ"  Терминографический анализ в терминограционного материала. В докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Лемонстрационный материал - 1 балл. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Лемонстрационный материал - 1 балл. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Лемонстрационного представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Лемонстрационный материал - 1 балл. Лемонстрационный материал - 1 балл. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Лемонстрационный материал - 1 балл. Лемонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал - 1 балл. Меются серьсзыье ошибки пезначительны и не мешают пониманию - 1 балл. Отикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Стикер не ответил на вопросы - 1 балл. Стикер не ответил на вопросы - 0 баллов.	8 3 Текущий контроль Текупций анализ"  Текупций контроль Текупций анализ"  Текупций контроль Текупций анализ"  Текупций контроль Текупций анализ Текупций ана					терминологии — 0 баллов.  10. Студент четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла. Студент ответил не на все вопросы - 1 балл. Студент не ответил на вопросы — 0 баллов.  1. Качество доклада. Доклад представлен устно, поясняется суть работы, приводятся примеры — 3 балла. Доклад представлен устно, разъяснена суть работы, примеры не приведены - 2 балла. Доклад прочитан, не представлен, суть работы не объяснена, примеры не приведены - 1 балл. Отчет прочитан; нет логики; не объяснена суть проблемы, нет примеров - 0 баллов.	
9 3 Текущий Постерная 1 10 1. Качество постера. На плакате экзамен	9 3 Текущий Постерная 1 10 1. Качество постера. На плакате экзамен		контроль	"Лексикографический и терминографический анализ"	1	объяснить - 1 балл. Автор не знает терминов - 0 баллов.  3. Структура. Доклад построен логично, есть введение, основное содержание, заключение - 1 балл. Структура не соблюдена: нет вступления и/или заключения - 0 баллов.  4. Использование демонстрационного материала. В докладе использован демонстрационный материал - 1 балл. Демонстрационный материал не представлен - 0 баллов.  5. Письменное представление доклада. Отчет оформлен в соответствии с требованиями - 1 балл. Отчет не отформатирован - 0 баллов.  6. Язык. В устной речи отсутствуют лексические, грамматические и фонетические ошибки - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки пониманию - 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию - 0 баллов.  7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Спикер четко и грамотно ответил на вопросы - 1 балл. Спикер не ответил на вопросы - 0 баллов.	

контроль		есть все необходимые элементы
	"Территориальные	(название плаката, имя автора,
	варианты	название организации, ее логотип,
	английского языка"	постановка проблемы, проблема в
		исследовании, предлагаемое
		решение, цель исследования,
		использованные методы, результаты
		и их последствия, ссылки,
		контактная информация) – 2 балла.
		В плакате отсутствуют некоторые
		элементы – 1 балл. В плакате
		меньше 50% процентов
		необходимых элементов - 0 баллов.
		2. Макет постера. Постер разделен
		на части (введение,
		методы/методология, результаты,
		обсуждение/заключение) – 1 балл.
		Плакат не разделен на части, а
		состоит из одного фрагмента текста
		- 0 баллов.
		3. Язык постера. Языковых ошибок
		на постере нет - 1 балл. На плакате
		есть языковые ошибки, мешающие
		пониманию - 0 баллов.
		4. Визуальное сопровождение
		плаката: наличие основных
		терминов, таблиц, графиков,
		фотографий, схем, изображений - 1
		балл. Много текста, отсутствие
		основных терминов, таблицы,
		графики, фотографии, схемы,
		изображения - 0 баллов.
		5. Стиль оформления постера. Цвет
		фона и шрифта, размер
		используемого шрифта легко
		читаются – 1 балл. Цвет фона и
		шрифта, размер шрифта затрудняют
		чтение - 0 баллов.
		6. Презентация. Докладчик
		уложился в сроки, выступил без
		использования печатного текста – 1
		балл. Спикер не укладывался во
		время и вместо выступления читал
		печатный текст - 0 баллов.
		7. Язык (речь). Лексические,
		грамматические и фонетические
		ошибки незначительны и не
		мешают пониманию - 1 балл.
		Имеются серьезные ошибки,
		препятствующие пониманию - 0
		баллов.
		8. Сессия вопросов и ответов.
		Спикер четко и грамотно ответил на
		все вопросы - 2 балла. Спикер
		ответил не на все вопросы - 1 балл.
		Спикер не ответил на вопросы - 0
<u> </u>	•	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

						баннов	
10	3	Промежуточная аттестация	Презентация    "Корпусная    лингвистика как раздел языкознания"			1. Раскрытие темы. Тема раскрыта полностью – 2 балла. Тема раскрыта не полностью – 1 балл. Тема не раскрыта – 0 баллов.  2. Структура. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение, титульный слайд – 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или титульный слайд – 0 баллов.  3. Наполнение слайдов: наличие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений – 1 балл. Избыток текста на слайдах, отсутствие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений – 0 баллов.  4. Оформление. Цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобны для восприятия – 1 балл. Цвет фона и шрифта, размер шрифта затрудняют восприятие – 0 баллов.  5. Манера подачи. Выступающий уложился в отведенное время, рассказывал без опоры на печатный текст – 1 балл. Выступающий не уложился в отведенное время и/или опирался на печатный текст - 0 баллов.  6. Языковая грамотность слайдов презентации. Слайды презентации не содержат языковых ошибок – 1 балл. На слайдах имеются ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.  7. Языковая грамотность устного сообщения. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не препятствующие пониманию – 0 баллов.  8. Вопросы аудитории. Выступающий не опросы - 2 балла. Выступающий четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий ответил не на все вопросы - 1 балл. Выступающий не	экзамен
11	3	Текущий контроль	Презентация "Будущее	1	10	ответил на вопросы – 0 баллов.  1. Раскрытие темы. Тема раскрыта полностью – 2 балла. Тема	экзамен

						1.7	
			английского языка"			раскрыта не полностью – 1 балл.	
						Тема не раскрыта – 0 баллов.	
						2. Структура. Текст работы	
						выстроен логично, присутствует	
						вступление, основное содержание,	
						заключение, титульный слайд – 1	
						балл. Не соблюдена структура:	
						отсутствует вступление и/или	
						заключение и/или титульный слайд	
						– 0 баллов.	
						3. Наполнение слайдов: наличие	
						основных терминов, таблиц,	
						графиков, фото, диаграмм,	
						изображений – 1 балл. Избыток	
						текста на слайдах, отсутствие	
						основных терминов, таблиц,	
						графиков, фото, диаграмм,	
						изображений – 0 баллов.	
						4. Оформление. Цвет фона и	
						шрифта, размер используемого	
						шрифта удобны для восприятия – 1	
						балл. Цвет фона и шрифта, размер	
						шрифта затрудняют восприятие – 0	
						баллов.	
						5. Манера подачи. Выступающий	
						уложился в отведенное время,	
						рассказывал без опоры на печатный	
						текст – 1 балл. Выступающий не	
						уложился в отведенное время и/или	
						опирался на печатный текст - 0	
						баллов.	
						6. Языковая грамотность слайдов	
						презентации. Слайды презентации	
						не содержат языковых ошибок – 1	
						балл. На слайдах имеются ошибки,	
						препятствующие пониманию – 0	
						баллов.	
						7. Языковая грамотность устного	
						сообщения. Лексические,	
						грамматические и фонетические	
						ошибки незначительны и не	
						препятствуют пониманию— 1 балл.	
						Имеются серьезные ошибки,	
						препятствующие пониманию – 0	
						баллов.	
						8. Вопросы аудитории.	
						Выступающий четко и грамотно	
						ответил на все вопросы - 2 балла.	
						Выступающий ответил не на все	
						вопросы - 1 балл. Выступающий не	
						ответил на вопросы – 0 баллов.	
			Глоссарий по разделу			1. Количество лексических единиц в	
			Поссарии по разделу по изделу поссарии по разделу поссарии по разделу поставлять поссарии по разделу по разд			1. количество лексических единиц в словаре – 50 слов и выражений и	
12	3	Текущий	Лексикография. Терминография.	1	5	более – 1 балл. Менее 50 слов и	экзамен
12	J	контроль	герминография. Корпусная	1	ر	выражений - 0 баллов.	<b>JNSAMCH</b>
			корпусная лингвистика"			выражении - 0 оаллов. 2. Качество глоссария. Глоссарий не	
			лині вистика			2. качество глоссария. Глоссарии не	

		Townwi				содержит непрофессиональных слов - 1 балл. Глоссарий не соответствует профессиональной направленности - 0 баллов.  3. Определение. Определения правильные и соответствующие теме - 1 балл. Определения неверны и не относятся к теме - 0 баллов.  4. Контекст. Указан контекст - 1 балл. Контекст не указан или указан частично - 0 баллов.  5. Язык изложения. Язык изложения глоссария академичен и не содержит ошибок — 1 балл. Язык изложения изложения глоссария не академичен и содержит ошибки — 1 балл.  Тест содержит 15 вопросов.	
13	3	Текущий контроль	Тестирование	2	15	Максимальный балл - 15. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.	экзамен
14	3	Проме- жуточная аттестация	Экзамен	-	20	1. Содержание. Содержание ответа соответствует заявленной теме — 2 балла; содержание ответа отклоняется от заявленной темы — 1 балл, содержание ответа не соответствует заявленной теме — 0 баллов.  2. Раскрытие темы. Тема раскрыта полностью — 2 балла. Тема раскрыта не полностью — 1 балл. Тема не раскрыта — 0 баллов.  3. Структура представления ответа. Ответ логически выстроен в соответствии с заявленной темой и поставленными задачами — 2 балла. Нарушение логики представления ответа — 1 балл. Логика представления ответа отсутствует — 0 баллов.  4. Представление информации. Студент рассказывает, не читая с листа — 2 балла. Студент рассказывает, иногда обращаясь к тексту — 1 балл. Студент полностью читает текст — 0 баллов.  5. Время ответа. Выступающий уложился в отведенное преподавателем время (7-10 мин) — 1 балл. Выступающий не уложился в отведенное преподавателем время — 0 баллов.  6. Языковая грамотность устного сообщения. Речь студента не содержит лексических, грамматических, фонетических ошибок - 2 балла. Лексические,	экзамен

	T	 1	
		грамматические, фонетические	
		ошибки незначительны и не	
		препятствуют пониманию— 1 балл.	
		Имеются грубые лексические,	
		грамматические, фонетические	
		ошибки, препятствующие	
		пониманию – 0 баллов.	
		7. Анализ текста. Анализ текста	
		сделан верно, соответственно	
		алгоритму. Определены базовые	
		составляющие. Стилистические	
		тропы идентифицированы верно – 3	
		балла. При анализе текста	
		допущены незначительные ошибки,	
		пропущены некоторые этапы	
		анализа, тропы определены в целом	
		верно – 2 балла. При анализе текста	
		допущены серьёзные ошибки,	
		пропущены важные этапы анализа,	
		большая часть тропов определена	
		неверно -1 балл. Анализ текста	
		сделан неверно – 0 баллов.	
		8. Интерпретация текста.	
		Интерпретация текста выполнена с	
		учётом жанровой специфики и	
		авторского стиля – 1 балл. При	
		интерпретации текста	
		проигнорирована жанровая	
		специфика и авторский стиль – 0	
		баллов.	
		9. Владение профессиональной	
		терминологией. Студент грамотно	
		пользуется соответствующей	
		терминологией в соответствующем	
		контексте - 3 балла. Студент	
		допускает незначительные ошибки	
		при использовании терминологии –	
		2 балла. Студент допускает	
		серьёзные ошибки,	
		препятствующие пониманию – 1	
		балл. Студент не знает	
		терминологии – 0 баллов.	
		10. Студент четко и грамотно	
		ответил на все вопросы - 2 балла.	
		Студент ответил не на все вопросы -	
		1 балл. Студент не ответил на	
		вопросы – 0 баллов.	
 _	•	 *	

# 6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	Рейтинг обучающегося по дисциплине определяется только по результатам текущего контроля. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации	пп. 2.5, 2.6

		1
	(зачет/экзамен) для улучшения своего рейтинга и получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 Положения о БРС (приказ ректора от 10.03.2022 г № 25-13/09). Контрольное мероприятие зачета проводится для тех студентов, рейтинг которых при выполнении контрольных мероприятий в течение семестра составил менее 60%. Контрольное мероприятие зачёта состоит из двух этапов. 1. Раскрытие тезиса (темы) и ответы на вопросы преподавателя. 2. Определение в индивидуальном задании тропов и функциональных стилей.	
экзамен	Рейтинг обучающегося по дисциплине определяется только по результатам текущего контроля. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации (зачет/экзамен) для улучшения своего рейтинга и получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 Положения о БРС (приказ ректора от 10.03.2022 г № 25-13/09). Контрольное мероприятие экзамена проводится для тех студентов, рейтинг которых при выполнении контрольных мероприятий в течение семестра составил менее 60%. Контрольное мероприятие экзамена состоит из двух этапов. 1. Раскрытие тезиса (темы) и ответы на вопросы преподавателя по курсу. 2. Выполнение лингвистического анализа текста, выданного заранее каждому магистранту индивидуально.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6

## 6.3. Паспорт фонда оценочных средств

I/ or en omorever	Результаты обучения		№ KM											
Компетенции			2	3	4	5	6	7 8	9	10	11	12	13	14
ПК-2	Внает: принципы организации научного исследования; методы научного познания в области филологии и пингвистики; структуру научного исследования и этапы его реализации; особенности структурирования научного цискурса; основные понятия, составляющие базу современной лингвистической науки, и ее термины					+	+-	⊦⊣	-+	.+	+	+	+	+
	Умеет: разрабатывать программу магистерского исследования под руководством более +++-квалифицированного работника					+	+-	HH	+	+	+	+		+
ПК-2	Имеет практический опыт: проведения научных исследований в области системы языка под руководством научного руководителя	+	+	+	+	+		HH	+	+	+	+		+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

## Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

- 1. Антрушина, Г. Б. Лексикология английского языка [Текст] учебник и практикум для вузов по гуманитар. направлениям и специальностям Г. Б. Антрушина, О. В. Афанасьева, Н. Н. Морозова; Моск. гос. пед. ун-т. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 289 с.
- 2. Минаева, Л. В. Лексикология и лексикография английского языка [Текст] учеб. пособие для вузов по направлениям 620100 "Лингвистика и

межкультур. коммуникация" и 520500 "Лингвистика" Л. В. Минаева. - М.: АСТ : Астрель, 2007. - 222, [1] с.

- 3. Гвишиани, Н. Б. Практикум по корпусной лингвистике [Текст] учеб. пособие по англ. яз. Н. Б. Гвишиани. М.: Высшая школа, 2008. 192 с. ил. 21 см.
- 4. Луканина, Е. А. Практикум по лексикологии для студентов факультета лингвистики [Текст] учеб. пособие по направлениям 035700.62 "Лингвистика" и 035701.65 "Перевод и переводоведение" Е. А. Луканина, О. И. Бабина; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Лингвистика и межкультур. коммуникация; ЮУрГУ. Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2013. 53, [1] с. электрон. версия
- 5. Федорова, И. В. Учебная лексикография: теория и практика [Текст] учеб. пособие для вузов по гуманитар. специальностям И. В. Федорова. М.: Академия, 2006. 127, [1] с.

### б) дополнительная литература:

- 1. Арнольд, И. В. Лексикология современного английского языка [Текст] учеб. пособие для яз. фак. вузов И. В. Арнольд; авт. предисл. А. А. Масленникова. 2-е изд., перераб. М.: Флинта: Наука, 2012. 374, [1] с.
- 2. Бабич, Г. Н. Лексикология английского языка [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности "Иностр. яз." Г. Н. Бабич. 4-е изд. М.: Флинта : Наука, 2009. 195, [1] с.
- 3. Дубенец, Э. М. Modern English lexicology : лекции и семинары [Текст] Э. М. Дубенец. М.: Глосса-Пресс, 2002. 192 с.
- 4. Иванова, Е. В. Лексикология и фразеология современного английского языка [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности и направлению "Филология" Е. В. Иванова; Санкт-Петербург. гос. ун-т, Филол. фак. М.; СПб.: Академия: Филологический факультет СПбГУ, 2011. 343, [1] с. 22 см.
- 5. Лаврова, Н. А. Английская лексикология [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 050303.65 Иностр. яз. и др. Н. А. Лаврова. М.: Флинта: Наука, 2012. 165 с.
- 6. Прохорова, Н. М. Английская лексикология [Текст] учеб. пособие Н. М. Прохорова. М.: Флинта: Наука, 2012. 237 с.
- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:
  - 1. Applied Linguistics: науч. журн. / Amer. Assoc. for Appl. Linguistics; Intern. Assoc. of Appl. Linguistics; Brit. Assoc. for Appl. Linguistics. Oxford et al.: Oxford University Press, 2002-
  - 2. Вестник Южно-Уральского государственного университета, Юж.-Урал. гос. ун-т; ЮУрГУ. Серия "Языкознание". - Челябинск, Издательство ЮУрГУ, 2001-
  - 3. English language and linguistics [Текст] науч. журн. Cambridge Univ. Press журнал. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2001-

### г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Guidelines «Actual Theoretical Problems of the English Language»: методические указания по самостоятельной работе студентов по учебной

дисциплине «Actual Theoretical Problems of the English Language» / сост.: Т.Ю. Передриенко. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2022. – 31 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Guidelines «Actual Theoretical Problems of the English Language»: методические указания по самостоятельной работе студентов по учебной дисциплине «Actual Theoretical Problems of the English Language» / сост.: Т.Ю. Передриенко. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2022. – 31 с.

### Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Методические рекомендации по лексикологии английского языка / сост. Е.А. Бабенкова Саранск: изд-во Мордовского ун-та, 2019. https://e.lanbook.com/book/154321
2	Основная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Мурдаскина О.В. Лексикология и терминоведение Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. https://e.lanbook.com/book/139906
3	- F J F	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Голованова Е.И. Введение в концептуальное терминоведение М.: Флинта, 2016. https://e.lanbook.com/book/100006
4	4 Основная литература Основная литература библиотечная система издательства Лань Система издательства Лань Система издательства Пань Система издательства издате		Груздева Е.В. Корпусная лингвистика М: Флинта, 2017. https://e.lanbook.com/book/106859
5	литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Гончарова Т.В. Лексикология. Лексикография. Фразеология. Контрольные задания и справочные материалы Липецк: изд-во ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2017. https://e.lanbook.com/book/111953

Перечень используемого программного обеспечения:

- 1. Microsoft-Windows(бессрочно)
- 2. Microsoft-Office(бессрочно)
- 3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (https://edu.susu.ru)(бессрочно)
- 4. ABBYY-FineReader 8(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных ВИНИТИ РАН(бессрочно)

### 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	<b>№</b> ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары		Компьютерная техника, телевизор, оборудование для демонстрации презентаций
Практические занятия и семинары	376a (2)	Кабинет дистанционного обучения: компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	45 / (2)	Мультимедийный компьютерный класс: телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Лекции		Компьютерная техника, телевизор, оборудование для демонстрации презентаций
Самостоятельная работа студента	437 (2)	Мультимедийный компьютерный класс: телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
<b>Зачет</b> , диф. зачет (1)		Компьютерная техника, телевизор, оборудование для демонстрации презентаций
		Компьютерная техника, телевизор, оборудование для демонстрации презентаций