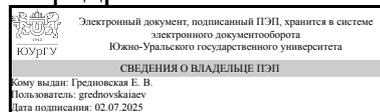


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий выпускающей
кафедрой



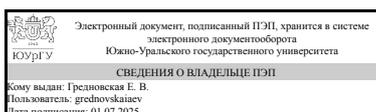
Е. В. Гредновская

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.М0.04 Этнос науки и этика научных коммуникаций
для направления 47.04.01 Философия
уровень Магистратура
магистерская программа Цифровое общество и технологическая этика
форма обучения очно-заочная
кафедра-разработчик Философия

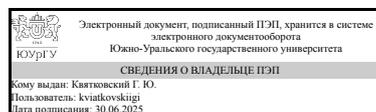
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия, утверждённым приказом Минобрнауки от 13.08.2020 № 1012

Зав.кафедрой разработчика,
к.филос.н., доц.



Е. В. Гредновская

Разработчик программы,
к.социол.н., доц., доцент



Г. Ю. Квятковский

1. Цели и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является ознакомление магистрантов с этическими проблемами науки и научной коммуникации. В процессе реализации цели предполагается выполнение следующих задач: • содействие формированию всесторонне образованного специалиста и исследователя, руководствующегося общечеловеческими и корпоративными этическими ценностями и принципами; • повышение этической культуры специалиста, формирование ответственного отношения к научной деятельности; • формирование навыков этической оценки конкретного действия в поле науки; • дать базовые знания по курсу «Этос науки и этика научных коммуникаций», сформировать общее представление об этических проблемах научной деятельности, внешней и внутренней этике науки, стандартах этики науки, их происхождении и динамике.

Краткое содержание дисциплины

Введение. Понятие этоса и этики науки. Основные проблемы внутренней этики науки. Основные проблемы внешней этики науки. Этические стандарты науки (CUDOS, PLACE).

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-3 Способен использовать методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии и смежных профессиональных областях в рамках социальных и гуманитарных наук	Знает: принципы личной и коллективной ответственности; принципы научной этики для проведения научных исследований; основные понятия научной этики и моральной ответственности; Умеет: применять правила выполнения научных исследований и сопутствующие им моральные нормы; следовать кодексу научной этики как в процессе проведения исследования, так и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами; анализировать ценностные аспекты проблем философии науки; ориентироваться в нравственных коллизиях современной науки. Имеет практический опыт: анализа правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования; соблюдения моральных принципов и норм в ходе сбора материала для исследований, а также в процессе использования полученных результатов; проведения научных исследований в соответствии с общепринятыми нормами, умениями соотнесения методов, задач и результатов научного исследования с принятыми в различных академических сообществах образцами.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Современная социальная философия	Цифровые инструменты научной коммуникации

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
Современная социальная философия	Знает: базовые понятия методологии и методики научного исследования; принципы диалектического подхода; основные дискурсы социальных и гуманитарных наук применимые к решению социально-философских вопросов социальной философии., формы и методы организации экспертной работы философа; технологию проведения философско-аналитической экспертизы. Умеет: анализировать понятия методологии и методики научного исследования; осмысливать критерии классификации методов научного исследования; формулировать новые цели в соответствующей предметной области., вести экспертную работу по профилю своей специальности, представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями. Имеет практический опыт: навыками применения общих понятий методологии к планированию конкретных исследований; сравнения возможностей социально-философского и общенаучных методов; способами применения критериев научной новизны и навыками определения долговременных научных приоритетов в социально-философских исследованиях., владения способами философской экспертизы; способами оформления итогов экспертной работы философа.

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 22,25 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		3
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	16	16

Лекции (Л)	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	85,75	85,75
Подготовка к зачету	15	15
Разбор кейса 1	10	10
Реферат	30,75	30.75
Разбор кейса 4	10	10
Разбор кейса 3	10	10
Разбор кейса 2	10	10
Консультации и промежуточная аттестация	6,25	6,25
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Этика науки	10	0	10	0
2	Этика научных коммуникаций	6	0	6	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Введение. Понятие этоса и этики науки	2
2	1	Морально-этический контекст науки	2
3	1	Стандартные сложные этические ситуации производства и воспроизводства знания	2
4	1	Основание этоса науки (стандарт CUDOS)	2
5	1	Основания этоса науки (стандарт PLACE)	2
6	2	Основные проблемы внутренней этики науки (фальсификация, плагиат, подлог). Научное сообщество как регулятор деятельности ученого. Этика научной коммуникации в пределах научного сообщества	2
7	2	Основные проблемы внешней этики науки. Внешние регуляторы деятельности ученого (общество, государство, инженерное профессиональное сообщество, профессиональные сообщества отраслей научного знания), исторический и социокультурный контекст деятельности ученого. Этика научной коммуникации в контексте процессов глобализации и локализации, роста меж- и трансдисциплинарного знания, конвергенции научного знания. Этика демаркации научного знания	2
8	2	Содержание профессиональных этических кодексов, регулирующих производство и воспроизводство знания. Разработка кодекса философского сообщества	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка к зачету	ПУМД: осн. литер. 1-2, доп. литер. 1-2; ЭУМД: осн. литер. 1	3	15
Разбор кейса 1	ПУМД: осн. литер. 1-2, доп. литер. 1-2; ЭУМД: осн. литер. 1	3	10
Реферат	ПУМД: осн. литер. 1-2, доп. литер. 1-2; ЭУМД: осн. литер. 1	3	30,75
Разбор кейса 4	ПУМД: осн. литер. 1-2, доп. литер. 1-2; ЭУМД: осн. литер. 1	3	10
Разбор кейса 3	ПУМД: осн. литер. 1-2, доп. литер. 1-2; ЭУМД: осн. литер. 1	3	10
Разбор кейса 2	ПУМД: осн. литер. 1-2, доп. литер. 1-2; ЭУМД: осн. литер. 1	3	10

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	3	Текущий контроль	Анализ кейса 1 (профессиональные кодексы научного сообщества)	0,15	5	Подобрать кодекс, регулирующий этику научной или профессиональной деятельности, выделить не менее 3 этических проблем, решаемых при помощи данного кодекса. Описать конкретные ситуации, в которых встречаются указанные проблемы, обсудить варианты решения данных проблем в группе. Порядок начисления баллов: задание оценивается по 5 критериям, за наличие каждого присваивается 1 балл: предоставление конспекта к заданию, указание не менее 3 этических проблем, описание конкретных ситуаций (по 1 на каждую проблему), предложение вариантов решения проблем (не менее 1 на каждую проблему), участие в	зачет

						обсуждении в группе (засчитываются обсуждение ситуаций, проблем и вариантов, предложенных другими участниками, либо ответы на вопросы преподавателя по предложенному материалу).	
2	3	Текущий контроль	Анализ кейса 2 (стандарты этики науки CUDOS, PLACE)	0,15	5	Подобрать практическую ситуацию в научной деятельности, подлежащую регулированию при помощи этического кодекса. Проанализировать возможности разрешения данной ситуации при помощи этических стандартов CUDOS и PLACE. Задание оценивается по 5 критериям, за наличие каждого присваивается 1 балл: предоставление конспекта к заданию, описание практической ситуации, соответствие практической ситуации критериям этического кодекса, наличие предложенных решений на основании стандартов CUDOS и PLACE, обсуждение предложенных решений в группе (засчитываются обсуждение ситуаций, проблем и вариантов, предложенных другими участниками, либо ответы на вопросы преподавателя по предложенному материалу).	зачет
3	3	Текущий контроль	Анализ кейса 3 (внутренние проблемы этики науки)	0,15	5	Проанализировать издательскую политику любого журнала из списка ВАК либо ядра РИНЦ. Определить, какие действия автора составляют предмет нарушения этики научных публикаций, какие действия должен предпринять автор при обнаружении данных ситуаций. Порядок начисления баллов: задание оценивается по 4 критериям, за наличие каждого присваивается 1 балл: предоставление конспекта к заданию, указание не менее 3 этических проблем, описание конкретных ситуаций (по 1 на каждую проблему), предложение вариантов решения проблем (не менее 1 на каждую проблему), участие в обсуждении в группе (засчитываются обсуждение ситуаций, проблем и вариантов, предложенных другими участниками, либо ответы на вопросы преподавателя по предложенному материалу).	зачет
4	3	Текущий контроль	Анализ кейса 4 (внешние проблемы этики науки)	0,15	5	Проанализировать биографические материалы, посвященные ученым, выступавшим за ограничение использования сделанных ими открытий либо за установление этических стандартов в науке (А.	зачет

						<p>Нобель, В.И. Вернадский, А. Эйнштейн, Р. Оппенгеймер, Б. Рассел, Н. Винер, Х. Арендт, К. Ясперс, Э. Фромм и др.). Представить описание морально-этических проблем, затронутых в их трудах, их решения проблем. Порядок начисления баллов: задание оценивается по 4 критериям, за наличие каждого присваивается 1 балл: предоставление конспекта к заданию, указание не менее 3 этических проблем, описание конкретных ситуаций (по 1 на каждую проблему), предложение вариантов решения проблем (не менее 1 на каждую проблему), участие в обсуждении в группе (засчитываются обсуждение ситуаций, проблем и вариантов, предложенных другими участниками, либо ответы на вопросы преподавателя по предложенному материалу).</p>	
5	3	Текущий контроль	Работа на практических занятиях 1-4	0,4	8	<p>В ходе работы на практических занятиях 1-4 студенты анализируют материал, предлагаемый преподавателем, в контексте формальной логики. К каждому занятию предложен набор понятий, определяющих предметное поле деятельности, которым требуется дать определение и довести его до конкретных наблюдаемых индикаторов, а также проанализировать ситуации конфликта дефиниций. За каждое отработанное занятие студент получает 2 балла, если работа выполнена в полном объеме, 1 балл, если работа выполнена не полностью или с нарушениями.</p>	зачет
6	3	Промежуточная аттестация	Зачетное собеседование	-	5	<p>Зачетное собеседование проводится во время зачетного занятия согласно расписания. Студент готовит ответ на 1 вопрос, выбранный случайным образом. Время на подготовку ответа - 15 минут, продолжительность ответа - до 5 минут. Критерии оценивания: 1) полнота ответа, 2) точность формулировок, 3) доказательность, 4) использование научной и философской терминологии, 5) ответы на дополнительные вопросы преподавателя по существу. За соответствие каждому критерию выставляется 1 балл.</p> <p>Список вопросов для подготовки: 1. Наука как деятельность. Понятия «этнос» и «этика» применительно в</p>	зачет

					<p>науке.</p> <p>2. Основные проблемы внутренней этики науки: плагиат, фальсификация, подлог.</p> <p>3. Механизмы регулирования внутренней этики науки.</p> <p>4. Основные проблемы внешней этики науки. Наука в глобальном контексте.</p> <p>5. Механизмы регулирования внешней этики науки.</p> <p>6. Гуманистический, трансгуманистический, постгуманистический горизонты научного познания.</p> <p>7. Этика науки в постиндустриальном обществе.</p> <p>8. Этика научной публикации.</p> <p>9. Этика ведения научной дискуссии.</p> <p>10. Проблема принятия кодекса этики науки. Этические кодексы отраслей научного знания.</p> <p>11. Стандарт CUDOS Р. Мертона. Основания стандарта Р. Мертона.</p> <p>12. Развитие стандарта CUDOS (CUDOS+ОН, антинормы науки, социокультурные факторы следования нормам науки).</p> <p>13. Стандарт «Большой науки» PLACE Дж. Зимана. Основания стандарта Дж. Зимана.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	Зачет выставляется на основании выполненных заданий текущего контроля либо задания промежуточной аттестации методом лучшей оценки. При освоении курса на 60 и более процентов по результатам выполнения заданий текущего контроля допустимо выставлять оценку без проведения промежуточной аттестации. Система оценки знаний студента в курсе выработана на основании Положения о балльно-рейтинговой системе, принятого 24.05.2019 г.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ					
		1	2	3	4	5	6
ПК-3	Знает: принципы личной и коллективной ответственности; принципы научной этики для проведения научных исследований; основные понятия научной этики и моральной ответственности;	+		+			+
ПК-3	Умеет: применять правила выполнения научных исследований и сопутствующие им моральные нормы; следовать кодексу научной этики как в процессе проведения исследования, так и в ходе публикации его		+	+	+	+	+

	результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами; анализировать ценностные аспекты проблем философии науки; ориентироваться в нравственных коллизиях современной науки.						
ПК-3	Имеет практический опыт: анализа правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования; соблюдения моральных принципов и норм в ходе сбора материала для исследований, а также в процессе использования полученных результатов; проведения научных исследований в соответствии с общепринятыми нормами, умениями соотнесения методов, задач и результатов научного исследования с принятыми в различных академических сообществах образцами.	+					+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Психология и этика делового общения [Текст] учеб. для вузов В. Ю. Дорошенко и др.; под ред. В. Н. Лавриненко. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. - 415 с. ил.
2. Ильин, В. В. Философия [Текст] Т. 2 Социальная философия. Философская антропология. Аксиология. Философия истории учебник для вузов В. В. Ильин. - Ростов н/Д: Феникс, 2006. - 773, [1] с.

б) дополнительная литература:

1. Этика Учеб. для философ. фак. вузов А. А. Гусейнов, Е. Л. Дубко, С. Ф. Анисимов и др.; Под. ред. А. А. Гусейнова, Е. Л. Дубко. - М.: Гардарики, 2006. - 493 с.
2. Куличков, И. Л. Философия. Краткий словарь категорий и понятий [Текст] И. Л. Куличков ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2009. - 31, [2] с. электрон. версия

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

Не предусмотрены

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Квятковский Г.Ю. Этнос науки и этика научных коммуникаций

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Научные коммуникации: Текст учеб. пособие для вузов/ Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. - М.: Юрайт, 2018. https://urait.ru/bcode/516960

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Office(бессрочно)

2. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ"
(<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(31.12.2022)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	478 (1)	Компьютер Проектор
Самостоятельная работа студента	112 (1)	Компьютер, проектор, доступ к информационно-библиотечной системе
Зачет	478 (1)	Компьютер Проектор
Лекции	362 (1)	Компьютер Проектор