ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ: Директор института Институт медиа и социальногуманитарных наук

Заектронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота (Ожно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Лободенко Л. К. Пользовтель: lebodenkok Дата подписание: 60 02 2022

Л. К. Лободенко

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.П1.12.02 История XX века в публицистике для направления 46.03.01 История уровень Бакалавриат профиль подготовки История форма обучения очная кафедра-разработчик Отечественная и зарубежная история

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.03.01 История, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.10.2020 № 1291

Зав.кафедрой разработчика, д.ист.н., доц.

Засетронный документ, водинеанный ПЭП, хранится в системе электронного документоборота (Ожно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Никонова О. Ю. Пользователь: Люкомові Тата подписания: 07 02 2022

О. Ю. Никонова

Разработчик программы, д.ист.н., доц., профессор

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота (Ожно-Уральского госудиретвенного университета СЕВДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Мирошниченко М. И. Пользователь: mirosbnichenkomi [дата подписания: 65 02 2022

М. И. Мирошниченко

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной программы д.ист.н., доц.

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе эмектронного документооборога Южно-Уральского государственного унверситета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Никонова О. Ю. Повъователь: изколочой Правователь: изколоч

О. Ю. Никонова

1. Цели и задачи дисциплины

Цели и задачи дисциплины Цели дисциплины - приобретение знаний и умений по осмыслению процесса отражения истории XX в. в публицистической литературе; формирование ценностных культурных ориентаций личности в процессе изучения исторических событий Новейшего времени, способности к работе с информацией, формирование профессиональных компетенций, навыков обработки больших объемов информации для информационного обеспечения деятельности аналитических центров, общественных и государственных организаций, СМИ. Задачи: - показать на примерах из различных публицистических произведений общие и особенные подходы к анализу исторических событий ХХ столетия; охарактеризовать дискуссии в российской и зарубежной публицистике по различным проблемам мировой истории; - показать формирование и эволюцию публицистического дискурса в отношении социалистического строительства в СССР; - проанализировать изменения в подходах, публицистических позициях, происходившие по мере изменения этапов социалистического строительства; показать отражение в публицистических произведения определяющих ценностных установок, специфику культурной самобытности, отличающую то или иное общество на разных этапах истории; - ознакомить с основными формами и направлениями публицистического творчества в XX в.

Краткое содержание дисциплины

1. Введение. Предмет истории XX в. в публицистике. 2. Общественные проблемы в российской публицистике 1900-1910-е гг. 3. Советская публицистика довоенного и военного времени. Публицистика первого советского десятилетия (1917-1927 гг.). Публицистические произведения конца 1920-х - 1930-х гг. 4. Социально-политическая проблематика зарубежной публицистики первой половины XX в. 5. Советская публицистика конца 1940-х - начала 1980-х гг. Влияние "оттепели" на содержание публицистической прозы. 6. Социально-политическая проблематика зарубежной публицистики второй половины XX в. 7. Новые проблемы в советской публицистике периода "перестройки", 1985-1991 гг. 8. Отражение проблем истории XX в в современной российской публицистике.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения	Планируемые результаты
ОП ВО (компетенции)	обучения по дисциплине
ПК-3 Способность использовать научные знания по истории исторической науки, источниковедению, историографии, теории и методологии исторической науки при проектировании и реализации образовательного процесса в образовательных организациях различного уровня	Знает: основную проблематику отражения исторических процессов XX в. в российской и зарубежной публицистике, персоналии, творческий вклад выдающихся публицистов Умеет: работать с различными публицистическими источниками исторической информации; выявлять различные позиции в публицистических дискуссиях. Имеет практический опыт: использования знаний по истории XX века в публицистике в планировании и моделировании образовательной деятельности.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Историографии истории стран Европы и Америки	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
Историографии истории стран Европы и Америки	Знает: историографические репрезентации основных процессов, характерных для истории стран Европы и Америки в Новое и Новейшее время; основные школы, парадигмы и дискуссионные вопросы историографии, Европы и Америки XIX-XX вв., социокультурные и политические факторы, на них влияющие Умеет: применять методологические и теоретические разработки исторической науки в анализе динамики политических и социокультурных процессов, характерных для истории Нового и Новейшего времени Европы и Америки времени; применять методы и концепции отдельных историографических направлений в научноисследовательской работе Имеет практический опыт: использования знаний по историографии истории стран Европы и Америки в планировании и моделировании образовательной деятельности

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., 40,25 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах Номер семестра 8
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72
Аудиторные занятия:	36	36
Лекции (Л)	24	24
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	12	12
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	31,75	31,75
с применением дистанционных образовательных технологий	0	
Работа с литературой при подготовке к семинарским	21,75	21.75

занятиям		
Работа по подготовке к зачету	10	10
Консультации и промежуточная аттестация	4,25	4,25
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет

5. Содержание дисциплины

No	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
раздела	-	Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Введение. Предмет истории XX в. в публицистике.	3	2	1	0
2	Общественные проблемы в российской публицистике 1900-1910-е гг.	7	6	1	0
3	Советская публицистика довоенного и военного времени.	8	6	2	0
4	Социально-политическая проблематика зарубежной публицистики первой половины XX в.	4	2	2	0
5	Советская публицистика конца 1940-х - начала 1980-х гг.	4	2	2	0
6	Социально-политическая проблематика зарубежной публицистики второй половины XX в.	6	4	2	0
7	Новые проблемы в советской публицистике периода "перестройки", 1985-1991 гг.	4	2	2	0

5.1. Лекции

No	No		Кол-
лекции раздела		Наименование или краткое содержание лекционного занятия	ВО
,	I, 1		часов
1	1	Введение. Предмет истории XX в. в публицистике.	
2	2	Общественные проблемы в российской публицистике 1900-1910-е гг.	2
3	1 /.	Изменения проблемного поля советсой публицистики довоенного и военного времени.	2
4	,	Проблемы социалистического строительства в публицистике первого советского десятилетия (1917-1927 гг.).	2
5	3	Трансформация проблемного содержания советской публицистики в условиях формирования тоталитаризма с конца 1920-х гг. в 1930-е гг.	2
6	4	Социально-политическая проблематика зарубежной публицистики первой половины XX в.	2
7	3	Публицистическое творчество Ромена Роллана.	2
8	4	Советская публицистика конца 1940-х - начала 1980-х гг.	2
9	5	Влияние "оттепели" на содержание публицистической прозы.	2
10	1 h	Социально-политическая проблематика зарубежной публицистики второй половины XX в.	2
11	1 6	Отражение проблем истории XX века в публицистическом наследии Вальтер Беньямина.	2
12	7	Новые проблемы в советской публицистике периода "перестройки", 1985- 1991 гг.	2

5.2. Практические занятия, семинары

$N_{\underline{o}}$	№	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-
занятия	раздела		ВО

			часов
1	1	Предмет истории XX в. в публицистике.	1
2	2	Общественные проблемы в российской публицистике 1900-1910-е гг.	1
3	3	Публицистика первого советского десятилетия (1917-1927 гг.).	2
4	4	Социально-политическая проблематика зарубежной публицистики первой половины XX в.	2
5	5	Советская публицистика конца 1940-х - начала 1980-х гг.	2
6	6	Социально-политическая проблематика зарубежной публицистики второй половины XX в.	2
7	7	Новые проблемы в советской публицистике периода "перестройки", 1985-1991 гг. Разработка проекта мероприятия просветительского или научно-популярного характера по курсу "История XX века в публицистике"	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

	Выполнение СРС		
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол- во часов
Работа с литературой при подготовке к семинарским занятиям	ПУМД, ЭУМД, Русская публицистика периода эпохи Первой мировой войны: политика и поэтика. Исследования и материалы: сб. ст. / редколл. В.В. Полонский (отв. ред.) и др. М.: ИМЛИ-РАН, 2013. 598 с.; История зарубежной журналистики, 1945-2008: Хрестоматия / сост. Г.В. Прутцков; под ред. Я.Н. Засурского. М.: Аспект Пресс, 2008. 221 с.; Прутцков Г.В. История зарубежной журналистики. 1929-2013. Учебнометодический комплекс (учебное пособие, хрестоматия) / под ред. Я.Н. Засурского. М.: Изд-во «Аспект Пресс», 2011. 431 с.; Прутцков Г.В. История зарубежной журналистики. 1800-1929. Учебно-методический комплекс (учебное пособие и хрестоматия) для вузов по направлению 030600 «Журналистика»/ под ред. Я.Н. Засурского. М.: Изд-во «Аспект Пресс», 2012. 414 с.	8	21,75
Работа по подготовке к зачету	ПУМД, ЭУМД, Прутцков Г.В. История зарубежной журналистики. 1929-2013. Учебно-методический комплекс (учебное пособие, хрестоматия) / под ред. Я.Н. Засурского. М.: Изд-во «Аспект Пресс», 2011. 431 с.; Прутцков Г.В. История зарубежной журналистики. 1800-1929. Учебно-методический комплекс (учебное пособие и хрестоматия) для вузов по направлению 030600 «Журналистика»/	8	10

под ред. Я.Н. Засурского. М.: Изд-во «Аспект Пресс», 2012. 414 с.		
---	--	--

6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ KM	Се- местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Bec	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи- тыва - ется в ПА
1	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 1	1	5	Студент к занятию готовит конспект по обсуждаемым вопросам. В ходе занятия студент участвует в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Максимальная оценка за каждый семинар — 5 баллов: 0-2 балла — конспект; 0-3 балла — устные ответы и дополнения. Критерии оценивания: - Конспект краткий, ёмкий, отражает основное содержание изучаемых вопросов — 2 балла; - Конспект отражает основное содержание изучаемых вопросов — 1 балла; - Конспект отсутствует / не отражает в достаточной степени содержание изучаемого материала — 0 баллов; - Устные ответы и дополнения аргументированы, соответствуют содержанию изучаемых вопросов — 3 балла;. - Устные ответы и дополнения аргументированы, соответствуют содержанию изучаемых вопросов, но неполные или содержат незначительные неточности — 2 балла; - Устные ответы и дополнения соответствуют содержанию изучаемых вопросов, но неполные или содержат незначительные неточности — 2 балла; - Устные ответы и дополнения соответствуют содержанию изучаемых вопросов, но содержат неточности — 1 балл;. - Студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов — 0 баллов	зачет
2	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на	1	5	Студент к занятию готовит конспект по обсуждаемым вопросам. В ходе занятия студент участвует в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме	зачет

-			<u> </u>			1	, ,
			практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 2			устных ответов и/или дополнений. Максимальная оценка за каждый семинар — 5 баллов: 0-2 балла — конспект; 0-3 балла — устные ответы и дополнения. Критерии оценивания: - Конспект краткий, ёмкий, отражает основное содержание изучаемых вопросов — 2 балла; - Конспект отражает основное содержание изучаемых вопросов — 1 балла; - Конспект отсутствует / не отражает в достаточной степени содержание изучаемого материала — 0 баллов; - Устные ответы и дополнения аргументированы, соответствуют содержанию изучаемых вопросов — 3 балла; Устные ответы и дополнения аргументированы, соответствуют содержанию изучаемых вопросов, но	
						неполные или содержат незначительные неточности — 2 балла; - Устные ответы и дополнения соответствуют содержанию изучаемых вопросов, но содержат неточности — 1 балл; Студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов — 0 баллов	
3	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 3	1	5	Студент к занятию готовит конспект по обсуждаемым вопросам. В ходе занятия студент участвует в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Максимальная оценка за каждый семинар — 5 баллов: 0-2 балла — конспект; 0-3 балла — устные ответы и дополнения. Критерии оценивания: - Конспект краткий, ёмкий, отражает основное содержание изучаемых вопросов — 2 балла; - Конспект отражает основное содержание изучаемых вопросов — 1 балла; - Конспект отсутствует / не отражает в достаточной степени содержание изучаемого материала — 0 баллов; - Устные ответы и дополнения аргументированы, соответствуют содержанию изучаемых вопросов — 3 балла; Устные ответы и дополнения аргументированы, соответствуют	зачет

						содержанию изучаемых вопросов, но неполные или содержат незначительные неточности — 2 балла; - Устные ответы и дополнения соответствуют содержанию изучаемых вопросов, но содержат неточности — 1 балл; Студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов — 0 баллов	
4	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 4	1	5	Студент к занятию готовит конспект по обсуждаемым вопросам. В ходе занятия студент участвует в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Максимальная оценка за каждый семинар — 5 баллов: 0-2 балла — конспект; 0-3 балла — устные ответы и дополнения. Критерии оценивания: - Конспект краткий, ёмкий, отражает основное содержание изучаемых вопросов — 2 балла; - Конспект отражает основное содержание изучаемых вопросов — 1 балла; - Конспект отсутствует / не отражает в достаточной степени содержание изучаемого материала — 0 баллов; - Устные ответы и дополнения аргументированы, соответствуют содержанию изучаемых вопросов — 3 балла;. - Устные ответы и дополнения аргументированы, соответствуют содержанию изучаемых вопросов, но неполные или содержат незначительные неточности — 2 балла; - Устные ответы и дополнения соответствуют содержанию изучаемых вопросов, но неполные или содержат незначительные неточности — 2 балла; - Устные ответы и дополнения соответствуют содержанию изучаемых вопросов, но содержат неточности — 1 балл;. - Студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов — 0 баллов	зачет
5	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 5	1	5	Студент к занятию готовит конспект по обсуждаемым вопросам. В ходе занятия студент участвует в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Максимальная оценка за каждый семинар — 5 баллов: 0-2 балла — конспект; 0-3 балла — устные ответы и дополнения. Критерии оценивания: - Конспект краткий, ёмкий, отражает	зачет

						основное содержание изучаемых вопросов — 2 балла; - Конспект отражает основное содержание изучаемых вопросов — 1 балла; - Конспект отсутствует / не отражает в достаточной степени содержание изучаемого материала — 0 баллов; - Устные ответы и дополнения аргументированы, соответствуют содержанию изучаемых вопросов — 3 балла; Устные ответы и дополнения аргументированы, соответствуют содержанию изучаемых вопросов, но неполные или содержат незначительные неточности — 2 балла; - Устные ответы и дополнения соответствуют содержанию изучаемых вопросов, но содержат неточности — 1 балл; Студент не принимал участия в	
						обсуждении изучаемых вопросов — 0 баллов Студент к занятию готовит конспект по обсуждаемым вопросам. В ходе занятия студент участвует в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Максимальная оценка за каждый семинар — 5 баллов: 0-2 балла — конспект; 0-3 балла — устные ответы и дополнения. Критерии оценивания:	
6	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 6	1	5	 Конспект краткий, ёмкий, отражает основное содержание изучаемых вопросов — 2 балла; Конспект отражает основное содержание изучаемых вопросов — 1 балла; Конспект отсутствует / не отражает в достаточной степени содержание изучаемого материала — 0 баллов; Устные ответы и дополнения аргументированы, соответствуют содержанию изучаемых вопросов — 3 балла; Устные ответы и дополнения аргументированы, соответствуют содержанию изучаемых вопросов, но неполные или содержат незначительные неточности — 2 балла; Устные ответы и дополнения соответствуют содержанию изучаемых вопросов, но содержанию изучаемых вопросов, но содержат неточности — 1 	зачет

обсуждении изучаемых вопросов — 0 баллов Работа на проектном семинаре происходит в подгруппах. Деление на группы осуществаяет пернодаватель в зависимости от численности обучающихся и из расчета, что на представление каждого проекта дается 10 ммн. Каждая подгруппа обучающихся и из расчета, что на представление каждого проекта дается 10 ммн. Каждая подгруппа обучающихся и из расчета, что на представление каждого проекта дается 10 ммн. Каждая подгруппа обучающихся за неделю до семинара выбирает тему мероприятия по историческому проективные опроекты разрабатывают проект мероприятия пресекты разрабатывают проект мероприятия пресекты презентацию проекта. В коде проектного семинара занятия студенты участвует в обсуждении презентаций проектов. Начисление балнов за проектный семинар происходит по следующим нараметрам: 1. Оперьжа пресекта — максимально 2 балла. 2. Опенка презентации проекта и сто устной запиты — максимально 2 балла. Критерии опенивания: 1. — Содержание проекта демонстрирует зание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые негочности в использовании понятий, терминов — 2 балла; — содержание проекта демонстрирует незнание теоретического и фактологии темы (ощибка в фактах, событиях), имеются негочности в использовании понятий, терминов — 1 балл; — проект не пологогования — 0 баллов отражает суть проекта — 2 балла; — Презентация проекта отвечает требованиям формысския и презентаций, отражает суть проекта — 1 балла, — Презентация проекта нарушает суть проекта — 1 балла, — Презентация проекта нарушает суть проекта — 1 балла, — Презентация проектый семинар изможены в меторностным семинар.				T			- Студент не принимал участия в	
работа на проектном семинаре происходит в подгруппы осуществляет преподаватель в зависимости от численности обучающихся и из расчета, что на представление каждого проекта дается 10 ммг. Каждая подгруппа обучающихся за неделю до семинара выбирает тему мероприятия по историческому просвещению или научно-погударного мероприятия. Студенты разрабатывают проекта. В ходе проектного семинара занятия студенты участвует в обсуждении презентаций проектов. Начинае баллов за проектного семинара занятия студенты участвует в обсуждении презентаций проектов. Начисление баллов за проекта и тем семинаре происходит по следующим параметрам: 1. Оценка содержания и научной основы проекта за наксимально 2 балла. 2. Опенка преэкта ации параметрам: 1. Оценка содержание проекта и тем семинарском занятии (групповое и практическом и дактологического аспектов темы, научные подкоды к рассматриваемой теме, по имеются пекоторые негочности в использовании понятий, герминов. — 2 балла; - содержание проекта пемогорые негочности в использовании понятий, герминов. — 2 балла; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требования формиссиия проекта проекта — 2 балла; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта пемогорые — 1 Презентация проекта — 2 балла; - Презентация проекта — 2 балла; - Презентация проекта не требования оформиссии проекта суть проекта — 1 балл; - Презентация проекта не требования оформиссии прежитаций, отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация проекта проекта — 1 балла; - Презентация проекта не требования оформиссии прежитаций, отражает суть проекта — 1 балла; - Презентация проекта не требования оформиссии прежитаций, отражает суть проекта — 1 балла; - Презентация проекта нарушает требования оформиссии проекта не требования оформиссии прежитаций, отражает суть проекта нарушает требования оформиссии на натушает отвечает требования проекта нарушает требования понятий, отражает суть проекта нарушает требования оформиссии на натушает отвечает требования проекта нарушает пребования оформиси							1 .	
текущий контрол. Текущий контрол. Текущий контрол. Текущий контрол. № 7 № 7 № 7 Текущий контрол. Текущий контрол. Выступление с докладом на семинаре устный опрос на пражическом и режета проекта на демосто и индивидуальное) № 7 № 7 № 7 № 7 Текущий контрол. Текущий практол. Текущий пр							1 -	
выступление с докладом на семинарс /устный опрос на практическом и семинарс (устный контроль № 7 Текущий практического информатем № 7 Выступление с докомы к рассматриваемой геме, но имеются некоторые и фактологии темы (ошибки в фактах, событикх), имеются негочности в использовании понятий, герминов — 2 балла; - Содержание проекта демонстрируст незнание георги и фактологии темы (ошибки в фактах, событикх), имеются негочности в использовании понятий, герминов — 1 балл. 7 - проект не подтотовлен — 0 баллов 1. Презентация проекта инфунктерии опенивания проекта отвечает требования оформления презентаций, отражает суть проекта наруняет требования оформления, но отражает суть проекта наруняет требования проектного семинара изложены в методических материи опенивания проекта неготором преста па							Работа на проектном семинаре	
Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинаре индивидуальное) № 7 8 Текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинаре /устный опрос на практическом и семинаре сустный опрос на практическом и семинаре сустный опрос на практическом и семинаре сустный опрос на практическом и семинаре /устный опрос на практическом опрос на практическом опрактивательно и фактологического опрактивно образования подкоды к рассматриваемой теме. З балла; - Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подкоды к рассматриваемой теме, по имсютея некоторые и индивидуальное) мастом образования понятий, герминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошпбки в фактах, событиях), имеются источности в использовании понятий, герминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - преектация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - преектация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - преектация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - преектация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - преектация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта нарушает требования оформления преектаций, отражает суть проекта нарушает требования оформления но отражает суть проекта нарушает преектац							-	
обучающихся и из расчета, что на представление каждого проекта дается 10 мин. Каждая подтрупа обучающихся за неделю до семинара выбирает тему мероприятия и презентацию проекта. В коле просктного семинара занятия студенты участвует в обсуждении презентаций проекта. В коле проектного семинара занятия студенты участвует в обсуждении презентаций проектов. Начисление баллов за проектной проекта месомизар происходит по следующим параметрам. 1. Оценка содержания и научной основы проекта на семинаре проекта на семинаре проекта на семинаре опросктить образа на семинаре проекта не семинаре образа на семинаре проекта на семинаре образа на семинаре проекта на семинаре образа на семинара изложена в методических материи опенивания проекта нарушает требования оформления, во отражает суть проекта — 1 балл; — Презентация проекта нарушает требования оформления, во отражает суть проекта — 2 балла; — Презентация проекта нарушает требования оформления, во отражает суть проекта — 1 балл; — Презентация отражает суть проекта — 2 балла в образа на семинара изложены в методических материи опенивания проектного семинара изложены в методических материи опенивания проекта на семинара на семинара на семинара на семинара на семинара на семинара на о							1	
текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Выступление с докладом на семинарском занятии (групповое и индивидуальное) ме то индивидуальное и индивидуальное и индивидуальное и индивидуальное и индивидуальное предестического и фактологического аспектов темы, научные проекта демонстрирует знание теорического и фактологического аспектов темы, научные проекта демонстрирует знание теорического и фактологического аспектов темы, научные проекта демонстрирует знание теорического и фактологического аспектов темы, научные проекта демонстрирует знание теорического и фактологического аспектов темы, научные проекта демонстрирует знание теорического и фактологического аспектов темы, научные проекта демонстрирует незнание теорического и фактологического аспектов темы, научные проекта демонстрирует незнание теорического и фактологического в пользовании полятий, терминов — 2 балла; содержание проекта демонстрирует незнание теоритурует незнание теоритурует незнание теоритурует незнание теоритурует незнание теоритурует незнание теоритурует проекта демонстрирует незнание теоритурует незнание проекта ответствующей нетомущей нетомущей нетомущей нетомущей нетомущей нетомущей нетомущей нетомущей нетомущей на							зависимости от численности	
1 бмин. Каждая подгруппа обучающихся за неделю до семинара выбирает тему мероприятия по историческому просвещению или научно-попударного мероприятия. Студенты разрабатывают проекта. В коде проектного семинара занятия студенты участвует в обсуждении презептации проекта. В коде проектного семинара занятия студенты участвует в обсуждении презептации проекта и его устной запиты — максимально 3 балла. 2. Оценка презентации проекта и его устной запиты — максимально 3 балла. 2. Оценка презентации проекта и его устной запиты — максимально 2 балла. Кригерии оценивания: 1 - Содержание проекта — максимально 2 балла. Кригерии оценивания: 1 - Содержание проекта преста демонстрирует зание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме. — 3 балла; — Содержание проекта демонстрирует зание теоретического и фактологического и фактологического и фактологического и фактологического и балла; — содержание проекта демонстрирует незнание теоретического и практивнее проекта демонстрирует незнание теоретического и балла; — ображание проекта нарушене требования проекта объятиях), мнемотея неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; — проекта нарушает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла — 1 Презентация проекта нарушает требованиям оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; — Презентация отсутствует — 0 баллов более подробно проислура и критерии оценивания проектного семинара изложены в метолических материалах кафедры «Проектный семинар».							обучающихся и из расчета, что на	
обучающихся за неделю до семинара выбирает тему мероприятия по историческому просвещению или научно-популярного мероприятия. Студенты разрабатывают проект В ходе проектного семинара занятия студенты участвует в обсуждении презентацию проекта. В ходе проектного семинара занятия студенты участвует в обсуждении презентацию проекта. В ходе проектый семинара происходит по следующим параметрам: 1. Оценка содержания и научной основы проекта — максимально 3 балла. 2. Оценка презентации проекта и его устпой защиты — максимально 2 балла. Критерии опенивания: 1 Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и факстологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме — 3 балла; 2. Оценка презентации проекта демонстрирует знание теоретического и факстологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые негочности в использовании понятий, терминов — 1 балл; 2. проект не подготовлен — 0 баллов; 3. проект не подготовлен — 0 баллов; 3. презентация проекта пармиает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; 4. Презентация проекта парушает требованиям оформления пре требованиям оформления пре требования оформления пре требования оформления пре требования оформления пре требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; 4. Презентация проектого семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар».							1 -	
Выбирает тему мероприятия по историческому просъещению или научно-популярного мероприятия. Студенты разрабатывают проект мероприятия и презентацию проекта. В коде проектного семинара занятия студенты участвует в обсуждении презентации проекта и научной основы проекта - максимально 3 балла. 2. Оценка презентации проекта и его устной защиты — максимально 3 балла. 2. Оценка презентации проекта и его устной защиты — максимально 3 балла. Критерии оценивания: 1. Содержание проскта а демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, по имеются в кепользовании понятий, терминов — 1 балл; — осмержает суть проекта — 0 баллов; 1. Презентация проекта парушает теребования оформления презентаций, отражает суть проекта — 1 балл; — проект — 1 балл; — проект — 1 балла; — проекта — 1 балла; — 1 презентация проекта нарушает теребования оформления, но отражает суть проекта — 1 балла; — 1 презентация проекта — 2 балла; — 1 презентация проекта — 0 баллов более подробно процедура и критерии оценивания проектого семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:							1	
выступление с докладом на семинаре /устпый контроль Текущий контроль Текущий контроль Выступление с докладом на семинаре /устпый опрос на практическом и семинаре /устпый опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 № 7 № 7 № 7 № 7 № 7 № 7 №								
Выступление с докладом па семинарском запятии (грушповое и индивидуальное) № 7 В текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль № 7 Выступление с докладом па семинарском запятии (грушповое и индивидуальное) № 7 Выступление с докладом па семинарском запятии (грушповое и индивидуальное) № 7 Текущий контроль Текущий опрос па практическом и семинарском запятии (грушповое и индивидуальное) № 7 Выступление с докладом па семинар происходит по следующим параметрам: 1								
7 8 Текуппий контроль Перектов и индивидуальное) № 7 Песточности в использовании понятий, терминов — 2 балла; - солержание проекта демонстрирует везнание теореи тесточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проекта не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отрежает требования оформления, по отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация проекта и проекта и проекта и проекта и проекта — 1 балл; - Презентация проект							_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме — 3 балла; - Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического и фактологического и фактологического и фактологического и фактологического на проскта демонстрирует знание теоретического и фактологического и проскта демонстрирует незнание теорети и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются просмание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются просмание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются просмание терои и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются проекта не подпользовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта парушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация проекта негоречисских материалах кафедры «Проектым семинар»								
ходе проектного семинара занятия студенты участвует в обсуждении презентаций проектов. Начисление баллов за проектный семинар происходит по следующим параметрам: 1. Оценка содержания и парчной основы проекта - максимально 3 балла. 2. Оценка презентации проекта и его устной защиты — максимально 2 балла. Критерии оценивания: 1 Солержание проекта семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Кортерии оценивания: 1 Солержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме. — 3 балла; - Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые неточности в использовании понятий, терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект пе подтотовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требования оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; - Презентация проекта — 2 балла; - Презентация проекта — 1 балл; - Презентация проекта проекта — 1 баллов более подробно процедура и критерии оценивания пороктного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:							, , ,	
текущий контроль Текущий премет в обсуждении парачетам: 1. Оценка пораситации проекта негоретического и фактологического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой геме. Но имеются некоторые Текущий сонструкт учектов темы, научные подходы к рассматриваемой геме. Но балла; 1. Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой геме. Но балла; 1. Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического и фа								
Презентаций проектов. Начисление баллов за проектный семинар происходит по следующими параметрам: 1. Оценка содержания и научной основы проекта - максимально 3 балла. 2. Оценка презентации проекта и его устной защиты — максимально 2 балла. Критерии оценивания: 1 Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, паучные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые петочности в использовании понятий, терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует пезнание теории и фактологии темы (опибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подтотовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требования оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; - Презентация проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии опенивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:							<u> </u>	
Выступление с докладом на семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 В текущий контроль № 7 Выступление с докладом на семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Выступление с докладом на семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Выступление с докладом на семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Выступление с докладом на семинаре (устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Выступление с докладом на семинар (устный опрос на практическом и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые неточности в использовании понятий, терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует незнание теорги и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта нарушает требованиям оформления, по отражает суть проекта — 2 балла; - Презентация проекта нарушает требования оформления, по отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация проектого семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар»								
Происходит по следующим параметрам: 1. Оценка проекта - максимально 3 балла. 2. Оценка презентации проекта и его устной защиты — максимально 2 балла. Критерии оценивания: 1 Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, по имеютея пекоторые источности в использовании понятий, терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического и фактологического и фактользовании понятий, терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта — 2 балла; - Презентация проекта — 2 балла; - Презентация проекта — 2 балла; - Презентация оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отрочекта — 0 баллов более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах каферры «Проектный семинар»								
Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Темущий проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые неточности в использовании понятий, терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (опшбки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подтотовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта нарушает требования оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; - Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация проекта премета об валлов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:								
Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Текущий контроль № 7 Текущий контронь № 7 Текущий контроль № 7 Текущий контронь № 7 Текущий контрон № 7 Текущий намичье подходы к рассматриваемой теме — 3 балла; - содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме — 3 балла; - Содержание проекта немоторые петомы и фактологического и фактологиче теме — 3 балла; - Содержание проекта демонструиченые подходы и фактологиченые подходы и фактологиченые подходы и фактолог							1. Оценка содержания и научной	
Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинареком занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Текущий контроль № 7 Текущий контроль № 7 Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинареком занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинареком занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые неточности в использовании понятий, терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует незнание теорети и фактологи темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; - Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектым семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:							1	
8 Текущий контроль Текущий контроль № 7 8 Текущий контроль № 7 1 Текущий контроль № 7 8 Пекущий подокта демонстрирует знание теоретического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются негочности в использовании понятий, терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:							1	
7 8 Текущий контроль Текущий проскта демонстрирует знание теоретического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; Терминов — 1 балл; Текущий контроней подосования оформления презентаций, отражает суть проекта оформления, но отражает суть проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; Текущий контроний семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектного семинара				D				
7 8 Текущий контроль Семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 1 5 научные подходы к рассматриваемой теме — 3 балла; - Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые неточности в использовании понятий, терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (опшбки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; - Презентация проекта — 2 балла; - Презентация оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:				1			<u> </u>	
текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Теминарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Теминарском занятии (групповое и индивидуальное) Теминарском занятии (групповое индивинаровска демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме — 3 балла; Теме — 3 балла; Теминарском занятии (групповое индивинарскати демонстрирует знание теоретического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме — 3 балла; Темен — 3 балла; Теме — 3 балла; Темен — 4 балла; Теме — 3 балла; Теме — 4 балла; Теме — 4 балла; Теме — 4 бала; Темен — 4 бала; Т							<u> </u>	
7 8 Пекущии контроль практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 1 5 научные подходы к рассматриваемой теме — 3 балла; - Содержание проекто и фактологического и фактологического и офактологического и офактологи темы (опшобки в фактах, событиях), имеются незнание теории и фактологии темы (опшобки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; - Презентация проекта — 1 балл; - Презентация оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:							1 17	
семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 Теме — 3 балла; - Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые неточности в использовании понятий, терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; - Презентация проекта — 2 балла; - Презентация оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:	7	8	_	•	1	5	1 ±	зачет
азанятии (групповое и индивидуальное) № 7 - Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые неточности в использовании понятий, терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; - Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:			контроль	-			1 1	
фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые неточности в использовании понятий, терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; - Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:							· ·	
научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые неточности в использовании понятий, терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:				и индивидуальное)			знание теоретического и	
теме, но имеются некоторые неточности в использовании понятий, терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; - Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:				№ 7			-	
неточности в использовании понятий, терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:							1 1	
терминов — 2 балла; - содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:							· •	
- содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:								
незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:							_ = ·	
(ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:								
неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:								
терминов — 1 балл; - проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла; Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:								
- проект не подготовлен — 0 баллов; 1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла;. - Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:							· ·	
требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла;. - Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:							- проект не подготовлен — 0 баллов;	
отражает суть проекта — 2 балла;. - Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:							<u> </u>	
- Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:								
требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:								
суть проекта — 1 балл; - Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:							1	
- Презентация отсутствует — 0 баллов Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:								
Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:								
оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:							1 2	
изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар:								
кафедры «Проектный семинар:							1	
							процедура проведения и критерии	

						оценивания»	
8	8	Текущий контроль	Проверка лекционных конспектов	1	15	На каждой лекции студент принимает участие в работе в виде составления конспекта, в котором фиксируется наиболее значимая информация, касающаяся содержания исторических проблем (соответствующих теме лекции), наличия дискуссионных точек зрения и т.д. На каждом лекционном занятии осуществляется проверка лекционных конспектов студентов. Наличие конспекта, отражающего основное содержание материала, оценивается в 1,25 балла. Отсутствие/неполнота конспекта – 0 баллов. Общий балл за семестр – 15.	зачет
9	8	Проме- жуточная аттестация	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации	-	40	Максимальное количество баллов, которое студент может набрать за тест - 40. В тесте 20 вопросов: - 0 баллов — ответ неверный; - 2 балла — ответ верный; Баллы, полученные студентом при прохождении теста, учитываются при расчете суммарного рейтинга и выставления оценки за зачет. Прохождение контрольных мероприятий промежуточной аттестации обязательно	зачет
10	8	Текущий контроль	Бонусное задание	1	5	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %.	зачет
11	8	Текущий контроль	Контрольный тест	1	10	Контрольный тест (ко всем разделам) содержит 10 заданий разного типа и оценивается максимально в 10 баллов (1 балл за каждый правильный ответ). Студенту предоставляется 1 попытка с ограничением по времени для прохождения теста. Итоговое количество баллов подсчитывается автоматически. Метод оценивания — высшая оценка за попытку. В случае если студент в попытке набирает менее 60% баллов, по его просьбе преподаватель предоставляет дополнительные попытки. Балл за лучшую попытку теста вносится в журнал оценок. Суммарный итог (0-5 балла) прохождения теста является составной частью текущего контроля БРС.	зачет

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	теста. Баллы, полученные студентом в результате выполнения	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Оценочные материалы

I/ a = a = a = a = a = a = a = a = a =	Розуну тоту у обущотия				J	№ KM					
Компетенции	Результаты обучения	1	2	3	15	6	57	8	9	10	11
	Знает: основную проблематику отражения исторических процессов XX в. в российской и зарубежной публицистике, персоналии, творческий вклад выдающихся публицистов	+	+	+-	++		+	+	+-	+	+
	Умеет: работать с различными публицистическими источниками исторической информации; выявлять различные позиции в публицистических дискуссиях.	+	+	+-	++		++	+	+	+	+
ПК-3	Имеет практический опыт: использования знаний по истории XX века в публицистике в планировании и моделировании образовательной деятельности.	+	+	+-	++		+	+	+	+	+

Фонды оценочных средств по каждому контрольному мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

- а) основная литература:
 - 1. Прутцков, Г. В. История зарубежной журналистики. 1929-2011 Текст учеб.-метод. комплект (учеб. пособие и хрестоматия) для вузов по направлению 030600 "Журналистика" Г. В. Прутцков; под ред. Я. Н. Засурского. М.: Аспект Пресс, 2011. 430, [1] с. 22 см.
 - 2. Прутцков, Г. В. История зарубежной журналистики. 1800-1929 Текст учеб.-метод. комплект (учеб. пособие и хрестоматия) для вузов по направлению 030600 "Журналистика" Г. В. Прутцков; под ред. Я. Н. Засурского. 2-е изд. испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2012. 414, [1] с. 22 см.

б) дополнительная литература:

1. История журналистики Русского зарубежья XX века. Конец 1910-х - начало 1990-х годов [Текст] хрестоматия авт.-сост. В. В. Перхин. - М.: Флинта : Наука, 2011. - 546, [1] с. 21 см

- 2. История зарубежной журналистики. 1945-2008 Текст хрестоматия сост. Г. В. Прутцков ; под ред. Я. Н. Засурского. М.: Аспект Пресс, 2008. 221, [1] с.
- 3. Лазутина, Г. В. Жанры журналистского творчества [Текст] учеб. пособие для высших учебных заведений по направлению 030600 "Журналистика" и специальности 030601 "Журналистика" Г. В. Лазутина, С. С. Распопова. М: Аспект Пресс, 2012. 319, [1] с. ил., табл. 22 см
- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:
 - 1. История и культура
 - 2. Культура и цивилизация.
 - 3. Российская история
- г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:
 - 1. Мирошниченко М.И. Методические материалы по курсу История XX в в публицистике. Челябинск: ЮУрГУ, 2020. 15 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Мирошниченко М.И. Методические материалы по курсу История XX в в публицистике. Челябинск: ЮУрГУ, 2020. 15 с.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Вишняков, С.А. Культуроведение России. Современная российская художественная проза и публицистика. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М.: ФЛИНТА, 2014. — 48 с. http://e.lanbook.com/book/51813
2	Дополнительная литература		Славина, В.А. В поисках идеала. Литература, критика, публицистика первой половины XX века. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М.: ФЛИНТА, 2016. — 320 с. http://e.lanbook.com/book/89903
3	Дополнительная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Вартанова, Е. Л. Медиасистема России: учебник / Е. Л. Вартанова, А. В. Вырковский, Т. Э. Гринберг; под редакцией Е. Л. Вартановой. — 2-е изд., испр. — Москва: Аспект Пресс, 2021. — 424 с. https://e.lanbook.com/book/169636
4	Дополнительная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Лапшина, Г. С. Из журнальной дали: статьи о русской журналистике: сборник научных трудов / Г. С. Лапшина. — Москва: ФЛИНТА, 2021. — 145 с. https://e.lanbook.com/book/176985
5	Основная литература		Цвик, В. Л. Телевизионная журналистика: История, теория, практика: учебное пособие / В. Л. Цвик. — Москва: Аспект Пресс, 2021. — 349 с. https://e.lanbook.com/book/185846

Перечень используемого программного обеспечения:

- 1. Microsoft-Windows(бессрочно)
- 2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
занятия и (1 ед), видео-аудио комму система (1 ед), персональный ком		Мультипроектор (1 ед), настенно-потолочный экран (1 ед), документ-камера (1 ед), видео-аудио коммутатор (1 ед), радиомикрофонная система (1 ед), персональный компьютер — рабочее место преподавателя (1 ед), дополнительный монитор (1 ед).
Лекции	442	Мультипроектор (1 ед), настенно-потолочный экран (1 ед), документ-камера (1 ед), видео-аудио коммутатор (1 ед), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед), дополнительный монитор (1 ед).