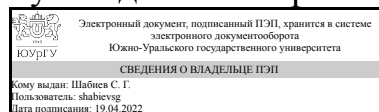


УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



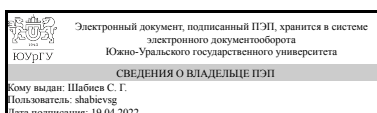
С. Г. Шабиев

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.10 Проектирование и исследование в архитектуре
для направления 07.04.01 Архитектура
уровень Магистратура
форма обучения очная
кафедра-разработчик Архитектура

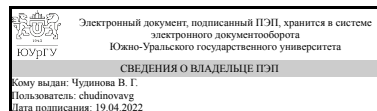
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 07.04.01 Архитектура, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.06.2017 № 520

Зав.кафедрой разработчика,
д.архитектуры, проф.



С. Г. Шабиев

Разработчик программы,
к.архитектуры, доц., доцент



В. Г. Чудинова

1. Цели и задачи дисциплины

Дисциплина «Проектирование и исследование в архитектуре» является центральной в процессе подготовки магистра. Целями освоения дисциплины являются: изучение студентами условий создания целостной материально-пространственной среды для комфортной жизнедеятельности человека и общества. Теоретическое осмысление, критический анализ и оценку предпосылок, методов, результатов архитектуры как сферы знания и отрасли деятельности. Задачи – формирование профессионального, творческого мировоззрения студентов, способных к решению проектных задач в соответствии с современным уровнем развития науки, техники и общественных потребностей; приобретение навыков поиска информации, составления проектного задания и проектной документации, навыка работы с данными предпроектных исследований и с нормативной литературой.

Краткое содержание дисциплины

Основные тенденции развития архитектурной типологии. Современный опыт проектирования жилища и наиболее распространенных типов общественных зданий. Современные методы реконструкции жилых зданий и комплексов. Методы предпроектного анализа. Основные нормативные требования к проектированию жилых и общественных зданий. Особенности использования природного и антропогенного ландшафта при проектировании жилых и общественных зданий и прилегающих к ним территорий. Свойства и область применения новых материалов и конструкций для жилых и общественных зданий. Основные требования, предъявляемые инженерным оборудованием к объемно-планировочным и архитектурным решениям жилых и общественных зданий.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-3 Способен осуществлять все этапы комплексного анализа и обобщать его результаты с использованием методов научных исследований	Знает: проблематику специализированных сфер проектирования "безбарьерного", "сейсмостойкого", "климатически районированного", энергоэффективного", "экологичного" Умеет: разрабатывать проектные решения, включая инновационные (концептуальные), специализированные и междисциплинарные, основанные на научных исследованиях, путем интеграции знаний из новых областей науки и практики Имеет практический опыт: использования методов проведения прикладных и фундаментальных научных исследований, навыками генерирования, восприятия и развития новых идей

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 16 з.е., 576 ч., 259 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		1	2
Общая трудоёмкость дисциплины	576	288	288
<i>Аудиторные занятия:</i>	256	128	128
Лекции (Л)	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	256	128	128
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	281	140,5	140,5
с применением дистанционных образовательных технологий	0		
Курсовой проект 1 семестра по жилым зданиям	64	64	0
Работа с учебными и научными источниками.	32,5	0	32,5
<i>Подготовка к экзамену</i>			
Подготовка к экзамену 1 семестр. Работа с учебными и научными источниками.	34,5	34,5	0
Выполнение клаузур и графоаналитических заданий	42	42	0
Выполнение графоаналитических заданий клаузур	24	0	24
Курсовой проект: подготовка и оформление материалов	84	0	84
Консультации и промежуточная аттестация	39	19,5	19,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен, КП	экзамен, КП

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Многофункциональные жилые здания и комплексы	30	0	30	0
2	Устойчивое развитие и реконструкция жилых образований.	30	0	30	0
3	Экологическая проблематика в архитектуры	30	0	30	0

	современного жилья				
4	Инфраструктура жилой застройки, дизайн среды общественных пространств	38	0	38	0
5	Типология общественных зданий	30	0	30	0
6	Архитектура большепролетных конструкций	30	0	30	0
7	Структурно-пространственная организация зрелищных зданий	30	0	30	0
8	Образно-художественное формирование среды общественных зданий	38	0	38	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Типологические особенности современных жилых комплексов.	6
2	1	Требования безопасности, коммуникационные пространства в структуре жилых зданий.	6
3	1	Объемно-планировочная композиция и образ современных жилых зданий	6
4	1	Современные требования к конструктивным элементам и инженерному оборудованию жилых зданий	6
5	1	Специализированные жилые здания	6
6	2	Устойчивое развитие жилых образований.	6
7	2	Реконструкции жилых зданий и территорий	6
8	2	Социальное жилище. Анализ зарубежного опыта. Сравнение с отечественными примерами	6
9	2	Адаптация жилых территорий к современным требованиям урбанистики	6
10	2	Характеристики объемно пространственной структуры жилых зданий, влияющих на энергоэффективность и ресурсосбережение	6
11	3	Обеспечение энергоэффективности и экологичности многоквартирных высотных жилых зданий	6
12	3	Применение новых материалов и конструкций в жилых зданиях	6
13	3	Анализ зарубежных систем экологической сертификации зданий. Критерии оценки Green buildibg в жилищной архитектуре	6
14	3	Сертификация жилых зданий по категориям Green buildibg	6
15	3	Новые системы инженерного оборудования в современных жилых зданиях	6
16	4	Придомовые пространства и детские площадки в жилой среде	4
17	4	Жилые здания в исторической среде центральных районов городской застройки	6
18	4	Планировка и функциональное зонирование жилой территории, организация транспортных и пешеходных связей	6
19	4	Архитектурные приемы организации среды для маломобильных жителей	4
20	4	Хранение личного транспорта в границах жилых территорий	6
21	4	Устройство эксплуатируемых крыш и террас , вертикальное озеленение жилых зданий	6
22	4	Жилые образования в экстремальных условиях	6
23	5	Типология зрелищных общественных зданий	6

24	5	Административные и правительственные здания	6
25	5	Торговые здания и комплексы	6
26	5	Учебно-воспитательные и образовательные комплексы	6
27	5	Универсальные и многофункциональные общественные здания и комплексы	6
28	6	Пространственные конструкции больших пролетов в архитектурном образе общественных зданий	6
29	6	Светопрозрачные конструкции атриумов	6
30	6	Деревянные пространственные конструкции	6
31	6	Армоцементные оболочки и бетонные несущие конструкции больших пролетов	6
32	6	Новые материалы, приемы и технологии в создании большепролетных зданий	6
33	7	Сценическое пространство в театральных и концертных зданиях	6
34	7	Безопасность и эвакуация в зрелищных зданиях	6
35	7	Зрительные залы и трибуны для массовых мероприятий	6
36	7	Производственные и складские зоны зрелищных комплексов, технология и пространственное решение	6
37	7	Зрительская зона и коммуникационно-распределительные пространства общественных комплексов	6
38	8	Фасадные решения крупных общественных зданий	6
39	8	Трансформируемые и кинетические элементы общественных пространств	6
40	8	Светодизайн и визуальная информация общественных зон	6
41	8	Сезонная трансформация и пространственная организация массовых мероприятий	6
42	8	Ландшафтный дизайн зоны общественных зданий	6
43	8	Экологическая инфраструктура общественных зданий	4
44	8	Интерьерные решения залов общественных зданий	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Курсовой проект 1 семестра по жилым зданиям	Архитектурное проектирование жилых зданий [Текст] : учеб. пособие по направлению 630100 "Архитектура" / М. В. Лисициан, В. Л. Пашковский, З. В. Петунина и др.; под ред. М. В. Лисициана, Е. С. Пронина Пономарев, В. А. Архитектурное конструирование [Текст] : учеб. для вузов по направлению "Архитектура" / В. А. Пономарев Реферативный журнал. Строительство и архитектура Всерос. гос. науч.-исслед. ин-т проблем науч.-техн. прогресса и информ. в стр-ве (ВНИИНТПИ) реферативный журнал. - М.:	1	64

	ВНИИТПИ, 2005- Выходные данные М. : Архитектура-С , 2008, 735 с.		
Работа с учебными и научными источниками. Подготовка к экзамену	Кривошапко, С. Н. Архитектурно-строительные конструкции [Текст] учебник для вузов по инженер.-техн. направлениям и специальностям С. Н. Кривошапко, В. В. Галишникова ; Рос. ун-т дружбы народов (РУДН). - М.: Юрайт, 2015. - 473 с. Касьянов, В. Ф. Реконструкция жилой застройки городов [Текст] учеб. пособие для вузов по направлению 633500 "Стр-во" В. Ф. Касьянов. - М.: Издательство Ассоциации строительных вузов, 2005. - 223 с. ил.	2	32,5
Подготовка к экзамену 1 семестр. Работа с учебными и научными источниками.	Булгаков, С. Н. Энергоэкономичные ширококорпусные жилые дома XXI века [Текст] монография С. Н. Булгаков, А. И. Виноградов, В. В. Леонтьев. - М.: Издательство Ассоциации строительных вузов, 2007. - 292 с. ил. Методические рекомендации по реализации проектов повышения качества среды моногородов. Ревитализация территорий промышленных объектов. . — М.: Издательство: Strelka Press. 2018 —38 с. Архитектурное проектирование жилых зданий [Текст] : учеб. пособие по направлению 630100 "Архитектура" / М. В. Лисициан, В. Л. Пашковский, З. В. Петунина и др.; под ред. М. В. Лисициана, Е. С. Пронина Пономарев, В. А. Архитектурное конструирование [Текст] : учеб. для вузов по направлению "Архитектура" / В. А. Пономарев Выходные данные М. : Архитектура-С , 2008, 735 с.	1	34,5
Выполнение клаузур и графоаналитических заданий	Реферативный журнал. Строительство и архитектура Всерос. гос. науч.-исслед. ин-т проблем науч.-техн. прогресса и информ. в стр-ве (ВНИИТПИ) реферативный журнал. - М.: ВНИИТПИ, 2005- Проект International изд. и учредитель Барт Голдхоорн Журн. по мировой архитектуре . Проект Россия: архитектура, урбанистика, дизайн Ежекв. журн.: 16+ А-Фонд (Москва), Изд-во 010 Publishers (Роттердам, Голландия) Гельфонд, А. Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности "Архитектура" направления "Архитектура" А. Л. Гельфонд. - М.: Архитектура-С, 2007. - 280 с. ил.	1	42
Выполнение графоаналитических заданий клаузур	Проект International изд. и учредитель Барт Голдхоорн Журн. по мировой	2	24

	<p>архитектуре . Проект Россия: архитектура, урбанистика, дизайн Ежекв. журн.: 16+ А-Фонд (Москва), Изд-во 010 Publishers (Роттердам, Голландия)</p> <p>Меренков, А. В. Структурная организация многофункциональных общественных зданий : учебное пособие для вузов / А. В. Меренков, Ю. С. Янковская. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 128 с</p> <p>Гельфонд, А. Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности "Архитектура" направления "Архитектура" А. Л. Гельфонд. - М.: Архитектура-С, 2007. - 280 с. ил.</p>		
<p>Курсовой проект: подготовка и оформление материалов</p>	<p>Бабич, В. Н. Научные подходы в архитектурной теории и практике: : учебное пособие / В. Н. Бабич, Е. Ю. Витюк, А. Г. Кремлев. — Екатеринбург : УрГАХУ, 2019. — 212 с. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений [Текст] учеб. для архит. вузов и фак. В. В. Адамович, Б. Г. Бархин, В. А. Варезкин и др.; Под общ. ред.: И. Е. Рожина, А. И. Урбаха. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Стройиздат, 1985. - 542 с. ил.</p> <p>Реставрация памятников архитектуры [Текст] учеб. пособие для вузов по направлению "Архитектура", специальностям "Архитектура", "Дизайн архитектур. среды", "Реставрация и реконструкция архитектур. наследия" С. С. Подъяпольский и др.; под общ. ред. С. С. Подъяпольского. - Изд. стер. - М.: Архитектура-С, 2014. - 287, [1] с. ил. СТО НОСТРОЙ 2.35.4–2011. “Зеленое строительство”. Здания жилые и общественные. Рейтинговая система оценки устойчивости среды обитания. – СТО НОСТРОЙ, 2011, 65 с.</p> <p>Реконструкция промышленных предприятий [Текст] Т. 2 в 2 т. под ред. В. Д. Топчия, Р. А. Гребенника. - М.: Стройиздат, 1990. - 623 с. ил.</p> <p>Архитектурное проектирование и исследования в магистратуре : учебник / под общей редакцией С. А. Дектерева. — Екатеринбург : УрГАХУ, 2019. — 340 с.</p> <p>Мыскова, О. В. Современные тентовые сооружения: конструкции и форма : монография / О. В. Мыскова. — Москва : РГУ им. А.Н. Косыгина, 2020. — 205 с.</p>	<p>2</p>	<p>84</p>

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	2	Курсовая работа/проект	Защита курсового проекта	-	5	<p>5- Отлично: представленное решение обладает новизной и выразительностью, грамотное функциональное, конструктивное и градостроительное решение; работа демонстрирует хороший графический уровень подачи материала , выполнена в срок.</p> <p>4- Хорошо: представленная концепция либо вторична, либо не достаточно убедительно раскрыта в архитектурном решении объекта; при этом грамотное функциональное, конструктивное решение; хороший графический уровень подачи</p> <p>3- Удовлетворительно: имеются замечания: по функциональному, конструктивному или градостроительному решению или некоторые проекции не закончены; работа представлена в объеме 70-90%. Заявленная концепция не нашла должного воплощения в архитектурном решении объекта.</p> <p>2 - Неудовлетворительно: архитектурно-художественный уровень оценен как ниже среднего, имеются грубые ошибки с точки зрения функциональной и конструктивной организации, работа представлена не в полном объеме - менее половины требуемых материалов по перечню позиций в задании.</p> <p>1- Работа не представлена к защите, не сдана для оценки.</p>	кур-совые проекты
2	2	Проме-жуточная аттестация	Экзамен. Устное собеседование по результатам семестровой работы	-	5	<p>5 - Отлично: ответы соответствуют по структуре и полноте вопросам билета, студент предоставил результаты самостоятельной работы в виде альбома с графоаналитическими зарисовками и конспект</p>	экзамен

					<p>теоретических положений изученного на лекциях материала. Оценка за каждое из контрольных мероприятий текущего контроля семестра не ниже 2-х баллов. Все задания выполнены самостоятельно и сданы в срок.</p> <p>4 – Хорошо: ответы на вопросы билета даны, но имеются неточности или неполнота, все задания семестра выполнены и оценены не менее чем на 1 балл. Допускается неполнота отдельных позиций самостоятельной работы, контрольные мероприятия текущего контроля семестра выполнены не менее чем на 70% требуемого объема по содержанию.</p> <p>3- Удовлетворительно: ответы на вопросы билета имеют существенные ошибки или один из вопросов имеет неверный ответ. Задания третьего семестра сданы. Самостоятельная работа выполнена не менее чем на 50% по содержанию.</p> <p>2 балла – Неудовлетворительно: ответы демонстрируют незнание и непонимание материалов курса. Самостоятельная работа за семестр выполнена менее чем на 50% по содержанию. Имеются не сданные задания текущего контроля.</p> <p>1 балл - ответы на вопросы не даны, самостоятельная работа за семестр не представлена</p>		
3	2	Текущий контроль	Реферирование научных источников	1	2	<p>2 балла - факт выполнения в срок; полнота охвата поставленных вопросов, ясная структура конспектов их связанность с библиографией.</p> <p>1 балл - неполное соответствие тематике, отсутствие четкой структуры записей, недостаточность связности референтных ссылок с источниками.</p> <p>0 - не зачтено, не выполнено в срок, не охвачены поставленные в задании вопросы. отсутствие реферативных ссылок.</p>	экзамен
4	2	Бонус	Доклад, публикация, конкурсная работа	-	3	3- участие в международном мероприятии, конкурсе, конференции, публикация в	экзамен

						<p>научном издании</p> <p>2 - подготовлена работа по условиям конкурса. публикация в сборнике статей на уровне вуза, региона.</p> <p>1 - сделан доклад на конференции вуза, подготовлена презентация, выступление на семинаре.</p> <p>0 - бонусные баллы не начисляются - нет выступлений, докладов, участия в конкурсах.</p>	
5	2	Текущий контроль	Графическая работа, клаузура	1	4	<p>4 балла: в клаузуре все поставленные проектно-аналитических задачи получили адекватное решение, магистрант проявил научную и техническую эрудицию, выразительные графические приемы.</p> <p>3 балла: работа демонстрирует хороший уровень решения проектно-аналитических задач, но имеются замечания по отдельным позициям, магистрант проявил владение адекватными графическими приемами подачи авторской идеи.</p> <p>2 балла: в клаузуре не достаточно раскрыта авторская концепция, имеются существенные замечания по функционально-пространственному и градостроительному решению, работа демонстрирует невысокий графический уровень подачи материала.</p> <p>1 балл: работа не отвечает поставленным задачам, наличие грубых проектных ошибок, неадекватность графического материала.</p> <p>0 баллов работа не соответствует теме задания, некорректное заимствование чужих проектных материалов.</p>	экзамен
6	2	Текущий контроль	Графоаналитическое задание	1	5	<p>5 баллов: полнота раскрытия темы, высокая графическая культура подачи материала, ясность структуры, работа соответствует всем критериям, оригинальность и самостоятельность выводов.</p> <p>4 балла: неполное решение поставленных задач, соответствие большинству критериев, допустимы небольшие ошибки, поверхностность или</p>	экзамен

						<p>стандартность суждений. 3 балла: неполное соответствие графики и семантической части, не соответствие критериям, существенные ошибки. 2 балла: наличие грубых ошибок, неадекватность, графического материала выводам и содержанию семантической информации. 1 балл - некорректное заимствование чужих аналитических материалов, работа не соответствует теме задания. 0 баллов: работа не представлена для оценки.</p>	
7	2	Курсовая работа/проект	Составление пояснительной записки	-	5	<p>5 баллов: ясная структура изложения разделов, их содержание отвечает индивидуальному проектному решению; соответствие рубрикации заданию, грамотная формулировка, все разделы выполнены полностью. 4 балла: охват требуемых в задании структурных элементов полный, но допустима неточность формулировок, отступление от рубрикации, стандартность проектных решений; 3 балла: отсутствие части требуемых в задании структурных элементов, материалы не полностью соответствуют индивидуальному проектному решению. 2 балла – содержание более половины разделов не соответствует проектному решению, отсутствие части требуемых материалов по составу записки. 1 балл - отсутствует существенная часть материалов, содержание разделов не соответствует проектному решению, некорректное заимствование чужих текстов. 0 баллов – текст записки не представлен.</p>	курсовые проекты
8	2	Курсовая работа/проект	Графические материалы курсового проекта	-	5	<p>5 баллов – в проекте все поставленные задачи получили адекватное решение, магистрант проявил научную и техническую эрудицию, выразительные графические приемы, оригинальность образно-</p>	курсовые проекты

						художественного решения, соблюдены сроки выполнения. 4 балла – работа демонстрирует хороший уровень решения проектных задач, но имеются замечания по отдельным позициям, магистрант проявил владение адекватными графическими приемами подачи авторской идеи. 3 балла – в проекте недостаточно раскрыта авторская концепция, имеются существенные замечания по функциональному, конструктивному и образному решению, работа демонстрирует невысокий графический уровень подачи материала. 2 балла – работа не отвечает поставленным задачам, наличие грубых проектных ошибок, неадекватность графического материала. 1 балл – работа не соответствует теме задания, некорректное заимствование чужих проектных материалов. 0 баллов – работа не представлена к оценке.	
9	2	Курсовая работа/проект	Предпроектный анализ	-	2	2 балла - наглядность аналитических материалов, ясная структура выводов и условных обозначений, профессиональная графика, факт выполнения в срок. 1 балл - неполное соответствие поставленным задачам, не достаточно проработанная аналитика и читаемость условной графики. 0 - не соответствует заданию, не выполнено и не сдано в срок.	курсовые проекты
10	2	Курсовая работа/проект	Градостроительная ситуация	-	2	2 балла - наглядность аналитических материалов, ясная структура выводов и условных обозначений, профессиональная графика, факт выполнения в срок. 1 балл - неполное соответствие поставленным задачам, не достаточно проработанная аналитика и читаемость условной графики. 0 - не соответствует заданию, не выполнено и не сдано в срок.	курсовые проекты
11	2	Текущий контроль	Клаузура. Графоаналитическая работа 2 сем	1	5	5 баллов: полнота раскрытия темы, высокая графическая культура подачи материала,	экзамен

						<p>ясность структуры, работа соответствует всем критериям, оригинальность и самостоятельность выводов.</p> <p>4 балла: неполное решение поставленных задач, соответствие большинству критериев, допустимы небольшие ошибки, поверхностность или стандартность суждений.</p> <p>3 балла: неполное соответствие графики и семантической части, не соответствие критериям, существенные ошибки.</p> <p>2 балла: наличие грубых ошибок, неадекватность, графического материала выводам и содержанию семантической информации.</p> <p>1 балл - некорректное заимствование чужих аналитических материалов, работа не соответствует теме задания.</p> <p>0 баллов: работа не представлена для оценки.</p>	
12	2	Курсовая работа/проект	Эскизное решение общ здания	-	3	<p>3 балла – в эскизе раскрыта авторская концепция, демонстрируется профессиональное понимание функциональных, конструктивных задач.</p> <p>2 балла – авторское решение не достаточно выявлено, работа демонстрирует невысокий графический уровень подачи материала, функциональные и конструктивные решения не соответствуют профессиональному уровню понимания.</p> <p>1 балл – работа не соответствует составу и теме задания, некорректное заимствование чужих проектных материалов.</p> <p>0 баллов – работа не представлена к оценке.</p>	курсовые проекты
13	1	Текущий контроль	Графоаналитическая работа 1 семестр	1	5	<p>5 баллов: полнота раскрытия темы, высокая графическая культура подачи материала, ясность структуры, работа соответствует всем критериям, оригинальность и самостоятельность выводов.</p> <p>4 балла: неполное решение поставленных задач, соответствие большинству критериев, допустимы небольшие ошибки,</p>	экзамен

						<p>поверхностность или стандартность суждений.</p> <p>3 балла: неполное соответствие графики и семантической части, не соответствие критериям, существенные ошибки.</p> <p>2 балла: наличие грубых ошибок, неадекватность, графического материала выводам и содержанию семантической информации.</p> <p>1 балл - некорректное заимствование чужих аналитических материалов, работа не соответствует теме задания.</p> <p>0 баллов: работа не представлена для оценки.</p>	
14	1	Курсовая работа/проект	Защита курсового проекта 1 семестр	-	5	<p>5- Отлично: представленное решение обладает новизной и выразительностью, грамотное функциональное, конструктивное и градостроительное решение; работа демонстрирует хороший графический уровень подачи материала , выполнена в срок.</p> <p>4- Хорошо: представленная концепция либо вторична, либо не достаточно убедительно раскрыта в архитектурном решении объекта; при этом грамотное функциональное, конструктивное решение; хороший графический уровень подачи</p> <p>3- Удовлетворительно: имеются замечания: по функциональному, конструктивному или градостроительному решению или некоторые проекции не закончены; работа представлена в объеме 70-90%. Заявленная концепция не нашла должного воплощения в архитектурном решении объекта.</p> <p>2 - Неудовлетворительно: архитектурно-художественный уровень оценен как ниже среднего, имеются грубые ошибки с точки зрения функциональной и конструктивной организации, работа представлена не в полном объеме - менее половины требуемых материалов по перечню позиций в задании.</p> <p>1- Работа не представлена к защите, не сдана для оценки.</p>	курсовые проекты
15	1	Курсовая работа/проект	Компоновка графической части	-	5	5 баллов – в проекте все поставленные задачи получили	курсовые

			проекта 1		<p>адекватное решение, магистрант проявил научную и техническую эрудицию, выразительные графические приемы, оригинальность образно-художественного решения, соблюдены сроки выполнения.</p> <p>4 балла – работа демонстрирует хороший уровень решения проектных задач, но имеются замечания по отдельным позициям, магистрант проявил владение адекватными графическими приемами подачи авторской идеи.</p> <p>3 балла – в проекте недостаточно раскрыта авторская концепция, имеются существенные замечания по функциональному, конструктивному и образному решению, работа демонстрирует невысокий графический уровень подачи материала.</p> <p>2 балла – работа не отвечает поставленным задачам, наличие грубых проектных ошибок, неадекватность графического материала.</p> <p>1 балл – работа не соответствует теме задания, некорректное заимствование чужих проектных материалов.</p> <p>0 баллов – работа не представлена к оценке.</p>	проекты
16	1	Курсовая работа/проект	Оформление пояснительной записки к проекту	-	5 <p>5 баллов: ясная структура изложения разделов, их содержание отвечает индивидуальному проектному решению; соответствие рубрикации заданию, грамотная формулировка, все разделы выполнены полностью.</p> <p>4 балла: охват требуемых в задании структурных элементов полный, но допустима неточность формулировок, отступление от рубрикации, стандартность проектных решений;</p> <p>3 балла: отсутствие части требуемых в задании структурных элементов, материалы не полностью соответствуют индивидуальному проектному решению.</p> <p>2 балла – содержание более половины разделов не</p>	курсовые проекты

						соответствует проектному решению, отсутствие части требуемых материалов по составу записки. 1 балл - отсутствует существенная часть материалов, содержание разделов не соответствует проектному решению, некорректное заимствование чужих текстов. 0 баллов – текст записки не представлен.	
17	1	Текущий контроль	Реферирование научных источников	1	2	2 балла - факт выполнения в срок; полнота охвата поставленных вопросов, ясная структура конспектов их связанность с библиографией. 1 балл - неполное соответствие тематике, отсутствие четкой структуры записей, недостаточность связности референтных ссылок с источниками. 0 - не зачтено, не выполнено в срок, не охвачены поставленные в задании вопросы. отсутствие реферативных ссылок	экзамен
18	1	Текущий контроль	Графическая работа по малоэтажному жилью	1	5	5 баллов: полнота раскрытия темы, высокая графическая культура подачи материала, ясность структуры, работа соответствует всем критериям, оригинальность и самостоятельность выводов. 4 балла: неполное решение поставленных задач, соответствие большинству критериев, допустимы небольшие ошибки, поверхностность или стандартность суждений. 3 балла: неполное соответствие графики и семантической части, не соответствие критериям, существенные ошибки. 2 балла: наличие грубых ошибок, неадекватность, графического материала выводам и содержанию семантической информации. 1 балл - некорректное заимствование чужих аналитических материалов, работа не соответствует теме задания. 0 баллов: работа не представлена для оценки.	экзамен
19	1	Текущий контроль	Клаузура. Инфографика	1	4	4 балла: в клаузуре все поставленные проектно-	экзамен

						<p>аналитических задачи получили адекватное решение, магистрант проявил научную и техническую эрудицию, выразительные графические приемы.</p> <p>3 балла: работа демонстрирует хороший уровень решения проектно-аналитических задач, но имеются замечания по отдельным позициям, магистрант проявил владение адекватными графическими приемами подачи авторской идеи.</p> <p>2 балла: в клаузуре не достаточно раскрыта авторская концепция, имеются существенные замечания по функционально-пространственному и градостроительному решению, работа демонстрирует невысокий графический уровень подачи материала.</p> <p>1 балл: работа не отвечает поставленным задачам, наличие грубых проектных ошибок, неадекватность графического материала.</p> <p>0 баллов работа не соответствует теме задания, некорректное заимствование чужих проектных материалов.</p>	
20	1	Курсовая работа/проект	Анализ градостроительной ситуации для жилой застройки	-	2	<p>2 балла - наглядность аналитических материалов, ясная структура выводов и условных обозначений, профессиональная графика, факт выполнения в срок.</p> <p>1 балл - неполное соответствие поставленным задачам, не достаточно проработанная аналитика и читаемость условной графики.</p> <p>0 - не соответствует заданию, не выполнено и не сдано в срок.</p>	курсовые проекты
21	1	Текущий контроль	Клаузурa по жилой среде	1	4	<p>4 балла: в клаузуре все поставленные проектно-аналитических задачи получили адекватное решение, магистрант проявил научную и техническую эрудицию, выразительные графические приемы.</p> <p>3 балла: работа демонстрирует хороший уровень решения проектно-аналитических задач, но имеются замечания по отдельным позициям, магистрант проявил владение адекватными</p>	экзамен

						<p>графическими приемами подачи авторской идеи.</p> <p>2 балла: в клаузуре не достаточно раскрыта авторская концепция, имеются существенные замечания по функционально-пространственному и градостроительному решению, работа демонстрирует невысокий графический уровень подачи материала.</p> <p>1 балл: работа не отвечает поставленным задачам, наличие грубых проектных ошибок, неадекватность графического материала.</p> <p>0 баллов работа не соответствует теме задания, некорректное заимствование чужих проектных материалов.</p>	
22	1	Текущий контроль	Общественные здания в жилой среде. Эскиз	1	3	<p>3 балла – в эскизе раскрыта авторская концепция, демонстрируется профессиональное понимание функциональных, конструктивных задач.</p> <p>2 балла – авторское решение не достаточно выявлено, работа демонстрирует невысокий графический уровень подачи материала, функциональные и конструктивные решения не соответствуют профессиональному уровню понимания.</p> <p>1 балл – работа не соответствует составу и теме задания, некорректное заимствование чужих проектных материалов.</p> <p>0 баллов – работа не представлена к оценке.</p>	экзамен
23	1	Бонус	Доклад, публикация, конкурсная работа	-	3	<p>3- участие в международном мероприятии, конкурсе, конференции, публикация в научном издании</p> <p>2 - подготовлена работа по условиям конкурса. публикация в сборнике статей на уровне вуза, региона.</p> <p>1 - сделан доклад на конференции вуза, подготовлена презентация, выступление на семинаре.</p> <p>0 - бонусные баллы не начисляются - нет выступлений, докладов, участия в конкурсах.</p>	экзамен
24	1	Проме-	Экзамен 1 семестр.	-	5	5 - Отлично: ответы	экзамен

	жуточная аттестация	Устное собеседование по результатам практических занятий		соответствуют по структуре и полноте вопросам билета, студент предоставил результаты самостоятельной работы в виде альбома с графоаналитическими зарисовками и конспект теоретических положений изученного на лекциях материала. Оценка за каждое из контрольных мероприятий текущего контроля семестра не ниже 2-х баллов. Все задания выполнены самостоятельно и сданы в срок. 4 – Хорошо: ответы на вопросы билета даны, но имеются неточности или неполнота, все задания семестра выполнены и оценены не менее чем на 1 балл. Допускается неполнота отдельных позиций самостоятельной работы, контрольные мероприятия текущего контроля семестра выполнены не менее чем на 70% требуемого объема по содержанию. 3- Удовлетворительно: ответы на вопросы билета имеют существенные ошибки или один из вопросов имеет неверный ответ. Задания третьего семестра сданы. Самостоятельная работа выполнена не менее чем на 50% по содержанию. 2 балла – Неудовлетворительно: ответы демонстрируют незнание и непонимание материалов курса. Самостоятельная работа за семестр выполнена менее чем на 50% по содержанию. Имеются не сданные задания текущего контроля. 1 балл - ответы на вопросы не даны, самостоятельная работа за семестр не представлена	
--	---------------------	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	Экзамен проходит в форме собеседования в устной форме. Студенту предоставляется 45 минут для ответа на два теоретических вопросы билета. К экзамену допускаются студенты, выполнившие не менее половины контрольных мероприятий семестра на положительную оценку. Отличная и хорошая оценка может быть выставлена без устных ответов на	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

	<p>вопросы билета по средневзвешенной оценке всех выполненных в семестре контрольных мероприятий. Имеют значение сроки выполнения заданий, их самостоятельность.</p> <p>Повышает оценку наличие баллов за подготовку статей, конкурсных работ, выступления на конференциях, публикаций и других бонусов, которые объявляются в каждом семестре и назначаются по актуальным вопросам.</p>	
курсовые проекты	<p>Защита курсового проекта проходит в группе публично, в форме презентации графической части индивидуального проектного решения и ответов на вопросы после доклада. Оценивается полнота представленных структурных элементов проекта, а также качество образного, функционального и конструктивного решения. Подробнее критерии оценивания 5- Отлично: представленное решение обладает новизной и выразительностью, грамотное функциональное, конструктивное и градостроительное решение; работа демонстрирует хороший графический уровень подачи материала, выполнена в срок. 4- Хорошо: представленная концепция либо вторична, либо не достаточно убедительно раскрыта в архитектурном решении объекта; при этом грамотное функциональное, конструктивное решение; хороший графический уровень подачи 3- Удовлетворительно: имеются замечания: по функциональному, конструктивному или градостроительному решению или некоторые проекции не закончены; работа представлена в объеме 70-90%. Заявленная концепция не нашла должного воплощения в архитектурном решении объекта. 2 - Неудовлетворительно: архитектурно-художественный уровень оценен как ниже среднего, имеются грубые ошибки с точки зрения функциональной и конструктивной организации, работа представлена не в полном объеме - менее половины требуемых материалов по перечню позиций в задании. 1- Работа не представлена к защите, не сдана для оценки.</p>	В соответствии с п. 2.7 Положения
курсовые проекты	<p>Защита курсового проекта проходит в группе публично, в форме презентации графической части индивидуального проектного решения и ответов на вопросы после доклада. Оценивается полнота представленных структурных элементов проекта, а также качество образного, функционального и конструктивного решения. Подробнее критерии оценивания аналогичной процедуре первого семестра</p> <p>пункте</p>	В соответствии с п. 2.7 Положения
экзамен	<p>Экзамен проходит в форме собеседования в устной форме. Студенту предоставляется 45 минут для ответа на два теоретических вопроса билета. К экзамену допускаются студенты, выполнившие не менее половины контрольных мероприятий семестра на положительную оценку. Отличная и хорошая оценка может быть выставлена без устных ответов на вопросы билета по средневзвешенной оценке всех выполненных в семестре контрольных мероприятий. Имеют значение сроки выполнения заданий, их самостоятельность.</p> <p>Повышает оценку наличие баллов за подготовку статей, конкурсных работ, выступления на конференциях, публикаций и других бонусов, которые объявляются в каждом семестре и назначаются по актуальным вопросам.</p>	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ																									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
ОПК-3	Знает: проблематику специализированных сфер проектирования "безбарьерного", "сейсмостойкого", "климатически районированного", энергоэффективного", "экологичного"	+	+	+	+	+	+	+	+	+																	
ОПК-3	Умеет: разрабатывать проектные решения, включая инновационные (концептуальные), специализированные и междисциплинарные, основанные на научных исследованиях, путем интеграции знаний из новых областей науки и практики	+	+		+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+				+	
ОПК-3	Имеет практический опыт: использования методов проведения прикладных и фундаментальных научных исследований, навыками генерирования, восприятия и развития новых идей	+	+		+		+	+	+	+				+	+	+	+	+	+	+	+				+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Гельфонд, А. Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности "Архитектура" направления "Архитектура" А. Л. Гельфонд. - М.: Архитектура-С, 2007. - 280 с. ил.
2. Касьянов, В. Ф. Реконструкция жилой застройки городов [Текст] учеб. пособие для вузов по направлению 633500 "Стр-во" В. Ф. Касьянов. - М.: Издательство Ассоциации строительных вузов, 2005. - 223 с. ил.
3. Архитектурное проектирование жилых зданий [Текст] учеб. пособие для вузов по направлению 630100 "Архитектура" М. В. Лисициан и др.; под ред. М. В. Лисициана, Е. С. Пронина. - Стер. изд. - М.: Архитектура-С, 2016. - 485, [3] с. ил.
4. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений [Текст] учеб. для архит. вузов и фак. В. В. Адамович, Б. Г. Бархин, В. А. Варезкин и др.; Под общ. ред.: И. Е. Рожина, А. И. Урбаха. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Стройиздат, 1985. - 542 с. ил.
5. Булгаков, С. Н. Энергоэкономичные ширококорпусные жилые дома XXI века [Текст] монография С. Н. Булгаков, А. И. Виноградов, В. В.

Леонтьев. - М.: Издательство Ассоциации строительных вузов, 2007. - 292 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Колясников, В. А. Екатеринбургская агломерация : инновационное развитие и жилищное строительство [Текст] монография В. А. Колясников ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Архитектура ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2016. - 88, [1] с. ил., карт.

2. Кривошапко, С. Н. Архитектурно-строительные конструкции [Текст] учебник для вузов по инженер.-техн. направлениям и специальностям С. Н. Кривошапко, В. В. Галишникова ; Рос. ун-т дружбы народов (РУДН). - М.: Юрайт, 2015. - 473, [1] с. ил.

3. Пономарев, В. А. Архитектурное конструирование [Текст] учеб. для вузов по направлению "Архитектура" В. А. Пономарев. - Изд. 2-е, испр. - М.: Архитектура-С, 2009. - 735 с. ил.

4. Реконструкция промышленных предприятий [Текст] Т. 2 в 2 т. под ред. В. Д. Топчия, Р. А. Гребенника. - М.: Стройиздат, 1990. - 623 с. ил.

5. Реставрация памятников архитектуры [Текст] учеб. пособие для вузов по направлению "Архитектура", специальностям "Архитектура", "Дизайн архитектур. среды", "Реставрация и реконструкция архитектур. наследия" С. С. Подъяпольский и др.; под общ. ред. С. С. Подъяпольского. - Изд. стер. - М.: Архитектура-С, 2014. - 287, [1] с. ил.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Проект International изд. и учредитель Барт Голдхоорн Журн. по мировой архитектуре : 16+. - , 2001-

2. Проект Россия: архитектура, урбанистика, дизайн Ежекв. журн.: 16+ А-Фонд (Москва), Изд-во 010 Publishers (Роттердам, Голландия) журнал. - М., 1996-. - На рус. и англ. яз.

3. Реферативный журнал. Строительство и архитектура Всерос. гос. науч.-исслед. ин-т проблем науч.-техн. прогресса и информ. в стр-ве (ВНИИНТПИ) реферативный журнал. - М.: ВНИИНТПИ, 2005-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Методические рекомендации по реализации проектов повышения качества среды моногородов. Ревитализация территорий промышленных объектов. . — М.: Издательство: Strelka Press. 2018 —38 с.

2. СТО НОСТРОЙ 2.35.4–2011. “Зеленое строительство”. Здания жилые и общественные. Рейтинговая система оценки устойчивости среды обитания. – СТО НОСТРОЙ, 2011, 65 с.

3. Бабич, В. Н. Научные подходы в архитектурной теории и практике: : учебное пособие / В. Н. Бабич, Е. Ю. Витюк, А. Г. Кремлев. — Екатеринбург : УрГАХУ, 2019. — 212 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Методические рекомендации по реализации проектов повышения качества среды моногородов. Ревитализация территорий промышленных объектов. . — М.: Издательство: Strelka Press. 2018 —38 с.

2. СТО НОСТРОЙ 2.35.4–2011. “Зеленое строительство”. Здания жилые и общественные. Рейтинговая система оценки устойчивости среды обитания. – СТО НОСТРОЙ, 2011, 65 с.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Архитектурное проектирование и исследования в магистратуре : учебник / под общей редакцией С. А. Дектерева. — Екатеринбург : УрГАХУ, 2019. — 340 с. https://e.lanbook.com/book/131250
2	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Мыскова, О. В. Современные тентовые сооружения: конструкции и форма : монография / О. В. Мыскова. — Москва : РГУ им. А.Н. Косыгина, 2020. — 205 с. https://e.lanbook.com/book/169429
3	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Меренков, А. В. Структурная организация многофункциональных общественных зданий : учебное пособие для вузов / А. В. Меренков, Ю. С. Янковская. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 128 с. https://e.lanbook.com/book/159487

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Adobe-Creative Suite Premium (Bridge, Illustrator, InDesign, Photoshop, Version Cue, Acrobat Professional, Dreamweaver, GoLive)(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. Corel-CorelDRAW Graphics Suite X(бессрочно)
4. Autodesk-Educational Master Suite (AutoCAD, AutoCAD Architecture, AutoCAD Civil 3D, AutoCAD Inventor Professional Suite, AutoCAD Raster Design, MEP, Map 3D, Electrical, 3ds Max Design, Revit Architecture, Revit Structure, Revit(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(бессрочно)
2. EBSCO Information Services-EBSCOhost Research Databases(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Экзамен	513 (1)	Компьютер, проектор, предустановленное программное обеспечение - Microsoft – Windows (бессрочно), Microsoft-Office (бессрочно), , Corel-CorelDRAW Graphics Suite X(бессрочно), Map 3D, Electrical, 3ds Max Design, Revit Architecture, Revit Structure, Revit(бессрочно)
Практические занятия и семинары	513 (1)	Проекционная техника для воспроизведения мультимедиа: компьютер, проектор, предустановленное программное обеспечение - Microsoft – Windows (бессрочно), Microsoft-Office (бессрочно), , Corel-CorelDRAW Graphics Suite X(бессрочно), Map 3D, Electrical, 3ds Max Design, Revit

	Architecture, Revit Structure, Revit(бессрочно), экран, светозащитные шторы на окнах. Интернет соединение. Электророзетки для персональных ноутбуков.
--	---