

ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Юридический институт

| | |
|---|---|
| | Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета |
| СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП | |
| Кому выдан: Титова Е. В. Пользователь: titovaev Дата подписания: 16.11.2021 | |

Е. В. Титова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины ДВ.1.01.02 Теория аргументации
для специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
уровень специалист тип программы Специалитет
специализация Уголовно-правовая
форма обучения очная
кафедра-разработчик Теория государства и права, трудовое право

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, утверждённым приказом Минобрнауки от 19.12.2016 № 1614

Зав.кафедрой разработчика,
к.юрид.н., доц.

| | |
|---|---|
| | Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета |
| СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП | |
| Кому выдан: Сагандыков М. С. Пользователь: sagandikovms Дата подписания: 15.11.2021 | |

М. С. Сагандыков

Разработчик программы,
к.юрид.н., доц., доцент (кн)

| | |
|---|---|
| | Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета |
| СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП | |
| Кому выдан: Сагандыков М. С. Пользователь: sagandikovms Дата подписания: 15.11.2021 | |

М. С. Сагандыков

СОГЛАСОВАНО

Зав.выпускающей кафедрой
Уголовное и уголовно-
исполнительное право,
криминология
д.юрид.н., доц.

| | |
|---|---|
| | Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета |
| СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП | |
| Кому выдан: Дмитриева А. А. Пользователь: dmitrievaaa Дата подписания: 15.11.2021 | |

А. А. Дмитриева

Челябинск

1. Цели и задачи дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Теория аргументации» являются: формирование у студентов наиболее общих представлений о логичности мышления, повышение качества мышления на понятийно-теоретическом уровне, повышение уровня гуманитарной подготовки, способности к самостоятельному анализу и осмыслению юридических явлений и процессов на основе овладения знаниями, отражающими предметное поле логики. Задачи учебной дисциплины. - овладение понятийным аппаратом формальной логики; методами и приемами логического мышления. - получение системы знаний об основных законах и формах правильного рассуждения; - основными видами, приёмами аргументации, правилами доказательства и опровержения; - изучение основ формальной логики: основных форм мышления и правил силлогизирования, законов правильного рассуждения, гипотезы и основ теории аргументации; - формирование у студентов навыков и умений правильно мыслить и аргументировано доказывать.

Краткое содержание дисциплины

Предмет и значение логики и теории аргументации. Понятие как форма мышления. Понятие и слово. Виды понятий. Логическая характеристика понятий. Отношения между понятиями по объёму. Обобщение и ограничение понятий. Сущность определения, его виды и правила. Логическое деление понятий. Виды и правила деления Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Простые суждения, их логическая структура и виды. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат. Сложные суждения, их состав и виды. Модальность суждений. Модальные характеристики правовых суждений. Логика вопросов и ответов. Общая характеристика основных законов формальной логики. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Методологическое значение законов логики в правоохранительной деятельности. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Непосредственные умозаключения. Простой категорический силлогизм: состав, общие правила, фигуры и их правила, модусы. Условные силлогизмы: чисто-условный силлогизм, условно-категорический силлогизм и его модусы. Разделительные силлогизмы: разделительно-категорический силлогизм и условно-разделительный силлогизм. Индуктивные умозаключения, их структура. Виды индуктивных умозаключений. Методы научной индукции. Использование индуктивных умозаключений в правоохранительной деятельности. Умозаключение по аналогии как форма мышления. Виды аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии. Роль аналогии в правовом познании. Логические основы теории аргументации в юридической практике. Вопросно-ответные ситуации. Понятие доказательства. Судебное доказывание и его особенности. Логическая структура доказательства. Виды и правила доказательства. Характеристика опровержения и его строение. Понятие опровержения в процессуальном праве. Пути и правила опровержения. Связь доказательства и опровержения. Искусство полемики и его применение в судебной практике. Аргументация и спор. Логическая природа и цель гипотезы. Следственная версия как разновидность гипотезы. Логическая структура гипотезы. Виды гипотезы. Построение гипотезы. Логико-методологические требования к гипотезе. Проверка гипотезы. Гипотеза и теория. Доказательство гипотезы.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

| Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУны) |
|--|--|
| OK-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения | Знать: основные пути и правила принятия решений; способы верификации принимаемых управленческих положений. Уметь: выстраивать логическое "древо принятия решений", доказательно обосновывать выбор той или иной альтернативы. Владеть: навыками использования категориального аппарата, самостоятельного мышления, теоретического мировоззрения. |
| OK-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии | Знать: формы мышления, основные законы правильного рассуждения, виды доказательства, тезис, аргументы и демонстрацию; пути и правила прямого и косвенного опровержения: Уметь: логично, доказательно выражать свои мысли в устной или письменной речи, убеждать аудитории в справедливости предлагаемого ее вниманию положения. Владеть: общей культурой мышления: способностью к анализу, синтезу, абстрагированию, обобщению, сравнению и различию, ощущению, восприятию и представлению; навыками ведения дискуссии с использованием правил логики, верификации и опровержения. |
| ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки | Знать: базовые ценности мировой культуры, готовность опираться на них в своем личностном и общекультурном развитии. Уметь: демонстрировать знание, владением культурой мышления. Владеть: общей культурой мышления: способностью к анализу, синтезу, абстрагированию, обобщению, сравнению и различию, ощущению, восприятию и представлению. |
| ПК-21 способностью применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов | Знать: основные общеначальные методы проведения прикладных научных исследований: анализ и синтез, сравнение и различие, абстрагирование и обобщение; формы выводов и соответствующие им правила умозаключений, виды и правила доказательного рассуждения при проведении оперативно-служебных мероприятий. Уметь: доказательно выстраивать причинно-следственные связи в решении профессиональных исследовательских задач; |

| | |
|--|--|
| | создавать условия сознательного развития и совершенствования способности к творческому и правильному мышлению. |
| | Владеть:теоретическими положениями и практическими навыками использования логических приемов в правильных рассуждениях и в разоблачении ложных умопостроений; навыками аргументированного составления отчетов по результатам научных исследований. |
| ПСК-1.2 способностью защищать личность от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод | Знать:основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук, способностью использовать их при решении социальных и профессиональных задач, способностью анализировать социально значимые проблемы и процессы. |
| | Уметь:логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; убеждать аудитории в справедливости предлагаемого ее вниманию положения, склонять ее к принятию этого положения и, возможно, к действию, предполагаемому им. |

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

| Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана | Перечень последующих дисциплин, видов работ |
|---|--|
| Нет | Б.1.04 Философия, В.1.07 Профессиональная этика |

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч.

| Вид учебной работы | Всего часов | Распределение по семестрам |
|-------------------------------|-------------|----------------------------|
| | | в часах |
| Общая трудоёмкость дисциплины | 72 | 72 |
| Аудиторные занятия: | 32 | 32 |

| | | |
|--|----|-------|
| Лекции (Л) | 16 | 16 |
| Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ) | 16 | 16 |
| Лабораторные работы (ЛР) | 0 | 0 |
| Самостоятельная работа (СРС) | 40 | 40 |
| Выполнение контрольной работы по одному из предложенных вариантов | 10 | 10 |
| Подготовка к зачету | 10 | 10 |
| Письменное решение задач по темам практических занятий | 10 | 10 |
| Решение пробных тестовых заданий | 10 | 10 |
| Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен) | - | зачет |

5. Содержание дисциплины

| № раздела | Наименование разделов дисциплины | Объем аудиторных занятий по видам в часах | | | |
|-----------|----------------------------------|---|----|----|----|
| | | Всего | Л | ПЗ | ЛР |
| 1 | Логика и теория аргументации | 32 | 16 | 16 | 0 |

5.1. Лекции

| № лекции | № раздела | Наименование или краткое содержание лекционного занятия | Кол-во часов |
|----------|-----------|--|--------------|
| 1 | 1 | Предмет и значение логики и теории аргументации. | 1 |
| 2 | 1 | Понятие как форма мышления. | 2 |
| 3 | 1 | Суждение как форма мышления. | 2 |
| 4 | 1 | Основные законы формальной логики и их место в правоохранительной деятельности | 2 |
| 5 | 1 | Дедуктивные умозаключения и их виды. | 2 |
| 6 | 1 | Индуктивные умозаключения и их виды. | 2 |
| 7 | 1 | Умозаключения по аналогии. | 2 |
| 8 | 1 | Логические основы теории аргументации в юридической практике. Вопросно-ответные ситуации. | 2 |
| 9 | 1 | Гипотеза и теория. Следственная версия как разновидность гипотезы. | 1 |

5.2. Практические занятия, семинары

| № занятия | № раздела | Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара | Кол-во часов |
|-----------|-----------|---|--------------|
| 1 | 1 | 1. Понятие как форма мышления. Понятие и слово.2. Виды понятий. Логическая характеристика понятий.3. Отношения между понятиями по объёму. 4. Обобщение и ограничение понятий.5. Сущность определения, его виды и правила.6. Логическое деление понятий. Виды и правила деления | 2 |
| 2 | 1 | 1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.2. Простые суждения, их логическая структура и виды.3. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.4. Сложные суждения, их состав и виды. Определение истинности сложных суждений по таблицам.5. Модальность суждений. Модальные характеристики правовых суждений. 6. Вопрос. Виды вопросов. | 2 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3 | 1 | 1. Общая характеристика основных законов формальной логики. 2. Закон тождества.3. Закон непротиворечия.4. Закон исключенного третьего.5. Закон достаточного основания.6. Методологическое значение законов логики в правоохранительной деятельности. | 2 |
| 4 | 1 | 1. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.2. Непосредственные умозаключения.3. Простой категорический силлогизм (состав, общие правила, фигуры и их правила, модусы).4. Условные силлогизмы (чисто-условный силлогизм, условно-категорический силлогизм и его модусы).5. Разделительные силлогизмы (разделительно-категорический силлогизм и условно-разделительный силлогизм). | 2 |
| 5 | 1 | 1. Индуктивные умозаключения, их структура.2. Виды индуктивных умозаключений.3. Методы научной индукции. 4. Использование индуктивных умозаключений в правоохранительной деятельности. | 2 |
| 6 | 1 | 1. Умозаключение по аналогии как форма мышления.2. Виды аналогии.3. Условия состоятельности выводов по аналогии.4. Роль аналогии в правовом познании. | 2 |
| 7 | 1 | 1. Понятие доказательства. Судебное доказывание и его особенности.2. Логическая структура доказательства.3. Виды и правила доказательства.4. Характеристика опровержения и его строение. Понятие опровержения в процессуальном праве.5. Пути и правила опровержения.6. Связь доказательства и опровержения. 7. Искусство полемики и его применение в судебной практике. Аргументация и спор. | 2 |
| 8 | 1 | 1. Логическая природа и цель гипотезы. Следственная версия как разновидность гипотезы.2. Логическая структура гипотезы. Виды гипотезы.3. Построение гипотезы. Логико-методологические требования к гипотезе.4. Проверка гипотезы. Теория. 5. Доказательство гипотезы в судебном исследовании. | 2 |

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

| Выполнение СРС | | |
|---|---|--------------|
| Вид работы и содержание задания | Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) | Кол-во часов |
| Подготовка к тестированию | ЭУМД, осн. лит. № 1,2,13, 14; ЭУМД, доп. лит. лит. № 3,6-12 | 10 |
| Самостоятельное решение задач к практическим занятиям | ЭУМД, доп. лит. Лит. № 4, глава 1-9 | 10 |
| Выполнение контрольной работы | ЭУМД, осн. лит. № 1,2,13, 14; ЭУМД, доп. лит. лит. № 3,6-12 | 10 |
| Подготовка к зачету | ЭУМД, осн. лит. № 1,2,13, 14; ЭУМД, доп. лит. лит. № 3,6-12 | 10 |

6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

| Инновационные формы учебных занятий | Вид работы (Л, ПЗ, ЛР) | Краткое описание | Кол-во ауд. часов |
|-------------------------------------|------------------------|---------------------|-------------------|
| Использование Интернет-тенажера | Практические | Прохождение пробных | 10 |

| | | | |
|---|--------------------|---|--|
| i-exam.ru: Единый портал интернет-тестирования в сфере образования. | занятия и семинары | интерактивных тестов по логике: 60 вопросов за 80 минут. URL: http://training.i-exam.ru/ | |
|---|--------------------|---|--|

Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

| Инновационные формы обучения | Краткое описание и примеры использования в темах и разделах |
|--|---|
| Инновационная образовательная технология: развитие критического мышления | <p>Аргументация - это операция обоснования каких-либо суждений, в которой наряду с логическими применяются также внелогические методы и приемы убеждающего воздействия. Аргументация включает три взаимосвязанных элемента: тезис (T) - суждение, которое обосновывается в процессе аргументации; аргументы (a_1, a_2, \dots, a_n) - исходные теоретические или фактические положения, с помощью которых обосновывается тезис; демонстрацию - логическую связь между аргументами и тезисом. Продемонстрировать - значит показать, что тезис логически следует из принятых аргументов, которые выполняют функцию оснований, а тезис является его логическим следствием: $(a_1, a_2, \dots, a_n) \rightarrow T$. Способами аргументации являются обоснование и критика. Укажите тезис и аргументы (если тезис явно не выражен, сформулируйте его); определите форму обоснования тезиса, запишите связь аргументов и тезиса в виде схемы. Образец: а) записываем задачу (допускается сокращение слов), находим тезис и аргументы, обозначаем их соответствующими символами: «Стэнтон: ...могу сообщить вам (Олуэн)... Я с самого начала подозревал вас (в убийстве Мартина) (U). Ольян: Вы подозревали меня? Но почему? Стэнтон: По трем причинам. Во-первых, я не мог понять, зачем было Мартину кончать с собой. Видите ли, я знал, что он не брал денег, и, хотя он находился в крайне затруднительных обстоятельствах, мне он казался не из тех, кто таким путем выходит из положения (a_1). Затем, я знал, что вы были у него поздно вечером: как я вам уже говорил, мне сообщили, что вы поехали к нему (a_2)... Я вам сказал, что у меня была третья причина. Я попал в кот-тедж очень рано на следующее утро... Я приехал, когда там были только доктор и констебль. Я заметил кое-что на полу, что прозевал деревенский полицейский, и поднял с пола, когда он отвернулся. С тех пор я храню это в моем бумажнике. (Вытаскивает бумажник и вынимает из него кусочек цветного шелка (a_3)). Я довольно наблюдателен в таких вещах. Ольян: Да, это клочок платья которое было на мне... Он был оторван во время нашей борьбы (a_4). Так вот откуда вы узнали? Стентон: Да, вот так я и узнал! б) Определяем форму обоснования тезиса: обоснование принимает форму индуктивного умозаключения; в) записываем связь аргументов и тезиса с помощью символов: $a_1 \text{ обладает } p \rightarrow a_2 \text{ обладает } p; a_3 \text{ обладает } p; \text{ и } a_4 \text{ обладает } p; a_1 \wedge a_2 \wedge a_3 \rightarrow a_4$; г) определяем вид индуктивного вывода: неполная индукция.</p> |

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: нет

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1. Паспорт фонда оценочных средств

| Наименование разделов дисциплины | Контролируемая компетенция ЗУНы | Вид контроля (включая текущий) | №№ заданий |
|----------------------------------|--|---|-------------------------------------|
| Все разделы | ОК-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения | Промежуточный контроль (зачет) | Вопросы 1-14 |
| Все разделы | ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии | Текущий (выполнение тестовых заданий) | Тестовые задания. Варианты 1-35 |
| Все разделы | ОК-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения | Текущий (устный опрос) | Вопросы для обсуждения по темам 1-9 |
| Все разделы | ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии | Промежуточный контроль (зачет) | Вопросы 1-35 |
| Все разделы | ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки | Текущий (решение практических задач в письменной форме) | Практические задания 1-15 |
| Все разделы | ПСК-1.2 способностью защищать личность от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод | Промежуточный контроль (зачет) | Вопросы 15-35 |
| Все разделы | ПСК-1.2 способностью защищать личность от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод | Текущий (решение практических задач в письменной форме) | Практические задания 1-20 |
| Все разделы | ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии | Текущий (решение практических задач в письменной форме) | Практические задания 1-20 |
| Все разделы | ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки | Промежуточный контроль (зачет) | Вопросы 1-35 |

7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

| Вид контроля | Процедуры проведения и оценивания | Критерии оценивания |
|---------------------------------------|---|--|
| Текущий (выполнение тестовых заданий) | Письменные тесты осуществляются на последнем занятии изучаемого раздела. Тест состоит из 20 вопросов, позволяющих оценить сформированность компетенций. На ответы отводится 30 минут. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Правильный | Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 %. Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 % |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>ответ на вопрос соответствует 2 баллам.</p> <p>Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 40.</p> <p>Весовой коэффициент мероприятия – 0,2.</p> | |
| Текущий (устный опрос) | <p>Устный опрос осуществляется на каждом занятии изучаемого раздела. Студенту задается 1 вопрос из списка вопросов по данной теме. Время, отведенное на опрос -5 минут При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Правильный ответ на вопрос соответствует 5 баллам. Частично правильный ответ соответствует 3 баллам. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 10. Весовой коэффициент мероприятия – 0,05 за каждый опрос. Всего - 0,4.</p> | <p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 %.</p> <p>Не засчитано: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %</p> |
| Текущий (решение практических задач в письменной форме) | <p>Письменный опрос осуществляется на каждом практическом занятии, начиная со второго. Студенту даются задачи из сборника "Упражнения по логике" (под ред. Кириллова В.И., Старченко А.А). Время, отведенное на опрос - 10 минут. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Правильный ответ на вопрос соответствует 2 баллам. Частично правильный ответ соответствует 1 баллу. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20. Весовой коэффициент мероприятия – 0,4 (по 0,05 за каждое занятие).</p> | <p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 %.</p> <p>Не засчитано: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %</p> |
| Промежуточный контроль (зачет) | <p>Зачет проводится в виде устного ответа на теоретический вопрос и решение практической задачи.</p> <p>Время, отведенное на опрос -30 минут При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Правильный ответы на 1 вопрос из 2-х соответствуют 15 баллам. Частично правильный ответ соответствует 10 баллам. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 30.</p> <p>Весовой коэффициент мероприятия – 1.</p> | <p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 %.</p> <p>Не засчитано: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %</p> |

7.3. Типовые контрольные задания

| Вид контроля | Типовые контрольные задания |
|---------------------------------------|---|
| Текущий (выполнение тестовых заданий) | <p>5. В структуру доказательства входят следующие элементы:</p> <p>Примеры тестовых заданий: Вариант 1</p> <p>2. По видам понятия делятся на:</p> <p>3) {ретродуктивные и силлогизм};</p> <p>3) {форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках}.</p> <p>1. Язык - это...</p> <p>4) {частноотрицательное}.</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>2) {средство общения между людьми, формирования, хранения} и передачи информации};</p> <p>3) {понятия и термины};</p> <p>1) {умозаключения};</p> <p>1) {общеутвердительное};</p> <p>1) {знаковая информационная система, продукт духовной} деятельности человека}</p> <p>1) {существенные и несущественные};</p> <p>2) {по аналогии};</p> <p>2) {общеотрицательное};</p> <p>3) {частноутвердительное};</p> <p>3. К какому виду относится суждение “Некоторые вороны - белые”:</p> <p>2) {совместимые и несовместимые};</p> <p>2) {аргументы};</p> <p>1) {дедуктивные и индуктивные};</p> <p>4) {все ответы правильные}.</p> <p>3) {все ответы правильные}.</p> <p>4. Умозаключения бывают следующих видов по направленности вывода (исключить неправильный ответ):</p> <p>3) {категорические и некатегорические};</p> <p>4) {факты и аксиомы}.</p> <p>ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ.pdf</p> |
| Текущий (устный опрос) | <p>Пример: Тема 6. "Индуктивные умозаключения и их виды". Вопросы для обсуждения: 1. Индуктивные умозаключения, их структура. 2. Виды индуктивных умозаключений. 3. Методы научной индукции. 4. Использование индуктивных умозаключений в правоохранительной деятельности.</p> <p>ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА ПО ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ.pdf</p> |
| Текущий (решение практических задач в письменной форме) | <p>2.1. Судья. 2.2. Военнослужащий. 2.3. Учебное пособие. 2.4. Рекордсмен. 2.5. Мэр города. 2.6. Инженер. 2.7. Академия. 2.8. Киноактер. 2.9. Депутат. 2.10. Радист.</p> <p>Задачи используются из учебного пособия: Упражнения по логике: учеб. пособие / под ред. В.И. Кириллова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005.</p> <p>Решение задач. Пример задачи: подберите понятия, находящиеся в отношении пересечения к данным:</p> <p>2.11. Отец. 2.12. Муж. 2.13. Правонарушитель. 2.14. Парк. 2.15. Первопроходец.</p> <p>Примерные задания 18-20 001.pdf; Примерные задания 12-15 001.pdf; Примерные задания 16-17 001.pdf; Примерные задания 8-11 001.pdf; Примерные задания 1-3 001.pdf; Примерные задания 21-23 001.pdf; Примерные задания 24 001.pdf; Примерные задания 4-7 001.pdf</p> |
| Промежуточный контроль (зачет) | <p>14. Модальность суждений. Виды модальности.</p> <p>11. Простые суждения и их виды.</p> <p>2. Логика и язык.</p> <p>а) записываем задачу, находим тезис (T) и вытекающие из него следствия (Ci... CJ - в прямом опровержении (деструктивная критика); тезис (T), антитезис (A) и аргументы (a1 ... a2)т доказывающие истинность антитезиса (A) - в конструктивной критике:</p> <p>23. Чисто-условный силлогизм.</p> <p>7. Обобщение и ограничение понятий.</p> <p>Пример 2. Выступая по делу Успенского, обвиняемого в убийстве своей жены, адвокат отрицает его причастность к убийству:</p> <p>б) определяем вид критики: критика конструктивная, так как строится на</p> |

- основе доказательства истинности антитезиса;
27. Умозаключение по аналогии. Аналогия в правовом познании.
35. Логические ошибки. Софизмы и парадоксы.
- Пример практического задания: Определите вид критики.
- в) на основании истинности аргументов [a1, a2, an] приходим к истинности антитезиса {A}:
- «Если бы Успенский Ю. Л. действительно замыслил убийство, да еще столь хитро и долго подготавливаемое, чтобы можно было поверить, что Галина Мурanova покончила с собой, то пожалуйте просить вас подумать, стал бы он накануне убийства давать в руки того, кто жаждет отмщения за дочь, столь грозное оружие против себя, стал бы он, повторяю, накануне смерти жены писать ее матери, предваряя, что он замыслил убийство ее дочери?».
4. Содержание и объем понятий.
18. Закон исключенного третьего.
10. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
- Особенности правовых суждений.
17. Закон непротиворечия.
- Пример 1. Образец:
31. Понятие доказательства. Судебное доказывание.
29. Методы научной индукции.
34. Теория. Компоненты и основные функции.
6. Отношения между сравнимыми понятиями.
- СПИСОК ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ**
19. Закон достаточного основания
28. Индукция и ее виды.
13. Сложные суждения и их виды. Определение истинности сложных суждений с помощью таблиц.
21. Непосредственные умозаключения.
- Пример 3. Выступая в защиту Мироновича, обвиняемого в убийстве несовершеннолетней девочки, адвокат Н.П. Карабачевский. отвергает утверждение, что Семенова, совершившая то преступление, в котором обвинялся Миронович, получила вещи из квартиры убитой не преступным путем.
- г) из истинности антитезиса {A} следует ложность тезиса (T):
Но нет! Тотчас же возникает и с лихорадочной поспешностью осуществляется естественное лишь в самых крайних, безотлагательных случаях опасности, назревающее средство - бегство...».
- (a1 a2, an)-»Да1, a2, %», А
- «Представим себе на секунду, что Семенова получила эти вещи не преступным путем, а ей их действительно сунули, насилино навязали. Всего проще было пойти и объявить о том полиции или хоть дождаться утра, чтобы разузнать, в чем дело, сообразить, как с ними быть дальше.
30. Логические основы теории аргументации в юридической практике.
25. Разделительно-категорический силлогизм, его модусы.
22. Простой категорический силлогизм. Фигуры и правила.
8. Логическая операция «деление понятий».
9. Логическая операция «определение понятий». Правовые понятия.
20. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
12. Отношения между простыми суждениями по истинности. Логический квадрат.
3. Понятие как форма мышления. Понятие и слово.
33. Гипотеза и следственная версия. Виды гипотез.
- «...В деле по обвинению гражданина П. трое потерпевших опознали его как человека, который ограбил их (T). Выступая в суде, адвокат, защищавший П., привел доводы, обосновывающие ошибку потерпевших

| | |
|--|--|
| | <p>(А). Нападение имело место в темном подъезде, поэтому лица грабителя по-терпевшие почти не видели (ај. Кроме того, они очень испугались и, естественно, не в состоянии были запомнить приметы преступника (а^). Единственная примета, которую они хорошо запомнили, это куртка, в которую был одет грабитель. В такую же куртку оказался одетым и опознанный ими П., хотя данная одежда была "приметой" многих молодых людей (аз). Аргументация процесса формирования показаний потерпевших позволила обосновать вывод о сомнительности доказательств - показаний потерпевших, с которыми полностью согласился суд (ДМ;</p> <p>26. Условно-разделительный силлогизм.</p> <p>32. Опровержение, пути и правила опровержения. Виды критики.</p> <p>24. Условно-категорический силлогизм, его модусы.</p> <p>16. Закон тождества.</p> <p>15. Вопросно-ответные формы развития знаний. Виды и функции.</p> <p>1. Объект и предмет логики и теории аргументации.</p> <p>5. Виды понятий.</p> <p>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ.pdf</p> |
|--|--|

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

a) основная литература:

Не предусмотрена

б) дополнительная литература:

Не предусмотрена

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. "Наука и жизнь"
2. "IDISI"
3. "OXFORD ACADEMIC JOURNALS"

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Методические указания по выполнению контрольной работы
 2. Филин Д.А. Логика. Учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Кемерово : Издательство Кемеровского государственного института культуры , 2013. — 63 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/49667#authors> — Загл. с экрана.
 3. Логика. Учебное пособие. Ву: Жоль К. К.. М. : Юнити-Дана, 2012.
- Language: Russian, База данных: Университетская библиотека онлайн - University Library Online

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Методические указания по выполнению контрольной работы
2. Филин Д.А. Логика. Учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Кемерово : Издательство Кемеровского государственного института культуры , 2013. — 63 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/49667#authors> — Загл. с экрана.

3. Логика. Учебное пособие. Ву: Жоль К. К.. М. : Юнити-Дана, 2012.
Language: Russian, База данных: Университетская библиотека онлайн -
University Library Online

Электронная учебно-методическая документация

| № | Вид литературы | Наименование ресурса в электронной форме | Библиографическое описание |
|---|---------------------------|---|---|
| 1 | Основная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач. Учебное пособие. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "КноРус", 2012. — 344 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/53334#authors — Загл. с экрана. |
| 2 | Основная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Ивлев Ю.В. Логика для юристов. Учебник. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Проспект" , 2015. — 272 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/53338#authors — Загл. с экрана. |
| 3 | Дополнительная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Гетманова А.Д. Логика (для бакалавров). [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "КноРус", 2012. — 240 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/53338#authors — Загл. с экрана. |
| 4 | Дополнительная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Гетманова А.Д. Логика: Углубленный курс. Учебник. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "КноРус", 2008. — 192 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/53314#author — Загл. с экрана. |
| 5 | Дополнительная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Струве Г.Е. Элементарная логика, руководство для преподавания и самообучения. Монография. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 162 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/43947#book_name — Загл. с экрана. |
| 6 | Дополнительная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Троицкий М.М. Учебник логики. Часть 2. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 254 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/43910#authors — Загл. с экрана. |
| 7 | Дополнительная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Троицкий М.М. Учебник логики. Часть 1. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 248 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/43909#authors — Загл. с экрана. |
| 8 | Дополнительная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Челпанов Г.И. Учебник логики . Элементарный курс философии. Часть 2. Логика. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 116 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/43898#book_name — Загл. с экрана. |
| 9 | Дополнительная литература | Электронно-библиотечная | Челпанов Г.И. Дополнительный курс логики, читанный в Московском университете в 1908-1909 акад. гг. Монография. |

| | | | |
|----|---------------------------|---|--|
| | | система издательства Лань | [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2008. — 82 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/35292#book_name — Загл. с экрана. |
| 10 | Дополнительная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Челпанов Г.И. Учебник логики. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 107 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/30537#authors — Загл. с экрана. |
| 11 | Дополнительная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Гладкий А.В. Введение в современную логику. Учебное пособие. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Московский центр непрерывного математического образования , 2001. — 200 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/9324#authors — Загл. с экрана. |
| 12 | Дополнительная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Зайцев Д.В. Обобщенная релевантная логика и модели рассуждений . Монография. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Креативная экономика", 2010. — 312 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/4247#authors — Загл. с экрана. |
| 13 | Основная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Кузина Е.Б, Лекции по теории аргументации [Электронный ресурс] / Е.Б. Кузина. — Электрон. дан. —М: изд. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 2007. — 136 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/10237#authors — Загл. с экрана. |
| 14 | Основная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Степанова А.Ю. Логика и теория аргументации [Электронный ресурс] / А.Ю. Степанова. — Электрон. дан. — Екатеринбург: изд. Уральский федеральный университет, 2013. — 90 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/98609#authors — Загл. с экрана. |

9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(бессрочно)
2. -Стандартинформ(бессрочно)

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

| Вид занятий | № ауд. | Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий |
|---------------------------------|-------------|--|
| Практические занятия и семинары | 112 (8Э) | Компьютерный класс на 16 рабочих мест. Компьютеры конфигурации: Intel Celeron G3930 2.9 GHz \4Gb\500Gb. Проектор BenQ, проекционный экран Стол одноместный – 16шт. 2хместных столов – 10 шт. Всего посадочных мест-36. Окна – 3 шт. Входные двери -1 шт. Windows 7 PRO Подписка MSDN, Государственный контракт 08/0944 от 23 сентября 2008; Microsoft Office 2007 MSDN(44938187) |

| | | |
|--------|-------------|---|
| Лекции | 204 (8Э) | Рабочее место преподавателя. Компьютер конфигурации: Intel Celeron G3930 2.9 GHz \4Gb\500Gb Устройства коммутации и усиления аудио и видеосигналов, звуковая система. Проектор Optoma, проекционный экран. парты аудиторные- 22 шт. Посадочных мест -76 Окна -5 шт. Вх. двери-1 шт.Windows 7 Starter Retail Key; Microsoft Office 2007 MSDN(44938187) |
|--------|-------------|---|