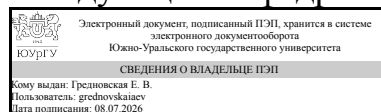


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



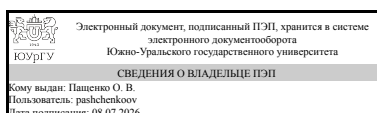
Е. В. Гредновская

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 47.04.01 Философия
уровень высшее образование - магистратура
магистерская программа Философия и цифровая реальность
кафедра-разработчик Философия

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия, утверждённым приказом Минобрнауки от 13.08.2020 № 1012

Разработчик программы,
к.филос.н., доц., доцент



О. В. Пашченко

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 47.04.01 Философия включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Философия права;		вкр
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Этические аспекты гуманитарной экспертизы;	Производственная практика (преддипломная) (5 семестр); Производственная практика (преддипломная) (5 семестр);	вкр
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Методика преподавания философии в высшей школе;		вкр
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для	Цифровые аспекты философии общения;		вкр

академического и профессионального взаимодействия			
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Философия кино;		вкр
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Методология личностного роста: философский подход;	Учебная практика (научно-исследовательская, получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (2 семестр); Учебная практика (научно-исследовательская, получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (2 семестр);	вкр
ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	Современные проблемы философии;		ВКР, ГЭ
ОПК-2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	Логика и методология философского исследования;		вкр
ОПК-3 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы	Методика преподавания философии в высшей школе;		вкр
ОПК-4 Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями		Производственная практика (преддипломная) (5 семестр); Производственная практика (преддипломная) (5 семестр);	вкр
ОПК-5 Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности	Социальная философия;		вкр
ПК-1 Способен выявлять и анализировать фундаментальные	Исторические типы философского		вкр

философские проблемы, принимая во внимание исторический контекст развития философских учений, оценивать современное состояние научного знания и обосновывать свое видение роли философии в развитии науки	мировоззрения; Философия техники;		
ПК-2 Способен критически анализировать и интерпретировать социальные, культурные и этические процессы, возникающие вследствие активного проникновения цифровых технологий в человеческую жизнь, обеспечивая глубокое понимание современных явлений и формирование стратегии адаптации и устойчивого развития общества в условиях ускоренной цифровизации	Философские исследования человеко-технических систем; Цифровая антропология;		вкр
ПК-3 Способен грамотно применять современные методы и инструменты научного исследования в области социально-гуманитарных наук, обосновывать выбор соответствующих подходов и техник для постановки и решения конкретных исследовательских задач, обеспечивать качество и надежность проводимого анализа и полученных результатов	Методика практической и прикладной философии; Методология и методы социально-гуманитарной экспертизы; Методы исследования социально-гуманитарных наук; Философская инноватика;		вкр

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 «Философия» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка выпускной

квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты, а также подготовка и сдача государственного экзамена. Государственный экзамен носит комплексный характер, охватывает широкий спектр фундаментальных и прикладных вопросов направления подготовки 47.04.01 Философия (профиль «Философия и цифровая реальность») и ориентирован на выявление целостной системы универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций в предметной области. Государственный экзамен проводится в форме итогового междисциплинарного экзамена по дисциплинам как обязательной части ООП ВО, так и части, формируемой участниками образовательных отношений.

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (индикаторы достижения компетенций)
ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	Современные проблемы философии	Знает: основные философские категории и принципы, используемые в современных философских дискуссиях; проблематику и направление развития современной философии; современные методы и техники философского анализа; специфику современных философских школ и направлений
		Умеет: видеть проблему в широком философском контексте и предлагать оригинальные подходы к её решению; ориентироваться в современных дискуссиях и направлениях философии, строить аргументированное рассуждение и обоснование своего подхода; привлекать широкий спектр философских теорий и методов для комплексного анализа проблемы; находить нестандартные пути решения сложных философских задач
		Имеет практический опыт: самостоятельного анализа и интерпретации оригинальных философских текстов; практического применения философских методов и приёмов в междисциплинарных исследованиях; ведения полемики и отстаивания собственной позиции в спорах и дебатах по философским вопросам

2.3. Структура контрольного задания

Контрольное задание состоит из двух частей: первая часть включает в себя вопрос, посвященный основным концепциям, тенденциям и закономерностям цифрового общества, ключевых трендов современного социального развития. Вторая часть посвящена сущности и специфике преподавания философских дисциплин, методологии обучения.

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. 1. В чем заключается проблема определения бытия в условиях постнеклассической науки?
2. Как концепция виртуальной реальности трансформирует классическое понимание объективной действительности?
3. Проблема сознания и тела в контексте современных нейронаук: физикализм против функционализма.
4. Что такое «темная материя» философии: как современная мысль работает с небытием и ничто?
5. Концепция мультивселенной: какие онтологические и этические проблемы она ставит перед человеком?
6. Объекты и процессы: почему процессуальная онтология становится доминирующей в XXI веке?
7. Проблема идентичности личности при цифровом копировании сознания: где проходит граница человека?
8. Существует ли свобода воли с точки зрения детерминизма современной биологии и физики?
9. Как квантовая механика меняет классические представления о причинности и наблюдателе?
10. Проблема субстанции: является ли информация фундаментальным кирпичиком мироздания?
11. Кризис репликации в науке: означает ли это конец классического позитивизма?
12. Роль искусственного интеллекта в производстве научного знания: может ли машина совершать открытия без понимания?
13. Постправда и альтернативные факты: разрушение или трансформация классической концепции истины?
14. Проблема демаркации между наукой и псевдонаукой в эпоху интернета и социальных сетей.
15. Антропный принцип во Вселенной: научный факт или скрытая телеология современного естествознания?
16. Эпистемологический статус больших данных (Big Data): меняют ли они саму природу доказательства?
17. Проблема наблюдателя в сложных системах: можно ли изучать общество абсолютно объективно?
18. Философия математики сегодня: платонизм против формализма — что диктует развитие ИИ?
19. Границы познания: столкнулась ли наука с пределом познаваемости на примере черных дыр или квантовой гравитации?
20. Эвристики и когнитивные искажения: как современная эпистемология учитывает биологические ограничения разума?

2. 1. Этические дилеммы создания сильного искусственного интеллекта: проблема прав машин и морального статуса алгоритмов.
2. Редактирование генома человека (CRISPR/Cas9): границы допустимого вмешательства в человеческую природу.
3. Цифровое бессмертие: социально-философские последствия радикального продления жизни.
4. Проблема справедливого распределения благ от автоматизации и безусловного базового дохода.
5. Этика слежки и сбора персональных данных: добровольное согласие пользователя как философская фикция.
6. Биоэтические вопросы клонирования и выращивания искусственных органов: угроза десакрализации человеческой жизни.
7. Автономное оружие под управлением ИИ: кто несет моральную ответственность за решения машины на поле боя?
8. Цифровая смерть и посмертная память: кому принадлежат аккаунты умерших людей?
9. Нейроэтика: допустимо ли фармакологическое улучшение когнитивных способностей здоровых людей?
10. Экологическая этика будущего: имеет ли природа внутреннюю ценность вне ее полезности для выживания человечества?
11. Трансформация государства в эпоху глобальных цифровых корпораций: утрата национального суверенитета.
12. Феномен цифрового неравенства (digital divide) как новый вид социальной стратификации.
13. Философия коммодификации (коммерциализации) личных данных: человек как товар в цифровой экономике.
14. Кризис метанарративов (по Ж.-Ф. Лиотару) и поиск новых оснований для коллективной идентичности.
15. Глобальные риски (климатические, ядерные, пандемические): требует ли их предотвращение отказа от демократии?
16. Философия урбанистики: смарт-города как пространство тотального контроля или новой свободы?
17. Будущее труда: исчезновение профессий и кризис самоидентификации человека через профессиональную деятельность.
18. Политическая поляризация в социальных сетях: эхо-камеры и крах публичного дискурса.
19. Суверенитет данных: могут ли данные граждан быть предметом геополитического противостояния государств?
20. Философия миграции в цифровую эпоху: размывается ли понятие родины при постоянном онлайн-присутствии в нескольких культурах?

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Магистрант должен дать развернутые ответы на два вопроса, первый из которых предоставляется из раздела №1, второй из раздела №2 соответственно. Время на подготовку студента и устный ответ составляет один астрономический час.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность освоенных знаний, умений и навыков; выпускник свободно оперирует понятиями, фактами, хорошо ориентируется в научных дискуссиях по проблематике вопроса; для ответа характерна четкая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ иллюстрируется примерами, доказательствами; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы членов государственной аттестационной комиссии выпускник дает четкие, конкретные ответы, аргументировано отстаивает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется

дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности; допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них экзаменаторов; в ответе присутствуют примеры, собственное мнение экзаменуемого; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы членов государственной аттестационной комиссии выпускник дает четкие, конкретные ответы

Оценка «удовлетворительно» выставляется

дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса; сформированность знаний, умений и навыков показана слабо; речь неграмотная; на дополнительные вопросы членов государственной аттестационной комиссии выпускник дает нечеткие ответы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

дан неполный ответ на поставленный вопрос;
логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения;
допущены
существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса; в ответе отсутствуют примеры, выводы,
собственное мнение экзаменуемого; сформированность знаний, умений, навыков не
показана; речь неграмотная; на дополнительные вопросы членов государственной аттестационной комиссии выпускник ответы не дает

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук [Текст] учеб. для системы послевуз. проф. образования В. В. Миронов, В. Я. Перминов, С. Н. Бычков и др. ; под ред. и с предисл. В. В. Миронова. - М.: Гардарики, 2007. - 639 с. 22 см.
2. Философия науки [Текст] метод. материалы для аспирантов и соискателей И. В. Вишев, Л. М. Григорьева, О. А. Зарубина и др.; под ред. А. А. Устьянцева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2006. - 23, [1] с. электрон. версия
3. Философия науки [Текст] метод. указания для аспирантов и соискателей И. В. Вишев, Л. М. Григорьева, О. А. Зарубина и др.; под ред. А. А. Устьянцева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2009. - 84, [1] с.
4. Гредновская, Е. В. Философия : история западноевропейской философии [Текст] раб. тетрадь для студентов всех форм обучения Е. В. Гредновская, У. В. Сидорова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия и социология ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 48, [1] с.
5. Социальное управление: теория и методология [Текст : непосредственный] Ч. 1 Учеб. пособие для вузов по специальности 06100 "Гос. и муницип. упр.": в 2 ч. А. Г. Гладышев, В. Н. Иванов, А. В. Иванов и др.; Акад. наук социал. технологий и мест. самоупр. и др.; Акад. наук социал. технологий и мест. самоупр.; Отд-ние РАН "Инноватика социал. упр."; Моск. гос. социал. ун-т; Белгород. гос. ун-т. - 2-е изд., дораб. и доп. - М.: Муниципальный мир, 2003. - 316 с.
6. Добренков, В. И. Социология Т. 1 Методология и история В 3 т. - М.: ИНФРА-М, 2000. - 400 с. ил.
7. Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук. Учебник для магистров [Текст] учебник для вузов по гуманитар.

направлениям и специальностям В. А. Канке ; Нац. исслед. ядер. ун-т "МИФИ". - М.: Юрайт, 2014. - 572 с.

8. Карминский, А. М. Информационные системы в экономике [Текст] Ч. 1 Методология создания учеб. пособие для вузов по специальности "Менеджмент организации": в 2-х ч. А. М. Карминский, Б. В. Черников. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 335 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Илларионов, С. В. Теория познания и философия науки [Текст] С. В. Илларионов ; авт. предисловий Ю. И. Семенов и др. ; послесл. Л. В. Салуквадзе. - М.: РОССПЭН, 2007. - 535 с., [4] л. ил. ил. 23 см.

2. Канке, В. А. Философия: Исторический и систематический курс Учеб. для вузов В. А. Канке. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Логос, 2005. - 375 с.

3. Современная философия [Текст] словарь и хрестоматия Л. В. Жаров, Е. В. Золотухина, В. П. Кохановский и др.; под ред. В. П. Кохановского. - Ростов н/Д.: Феникс, 1996. - 511 с.

4. Лебедев, С. А. История и философия науки [Текст] учеб.-метод. пособие С. А. Лебедев, В. А. Рубочкин. - М.: Издательство Московского университета, 2010. - 196 с. ил.

5. Спиркин А. Г. Философия : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп.. - М. : Юрайт, 2014. - 828 с.

6. Кузнецов В. Н. Немецкая классическая философия : Учеб. для вузов по специальности "Философия" / В. Н. Кузнецов. - 2-е изд., испр. и доп.. - М. : Высшая школа, 2003. - 437,[1] с.

7. Радугин А. А. Философия : Курс лекций: Учеб. пособие для вузов / А. А. Радугин. - 2-е изд., перераб. и доп.. - М. : Центр, 2004. - 332, [1] с.

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. Методические указания для магистрантов специальности 47.04.01

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	eLIBRARY.RU	Цифровая грамотность / И. В. Батурина, А. А. Дыдров, Р. В. Пеннер, Е. И. Салганова. – Челябинск : ИЦ «Павлин», 2022. – 208 с. – ISBN 978-5-87980-119-5. – EDN ENRNKH. https://elibrary.ru/item.asp?id=49337078
2	Основная литература	eLIBRARY.RU	Цифровая антропология / А. Н. Гулеватая, А. А. Дыдров, Е. Г. Миляева, Р. В. Пеннер. – Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2022. – 119 с. – ISBN 978-5-696-00000-0. – EDN HIJJRQ. https://elibrary.ru/item.asp?id=49729278
3	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Экология человеческого бытия : информационно-вводный словарь / Л. А. Александрова, Н. Г. Апухтина, В. О. Богданова [и др.]. – Челябинск : Издательский центр

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

В процессе выполнения ВКР магистранту необходимо:

- обосновать актуальность и значимость темы работы в теории и применительно к условиям объекта исследования;
- провести обзор литературных источников по предмету исследования и обобщить собранный материал;
- проанализировать особенности функционирования объекта исследования;
- последовательно и логично изложить результаты самостоятельных исследований по избранной теме.

Общий план написания ВКР составляет магистрант совместно с научным руководителем.

Общий объем ВКР должен составлять не менее 80 страниц (без учета приложений, страницы которых не нумеруются). Работа должна быть отредактирована, вычитана и аккуратно сброшюрована типографским способом.

Сроки выполнения этапов проектирования регламентируются графиком учебного процесса рабочего учебного плана и сроками, установленными выпускающей кафедрой.

Магистерская диссертация выполняется в течение всего периода обучения и является формой научно-исследовательской работы магистранта. Научно-исследовательская работа выполняется лично магистрантом.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем разрабатывается кафедрой ежегодно и утверждается директором института. Студент в начале третьего семестра обучения может выбрать тему из утвержденного перечня либо по письменному заявлению предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы. Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких студентов с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы.

Тематика работ должна быть посвящена разработке и исследованию математических моделей, алгоритмов, исследованию информационных систем методами математического прогнозирования и системного анализа, применению методов и технологий искусственного интеллекта для решения прикладных задач в различных областях, в том числе производственных.

Примеры тем:

Антропология социальных медиа

Геоинформационные системы в гуманитарных науках
Цифровые методы в исторических исследованиях
Цифровые технологии в образовании, онлайн
Гуманитарные технологии работы с визуальным контентом
Новые медиа и аналитика данных
Качественные методы в социальных науках
Цифровые технологии в гуманитарной сфере
Современные концепции цифрового общества
Современные концепции цифровой культуры
Футурология цифровых трансформаций.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Процесс выполнения ВКР состоит из следующих этапов:

- выбор и согласование темы ВКР и объекта исследования;
- закрепление магистранта за руководителем ВКР и написание заявления на выполнение ВКР;
- составление и согласование плана ВКР;
- оформление задания ВКР;
- утверждение темы ВКР;
- изучение научной литературы, сбор информации в соответствии с направлением исследования;
- корректировка плана диссертации и его согласование с научным руководителем;
- разработка практических рекомендаций по внедрению результатов диссертационного исследования;
- предварительное обсуждение результатов диссертационного исследования;
- получение письменного отзыва научного руководителя с указанием оценки;
- оформление ВКР и представление ее на кафедру;
- проверка работы на наличие заимствований в системе Антиплагиат;
- подготовка к защите ВКР и оформление презентационных (иллюстративных) материалов;
- допуск ВКР к защите (получение подписи заведующего кафедрой);
- защита ВКР перед членами Государственной экзаменационной комиссии.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Выпускник должен подготовить доклад, в котором четко и кратко излагаются основные положения ВКР.

Доклад включает в себя:

- актуальность темы;
- цель и основные задачи исследования;
- краткая характеристика предмета/объекта;
- степень научной разработанности темы исследования;
- краткое изложение сути работы, особенностей выполненного исследования и личного вклада автора, отраженного в практической части работы;
- планируемый результат работы;
- перспективы исследования темы.

Доклад не должен быть перегружен цифровыми данными, которые приводятся только в том случае, если они необходимы для доказательства или иллюстрации того

или иного вывода.

В ходе доклада целесообразно использовать иллюстративный материал: плакаты, слайды, раздаточный материал (таблицы, схемы, рисунки, выполненные на отдельных листах формата А4 (в количестве, равном или немного меньшем числа присутствующих на защите ВКР)), презентацию, выполненную в редакторе «Microsoft PowerPoint» или аналоге. Текст доклада должен отличаться лаконичностью, грамотным языком, логической стройностью изложения.

3.6. Процедура защиты ВКР

1. Защита выпускных квалификационных работ происходит на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии, которая формируется кафедрой, согласовывается с деканом и учебно-методическим управлением и утверждается приказом ректора университета. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются ведущие преподаватели и научные сотрудники выпускающей кафедры, факультета, других высших учебных заведений, а также не менее 50% представителей работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

2. В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК пояснительную записку и все необходимые документы, после чего выпускник получает слово для доклада. Выступление должно быть рассчитано на 5–7 минут. В отдельных случаях, с разрешения ГЭК, продолжительность доклада может быть увеличена, но должна составлять не более 10 минут. По завершению доклада студент отвечает на вопросы членов государственной аттестационной комиссии и присутствующих на защите. Вопросы членов ГЭК и ответы студента заносятся секретарем ГЭК в протокол. Далее зачитываются отзыв руководителя работы и рецензия на ВКР. Студенту предоставляется возможность ответить на замечания руководителя и рецензента. Секретарь ГЭК перечисляет публикации, имеющиеся у автора по теме ВКР: статьи в журналах и сборниках, выступления на конференциях и тезисы докладов, регистрации программных продуктов, авторских свидетельств и т.д. (если имеются). Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы не должна, как правило, превышать 30 минут.

3. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по уважительной причине, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА путем подачи заявления на перенос срока прохождения ГИА, оформляемого приказом ректора. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

4. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

5. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не более двух раз, не ранее, чем через 10 месяцев и не позднее, чем через 5 лет после срока проведения ГИА, которая им не пройдена.

6. Для студентов из числа инвалидов междисциплинарный государственный экзамен проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их

индивидуальных возможностей и состояния здоровья (в соответствии с пунктами 44-48 «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» и разделом VI «Положения о государственной итоговой аттестации в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»).

7. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссия письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания, согласно разделу VII «Положения о государственной итоговой аттестации в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»).

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	- Качество анализа проблемы.	Четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов.	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников

			без самостоятельного анализа литературы.
--	--	--	--

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

По окончании публичной защиты Государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании оценивает выпускные работы с учетом результатов защиты и принимает решение о присвоении студенту соответствующей квалификации.

Каждый член ГЭК выставляет оценки по показателям:

- Качество анализа проблемы
- Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы
- Самостоятельность разработки
- Уровень апробации работы и публикаций
- Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями
- Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций
- Общий уровень культуры общения с аудиторией
- Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений
- Работа в команде

согласно четырехбалльной системе: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», а также устанавливает соответствие подготовки требованиям образовательного стандарта.

Далее, при условии соответствия подготовки требованиям образовательного стандарта, выставляется итоговая оценка члена ГЭК как средняя арифметическая оценок по показателям, с округлением в большую сторону.

Комиссия выставляет итоговую оценку за защиту ВКР, как среднюю арифметическую итоговых оценок членов ГЭК, научного руководителя и рецензента с округлением до ближайшего целого. В случае спорной оценки председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.

В случае положительной итоговой оценки («удовлетворительно», «хорошо», «отлично») студенту присваивается квалификация "Магистр".

Комиссия принимает также решения о выдаче дипломов с отличием и рекомендаций в аспирантуру. Комиссия может отметить своим решением уровень выполнения отдельных работ (лучшая работа) и дать рекомендации по использованию их результатов.