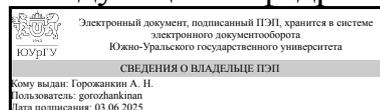


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



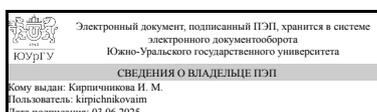
А. Н. Горожанкин

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника
уровень высшее образование - магистратура
магистерская программа Комплексное использование возобновляемых источников энергии
кафедра-разработчик Электрические станции, сети и системы электроснабжения

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника, утверждённым приказом Минобрнауки от 28.02.2018 № 147

Разработчик программы,
д.техн.н., проф., профессор



И. М. Кирпичникова

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО – компетенции	Виды аттестации		«внешняя» система оценки - ГИА
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Комбинированные энергоустановки на базе возобновляемых источников энергии;		ВКР
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Комплексное использование энергоаккумулирующих установок и станций; Схемотехника преобразователей с высокими энергетическими показателями;		ВКР
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработать командную стратегию для достижения поставленной цели	Комбинированные энергоустановки топливной и возобновляемой энергетики; Педагогика высшей школы; Энергетическое использование концентраторов солнечного излучения;		ВКР
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на	Децентрализованные системы энергообеспечения с распределенными энергоисточниками;		ВКР

иностранным(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия			
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Философия технических наук;	Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр);	ВКР
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Педагогика высшей школы;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР
ОПК-1 Способен формулировать цели и задачи исследования, выявлять приоритеты решения задач, выбирать критерии оценки	Системы электроснабжения объектов особой категории надежности; Схемотехника преобразователей с высокими энергетическими показателями;		ВКР
ОПК-2 Способен применять современные методы исследования, оценивать и представлять результаты выполненной работы	Возобновляемые источники энергии; Педагогика высшей школы; Системы электроснабжения объектов особой категории надежности; Электромагнитная совместимость в электрических системах;		ВКР
ПК-1 Способен на высоком уровне проводить научно-исследовательскую работу, включая анализ специальной литературы, моделирование, разработку и проведение экспериментальных исследований.	Системы солнечного нагрева в энергетике; Энергетическое использование низкопотенциального тепла;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	вкр

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Требования к содержанию, объему и структуре ВКР определяются Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ (Приказ ректора от 16.08.2017 г. №308).

Выпускная квалификационная работа представляет собой законченную разработку, в которой автор должен проявить навыки самостоятельных расчетов, анализа, интерпретации и обобщения полученной информации, умение использовать литературу, фондовые источники и базы данных. Работа должна содержать следующие элементы:

- формулировка актуальности темы, цели и основных задач, предмета исследования; краткий обзор теории, методов и опыта по рассматриваемой научно-практической задаче на основании доступных источников; обзор, характеристика объекта исследования; обоснование избранного способа решения поставленных задач;
- оценка материалов, привлекаемых к работе; описание методики и технологии обработки и анализа исходных данных;
- изложение полученных результатов с оценкой степени их новизны и практической значимости;
- в работе должен быть представлен самостоятельно собранный фактический материал в объеме достаточном для ее выполнения.

Работа должна содержать выводы по главам и практические рекомендации. Работа должна содержать иллюстрированный материал, список использованных источников, включая зарубежные.

Оформление работы должно соответствовать требованиям, предъявляемым к оформлению научно-технических отчетов. Рекомендуемый объем работы — 50-60 страниц, включая таблицы, рисунки и графики.

Структура работы

В ВКР магистра должны быть включены следующие элементы.

- а) титульный лист;
- б) задание на выпускную работу;
- в) аннотация
- г) оглавление;
- д) введение;
- е) перечень принятых сокращений и условных обозначений;
- ж) разделы основного текстового материала;
- з) заключение;
- и) библиографический список;
- к) приложения (при необходимости).

Название темы на титульном листе выпускной работы должно совпадать с названием темы, сформулированной в приказе ректора университета.

Задание на выпускную работу. Задание на выполнение ВКР выдается на типовом бланке. Задание составляется руководителем ВКР, подписывается заведующим кафедрой.

Аннотация. Аннотация помещается в пояснительной записке после задания. Аннотация включает: цели и задачи работы; результаты работы; новизну работы в сравнении с другими, тождественными по тематике и целевому назначению. Содержание. Содержание ВКР включает в себя введение, наименование всех разделов (при необходимости – подразделов, пунктов), заключение, список использованных источников, обозначения приложений и их наименований с указанием страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР.

Введение. Введение отражает актуальность темы, объект и предмет исследования, цель и задачи исследования, методы исследования, методологические основы исследования.

Перечень принятых обозначений и сокращений проводят в порядке приведения их в тексте ВКР с необходимой расшифровкой и пояснениями.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью её раскрывать. Основная часть содержит:

- а) теоретическое обоснование выбранной проблемы исследования;
- б) анализ известных теоретических и (или) экспериментальных исследований, являющийся базой для ВКР, в том числе для ВКР бакалавра научно-исследовательского характера;
- в) описание собственного исследования и полученных результатов;
- г) иллюстративное сопровождение текста в виде таблиц и рисунков.

Заключение. В заключении формулируются выводы по результатам решения поставленных задач ВКР.

Библиографический список. В список литературы включаются ссылки на литературные и электронные источники, использованные при написании работы, нормативные документы и материалы организаций, использованные при подготовке выпускной квалификационной работы, технологические регламенты и стандарты эксплуатации информационных систем.

Приложения. В приложение выносятся демонстрационный материал (презентация доклада), выполненный в виде распечатки слайдов на бумаге формата А4, и который представляется комиссии в виде раздаточного материала. Кроме того, в приложение вносится любой дополнительный материал, необходимый для подтверждения рассматриваемых положений ВКР (графический материал, таблицы большого формата, расчеты, описания алгоритмов и т.д.).

3.3. Порядок выполнения ВКР

Законченная выпускная квалификационная работа представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы: степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы; умение обучающегося организовать свой труд; наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении основных образовательных программ подготовки магистров, подлежат рецензированию.

Порядок рецензирования: на рецензию направляется полностью подготовленная к защите квалификационная работа (пояснительная записка и графическая часть), имеющая подписи руководителя, консультантов и заведующего кафедрой.

Направление на рецензию выдается заведующим выпускающей кафедры. В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися, пишется общая рецензия на всю работу. Рецензентом может быть специалист соответствующего профиля направления «Электроэнергетика и электротехника» от сторонних организаций: предприятий, фирм, учреждений – потребителей кадров данного профиля, ведущих преподавателей и научных работников других высших учебных заведений (кафедр). Рецензия пишется на специальном бланке.

Окончательное заключение рецензента должно быть четким и охватывать всю выпускную квалификационную работу, которая оценивается по четырех-балльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). В конце рецензии рецензентом должен быть сделан вывод о том, заслуживает ли выпускник присвоения степени магистра по направлению 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника». Подписи рецензента на рецензии и титульном листе квалификационной работы заверяются печатью предприятия, где работает рецензент. Выпускающая кафедра знакомит обучающегося с рецензией и отзывом не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы.

Порядок представления ВКР на кафедру:

отзыв руководителя выпускной квалификационной работы;

согласование с нормоконтролером;

рецензия на выпускную квалификационную работу;

отметка зав.кафедрой о готовности ВКР к защите.

Все ВКР должны сопровождаться информацией об антиплагиате. Проверку на оригинальность работы проводит руководитель ВКР в системе антиплагиат с выдачей результатов об оригинальности работы. Рекомендуемый порог оригинальности ВКР должен составлять не менее 70%.

Сроки защиты ВКР – по учебному плану и учебному графику для очной формы обучения – IV семестр, июнь месяц.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций.

Систематический контроль процесса ВКР осуществляет кафедра (руководитель выпускной квалификационной работы) согласно календарному графику, утверждаемому в начале выполнения ВКР. ВКР должна быть представлена к предварительной защите на кафедре согласно графику, утвержденному заведующим кафедрой. График главной защиты ВКР утверждается деканом энергетического факультета. Время, отводимое на подготовку квалификационной работы бакалавра, составляет 7 недель.

Требования к выполнению выпускной квалификационной работы изложены в учебном пособии кафедры "Электрические станции, сети и системы электроснабжения" : Системы электроснабжения. Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки «Электроэнергетика и электротехника»: учебное

пособие / А.М.Ершов, Н.Ю. Аверина, Р.Г.Валеев и др.; под ред.А.М. Ершова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. – 69с.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Состав государственной экзаменационной комиссии:

Председатель ГЭК: лицо, не работающее в ЮУрГУ, из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля, а при их отсутствии – кандидатов наук или, как правило, крупный специалист предприятий, организаций, учреждений, являющихся потребителями магистров по направлению 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника».

В качестве приглашенных лиц на заседании экзаменационной комиссии могут быть декан/заместители деканов энергетического факультета, консультанты по разделам ВКР и др.

К защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника» и успешно прошедшие итоговые аттестационные испытания в виде государственного экзамена. Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

В начале процедуры защиты ВКР секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК пояснительную записку и все необходимые документы, после чего выпускник получает слово для доклада. На доклад отводится 7-10 мин. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы выпускнику. Вопросы членов ГЭК и ответы выпускника записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя. ВКР и рецензию на ВКР. Выпускнику предоставляется возможность ответить на замечания руководителя и рецензента. Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Каждым членом ГЭК оформляется оценочный лист. Результаты защиты выпускных квалификационных работ объявляются председателем ГЭК в тот же день, после оформления протоколов заседаний комиссии

3.6. Процедура защиты ВКР

Состав государственной экзаменационной комиссии:

Председатель ГЭК: лицо, не работающее в ЮУрГУ, из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля, а при их отсутствии – кандидатов наук или, как правило, крупный специалист предприятий, организаций, учреждений, являющихся потребителями магистров по направлению 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника».

В качестве приглашенных лиц на заседании экзаменационной комиссии могут быть декан/заместители деканов энергетического факультета, консультанты по разделам ВКР и др.

К защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника» и успешно

прошедшие итоговые аттестационные испытания в виде государственного экзамена. Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В начале процедуры защиты ВКР секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК пояснительную записку и все необходимые документы, после чего выпускник получает слово для доклада. На доклад отводится 7-10 мин. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы выпускнику. Вопросы членов ГЭК и ответы выпускника записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя. ВКР и рецензию на ВКР. Выпускнику предоставляется возможность ответить на замечания руководителя и рецензента. Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Каждым членом ГЭК оформляется оценочный лист. Результаты защиты выпускных квалификационных работ объявляются председателем ГЭК в тот же день, после оформления протоколов заседаний комиссии

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Степень владения методиками решения проблемных ситуаций и выработки стратегии действий	Варианты компромиссных решений	Отлично - владеет навыками анализа критических ситуаций, поиска компромиссных решений, выработки стратегии действия и умело применяет их на практике Хорошо - владеет навыками анализа ситуации и поиска компромиссных решений, но не знает способов применения их на практике Удовлетворительно - представленное решение или стратегия не является компромиссным Неудовлетворительно - не представлены варианты компромиссного решения
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Степень освоения навыков управления проектами	Навыки и способности управления проектами на всех этапах жизненного цикла	Отлично - в совершенстве владеет навыками на основе собранной информации выявлять тенденции, вскрывать причинно-следственные связи,

			<p>определять цели, выбирать средства, выдвигать гипотезы и идеи и умело применяет их на практике управления проектами.</p> <p>Хорошо - владеет навыками на основе собранной информации выявлять тенденции, вскрывать причинно-следственные связи, определять цели, выбирать средства, выдвигать гипотезы и идеи, умеет применять на практике управления проектами, но иногда совершает ошибки</p> <p>Удовлетворительно - владеет навыками на основе собранной информации выявлять тенденции, вскрывать причинно-следственные связи, определять цели, выбирать средства, выдвигать гипотезы и идеи, но не умеет применять их на практике управления проектами.</p> <p>Неудовлетворительно - не владеет навыками на основе собранной информации выявлять тенденции, вскрывать причинно-следственные связи, определять цели, выбирать средства, выдвигать гипотезы и идеи управления проектами.</p>
<p>УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>Степень овладения навыками организации работы с командой и ее руководством</p>	<p>Слаженность работы команды</p>	<p>Отлично - владеет навыками организации команды для выполнения поставленных задач, выработки стратегии для достижения поставленных целей и умелое руководство командой;</p> <p>Хорошо - владеет навыками организации команды для выполнения</p>

			<p>поставленных задач, выработки стратегии для достижения поставленных целей, однако руководство командой слабое; Удовлетворительно - слабо владеет навыками организации команды и выработки стратегических решений, не продемонстрировано руководство командой; Неудовлетворительно - не владеет навыками организации команды, не умеет разрабатывать командную стратегию.</p>
<p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>академическое и профессиональное взаимодействие</p>	<p>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>Отлично - предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: доклад грамотно структурирован, излагается студентом самостоятельно и отражает все этапы и результаты ВКР, ответы полные и аргументированные; Хорошо - предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР: доклад грамотно структурирован и отражает все этапы и результаты ВКР, излагается студентом самостоятельно. Ответы на вопросы членов ГЭК полные и аргументированные при незначительных упущениях. Удовлетворительно - предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного критерия: доклад структурирован и отражает основные этапы и результаты ВКР при неполных и слабо аргументированных ответах, демонстрирующих общее</p>

			<p>представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы.</p> <p>Неудовлетворительно - предполагает отсутствие обоих критериев: доклад не структурирован и не отражает все этапы и результаты ВКР при незнании и непонимании студентом существа вопросов, слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения, материалы, выводы и предложения носят декларативный характер, отсутствует наглядное представление работы и ответов на вопросы</p>
<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>Межкультурное взаимодействие</p>	<p>Способность конструктивного взаимодействовать в поликультурном академическом социуме с использованием этических норм поведения</p>	<p>Отлично подразумевает владение арсеналом форм и средств культурного общения в академической среде, выполнение отдельных заданий по проведению исследований (реализации проектов) в команде с представителями иноязычной культуры, выстраивание профессионального взаимодействие, учитывая особенности различных культур, проявление толерантности, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры.</p> <p>Хорошо - подразумевает наличие небольших пробелов в умении выстраивать профессиональное взаимодействие, учитывая особенности</p>

			<p>различных культур, проявлении толерантности, открытости и дружелюбия при общении с представителями другой культуры.</p> <p>Удовлетворительно - подразумевает значительные пробелы в умении выстраивать профессиональное взаимодействие, учитывая особенности различных культур, проявлять толерантность, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры;</p> <p>Неудовлетворительно - подразумевает, что автор не имеет никаких знаний в умении выстраивать профессиональное взаимодействие, учитывая особенности различных культур.</p>
<p>УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>Самоорганизация и самоконтроль</p>	<p>Способность ставить цели, осуществлять отбор содержания и методов, осуществлять самоконтроль в ходе деятельности по самообразованию</p>	<p>Отлично - подразумевает умение оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные); ставить цели, осуществлять отбор содержания и методов, осуществлять самоконтроль в ходе деятельности по самообразованию.</p> <p>Хорошо - подразумевает наличие небольших пробелов в умении оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные); незначительную неорганизованность в постановке цели, осуществлении отбора содержания и методов, в осуществлении</p>

			<p>самоконтроля в ходе деятельности по самообразованию;</p> <p>Удовлетворительно - подразумевает значительные пробелы в умении оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные); значительную неточность в постановке цели, осуществлении отбора содержания и методов, в осуществлении самоконтроля в ходе деятельности по самообразованию.</p> <p>Неудовлетворительно - подразумевает, что автор не имеет никаких знаний в умении оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), в постановке цели, осуществлении отбора содержания и методов, в осуществлении самоконтроля в ходе деятельности по самообразованию.</p>
<p>ОПК-1 Способен формулировать цели и задачи исследования, выявлять приоритеты решения задач, выбирать критерии оценки</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки вопроса, решаемого в ВКР</p>	<p>Широта обзора существующих отечественных и зарубежных источников; самостоятельность и обоснованность в выборе и применении современных программных продуктов</p>	<p>Отлично – глубокий и всесторонний обзор отечественных и зарубежных печатных и электронных изданий, направленных на поиск теоретических и технических решений задач схожих с задачей, решаемой в ВКР; чёткая формулировка цели проводимых в ВКР исследований;</p> <p>Хорошо – чёткая формулировка целей проводимых в ВКР исследований, обоснованности и актуальности работы, но в обзоре печатных и электронных изданий отсутствуют зарубежные</p>

			источники; Удовлетворительно – формулировка целей исследований и обоснование актуальности работы не убедительны; Неудовлетворительно – отсутствие формулировки целей и задач исследований, проводимых в ВКР, низок теоретический и научно-исследовательский уровень работы
ОПК-2 Способен применять современные методы исследования, оценивать и представлять результаты выполненной работы	Степень владения навыками исследовательской работы	Навыки исследовательской работы и представления результатов	Отлично - владеет навыками исследовательской работы, оценки результатов выполненной работы и умело применяет их на практике Хорошо - владеет навыками исследовательской работы и оценки результатов выполненной работы, но не знает способов применения их на практике Удовлетворительно - не в полной мере владеет навыками исследовательской работы и оценки результатов Неудовлетворительно - не владеет навыками исследовательской работы и оценки результатов

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

В ходе защиты ВКР оценивается уровень подготовки студента членами Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по представленной пояснительной записке и иллюстративному материалу, докладу, ответам на вопросы членов комиссии и замечания рецензента.

При этом каждый член комиссии выставляет свою оценку в оценочный лист, в который внесены все показатели из паспорта фонда оценочных средств защиты ВКР (п.37) по следующим обобщенным показателям:

- Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки вопроса, решаемого в ВКР, владения навыками исследовательской работы и глубина

проработки научно-исследовательской работы;

- Степень владения методиками проектирования, управления и эксплуатации узлов, элементов и систем объектов ВИЭ, освоения навыков управления проектами;
- Степень овладения навыками организации работы с командой и ее руководством, степень владения методиками решения проблемных ситуаций и выработки стратегии действий, академическое, профессиональное и межкультурное взаимодействие, самоорганизация и самоконтроль.

Каждый показатель оценивается по 4-х бальной шкале "Отлично", "Хорошо", "Удовлетворительно" и "Неудовлетворительно".

Итоговые оценки определяются посредством суммирования оценок, выставленных членами экзаменационной комиссии в оценочных листах и определения среднего балла.

Окончательное решение по оценке защиты ВКР и установление уровня соответствия профессиональной подготовки выпускника требованиям ФГОС 3++ ВО, проверяемым при защите, ГЭК обсуждает на закрытом заседании. Оценки "Отлично", "Хорошо", "Удовлетворительно" являются положительными. Оценка "Неудовлетворительно" означает, что показатель не достигнут и уровень подготовки студента не соответствует требованиям основной образовательной программы.

Результаты определяются открытым голосованием членов ГЭК и заносятся в соответствующий протокол. При равенстве голосов решение остается за председателем ГЭК. Результаты обсуждения заносятся в протокол. Решение считается действительным, если на заседании присутствовало не менее 2/3 членов ГЭК. Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий. Когда защита ВКР признается неудовлетворительной, ГЭК отмечает в протоколе заседаний, может ли студент представить к повторной защите ту же работу с доработкой, или же обязан подготовить новую.

Положительное решение ГЭК является основанием для присвоения выпускнику квалификации «Магистр» и выдачи ему соответствующего диплома.