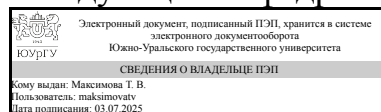


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



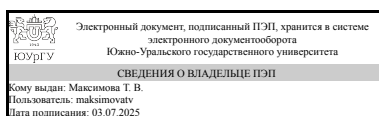
Т. В. Максимова

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 38.03.02 Менеджмент
уровень высшее образование - бакалавриат
профиль подготовки Управление бизнесом и проектами
кафедра-разработчик Менеджмент

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.08.2020 № 970

Разработчик программы,
к.экон.н., доц., заведующий
кафедрой



Т. В. Максимова

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Математика;	Учебная практика (научно-исследовательская работа, получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (4 семестр); Учебная практика (научно-исследовательская работа, получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (4 семестр);	ВКР
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Проектный анализ, планирование и управление ресурсами проекта;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и	Управление командой проекта;	Производственная практика	ВКР

реализовывать свою роль в команде		(преддипломная) (8 семестр);	
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации;		вкр
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Основы менеджмента;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	вкр
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		вкр
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Безопасность жизнедеятельности;		вкр
УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Адаптивная физическая культура и спорт; Адаптивная физическая культура и спорт;		вкр
УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Макроэкономика;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	Государственная антикоррупционная политика;		вкр
ОПК-1 Способен решать профессиональные задачи на основе знаний (на	Финансовый менеджмент;	Учебная практика (научно-исследовательская	ВКР

промежуточном уровне) экономической, организационной и управленческой теории		работа, получение первичных навыков научно- исследовательской работы) (4 семестр); Учебная практика (научно- исследовательская работа, получение первичных навыков научно- исследовательской работы) (4 семестр);	
ОПК-2 Способен осуществлять сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения поставленных управленческих задач, с использованием современного инструментария и интеллектуальных информационно-аналитических систем	Бухгалтерский учет; Экономическая статистика;	Учебная практика (научно- исследовательская работа, получение первичных навыков научно- исследовательской работы) (4 семестр); Учебная практика (научно- исследовательская работа, получение первичных навыков научно- исследовательской работы) (4 семестр);	ВКР
ОПК-3 Способен разрабатывать обоснованные организационно- управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия	Внешекономическая деятельность;		ВКР
ОПК-4 Способен выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых направлений деятельности и организаций	Инвестиции и инвестиционный анализ;		ВКР
ОПК-5 Способен использовать при решении профессиональных задач современные информационные технологии и программные средства, включая управление крупными массивами данных и их интеллектуальный анализ	Цифровые технологии;	Учебная практика (научно- исследовательская работа, получение первичных навыков научно- исследовательской работы) (4 семестр); Учебная практика (научно- исследовательская работа, получение первичных навыков	ВКР

		научно-исследовательской работы) (4 семестр);	
ОПК-6 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Разработка сайтов и Web страниц;		вкр
ПК-1 Способен проводить сбор и анализ информации о функциональных процессах и административных регламентах подразделений организации	Практикум по виду профессиональной деятельности;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
ПК-2 Способен разрабатывать предложения по совершенствованию управления компанией и по повышению эффективности ее деятельности	Управление результативностью бизнеса;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
ПК-3 Способен осуществлять внешнеэкономическую деятельность организации, организовать и поддерживать связи с деловыми партнерами, используя системы сбора необходимой информации для расширения внешних связей и обмена опытом при реализации проектов	Кросскультурный менеджмент;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	вкр
ПК-4 Способен разрабатывать организационно-управленческие решения, связанные с развитием бизнеса, оценивать их условия и последствия	Управление результативностью бизнеса;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
ПК-5 Способен выявлять и анализировать рыночные и специфические риски при решении задач управления бизнесом и проектами	Практикум по виду профессиональной деятельности;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
ПК-6 Способен управлять процессом реализации стратегии интернет-продвижения	Электронная коммерция и продвижение бизнеса в интернете;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
ПК-7 Способен разрабатывать управленческие решения в области операционной деятельности организации в области ИТ, управления ИТ-проектами и развития компетенций персонала ИТ-подразделений	Управление результативностью бизнеса;		вкр
ПК-8 Способен разрабатывать комплекс маркетинга предприятия и организовать маркетинговое исследование, в	Управление продажами и взаимодействие с клиентами;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	вкр

том числе с использованием инструментов комплекса маркетинга			
ПК-9 Способен организовывать и поддерживать связи с деловыми партнерами, используя системы сбора необходимой информации для расширения внешних связей и обмена опытом при реализации проектов, направленных на развитие организации	Международный бизнес;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	вкр
ПК-10 Способен оценивать экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности, выявлять новые рыночные возможности и формировать новые бизнес-модели на основе анализа бизнес-процессов	Анализ бизнес-процессов; Организация и управление бизнесом;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	вкр
ПК-11 Способен организовывать деятельность коллектива в рамках кросс-функционального взаимодействия при управлении бизнесом и проектами	Управление командой проекта;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	вкр
ПК-12 Способен разрабатывать, анализировать и управлять ресурсами инвестиционного проекта	Имитационное моделирование инвестиционных проектов;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	вкр
ПК-13 Способен разрабатывать стратегию продвижения бизнеса в цифровой среде	Технологии продвижения бизнеса;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	вкр

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач профессиональной деятельности, а также демонстрирующей уровень научной подготовки студента, профессиональное владение им теорией и практикой предметной области, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные задачи в сфере профессиональной деятельности. Наиболее целесообразно деление всего материала основной части на три раздела. Первый – теоретический, второй – аналитический, третий – практический. Профессиональный, грамотный и простой стиль изложения, без стилистических и грамматических ошибок относится к достоинствам работы. В работе нужно также определить пути дальнейшего поиска, показать способность автора видеть перспективу исследования.

Объем выпускной квалификационной работы составляет не менее 70-90 страниц (не включая приложения).

Как правило, работа выполняется на основе практических материалов предприятий и организаций, где студент проходил практику, и в этом случае содержит рекомендации по совершенствованию реальных процессов. В отдельных случаях работа может иметь теоретико-методологическую направленность. Тема такой работы по представлению руководителя утверждается на заседании кафедры. Структура выпускной квалификационной работы должна включать следующие разделы:

- титульный лист;
- задание;
- аннотация;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (состоящая из 3-х разделов);
- заключение;
- библиографический список;
- приложение(я).

Титульный лист является первой страницей выпускной квалификационной работы (проекта) и содержит следующие основные реквизиты:

- наименование вышестоящей организации – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;
- наименование организации – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет);
- наименование института/высшей школы;
- наименование кафедры;
- тема работы (без кавычек строчными буквами с первой прописной буквы);
- гриф «ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ»;
- обозначение выпускной квалификационной работы, состоящее из аббревиатуры университета, номера специальности (шесть цифр), года работы (четыре цифры), последние три цифры номера студенческого удостоверения и аббревиатуры ПЗ ВКР;
- сведения о руководителе работы, состоящие из слов «Руководитель работы,

должность», И.О.Ф.;

– сведения об авторе работы, состоящие из слов «Автор работы, студент группы», номер группы, И.О.Ф.;

– сведения о нормоконтролере, состоящие из слов «Нормоконтролер», должность, И.О.Ф.;

– после слов «руководитель», «автор», «консультант», «нормоконтролер» свободное поле для личной подписи с указанием справа И.О.Ф., далее – поле даты подписания, располагающееся ниже инициалов и фамилии;

– город и год выполнения работы в одной строчке.

Форма титульного листа выпускной квалификационной работы и пример заполнения приведены в стандарте организации «Курсовая и выпускная квалификационная работа. Требования к содержанию и оформлению».

Задание на выпускную квалификационную работу содержит следующие основные реквизиты:

– наименование вышестоящей организации – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;

– наименование организации – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет);

– наименование института/высшей школы;

– наименование кафедры;

– наименование направления/специальности;

– гриф утверждения, состоящий из слова «УТВЕРЖДАЮ», подписи заведующего выпускающей кафедры с расшифровкой и датой утверждения задания;

– наименование работы, состоящее из слов «ЗАДАНИЕ на выпускную квалификационную работу студента»;

– фамилия, имя, отчество студента полностью;

– номер учебной группы;

– тема работы с указанием даты и номера приказа по университету, утвердившего тему работы;

– плановый срок сдачи студентом законченной работы;

– исходные данные к работе;

– перечень вопросов, подлежащих разработке;

– перечень иллюстративного материала (рисунки, таблицы, раздаточный материал, электронные носители и др.) и общего количества иллюстраций по работе;

– подписи и даты выдачи задания руководителем, подписи студента;

– календарный план выполнения работы с обязательным указанием сроков выполнения отдельных разделов работы;

– подписи заведующего кафедрой, руководителя работы, студента (с расшифровкой подписи) после заполнения календарного плана.

Форма задания на выпускную квалификационную работу и пример заполнения приведены в стандарте организации «Курсовая и выпускная квалификационная работа. Требования к содержанию и оформлению».

Аннотация носит информационный характер о проделанной работе: характеристику основной темы, проблемы объекта, цели и задачи работы, результаты работы по разделам и в целом всей работы. В аннотации указывается количество страниц, таблиц, рисунков, источников в библиографическом списке. Аннотацию помещают в пояснительной записке после задания.

Оглавление выпускной квалификационной работы составляется исходя из сформулированных цели и задач работы, и должно быть направлено на полное раскрытие темы. Названия разделов должны отражать ключевые вопросы темы, а названия параграфов – более суженные вопросы. Каждый раздел и параграф должны иметь свою нумерацию. Каждый раздел состоит из трех параграфов. Название раздела не должно дублировать название темы, а название параграфов – названия разделов. Параграфы являются первичной структурной единицей работы и не подлежат дальнейшему дроблению, как в плане, так и в тексте работы. В процессе написания работы отдельные формулировки названий разделов и параграфов могут уточняться, но не изменяться принципиально. План работы оформляется в виде листа «ОГЛАВЛЕНИЕ», который является второй страницей работы.

Написание выпускной квалификационной работы начинается с введения, объем которого составляет 2-3 страницы. Введение является вступительной частью работы, но составить его можно как до, так и после написания основной части работы. Если начинать писать работу с введения, то его, скорее всего, придется переделывать. Поэтому его рациональнее писать после того, как подготовлены основные разделы. Во введении:

- рассматриваются основные тенденции развития и изучения проблемы;
- анализируется существующее состояние;
- обосновывается теоретическая и практическая актуальность выбранной темы;
- формируются цель и задачи работы;
- определяются предмет и объект работы;
- даются отдельные пояснения к содержанию работы: чем обусловлена принятая структура, почему ограничен круг исследуемых вопросов, с чем связаны временные границы исследуемой проблемы, на каком фактическом материале строится работа. Обоснование актуальности выбранной темы обычно проводится с учетом:
- возросшей потребности разработки в данное время (условия рыночной экономики, преодоление кризисных явлений и др.);
- слабой разработанности темы в отечественной литературе;
- связи с профессиональной деятельностью студента и др.

Обоснование завершают примерно так: «Все это обусловило выбор темы квалификационной работы» или «Этим определился выбор темы выпускной квалификационной работы». Во введении четко определяются цель и задачи, которые ставит перед собой студент при написании работы. Целью является конечный результат работы, решение обозначенной проблемы. Определение цели происходит на начальном этапе, в процессе работы может меняться ее формулировка. Формулировка задач должна соответствовать цели работы.

Задачи, поставленные в начале работы, могут значительно измениться к моменту ее завершения, так как:

- не всегда удастся решить поставленную задачу с помощью известных методик, а смена методики может потребовать изменения задач работы;
- результаты, полученные во время работы, могут не соответствовать ожиданию, что тоже потребует смены задач.

Характеристика задач выпускной квалификационной работы является определенной частью введения, поэтому описание задач следует начинать с красной строки, выделяя каждую задачу, например: «Для достижения (исходя из, в соответствии с) указанной (поставленной) цели в выпускной квалификационной работе требуется решить следующие задачи:

- рассмотреть (изучить, исследовать) ...;
- охарактеризовать (описать)...;
- проанализировать ...;
- выявить (установить, определить, раскрыть);
- обосновать ... и т.п.

Определенные сложности возникают при выявлении объекта и предмета проводимой работы. Объект – это то, что исследуется: явление, порождающее проблемную ситуацию. Это совокупность свойств, связей и отношений, которые существуют независимо от субъекта работы. Объект исследования всегда должен находиться в области данной науки и не выходить за ее пределы. Предмет формируется (определяется, выявляется) самим исследователем, исходя из накопленных знаний об объекте работы. Предмет – это то, что в границах объекта исследования получает объяснение. Это сторона, аспект, в направлении которых студентом изучается объект. Объект и предмет соотносятся между собой как общее и частное. Предмет находится «внутри» объекта, определяя, конкретизируя тему выпускной квалификационной работы, выявляя сущностные для раскрытия темы признаки объекта, исходя из выбранного направления работы.

Основная часть выпускной квалификационной работы состоит из трех разделов. Первый раздел работы должен быть посвящен изучению теоретических вопросов по разрабатываемой проблеме (объем страниц 20-25). В частности, это может быть: изучение экономической природы исследуемого явления, его сущности и форм проявления, уточнение классификационных признаков, определение методов расчета и планирования, выявление «узких мест» и дискуссионных вопросов. Все приводимые в работе заимствованные положения, цитаты, факты, цифровой материал необходимо сопровождать ссылками на источники, перечисленные в библиографическом списке: автор, название печатного труда, его вид, издательство, год, номера страниц информации, названия и года или иного периода использованной формы отчетности. Первый раздел должен быть написан студентом на основе основательного изучения всех положений, раскрывающих теорию вопроса: сущность, классификацию, роль, содержание, задачи, принципы, методы и методики работы, способы обработки информации, наличие корреляционных связей, сравнение отечественных и зарубежных методик.

Второй раздел – аналитический (объем страниц 20-25). В нем студент должен представить результаты анализа экономической и хозяйственной деятельности предприятия – базы анализа – на основе отчетных данных, с применением различных методических приемов, с оценкой полученных результатов. Период анализа, как правило, должен составлять не менее трех лет. В ходе проведения ретроспективного анализа изучается динамика исследуемых процессов, выявляются тенденции и закономерности развития. Задачами студента являются объективная оценка полученных результатов анализа, выявление причин сложившегося положения и определение путей устранения недостатков. В аналитической части студент должен самостоятельно провести расчеты, представить их и первичный фактический материал в виде наглядного иллюстративного материала: рисунков (графиков, диаграмм, схем) и таблиц. Иллюстративный материал служит целям анализа и подтверждением выводов по исследуемой проблеме. В конце каждого параграфа должны содержаться выводы по результатам проведенного анализа, в том числе о выявленных нарушениях и недостатках организации исследуемых процессов, причинах, снижающих эффективность деятельности организации.

В третьем разделе (объем страниц 20-25) работы студент на основе обработанного практического материала и вскрытых в ходе анализа недостатков предлагает конкретные пути решения проблемы, обосновывает выводы, формулирует оригинальные предложения, приводит расчеты эффективности предлагаемых мер и финансовых последствий их практической реализации. Предлагаемые мероприятия по решению исследуемой проблемы должны иметь соответствующее экономическое обоснование в виде экономических расчетов и прогнозов, подтверждающих эффективность предложенных мер, или логическую аргументацию.

В заключении следует подвести итоги, сформулировать выводы по всей выпускной квалификационной работе, продемонстрировать значимость сделанных выводов и предложений. Примерный объем заключения составляет 2-3 страницы. Заключение должно раскрывать значение каждого раздела работы для раскрытия темы и решения обозначенной проблемы. С его помощью студент демонстрирует свой квалификационный уровень как в теоретических, так и в практически значимых вопросах организации, управления предприятием и его экономического развития. Заключение обязательно должно отражать следующие принципиальные моменты по выдвигаемой на защиту работе:

- * к каким теоретическим и практически значимым выводам пришел студент в результате работы над темой;
- * какие тенденции, пропорции, соотношения, процессы, нарушения и недостатки выявлены в результате проведенного анализа фактического материала;
- * какие предложения и рекомендации с кратким их экономическим обоснованием разработаны в выпускной квалификационной работе в ходе рассмотрения вопросов темы по конкретному предмету исследования.

Заключение должно содержать полные результаты работы и все авторские предложения и рекомендации. В заключении автором работы делается вывод о достижении поставленной цели и выполнении всех задач.

Библиографический список должен содержать все источники информации, действительно использованные автором при выполнении выпускной квалификационной работы. В списке источники должны быть пронумерованы (нумерация сквозная по всему списку) и расположены в алфавитном порядке либо в порядке использования источников с соблюдением правил библиографического описания.

В списке должны найти отражение:

- законодательные акты;
- постановления правительства и местных органов власти;
- положения, инструкции;
- монографии, книги, брошюры;
- статьи в периодической литературе;
- статистические сборники;
- электронные ресурсы.

Библиографический список выпускной квалификационной работы должен охватывать не менее 40-50 источников. Приветствуется привлечение материалов и данных, полученных по интернету. В этом случае необходимо указать точный источник материалов (сайт, дату получения).

Приложения – содержат вспомогательный материал: промежуточные расчеты, таблицы дополнительных цифровых данных, инструкции, методики, алгоритмы и программы задач, иллюстрации добавочного характера, заполненные формы

отчетности, акт о внедрении и т.п. Приложения подшиваются строго в той последовательности, в какой они рассматриваются в тексте, и на них в основном тексте обязательно должны быть ссылки. Каждое приложение должно иметь название, раскрывающее его содержание, и нумерационный заголовок (например, Приложение А), который указывается в правом верхнем углу над заголовком приложения.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем ВКР разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором высшей школы. Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации. Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. После выбора обучающимся темы ВКР издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель ВКР. Темы должны быть актуальными, реальными, посвященными решению различных производственных и научных задач, и соответствовать профилю направления, а также современному состоянию и перспективному развитию науки. Темы должны быть сформулированы кратко и, по возможности, содержать в названии предмет защиты.

Темы выпускной квалификационной работы должны быть раскрыты на примере конкретного предприятия, учреждения, организации, банка и представлять практический, а иногда и научный интерес. Темы выпускных квалификационных работ для студентов заочного отделения могут подбираться с учетом характера их работы, возможностей и интересов предприятий, на которых они работают. Рекомендуются следующие формулировки тем выпускных квалификационных работ:

- Повышение эффективности деятельности ОАО «Прометей» за счет внедрения проекта технического перевооружения;
- Расширение рынков сбыта ОАО «Челябстрой» путем освоения производства блоков из ячеистого бетона;
- Проект развития коммерческого банка ПАО «Челябинвестбанк» за счет внедрения услуги «мобильный кабинет»;
- Разработка проекта расширения производственных мощностей ООО "Интербазис";
- Разработка проекта внедрения услуг мобильного автосервиса в ООО "Автосервис ГОЛД";
- Проект открытия кафе "Tarelka" в городе Челябинске.

В отдельных случаях тему выпускной квалификационной работы студенты могут предложить сами, если она в большей степени соответствует специфике их производственной работы на предприятии, организации, в банке, но она и в этом случае должна быть согласована с руководителем и утверждена заведующим кафедрой.

В заявлении на утверждение темы указываются дополнительные сведения о руководителе выпускной квалификационной работы: место работы, должность, учёная степень и (или) звание.

О закреплении за студентами тем выпускных квалификационных работ и руководителей издается приказ.

Название темы выпускной квалификационной работы во всех документах должно приводиться без искажений (в заявлении об утверждении, в приказе на утверждение, в задании на выпускную квалификационную работу, на титульном листе выпускной квалификационной работы, в отзыве руководителя, в зачетной книжке).

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Выполнение ВКР включает следующие основные моменты:

- выбор темы выпускной квалификационной работы.
- заполнение задания, которое подписывается руководителем и утверждается заведующим кафедрой.
- подбор литературных источников по выбранной теме и составление плана выпускной квалификационной работы.
- сбор и обработка первичной информации (фактического материала).
- написание основной части выпускной квалификационной работы.
- оформление выпускной квалификационной работы.
- подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы.
- защита выполненной выпускной квалификационной работы.

Выбор темы выпускной квалификационной работы является важной частью процесса подготовки и защиты работы. Правильно выбранная тема во многом обеспечивает ее успешную защиту. Выпускнику важно выбрать такую тему, которая соответствовала бы накопленному им практическому опыту, уровню его подготовки, интересам и личным наклонностям, может быть разработана на конкретном материале, полученном на предприятии или в организации, где выпускник работает или должен проходить производственную практику. Опыт показывает, что выпускные квалификационные работы высокого качества представляют, как правило, те студенты, которые на завершающем году обучения продолжали исследование проблем, поднятых ими в курсовых работах и в докладах на конференциях, сумели систематизировать знания, накопленные в процессе всей предшествующей учебной работы. Во всех случаях тема должна быть актуальной, практически значимой, соответствовать современному уровню развития экономической теории и хозяйственной практики, основному профилю образовательной подготовки. Тема должна быть сформулирована четко, с указанием предприятия (организации, учреждения), на примере которого она будет разработана. В формулировке темы должен быть отражен активный подход студента-выпускника к работе путем включения в название темы слов: совершенствование, создание, развитие, разработка, внедрение, обоснование и т.д. Выбор темы осуществляется в форме письменного заявления студента на имя заведующего кафедрой. Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы. Если студент считает необходимым, чтобы его работой руководил конкретный преподаватель, то это можно указать в заявлении, предварительно согласовав с выбранным преподавателем. Желательно, чтобы выпускные квалификационные работы выполнялись по заказам функционирующих

предприятий (организаций), а также в соответствии с планом научно-исследовательской работы. Над одной и той же темой может работать только один человек. Исключением является комплексная тема, включающая ряд отдельных предметов исследования. В этом случае каждый студент будет иметь свой предмет исследования и круг рассматриваемых вопросов. Уточнение и изменение темы выпускной квалификационной работы производится в порядке исключения по согласованию с руководителем и с разрешения заведующего кафедрой. Выбранные темы выпускных квалификационных работ студентов утверждаются приказом ректора университета.

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

После утверждения темы на кафедре разрабатывается задание, которое подписывается руководителем и утверждается заведующим кафедрой. Задание включает: название работы, перечень подлежащих разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения работы, законодательные и нормативные документы и материалы, специальную экономическую литературу, конкретную первичную информацию, а также срок представления на кафедру законченной работы. Студент – автор будущей работы – принимает задание к обязательному поэтапному исполнению, что должно быть подтверждено его подписью в задании.

Подготовка к написанию выпускной квалификационной работе начинается с подбора студентом литературных источников по выбранной теме и составления плана. Для поиска литературы необходимо пользоваться библиографическими справочниками, компьютерными каталогами библиотек, информационно-поисковыми системами интернета. Одновременно с подбором литературных источников необходимо собирать материалы публичной и внутренней экономической отчетности организации (базы практики), данных тактического планирования и бизнес-планов инвестиционных проектов для выполнения практической части работы. Цель и задачи работы, библиографический список и план работы согласовываются с руководителем. Студент получает задание-график разработки и оформления выпускной квалификационной работы (с указанием этапов, очередности их выполнения и план (содержание) работы).

Далее студент при помощи руководителя разрабатывает подробный план выполнения работы. План выпускной квалификационной работы студент составляет самостоятельно в соответствии с избранной темой. План – это содержание работы в виде краткого перечня основных вопросов в их зависимости, соподчиненности и структуре. При этом учитывается разработанность проблемы в учебной литературе, ее роль и место в направлениях исследований, возможность раскрытия содержания работы на практическом материале и т.п. В ходе формирования плана получают свое конкретное выражение общая направленность темы, перечень рассматриваемых вопросов, наименование глав, уточняется список литературы, определяются объекты и предмет исследования, источники получения статистической или исходной

практической информации. В процессе составления плана предопределяется теоретический уровень и прикладное значение работы в целом. Развернутый план позволяет составить каркас работы, внутренность которого необходимо заполнить конкретными изысканиями как теоретического, так и практического характера. При составлении плана необходимо обратить внимание на соблюдение логической последовательности изложения, краткость и точность формулировок, исключающих их неоднозначное толкование, также необходимо обратить внимание на отсутствие повторов, стройное композиционное построение излагаемого материала. При выполнении плана следует ознакомиться с посвященными данной проблеме источниками и литературой разных авторов; найти доказательную базу для своей гипотезы (концепции), при необходимости провести эмпирические исследования. Студент согласовывает план работы и по содержанию, и по форме с руководителем. План в дальнейшем может уточняться в зависимости от хода изучения проблемы, наличия литературного и фактического материала. Примерный план выполнения выпускной квалификационной работы может включать:

- название темы;
- формат;
- формулировку проблемы;
- предполагаемый инструментарий исследования;
- предполагаемые источники информации;
- ожидаемые результаты;
- график выполнения работы с указанием этапов, сроков их завершения и типов предоставляемых материалов (результатов).

План должен отражать основные ключевые проблемы выбранной темы и может содержать от 3 до 5 вопросов, подлежащих рассмотрению. Эти вопросы могут быть разбиты на более мелкие в соответствии с принятыми нормами рубрикации.

Разбивка на вопросы в дальнейшем позволит сформулировать заголовки будущих разделов в тексте работы. План выполнения работы должен предусматривать встречи с руководителем не реже одного раза в месяц. Ответственность за выполнение плана и соблюдение графика лежит на студенте. В случае невозможности связаться с руководителем в течение длительного срока (месяца и более) студенту необходимо обратиться к руководству кафедры, которое должно помочь в организации такой встречи или предложить смену руководителя. По договоренности студента с руководителем допускается переписка между ними через электронную почту или иные средства электронной коммуникации. Составление плана является важным, ответственным моментом в общем процессе, поскольку именно от него зависит качество и целостность всей работы.

Порядок работы с источниками и литературой. Работа с источниками и литературой должна начинаться еще в процессе выбора темы. Она приобретает важнейшее значение после согласования плана выпускной квалификационной работы. Студент, как правило, подбирает необходимую литературу самостоятельно. Роль руководителя заключается, в основном, в рекомендациях и советах по отбору источников и видов публикаций. Все материалы, которые будут использованы в процессе написания выпускной квалификационной работы, можно условно разделить по следующим рубрикам:

- источники – законодательные и нормативные акты Российской Федерации, концепции и стратегии развития экономики России, регионов и отраслей;
- учебная литература (учебники, учебные пособия), методическая литература по

специальным вопросам и проблемам макроэкономики, мировой экономики и международных экономических отношений;

- статистические сборники Росстата, отечественных и зарубежных ведомств и органов власти;
- статьи в научных, научно-популярных журналах, газетах и других СМИ;
- интернет - ресурсы.

При работе с источниками изучаются законы РФ, Постановления Правительства РФ, другие нормативные акты, основополагающие источники. Затем по проблеме работы изучается научная и специальная литература, изданная в России и за рубежом. При наличии нескольких изданий по определенной проблеме целесообразно избрать более позднее издание (примерно за последние 3-4 года до написания работы), отражающее окончательно сложившуюся точку зрения. Общее количество источников и литературы должно быть 40-50, обязательно использование монографий как результата концентрированного и глубокого исследования данной проблемы. Завершающей стадией является ознакомление с официальными материалами статистики как документальной основой анализа и сопоставления данных по проблеме исследования. Широта и полнота изучения источников и литературы, умение выделить необходимое, главное, сопоставление и анализ различных фактических и статистических данных, сравнение данных, характеризующих развитие российской и зарубежной экономики – важнейший показатель качества работы студента и навыков работы с литературой. При подборе источников и литературы и отборе их для дальнейшего использования в качестве исходных теоретических материалов следует включить в перечень монографии отечественных и зарубежных авторов, статьи из научных изданий по теоретическим и прикладным проблемам национальной и мировой экономики как на русском, так и на иностранных языках. Порядок сбора, анализа и обработки исходной информации. Качество исходной информации, правильность и полнота подобранного и проанализированного материала во многом определит объективность выводов по исследуемой проблеме. Поэтому сбор информации (статистического или фактического материала) является ответственным этапом подготовки выпускной квалификационной работы. Только изучение многих (порой противоречивых) фактов или точек зрения ученых, их сопоставление и анализ позволяют выявить противоречия, закономерности, основные тенденции развития исследуемого явления или объекта, их логические взаимосвязи, а также экономическое или социальное значение динамики развития. Приводимые факты и цифровой материал должны быть достоверны и актуальны. Для выявления существующих источников и литературы, а также статистических данных по проблеме работы можно воспользоваться:

- электронными каталогами научной библиотеки ЮУрГУ;
- электронными базами данных библиотеки ЮУрГУ;
- интернет-сайтами официальных организаций (например, Росстата, Правительства РФ, Всемирного банка, ВТО, Минфина России и др.);
- существующими на кафедре или у руководителя материалами.

На этом этапе выполнения выпускной квалификационной работы студенту рекомендуется составить всю библиографию, касающуюся темы работы, для последующего использования написать краткие аннотации каждого источника. Аннотации отдельных источников желательно написать на отдельных листах (в файлах) с указанием, к какому блоку вопросов темы может быть отнесен данный

материал. Проработка источников и литературы сопровождается выписками и конспектированием. При выписке цитат и конспектировании следует оформлять ссылки следующего содержания: автор, название, место издания, издательство, страницы цитирования. Эта информация будет полезна в дальнейшем при оформлении списка источников и литературы ко всей работе. Конспект может содержать в себе факты, статистические данные, доказательства, примеры, основные идеи и выводы автора издания, а также личное мнение студента по использованию данного материала. Повышению эффективности работы студента может способствовать составление собственного каталога по проработанным источникам и литературе, который в будущем можно будет использовать при выполнении, например, выпускной квалификационной работы или подготовке научных статей. Систематизация, анализ и обработка информации предполагают использование в работе таблиц, диаграмм, графиков, схем, которые не только способствуют наглядности излагаемого материала, но и убедительно отражают суть исследуемых явлений и процессов. Кроме того, они развивают навыки формализации массива информации, необходимые в дальнейшем для написания, например, выпускной квалификационной работы. При использовании фактического материала необходимо соблюдать правила, а именно:

- данные следует приводить в абсолютных (млн руб., т, шт.) или относительных (%) показателях, они должны быть сопоставимыми при сравнении;
 - для доказательства определенной закономерности, тенденции требуется привести не одну, а ряд цифр, которые раскрыли бы сущность экономического явления и охарактеризовали динамику процесса. Так, говоря о росте инфляции, нужно привести данные об ее изменении в процентах за несколько месяцев или лет;
 - для наглядности данные целесообразно свести в таблицы, диаграммы и графики, т.е. подвергнуть обработке;
 - для характеристики качества изучаемых процессов, их динамики при интерпретации данных в тексте лучше использовать относительные показатели.
- Сбор и обработка первичной информации (фактического материала) является весьма трудоемким этапом в подготовке выпускной квалификационной работы, поэтому этот этап должен быть под особым вниманием студента и руководителя работы. С целью ускорения процесса обработки и систематизации первичной информации рекомендуется активно использовать экономико-математические методы и современные информационные технологии.

Обязанности и ответственность руководителя:

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент-выпускник должен показать не только определенный объем знаний, но и навыки вести самостоятельную работу в соответствии с теми компетенциями, которые он освоил в течение всего времени обучения в вузе по данному профилю. Студент системно работает над избранной темой в тесном контакте с руководителем. Регулярные встречи с руководителем обеспечивают формирование навыков и умений пользоваться методами исследований. На этапе подготовки выпускной квалификационной работы руководитель советует, как приступить к рассмотрению темы, корректирует план работы и оказывает помощь в подборе литературы, источников получения информации, а также в определении периода, за который целесообразно собрать информацию. В ходе выполнения работы руководитель дает рекомендации по сбору фактического материала, разработке или подбору форм для

сбора информации, методике ее обобщения, систематизации, обработки и использования при написании выпускной квалификационной работы. На этом этапе руководитель выступает как оппонент, указывая студенту-выпускнику на выявленные недостатки, например, аргументации, композиции, стиля и предлагает способы их устранения. Рекомендации и замечания руководителя студент должен воспринимать критически. Он может по своему усмотрению их учитывать или отклонять. Необходимо обратить внимание на то, что теоретически и методически правильная разработка и освещение темы, а также качество содержания и оформления выпускной квалификационной работы – это ответственность как студента, так и руководителя. Таким образом, руководитель, выполняя обязанности по руководству выпускной квалификационной работы и неся за нее ответственность, реализует воспитательную составляющую компетентностного подхода в подготовке будущего магистра.

Руководитель:

- оказывает помощь в окончательном формулировании темы в случае, если она не входит в перечень тем;
- излагает сущность проблематики, предлагаемой студенту для разработки в рамках выпускной квалификационной работы;
- знакомит студента с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе по содержанию и оформлению;
- оказывает помощь в составлении плана работы;
- осуществляет оперативное руководство выполнением работы, проводит регулярные консультации и собеседования со студентом в ходе подготовки и написания работы;
- оказывает студенту организационную и методическую помощь;
- консультирует студента по подготовке доклада и презентации для защиты на заседании ГЭК.

Руководитель обязан в течение всего времени выполнения работы оказывать студенту консультативную помощь (в соответствии с графиком выполнения работы и пожеланиями студента), внимательно прочитывать текст работы с целью недопущения нарушения логики изложения материала, орфографических и стилистических ошибок, проверки соответствия ссылок и оформления представленных материалов и др. Подписывая работу на титульном листе, руководитель утверждает, что работа написана и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе. Если представленная студентом работа, по мнению руководителя, не соответствует требованиям, то он вправе не ставить свою подпись на титульном листе.

Руководитель обязан проверить текст работы на предмет нарушения академических норм написания работ (плагиат, фальсификация, подлог). Плагиат – это нарушение правил цитирования (авторских прав), когда чужой текст выдается за свой.

Парафраза без ссылки на источник или литературу приравнивается к плагиату.

Подлог – это представление работы, написанной другим человеком, под своим именем как автора. Фальсификация – это подделка статистических данных, умышленное их искажение, использование одних данных вместо других, искажение результатов расчетов и т.д. На полностью написанную и оформленную в соответствии с требованиями работу руководитель составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует выпускную квалификационную работу, а также отношение студента-автора к своим обязанностям в процессе выполнения работы.

В отзыве руководитель отмечает:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы целевой установке, профилю направления обучения, направлению исследований кафедры;
- уровень, полноту и качество разработки темы работы;
- степень самостоятельности, личного творчества, инициативы, исполнительности, дисциплины студента;
- полноту использования материалов, источников и литературы;
- умение работать с литературой, производить расчеты, анализировать, обобщать, делать практические выводы;
- системность, логичность и грамотность изложения материала;
- обоснованность использованных методов исследования и методик экономического анализа;
- правильность оформления работы;
- ценность, полноту и обоснованность выводов;
- целесообразность и экономическую обоснованность практических предложений;
- возможность дальнейшего использования материалов работы в экономической практике;
- рекомендации по внедрению или опубликованию отдельных положений и разделов работы.

Оформление выпускной квалификационной работы Выпускная квалификационная работа выполняется печатным способом (с применением компьютерной техники) на одной стороне листа формата А4 297×210 мм. Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы – 70-90 машинописных страниц. В этом объеме учитываются титульный лист, аннотация, оглавление, введение, заключение и библиографический список. Рекомендуемые объемы введения и заключения – от 2-3 страницы. Приложения в указанный объем не входят. К тексту работы предъявляются следующие требования: – тип используемого шрифта – Times New Roman; – размер шрифта (в Microsoft Word) – 14 пунктов; – межстрочный интервал – 1,5; – поля страницы: верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм; – абзацный отступ – 1,25 см. Рамка и штамп на листах работы не выполняются. На одной странице сплошного текста размещается 28-30 строк по 65-70 знаков в строке, при этом каждый пробел между словами считается за один знак. Каждый заголовок: «АННОТАЦИЯ», «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК», «ПРИЛОЖЕНИЯ» печатается с новой страницы прописными буквами без каких-либо выделений, подчеркиваний, в кавычки не заключается и размещается по центру строки. Точка в конце заголовка не ставится. Перенос слов в заголовках разделов и подразделов не допустим. Шрифт заголовков разделов, подразделов в оглавлении должен быть аналогичен шрифту текста в основной части: заголовки разделов печатаются прописными буквами, а заголовки подразделов – строчными. Каждый раздел начинается с новой страницы. Подразделы на новую страницу не выносятся и печатаются на той же странице, где помещено название раздела либо где закончился предыдущий подраздел. Расстояние между наименованием раздела и подраздела должно составлять 1,5 междустрочных интервалов, расстояние от заголовка до текста должно составлять двойной междустрочный интервал, т.е. равняться 3 интервалам. Если после предыдущего подраздела следующий начинается в конце страницы, то после подзаголовка к нему должно быть не менее трех строк. Иначе

вместе с подзаголовком подраздел следует начинать со следующей страницы. Все страницы работы (включая список источников и литературы, приложения) нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. Первой страницей считается титульный лист, но на нем цифра «1» не ставится. Титульный лист, задание, аннотация и оглавление включаются в общую нумерацию страниц работы, но номера на этих листах не проставляются. В оглавлении работы обязательно указываются страницы, на которых помещен материал введения, каждого раздела и подраздела, заключения, библиографического списка, приложений. Страницы нумеруются арабскими цифрами в нижнем колонтитуле по центру строки. Расстояние от колонтитула до края страницы – 1,25 см. Следует обращать внимание на нецелесообразность тех или иных выделений в тексте шрифтом слов, фраз, частей. Однако, в отдельных случаях, например, указание на собственную дефиницию, выделение текста уместно. В соответствии с государственными и отраслевыми стандартами и принятой в науке символикой во всей работе должна быть выдержана единая система условных обозначений и терминологии. Напечатанный текст работы необходимо тщательно выверить. Всякого рода ошибки (грамматические, пунктуационные, опечатки, искажения, пропуски букв и слов, лишние буквы и слова и пр.) не могут оставаться в квалификационной работе неисправленными. Их нельзя исправлять карандашом, чернилами, шариковыми ручками. Общие требования к оформлению формул, таблиц и рисунков. Не допускается оформление формул, обозначений и символов от руки. Формулы и уравнения в тексте рекомендуется набирать с помощью встроенного в Word редактора формул Microsoft Equation 3.0. Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Значения символов и коэффициентов приводятся непосредственно под формулой с новой строки, в той же последовательности, в какой они приведены в формуле. Первая строка пояснения к формуле начинается словом «где» без двоеточия после него. Ссылки на формулы в тексте работы заключаются в круглые скобки. Порядковая нумерация формул проставляется также в круглых скобках. Например, формула (1). Формулы, помещаемые в приложениях, должны нумероваться отдельной нумерацией арабскими цифрами в пределах каждого приложения с добавлением перед каждой цифрой обозначения приложения. Например, формула (В.1). Обозначения физических и математических скалярных величин буквами латинского алфавита набираются курсивным шрифтом, а буквами греческого и русского алфавитов – прямым шрифтом. Все рисунки (схемы, диаграммы, фотографии и т.п.) должны иметь помещаемые под ними названия. Рисунки нумеруются последовательно арабскими цифрами в пределах одного раздела. Номер рисунка состоит из порядкового номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой. (Например, Рисунок 1.2 – Схема организационной структуры управления социальной защиты населения г. Челябинска). При небольшом числе рисунков допускается их сквозная нумерация в пределах всей работы. Рисунки, помещенные в приложение, обозначаются путем добавления к обозначению приложения порядкового номера рисунка. Например, Рисунок А.1. Таблицы также нумеруются последовательно в границах отдельного раздела (например, Таблица 1.1) или в границах всего текста работы (например, Таблица 1). Над левым верхним углом таблицы без абзачного отступа помещается надпись «Таблица» с указанием ее номера и заголовка. (Например, Таблица 2 – Структура управления аудита АБ

«Инкомбанк»). В таблице допускается применять шрифт размером 13 или 12 пт. На все рисунки и таблицы в тексте должны быть ссылки. (Например, (рисунок 1) или (таблица 1)). Задействованные в процессе выполнения работы литературные источники указываются в конце работы перед приложениями.

При этом библиография составляется в следующем порядке:

- Указы Президента РФ, Закон РФ, Постановления Правительства РФ;
- нормативные документы и акты;
- специальная литература, в том числе малотиражные документы и отчеты (в алфавитном порядке).

Источники в библиографическом списке нужно нумеровать арабскими цифрами и печатать с абзачного отступа. В тексте ссылка на литературный источник приводится в квадратных скобках, это порядковый номер источника по библиографическому списку с указанием или без страниц расположения информации в издании. Например, [9], [6, 11], [3-5], [3, с. 16] или [2, с. 76; 5, с. 145-147]. В приложения выносятся объемные таблицы, являющиеся основой расчетов и выводов, диаграммы, инструкции, методики, а также иной материал, необходимый для иллюстрации основного материала и обоснования выводов. Каждое приложение следует начинать с новой страницы. Вверху справа прописывается слово Приложение с буквенной нумерацией, начиная с А, кроме букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ; например, Приложение А. Ниже по центру строки записывается с прописной буквы тематический заголовок приложения. Продолжение приложения печатается на другой странице вверху справа с прописной буквы, например: «Продолжение приложения А». Иллюстрации и таблицы в приложениях нумеруются в пределах каждого приложения, например – Рисунок А.3, Таблица Б.2. В тексте работы на все приложения должны быть ссылки. В оглавлении работы следует перечислить все приложения с указанием их номеров и заголовков.

Язык и стиль выпускной квалификационной работы

Языку и стилю работы следует уделять самое серьезное внимание. Именно языково-стилистическая культура выпускной квалификационной работы лучше всего позволяет судить об общей культуре выпускника. Язык и стиль квалификационной работы как инструменты письменной речи сложились под влиянием академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования истины. Выработались определенные традиции в общении ученых между собой как в устной, так и в письменной речи. Однако не следует полагать, что существует свод «писанных правил» речи. Можно говорить лишь о некоторых особенностях языка, уже закрепленных традицией. В тексте необходимо избегать сложных и громоздких предложений. Не принято писать «я думаю», «я предлагаю» и т.п. Излагать материал рекомендуется в безличной форме (например, «нами рассмотрены факторы») или от первого лица множественного числа (например, «мы рассмотрели», «по нашему мнению»). Изложение материала в работе должно быть последовательным и логичным. Все разделы должны быть органично связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одного раздела к другому, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу. Для языково-стилистического оформления работы очень важно уметь выстраивать накопленную информацию в связный текст, для чего необходимо хорошо разбираться в речевых функциях и лексических средствах их реализации. Наиболее характерной особенностью языка письменной речи является

формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности. Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. В отражении логических связей участвуют специальные функционально-синтаксические средства, указывающие на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.); противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее); причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же); переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим..., остановимся на...; рассмотрев..., перейдем к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть); итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать). В качестве средства связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные и т.д.). Успешная защита основана на хорошо подготовленном докладе, качественно выполненном презентационном (демонстрационном) материале, используемом в процессе доклада, тщательной подготовке ответов на замечания, содержащиеся в отзыве руководителя. Содержание доклада и графического материала должно быть согласовано с руководителем. Текст доклада по выпускной квалификационной работе должен содержать:

- обращение к членам ГЭК;
- представление проблемы, а также интриги, мотивирующей интерес к проблеме;
- описание состояния проблемы в целом;
- обоснование актуальности выбранной темы;
- формулировку основной цели работы;
- уточнение предмета исследования и объекта, по которому проведено исследование;
- изложение последовательности проведенной работы (с уточнением исследовательского подхода, задействованных методов);
- перечень основных результатов проделанной работы, итоги самостоятельно выполненных расчетов и разработок, важнейшие выводы, рекомендации и предложения.

Отбор перечня всех вопросов, которые целесообразно отразить в докладе, индивидуален, зависит от масштабности темы и значимости полученных результатов. По согласованию с руководителем студент может расширить или сузить предлагаемый набор вопросов, индивидуально расставить акценты в самом докладе на предварительной защите работы. При подготовке доклада студенту необходимо учесть свою ораторскую подготовку и, в случае необходимости, поработать над своим умением публично выступать. Доклад должен быть кратким, содержательным и точным. Не следует перегружать его цифровыми показателями, лучше привести лишь те, на которые сделаны ссылки в демонстрационном материале. Время на доклад отводится в пределах 5 минут. Доклад должен сопровождаться презентацией с использованием мультимедийных средств программы PowerPoint графического материала, выполненного в виде рисунков, схем, диаграмм и отражающего основные результаты работы студента по исследуемой теме. Количество слайдов – в пределах 10, которые должны быть распечатаны на бумажных носителях формата А-4 (210×297) в качестве раздаточного материала для каждого члена ГЭК. Листы с

графическим материалом должны быть подписаны автором и руководителем. При подготовке к защите необходимо соблюдать структурное и методологическое единство материалов доклада и презентации. На предварительной защите доклад выпускника по основным направлениям может подвергнуться существенной корректировке.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Порядок подготовки к процедуре защиты включает следующие моменты. Подготовка выпускной квалификационной работы должна вестись в соответствии с утвержденным планом. Студент обязан выполнить работу в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями по подготовке и защите выпускной квалификационной работы, в соответствии с графиком выполнения, составленным совместно с руководителем, и представить окончательный вариант руководителю не менее чем за 10 календарных дней до назначенной даты защиты. Выполненная студентом работа подлежит публичной защите на заседании государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ. На кафедру предоставляется законченная и оформленная в соответствии с требованиями выпускная квалификационная работа, сопровождаемая следующими документами:

- 1) графический материал;
- 2) отчет о проверке на объем заимствования с использованием системы «Антиплагиат»: руководитель проверяет выпускную квалификационную работу в системе «Антиплагиат», рекомендуемый порог оригинальности ВКР 70%.
- 3) нормоконтроль. Нормоконтроль - процедура проверки соответствия оформления ВКР стандарту организации «Курсовая и выпускная квалификационная работа. Требования к содержанию и оформлению».
- 4) письменный отзыв руководителя (степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы, умение обучающегося организовывать свой труд, наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.);
- 5) наличие всех необходимых подписей на титульном листе.

В ходе подготовки к защите ВКР студенту необходимо подтвердить готовность работы наличием подписей:

* на титульном листе пояснительной записки ВКР:

- 1) автора-студента,
- 2) руководителя ВКР,
- 3) нормоконтролера,

* на иллюстрационных материалах к пояснительной записке (плакатах, альбомах, макетах и других видах иллюстративного материала к докладу):

- 1) автора-студента,
- 2) руководителя ВКР,
- 3) нормоконтролера,

* в задании на ВКР:

- 1) автора-студента,
- 2) руководителя ВКР,
- 3) заведующего кафедрой.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную

тайну, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета.

3.6. Процедура защиты ВКР

Завершающим этапом прохождения студентом государственной итоговой аттестации является защита выполненной выпускной квалификационной работы.

Защиты выпускных квалификационных работ могут проводиться как по месту нахождения Университета и его филиалов, так и на предприятиях, в учреждениях, в организациях, для которых тематика защищаемых работ представляет научно-технический или практический интерес, либо выпускная квалификационная работа содержит материалы ограниченного доступа. В этом случае организуются выездные заседания государственных экзаменационных комиссий.

Для организованного проведения данного вида аттестационных испытаний составляется график защиты работ, утверждаемый заведующим кафедрой. В день защиты выпускные квалификационные работы вместе с отзывами руководителей передаются в государственную экзаменационную комиссию. Защита выпускной квалификационной работы (за исключением работ, содержащих сведения, составляющие служебную или государственную тайну) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В качестве слушателей на защите могут присутствовать руководитель, студенты и другие заинтересованные лица. Процедура защиты включает: открытие заседания комиссии – объявление председателем комиссии или ее членом о начале очередной защиты, приглашение студента на защиту, оглашение его темы работы, доклад студента, вопросы студенту и его ответы на них, представление руководителя работы (ФИО, научные отличия, должность), чтение отзыва руководителя о работе студента-автора, оценка членами комиссии результата защиты работы, объявление результата. Во время защиты выпускная работа находится у председателя ГЭК. Во время выступления студент должен свободно изложить материал доклада: обосновать актуальность темы, представить основное содержание работы и ее результаты. Для большей наглядности и доступности понимания материала студент должен активно использовать подготовленные таблицы и схемы, иллюстрирующие основные положения и результаты работы. Выступление студента должно быть четким, лаконичным, в рамках отведенного времени. Во время выступления студент может пользоваться своими записями: тезисами, развернутым планом, но не должен свести доклад к простому чтению заранее подготовленного текста. После прослушивания доклада члены и председатель комиссии задают студенту-автору вопросы по содержанию работы, доклада, раздаточного материала (презентации). Цель вопросов – выявить глубину знаний студента и степень самостоятельности в выполнении квалификационной работы. Поэтому членами комиссии могут быть заданы вопросы как непосредственно связанные с темой работы, так и близкие к ней по смыслу. Ответы студента должны быть убедительными, обоснованными, при необходимости подкрепленными цифровым материалом, но при этом максимально краткими, концентрированно содержащими только суть вопроса. При подготовке ответов студент имеет право пользоваться любыми материалами своей работы. Количество вопросов, задаваемых студенту на защите, не ограничивается. Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы не должна, как правило, превышать 30 минут, а продолжительность заседания комиссии - 6 часов в день.

После доклада студента и ответов на заданные ему вопросы слово предоставляется руководителю. В случае его отсутствия секретарем ГЭК зачитывается подписанный им документ – отзыв. Студент должен обоснованно ответить на озвученные замечания руководителя. Квалифицированные ответы ему следует подготовить заранее, до защиты. В обсуждении работы должен принять участие каждый член комиссии (если только он одновременно не является руководителем работы). После обсуждения работы комиссией студент получает возможность в кратком дополнительном выступлении разъяснить положения, которые вызвали возражения, прокомментировать замечания, дать необходимые справки, привести дополнительную информацию.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Процедура апелляции регламентирована положением об итоговой государственной аттестации, утвержденным приказом ректора ЮУрГУ.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельность разработки	Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы	"Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследование в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший

			уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. "Удовлетворительно" - ВКР проработана на удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает удовлетворительный уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками. "Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
УК-4 Способен	Коммуникативные	Грамотное изложение	"Отлично" – Презентация

осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	навыки студента и навыки проведения презентации при защите выпускной квалификационной работы	материала, соблюдение норм речи, четкость и логичность ответов	результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" – Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. "Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования. "Неудовлетворительно" - Презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать
---	---	---	---

			предложения по рассматриваемой проблеме.
УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельность разработки	Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы	"Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. "Удовлетворительно" - ВКР проработана на удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает

			удовлетворительный уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками. "Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ОПК-1 Способен решать профессиональные задачи на основе знаний (на промежуточном уровне) экономической, организационной и управленческой теории	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельность разработки	Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы	"Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты

		исследования (представлены кратко собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. "Удовлетворительно" - ВКР проработана на удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает удовлетворительный уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками. "Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической
--	--	--

			подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ОПК-2 Способен осуществлять сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения поставленных управленческих задач, с использованием современного инструментария и интеллектуальных информационно-аналитических систем	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Умение определять рациональные методы исследования, составлять программу исследования	"Отлично" - ВКР содержит обоснование выбора рациональных методов исследования, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, представлены развернутые результаты применения методов исследования на конкретном объекте, сформулированы выводы по результатам программы исследования. Студент показывает высокий уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований. "Хорошо" - ВКР содержит обоснование выбора рациональных методов исследования, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, однако программа исследования разработана с незначительными ошибками, представлены результаты применения методов исследования на конкретном объекте, сформулированы выводы по результатам программы исследования. Студент показывает хороший уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований с незначительными затруднениями. "Удовлетворительно" - ВКР содержит методы

			исследования без обоснования их выбора, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, однако программа исследования разработана с ошибками, представлены результаты применения методов исследования на конкретном объекте, сформулированные выводы по результатам программы исследования частично ошибочны. Студент показывает слабый уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований с затруднениями. "Неудовлетворительно" - ВКР содержит методы исследования без обоснования их выбора, студент не демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, представленные результаты применения методов исследования на конкретном объекте и сформулированные по ним выводы ошибочны. Студент показывает слабый уровень подготовки и не способен отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований.
ОПК-3 Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельность разработки	Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы	"Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел

		исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. "Удовлетворительно" - ВКР проработана на удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает удовлетворительный уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками. "Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта,
--	--	---

			презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ОПК-4 Способен выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых направлений деятельности и организаций	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельность разработки	Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы	"Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.

			"Удовлетворительно" - ВКР проработана на удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает удовлетворительный уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками. "Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ОПК-5 Способен использовать при решении профессиональных задач современные информационные технологии и программные средства, включая управление	Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в	Умение выявлять проблемы организационно-управленческого, экономического характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и	"Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация

крупными массивами данных и их интеллектуальный анализ	рамках предметной области знаний и практических навыков	программы развития	результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «Хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. «Удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на
--	---	--------------------	---

			вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования. «Неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ПК-1 Способен проводить сбор и анализ информации о функциональных процессах и административных регламентах подразделений организации	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Умение определять рациональные методы исследования, составлять программу исследования	"Отлично" - ВКР содержит обоснование выбора рациональных методов исследования, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, представлены развернутые результаты применения методов исследования на конкретном объекте, сформулированы выводы по результатам программы исследования. Студент показывает высокий уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований. "Хорошо" - ВКР содержит обоснование выбора рациональных методов исследования, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, однако программа исследования

			разработана с незначительными ошибками, представлены результаты применения методов исследования на конкретном объекте, сформулированы выводы по результатам программы исследования. Студент показывает хороший уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований с незначительными затруднениями. "Удовлетворительно" - ВКР содержит методы исследования без обоснования их выбора, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, однако программа исследования разработана с ошибками, представлены результаты применения методов исследования на конкретном объекте, сформулированные выводы по результатам программы исследования частично ошибочны. Студент показывает слабый уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований с затруднениями. "Неудовлетворительно" - ВКР содержит методы исследования без обоснования их выбора, студент не демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, представленные результаты применения методов исследования на конкретном объекте и сформулированные по ним выводы ошибочны.
--	--	--	---

			Студент показывает слабый уровень подготовки и не способен отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований.
ПК-2 Способен разрабатывать предложения по совершенствованию управления компанией и по повышению эффективности ее деятельности	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельность разработки	Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы	"Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. "Удовлетворительно" - ВКР проработана на удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и

			зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает удовлетворительный уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками. "Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ПК-4 Способен разрабатывать организационно-управленческие решения, связанные с развитием бизнеса, оценивать их условия и последствия	Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков	Умение выявлять проблемы организационно-управленческого, экономического характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития	"Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты

		студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «Хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. «Удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования. «Неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация
--	--	---

			работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ПК-5 Способен выявлять и анализировать рыночные и специфические риски при решении задач управления бизнесом и проектами	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельность разработки	Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы	"Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. "Удовлетворительно" - ВКР проработана на

			удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает удовлетворительный уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками. "Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ПК-6 Способен управлять процессом реализации стратегии интернет-продвижения	Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и	Умение выявлять проблемы организационно-управленческого, экономического характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития	"Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком

	практических навыков	качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «Хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. «Удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными
--	----------------------	---

			ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования. «Неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
--	--	--	--

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора оценивают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по 4-х балльной системе, согласно п. 3.7. ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств.

Оценка "отлично" выставляется в том случае, если суммарная оценка по критериям оценивания составляет 86-100% от максимальной суммы шкал оценивания.

Оценка "хорошо" выставляется в том случае, если суммарная оценка по критериям оценивания составляет 73-85% от максимальной суммы шкал оценивания.

Оценка "удовлетворительно" выставляется в том случае, если суммарная оценка по критериям оценивания составляет 60-72% от максимальной суммы шкал оценивания.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется в том случае, если суммарная оценка по критериям оценивания составляет менее 60% от максимальной суммы шкал оценивания.

ГЭК оценивает ВКР и принимает общее решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче ему диплома.

Члены комиссии могут высказать особое мнение о новизне выполненного исследования, уровне подготовки и защите работы. Заданные вопросы, ответы студента на них, особое мнение и решение комиссии об оценке защиты, о присвоении выпускнику квалификации (степени) по направлению подготовки и о выдаче диплома о высшем образовании (с отличием, без отличия) вносятся в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии. Протокол подписывается председателем и членами ГЭК.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающийся должен представить документы, подтверждающие уважительность причины его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.

Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее, чем предусмотрено календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.