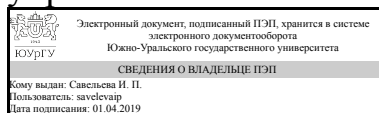


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Высшая школа экономики и
управления



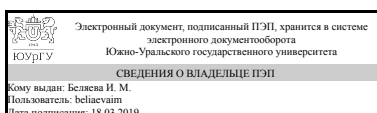
И. П. Савельева

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА к ОП ВО от 26.06.2019 №084-2528

дисциплины Б.1.42 Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела
для специальности 38.05.02 Таможенное дело
уровень специалист **тип программы** Специалитет
специализация Организация таможенного контроля
форма обучения очная
кафедра-разработчик Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология

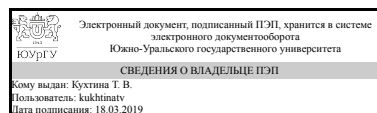
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.05.02 Таможенное дело, утверждённым приказом Минобрнауки от 17.08.2015 № 850

Зав.кафедрой разработчика,
к.юрид.н., доц.



И. М. Беляева

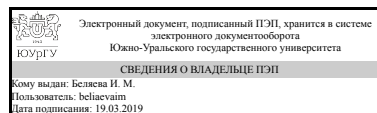
Разработчик программы,
старший преподаватель



Т. В. Кухтина

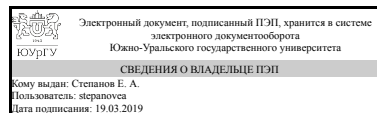
СОГЛАСОВАНО

Директор института
разработчика
к.юрид.н., доц.



И. М. Беляева

Зав.выпускающей кафедрой
Таможенное дело
к.экон.н., доц.



Е. А. Степанов

1. Цели и задачи дисциплины

Цели освоения дисциплины «Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела» - является уяснение студентами понятия и значения квалификации преступлений, смысла и содержания норм уголовного права и умение применять их к конкретным ситуациям; формирование у студентов системы знаний о процессе и правилах квалификации преступлений и представлений о понятии и признаках преступлений в сфере таможенного дела, их отличиях от административных правонарушений в данной сфере и правомерного поведения, а также о характере, мерах и основаниях уголовной ответственности за данные преступления; выработка у студентов практических навыков правильной квалификации преступлений в сфере таможенного дела. Задачами изучения дисциплины являются: изучение студентами сущности, общих правил и особенностей уголовно-правовой квалификации; уяснение понятия, структуры и значения состава преступления как основания квалификации; формирование у студентов навыков квалификации преступлений по их объективным и субъективным признакам; формирование навыков квалификации неоконченных преступлений и преступлений, совершенных в соучастии, а также навыков квалификации преступлений при их множественности; формирование у студентов практических навыков использования полученных знаний о процессе и правилах уголовно-правовой квалификации применительно к преступлениям в сфере таможенного дела.

Краткое содержание дисциплины

Понятие, значение и процесс квалификации преступлений, квалификация по элементам состава преступления, квалификация неоконченных преступлений, квалификация преступлений, совершенных в соучастии, квалификация преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов (таможенных преступлений), квалификация иных преступлений, совершаемых в сфере таможенного дела, сопутствующих таможенным преступлениям.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУНы)
ПК-1 способностью осуществлять контроль за соблюдением таможенного законодательства и законодательства Российской Федерации о таможенном деле при совершении таможенных операций участниками внешнеэкономической деятельности (далее - ВЭД) и иными лицами, осуществляющими деятельность в сфере таможенного дела	Знать: объективные и субъективные признаки составов преступлений, расследование которых отнесено к компетенции таможенных органов
	Уметь: выявлять объективные и субъективные признаки конкретных преступлений в сфере таможенного дела
	Владеть: практическими навыками применения правил уголовно-правовой квалификации в конкретных ситуациях в процессе квалификации преступлений, расследование которых отнесено к компетенции таможенных органов
ПК-19 умением контролировать перемещение через таможенную границу отдельных категорий товаров	Знать: основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела, основания и порядок привлечения к уголовной ответственности

	Уметь:квалифицировать факты и обстоятельства в сфере таможенного дела, совершать юридически значимые действия
	Владеть:навыками применения правил, содержащихся в источниках таможенного права, составления документов при обнаружении признаков преступления в сфере таможенного дела; навыками самостоятельного изучения и использования в работе законодательных актов в области таможенного дела, приемами юридической техники

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
В.1.08 Уголовное право	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
В.1.08 Уголовное право	Знать: основные законы РФ, специфику составов преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, основные положения квалификации юридических фактов; специфику построения Общей части Уголовного права и законодательства РФ, разграничения составов преступлений на виды и особенности их квалификации; основные научно-методические и практически значимые правила квалификации преступлений, предусмотренных в Особенной части УК РФ. Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями, раскрывать содержание, сопоставлять и правильно применять нормы уголовного права; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с действующим законодательством в части, касающейся квалификации преступлений, применять уголовно-правовые нормы, содержащие конкретные составы преступлений при решении ситуативных задач. Владеть: навыками анализа различных юридических фактов, уголовных правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки при квалификации преступлений, навыками работы с правовыми актами, навыками анализа следственно-судебной практики в области квалификации преступлений; навыками правильной юридической оценки содеянного.

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч.

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		9	
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108	
<i>Аудиторные занятия:</i>	48	48	
Лекции (Л)	16	16	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	32	32	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	60	60	
подготовка к семинарским занятиям	30	30	
подготовка к зачету	30	30	
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Понятие, значение и процесс квалификации преступлений	6	2	4	0
2	Квалификация по элементам состава преступления	10	4	6	0
3	Квалификация неоконченных преступлений	6	2	4	0
4	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	8	2	6	0
5	Квалификация преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов (таможенных преступлений)	10	4	6	0
6	Квалификация иных преступлений, совершаемых в сфере таможенного дела, сопутствующих таможенным преступлениям	8	2	6	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Понятие, признаки и основные компоненты квалификации преступлений. Значение квалификации преступлений. Виды и правила квалификации преступлений. Процесс квалификации преступлений: понятие, этапы и стадии. Понятие, структура и значение состава преступления как основания уголовно-правовой квалификации. Уголовная ответственность и порядок ее применения. Конкуренция уголовно-правовых норм, ее виды и преодоление в ходе квалификации преступлений. Отграничение конкуренции уголовно-правовых норм от совокупности преступлений.	2
2	2	Понятие и значение объекта преступления. Виды объектов преступления. Признаки объекта преступления (объект посягательства, предмет преступления, потерпевший) и их влияние на квалификацию. Установление	4

		общественно-опасного действия (бездействия) в процессе квалификации преступления. Определение вредных последствий деяния в процессе квалификации преступления. Причинная связь и квалификация преступления. Влияние на квалификацию факультативных признаков состава, характеризующих объективную сторону преступления. Учет возраста преступника в процессе квалификации преступления. Особенности возрастных признаков субъекта преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. Особенности квалификация преступлений со специальными субъектами Установление формы вины в процессе квалификации преступления. Значение мотива и цели для уголовно-правовой квалификации. Квалификация при субъективной ошибке.	
3	3	Понятие оконченного и неоконченного преступления. Стадии неоконченного преступления. Понятие и особенности квалификации приготовления к преступлению. Понятие, виды и особенности квалификации покушения на преступление. Отграничение покушения от приготовления к преступлению и от оконченного преступления. Добровольный отказ от совершения преступления, отличие от неоконченного преступления и значение для квалификации.	2
4	4	Понятие, признаки и уголовно-правовое значение соучастия в совершении преступления. Виды соучастников и правила квалификации совершенных ими деяний. Формы соучастия и их влияние на уголовно-правовую квалификацию. Специальные вопросы соучастия (мнимое соучастие, неудавшееся соучастие, эксцесс исполнителя, добровольный отказ соучастников, соучастие со специальным субъектом).	2
5	5	Понятие, признаки и виды таможенных преступлений. Роль таможенного и иного отраслевого законодательства в правильной квалификации преступлений в сфере таможенного дела. Квалификация незаконного экспорта или передачи сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконного выполнения работ (оказания услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (ст. 189 УК РФ). Квалификация невозвращения на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ). Квалификация невозвращения из-за границы средств в иностранной валюте (ст. 193 УК РФ). Квалификация уклонения от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (ст. 194 УК РФ). Отграничение таможенных преступлений от схожих административных правонарушений в процессе уголовно-правовой квалификации.	4
6	6	Квалификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, совершаемых в сфере таможенного дела. Квалификация преступлений против общественной безопасности, совершаемых в сфере таможенного дела. Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, совершаемых в сфере таможенного дела. Квалификация преступлений против безопасности государства, совершаемых в сфере таможенного дела.	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Понятие, значение и процесс квалификации преступлений	4
2	2	Квалификация по элементам состава преступления	6

3	3	Квалификация неоконченных преступлений	4
4	4	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	6
5	5	Квалификация преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов (таможенных преступлений)	6
6	6	Квалификация иных преступлений, совершаемых в сфере таможенного дела, сопутствующих таможенным преступлениям	6

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС		
Вид работы и содержание задания	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)	Кол-во часов
подготовка к семинарским занятиям: чтение конспекта лекций, учебной литературы, периодических изданий, постановлений Пленума Верховного Суда РФ	ЭУМД, осн. лит. №№ 1-3, глава 1-6; ЭУМД, доп. лит. №№ 4-13, глава 1-6	30
подготовка к зачету: чтение конспекта лекций, учебной литературы, периодических изданий, постановления ПВС РФ	ЭУМД, осн. лит. №№ 1-3, глава 1-6; ЭУМД, доп. лит. №№ 4-13, глава 1-6	30

6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Инновационные формы учебных занятий	Вид работы (Л, ПЗ, ЛР)	Краткое описание	Кол-во ауд. часов
Групповая дискуссия (групповое обсуждение)	Практические занятия и семинары	Квалификация по элементам состава преступления, квалификация неоконченных преступлений, квалификация преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов (таможенных преступлений).	16

Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Инновационные формы обучения	Краткое описание и примеры использования в темах и разделах
Групповая дискуссия (групповое обсуждение)	используется для выработки разнообразных решений в условиях неопределенности или спорности обсуждаемого вопроса. Предметом групповой дискуссии, могут быть: спорные вопросы из области профессиональной деятельности участников дискуссии; противоречивые интересы участников группы; проблемные ситуации, в том числе предложенные к обсуждению самими участниками групповой работы; совместные или привнесенные проекты, модели, типологии.

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: нет

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1. Паспорт фонда оценочных средств

Наименование разделов дисциплины	Контролируемая компетенция ЗУНы	Вид контроля (включая текущий)	№№ заданий
Все разделы	ПК-1 способностью осуществлять контроль за соблюдением таможенного законодательства и законодательства Российской Федерации о таможенном деле при совершении таможенных операций участниками внешнеэкономической деятельности (далее - ВЭД) и иными лицами, осуществляющими деятельность в сфере таможенного дела	опрос на практическом занятии	приложение №1
Все разделы	ПК-19 умением контролировать перемещение через таможенную границу отдельных категорий товаров	опрос на практическом занятии	приложение №1
Все разделы	ПК-1 способностью осуществлять контроль за соблюдением таможенного законодательства и законодательства Российской Федерации о таможенном деле при совершении таможенных операций участниками внешнеэкономической деятельности (далее - ВЭД) и иными лицами, осуществляющими деятельность в сфере таможенного дела	решение тестовых заданий	приложение №2
Все разделы	ПК-19 умением контролировать перемещение через таможенную границу отдельных категорий товаров	решение тестовых заданий	приложение № 2
Все разделы	ПК-1 способностью осуществлять контроль за соблюдением таможенного законодательства и законодательства Российской Федерации о таможенном деле при совершении таможенных операций участниками внешнеэкономической деятельности (далее - ВЭД) и иными лицами, осуществляющими деятельность в сфере таможенного дела	решение практических задач на практическом занятии	приложение №3
Все разделы	ПК-19 умением контролировать перемещение через таможенную границу отдельных категорий товаров	решение практических задач на практическом занятии	приложение №3
Все разделы	ПК-1 способностью осуществлять контроль за соблюдением таможенного законодательства и законодательства Российской Федерации о таможенном деле при совершении таможенных операций участниками внешнеэкономической деятельности (далее - ВЭД) и иными лицами, осуществляющими деятельность в сфере таможенного дела	зачет	приложение №4
Все разделы	ПК-19 умением контролировать перемещение через таможенную границу отдельных категорий товаров	зачет	приложение №4

7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
опрос на практическом занятии	опрос на практическом занятии	Отлично: полнота, системность знаний содержания вопроса семинарского занятия Хорошо: системные, но содержащие отдельные пробелы знания вопроса семинарского занятия Удовлетворительно: частичные, несистемные содержащие значительные пробелы знания вопроса семинарского занятия Неудовлетворительно: отсутствие знаний содержания вопроса на семинарском занятии
решение тестовых заданий	решение тестовых заданий	Отлично: от 95% правильных ответов Хорошо: от 80 до 95% правильных ответов Удовлетворительно: от 50 до 80% правильных ответов Неудовлетворительно: менее 50 % правильных ответов
решение практических задач на практическом занятии	решение практических задач на практическом занятии	Отлично: полнота, системность знаний содержания вопроса семинарского занятия Хорошо: системные, но содержащие отдельные пробелы знания вопроса семинарского занятия Удовлетворительно: частичные, несистемные содержащие значительные пробелы знания вопроса семинарского занятия Неудовлетворительно: отсутствие знаний содержания вопроса на семинарском занятии
зачет	устно по билетам	Зачтено: компетенция развита. Студент проявляет знания и навыки, входящие в состав компетенции. Стремится проявлять нужные навыки, понимает их необходимость. Материал изложен полно, даны правильные определения основных понятий; обнаружено понимание материала, студент обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит примеры не только из учебника, но и самостоятельно сформулированные; материал изложен последовательно и грамотно с точки зрения норм литературного языка. Не зачтено: компетенция не развита. Студент не владеет необходимыми знаниями и навыками и не старается их применять. Студент обнаруживает незнание большей части ответа соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, непоследовательно и неуверенно излагает материал.

7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
опрос на практическом занятии	ТЕМА 1 ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРОЦЕСС КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ Вопросы к теме 1. Можно ли считать квалификацией преступления указание на статью УК РФ, содержащееся в постановлении следователя о привлечении в качестве обвиняемого; обвинительном заключении; постановлении о назначении экспертизы? 2. Равнозначны ли терминологически словосочетания «признаки

совершенного деяния», «фактические признаки совершенного деяния», «фактические признаки содеянного»?

3. В чем могут отражаться фактические признаки совершенного деяния?
4. Все ли признаки состава преступления содержатся в норме, закрепленной статьей Особенной части УК РФ?
5. Что представляет собой квалификация как процесс и как результат?
6. Являются ли субъектами квалификации преступлений: следователь, секретарь судебного заседания, начальник милиции, прокурор, адвокат, суд, помощник мирового судьи, председатель областного суда, студент юридического факультета, преподаватель уголовного права?
7. Каковы признаки официальной (легальной) квалификации?
8. Являются ли субъектами официальной квалификации судьи Верховного Суда РФ, принимая постановление Пленума этого суда по уголовным делам?
9. Влияет ли на правильность квалификации ее деление на официальную и неофициальную?
10. В чем выражается значение квалификации посткриминального поведения?
11. Особенности квалификации: поведения лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния; малозначительных деяний; общественно опасных деяний невменяемых.
12. В чем выражается значение квалификации преступлений с позиции криминологии и криминалистики?
13. Что входит в содержание процесса квалификации?
14. Какие версии можно отнести к версиям квалификационного характера? Почему они так называются?
15. Что можно включить в круг фактических обстоятельств дела?
16. От чего зависит количество и характер фактических данных по уголовному делу?
17. Равнозначны ли понятия: «фактические обстоятельства дела» и «юридически значимые факты»?
18. Можно ли отнести к юридически значимым для квалификации кражи фактам, такие фактические обстоятельства как: время, место, способ, состояние погоды, наличие технических средств, количество соучастников, размер похищенного?
19. Какие требования предъявляются к отбору фактических обстоятельств дела?
20. Какими правилами следует руководствоваться при проверке действия применяемого уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц?
21. Назовите способы установления признаков составов конкретных преступлений.
22. Имеется ли состав преступления в случаях: приготовления к преступлению; покушения на преступление; при соучастии? Если да, то где содержатся признаки этих составов?
23. Какие нормы, по вашему мнению, применяются при квалификации преступлений: только Особенной части; только Общей части; Особенной и Общей частей?
24. Какими правилами следует руководствоваться, осуществляя юридическое закрепления квалификации?
25. Назовите уголовно-процессуальные документы, в которых указание статьи уголовного закона обязательно.
26. В чем особенность юридического закрепления квалификации преступлений с двойной (смешанной) противоправностью?

ТЕМА 2 КВАЛИФИКАЦИЯ ПО ЭЛЕМЕНТАМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Вопросы к теме

1. Что понимается под разграничением преступлений?

2. Какие признаки составов преступлений называются разграничительными?
3. Исходя из наличия общих признаков состава преступления, назовите возможные случаи разграничения составов преступлений?
4. Какие составы преступлений можно назвать смежными?
5. Назовите и охарактеризуйте виды разграничения преступлений.
6. Как можно определить при квалификации родовой объект преступления?
7. Назовите способы установления непосредственного объекта преступления?
8. Какое значение для установления объекта преступления имеет предмет преступления?
9. Назовите способы установления предмета преступления.
10. Назовите правила установления признаков объективной стороны преступления.
11. В чем особенность установления общественно опасного бездействия?
12. Назовите способы определения общественно опасного последствия.
13. Как определить, предусматривает ли тот или иной состав преступления вину умышленную или неосторожную либо допускает любую из этих форм?
14. Какие правила следует учитывать при квалификации по субъективной стороне преступления?
15. Какое значение для квалификации преступлений имеет правильное установление факультативных признаков субъективной стороны преступления?
16. Какие признаки субъекта преступления имеют значение для квалификации преступления?
17. В чем особенности квалификации преступлений, совершаемых специальным субъектом?

ТЕМА 3. КВАЛИФИКАЦИЯ НЕОКОНЧЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Вопросы к теме

1. Возможно ли покушение на преступление или приготовление к нему, если преступление имеет формальный или усеченный состав?
2. Возможна ли предварительная преступная деятельность при совершении неосторожного преступления?
3. Возможна ли предварительная преступная деятельность во всех случаях совершения преступлений с материальным составом?
4. Каким образом следует квалифицировать деяния, если приготовление или покушение образуют состав самостоятельного оконченного преступления?
5. Как квалифицируется деяние, если преступная деятельность последовательно проходит две или три стадии совершения преступления?
6. Возможно ли покушение на преступление при превышении пределов необходимой обороны?
7. Назовите момент окончания продолжаемых и длящихся преступлений.
8. На каких стадиях возможен добровольный отказ от совершения преступления?
9. Возможен ли добровольный отказ на стадии оконченного покушения? Аргументируйте ответ.
10. В чем отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния?
11. Назовите правила квалификации добровольного отказа от совершения преступления.

ТЕМА 4. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ

Вопросы к теме

1. В чем заключается значение для квалификации количественных и качественных признаков соучастия?
2. К каким признакам соучастия можно отнести: «совместное участие в преступлении», «участие в преступлении двух и более лиц», форму вины?
3. По каким признакам различаются «группа лиц по предварительному

- сговору», «организованная группа», «преступное сообщество»?
4. Назовите субъективные и объективные признаки поведения организатора, исполнителя, подстрекателя и пособника.
 5. Чем отличается соучастие в преступлении от неосторожного сопричинения вреда?
 6. Раскройте понятие посредственного причинения вреда и правила его квалификации.
 7. Назовите виды пособничества и признаки, отграничивающие его от укрывательства.
 8. По каким правилам квалифицируется соучастие в преступлении со специальным субъектом?
 9. Назовите особенности квалификации соисполнительства.
 10. Назовите общие правила квалификации преступлений при эксцессе исполнителя.
 11. По каким признакам разграничиваются «неудавшееся» и «неоконченное» соучастие?
 12. В чем заключаются особенности добровольного отказа соучастников от совершения преступления?
 13. По каким признакам разграничиваются соучастие в преступлении и прикосновенность к преступлению?

ТЕМА 5. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ОТНЕСЕННЫХ К КОМПЕТЕНЦИИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ (ТАМОЖЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ)

Вопросы к теме

1. Понятие, признаки и виды таможенных преступлений.
2. Роль таможенного и иного отраслевого законодательства в правильной квалификации преступлений в сфере таможенного дела.
3. Отграничение таможенных преступлений от схожих административных правонарушений в процессе уголовно-правовой квалификации.
4. Квалификация незаконного экспорта из Российской Федерации или передачи сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконного выполнения работ (оказания услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники.
5. Квалификация невозвращения на территорию Российской Федерации культурных ценностей.
6. Квалификация уклонения от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица.

ТЕМА 6. КВАЛИФИКАЦИЯ ИНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА, СОПУТСТВУЮЩИХ ТАМОЖЕННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

Вопросы к теме

1. Квалификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, совершаемых в сфере таможенного дела.
2. Квалификация преступлений против общественной безопасности, совершаемых в сфере таможенного дела.
3. Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, совершаемых в сфере таможенного дела.
4. Квалификация преступлений против безопасности государства, совершаемых в сфере таможенного дела.
5. Злоупотребление должностными полномочиями.
6. Превышение должностных полномочий.
7. Присвоение полномочий должностного лица.
8. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.
9. Получение взятки.

	<p>10. Дача взятки. 11. Служебный подлог. 12. Халатность. 13. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов. 14. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.</p>
<p>решение тестовых заданий</p>	<p>Тестовые задания Тест № 1 1. Кто из перечисленных лиц является субъектом официальной квалификации преступлений? а) следователь; б) председатель областного суда; в) преподаватель уголовного права; г) адвокат. 2. Какие нормы закона применяются при квалификации преступления? а) только Особенная часть УК; б) только Общая часть УК; в) Общая и Особенная части УК; г) нормы УК и иные отрасли законодательства. 3. Какие составы преступления называются смежными? а) различающиеся по всем признакам, кроме общих признаков субъекта преступления; б) различающиеся по нескольким признакам; в) различающиеся по одному признаку. 4. К видам юридической ошибки относятся: а) ошибка в объекте преступления; б) ошибка в противоправности деяния; в) ошибка в последствиях; г) ошибка в способе совершения преступления. 5. По степени общественной опасности составы преступления делятся на: а) простой; б) квалифицированный; в) формальный. 6. Дящееся преступление признается оконченным: а) с момента совершения деяния; б) с момента наступления последствий; в) с момента прекращения преступного состояния; г) с момента совершения последнего преступного действие. 7. К субъективным признакам соучастия относятся: а) совместное участие в преступлении; б) участие в преступлении двух и более лиц; в) форма вины. 8. К единым (единичным) преступлениям не относятся: а) составные преступления; б) продолжаемые преступления; в) преступления с удвоенными элементами; г) идеальная совокупность. 9. По какому элементу состава преступления конкурируют ч.4 ст.111 УК РФ и ст.105 УК РФ? а) по объекту; б) по объективной стороне; в) по субъективной стороне;</p>

г) по субъекту.

10. В каких случаях допускается переквалификация содеянного судом на другую статью УК:

а) если эта статья содержит более строгую санкцию;

б) если эта статья содержит равную или более мягкую санкцию, и преступление по своим признакам существенно не отличается от инкриминированного ранее;

в) если увеличение фактического объема обвинения влечет за собой предъявленные более тяжкого обвинения и применение статьи, содержащей более строгую санкцию;

г) допускается во всех случаях.

Тест № 2

1. Кто из перечисленных лиц не является субъектом официальной квалификации преступлений?

а) орган дознания;

б) следователь;

в) адвокат;

г) прокурор;

д) суд.

2. Относятся ли к юридически значимым фактическим обстоятельствам при квалификации кражи?

а) время совершения преступления;

б) место совершения преступления;

в) обстановка совершения преступления;

г) личность преступника.

3. Какие обстоятельства не влияют на квалификацию преступного бездействия?

а) обязанность лица выполнять установленные законом действия;

б) возможность выполнять возложенные обязанности;

в) возраст виновного.

4. Как отражается на квалификации ошибка в наказуемости?

а) исключает уголовную ответственность;

б) не исключает уголовную ответственности;

в) исключает уголовную ответственность за квалифицированное преступление;

г) не влияет на квалификацию.

5. К бланкетным признакам состава преступления относятся:

а) признаки, указанные в нормах иных отраслей права;

б) указанные в постановлениях Верховного Суда РФ;

в) в нормах Общей части;

г) в иных нормах Особенной части УК.

6. Возможно ли покушение на преступление с формальным составом?

а) не возможно;

б) возможно;

в) возможно, но в тех случаях, когда между началом и окончанием деяния имеется определенный разрыв во времени.

7. Экссесс исполнителя – это:

а) совершение исполнителем другого преступления, не согласованного с соучастниками;

б) совершение исполнителем иного однородного с задуманным преступления;

в) совершение иного неоднородного задуманному преступлению.

8. Является ли признаком реальной совокупности?

а) одновременность совершения преступлений;

б) одновременность совершения преступлений;

в) форма вины;
г) стадия совершения преступления.
9. Что является основанием для предпочтения специальной нормы общей норме?

- а) диспозиция статьи УК;
- б) санкция статьи УК;
- в) наличие примечания к статье Особенной части УК.

10. Возможна ли переквалификация деяний судом, когда изменение квалификации ухудшает положения подсудимого?

- а) возможна;
- б) не возможна;
- в) не возможна в отношении несовершеннолетних.

Тест № 3

1. Назовите признаки неофициальной квалификации:

- а) результаты квалификации закрепляются в процессуальных актах;
- б) имеет юридическую силу;
- в) проводится учеными-юристами, преподавателями, авторами научных трудов по уголовному праву;

2. Относятся ли к юридически значимым для квалификации убийства фактам такие фактические обстоятельства как:

- а) время;
- б) место;
- в) состояние погоды;
- г) наличие технических средств;
- д) любые обстоятельства.

3. Что понимается под разграничением преступлений?

- а) отграничение преступного поведения от не преступного;
- б) отграничение неоднократных преступлений от однородных и тождественных;
- в) выбор одного из нескольких составов преступления в процессе квалификации.

4. Покушение на преступление с материальным составом возможно в случаях совершения преступлений:

- а) с прямым умыслом;
- б) с прямым и косвенным умыслом;
- в) с косвенным умыслом и по неосторожности;
- г) с двумя формами вины.

5. Посредственным причинением вреда признается:

- а) вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность;
- б) совершение преступления с участием лица, не подлежащего уголовной ответственности в силу возраста и невменяемости;
- в) при совершении преступления совместно с лицом, обладающим уголовно-правовым иммунитетом.

6. Какой из перечисленных признаков состава преступления относится к оценочным?

- а) незаконная порубка леса;
- б) неправомерное завладение автомобилем;
- в) особая жестокость.

7. Общие черты реальной и идеальной совокупности:

- а) совершение двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено;
- б) два и более преступления совершены одним действием (бездействием);
- в) входящие в реальную и идеальную совокупность преступления являются тождественными.

8. Возможна ли конкуренция целого и части по субъективной стороне?

- а) возможна;
 - б) невозможна;
 - в) возможна в преступлениях с материальным составом.
9. Если диспозиция и санкция нормы нового уголовного закона в сравнении с нормой старого закона не изменилась, деяние квалифицируется:
- а) по новому закону;
 - б) по закону, действовавшему во время совершения преступления;
 - в) по закону, действовавшему на момент возбуждения уголовного дела.
10. Как отражается ошибка в личности потерпевшего на квалификации преступлений:
- а) деяние может быть квалифицировано как основной состав преступления;
 - б) деяние квалифицируется как квалифицированный состав;
 - в) не имеет юридического значения.

Тест № 4

1. Можно ли считать квалификацией преступлений указание на статью УК?
- а) в постановлении следователя о привлечении в качестве обвиняемого;
 - б) в постановлении назначении экспертизы;
 - в) в указаниях прокурора по уголовному делу;
 - г) во всех указанных случаях.
2. Равнозначны ли понятия «Фактические обстоятельства дела» и «юридически значимые факты»?
- а) равнозначны;
 - б) не равнозначны;
 - в) равнозначны в отношении только объективных признаков состава.
3. Если в диспозиции статьи Особенной части УК не указаны вид вины, преступление считается:
- а) умышленным;
 - б) неосторожным;
 - в) решение принимает правоприменитель.
4. При ошибке в предмете преступления деяние квалифицируется:
- а) как покушение на задуманное преступление;
 - б) по фактически наступившим последствиям;
 - в) ошибка не влияет на квалификацию.
5. Признак «хулиганские побуждения» относится:
- а) к бланкетным признакам;
 - б) к оценочным признакам;
 - в) к конструктивным признакам.
6. Если преступная деятельность последовательно проходит при стадии совершения преступления, деяние квалифицируется:
- а) по совокупности оконченного и неоконченного преступлений;
 - б) для квалификации имеет значение только последняя стадия;
 - в) деяние квалифицируется как продолжаемое преступление.
7. Добровольный отказ организатора преступления от его совершения должен быть:
- а) активным;
 - б) пассивным;
 - в) активным и результативным.
8. Могут ли преступления, образующие реальную совокупность быть совершены одним действием?
- а) могут во всех случаях;
 - б) не могут во всех случаях;
 - в) могут, если в совокупность входит деящееся преступление.
9. Как квалифицируется содеянное при конкуренции «части» и «целого», если хотя бы один признак состава, содержащегося в «норме-части» не

охватывается «нормой-целым»?

- а) по «норме-целому»;
- б) по совокупности преступлений;
- в) по «норме-части».

10. Допускается ли переквалификация судом преступления, если изменение обвинения не ухудшает положение лица и не нарушает права на защиту?

- а) допускается;
- б) не допускается;
- в) допускается в отношении преступлений небольшой и средней тяжести.

Тест № 5

1. Зависит ли правильность квалификации от ее деления на официальную и неофициальную?

- а) да, официальная квалификация приоритетна;
- б) не зависит;
- в) зависит от субъекта квалификации.

2. Что можно включить в круг фактических обстоятельств дела?

- а) юридически значимые факты;
- б) обстоятельства, включенные в ст.73 УПК РФ;
- в) любые фактические обстоятельства, при которых совершается преступление.

3. К признакам субъекта преступления, имеющим значение для квалификации относятся:

- а) вменяемость;
- б) возраст;
- в) специальные признаки (специальный субъект);
- г) все признаки, за исключением вменяемости.

4. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, ошибочно полагавшее, что совершаемое деяние не является преступным?

- а) не подлежит;
- б) подлежит;
- в) подлежит за тяжкие и особо тяжкие преступления.

5. К каким признакам относится признак «неизгладимое обезображение лица»?

- а) бланкетным;
- б) оценочным;
- в) квалифицирующим;
- г) переменным.

6. Возможен ли добровольный отказ на стадии оконченного покушения?

- а) возможен во всех случаях;
- б) не возможен;
- в) возможен, если виновный предотвращает вредные последствия.

7. Соисполнительством признается:

- а) равное выполнение соучастниками объективной стороны преступления;
- б) выполнение объективной стороны, как в целом, так и в части;
- в) совершение преступления с участием лица, неподлежащего уголовной ответственности в силу возраста и невменяемости;
- г) при совершении преступления по неосторожности.

8. Можно ли квалифицировать по совокупности случаи, когда одно преступление перерастает в другое более тяжкое?

- а) можно, как идеальную совокупность;
- б) можно, как реальную совокупность;
- в) нельзя, применяется норма, предусматривающая ответственность за более тяжкое преступление;
- г) можно, как покушение на менее тяжкое преступление по совокупности с оконченным более тяжким.

9. Какая норма имеет приоритет при квалификации между основным и квалифицированным составами?
- а) предусматривающая основной состав;
 - б) предусматривающая квалифицирующий состав;
 - в) никакая, деяние квалифицируется по совокупности.
10. Если диспозиция новой нормы стала шире по кругу охватываемых его деяний, а санкция мягче, то:
- а) деяние следует квалифицировать по новому закону;
 - б) по старому закону;
 - в) эта норма имеет обратную силу в отношении только тех деяний, ответственность за которые предусмотрена как новым, так и старым законом.

Тест № 6

1. К объектам уголовно-правовой квалификации не относятся:
- а) поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния;
 - б) общественно опасное деяние невменяемых;
 - в) административное правонарушение;
 - г) посткриминальное поведение.
2. Имеют ли значение для квалификации факультативные признаки объективной стороны преступления?
- а) имеют во всех случаях;
 - б) не влияют на квалификацию;
 - в) имеют, когда включены в диспозицию статьи особенной части как обязательные либо квалифицирующие признаки.
3. Влияет ли на квалификацию ошибка в средствах совершения преступления?
- а) влияет во всех случаях;
 - б) не влияет;
 - в) влияет, если используется относительно непригодное средство.
4. Признаки, указанные в ст. 112 УК РФ относятся:
- а) к позитивным;
 - б) негативным;
 - в) оценочным;
 - г) переменным.
5. Возможен ли добровольный отказ на стадии неоконченного покушения?
- а) возможен во всех случаях;
 - б) невозможен во всех случаях;
 - в) возможен только при активном поведении исполнителя.
6. Чем отличается соучастие в преступлении от неосторожного сопричинения вреда?
- а) формой вины;
 - б) отсутствием вины;
 - в) субъективными и объективными признаками.
7. Идеальную совокупность не могут составлять:
- а) неоднородные преступления;
 - б) однородные преступления;
 - в) тождественные преступления;
 - г) продолжаемые преступления.
8. Какой норме следует отдать предпочтение при конкуренции части и целого, если «норма-часть» содержит более строгую санкцию, чем «норма-целое»?
- а) норме-части;
 - б) норме-целому;
 - в) деяние квалифицируется по совокупности преступлений;
 - г) специальной норме.
9. Указание статьи уголовного кодекса по которой квалифицируется деяние

обязательно:

- а) во всех процессуальных документах;
- б) в постановлении о назначении экспертизы;
- в) в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого;
- г) специальной норме.

10. Если диспозиция новой нормы не изменилась, а санкция усилена, то измененная норма:

- а) обратной силы не имеет;
- б) имеет обратную силу;
- в) деяние квалифицируется по норме, действующей на момент судебного рассмотрения дела.

Тест № 7

1. Квалификация преступления:

- а) разделение преступлений на категории по характеру и степени тяжести;
- б) разделение преступлений на категории по форме вины;
- в) установление совпадения признаков фактически совершенного деяния и признаков состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой;
- г) установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного нормой уголовного права.

2. От чего зависит количество и характер фактических данных по уголовному праву?

- а) от результатов осмотра места происшествия;
- б) от стадии уголовного процесса;
- в) от показаний обвиняемого по делу;
- г) от времени года.

3. Прямой умысел на совершение преступления имеет место:

- а) если мотив и цель совершения преступления выделены в качестве обязательных признаков;
- б) если закон умалчивает о форме вины;
- в) в преступлениях с двойной формой вины.

4. Какие последствия для квалификации влечет «ошибка в жертве»?

- а) деяние квалифицируется как покушение на задуманное преступление;
- б) деяние квалифицируется по совокупности покушения на задуманное преступление и оконченного фактически совершенного;
- в) на квалификацию не влияет.

5. К каким признакам можно отнести признак «использование беспомощного состояния потерпевшего»?

- а) к бланкетным;
- б) к оценочным;
- в) квалифицирующим;
- г) к признакам состава преступления не относятся.

6. Возможно ли покушение на преступление при превышении пределов необходимой обороны?

- а) возможно, так как деяние содержит материальный состав;
- б) возможно, так как совершается с прямым умыслом;
- в) невозможно.

7. Укрывательство преступления отличается от пособничества в преступлении:

- а) формой вины;
- б) отсутствием сговора на совместное совершение преступления;
- в) отсутствием обещания укрыть преступление до его совершения.

8. Влияет ли способ совершения преступления на квалификацию преступления по совокупности?

- а) влияет во всех случаях;
б) не влияет;
в) влияет, если он является признаком состава, но более опасен и наказывается по другой статье УК строже, чем совершенное с его помощью основное преступление.
9. Какая норма имеет приоритет при конкуренции между привилегированным и основным составом?
а) норма, предусматривающая основной состав;
б) норма, предусматривающая привилегированный состав;
в) деяние квалифицируется по совокупности.
10. Допускается ли судом переквалификация преступления на норму, содержащую менее тяжкий состав?
а) допускается во всех случаях;
б) не допускается во всех случаях;
в) допускается только в отношении несовершеннолетних.
- Тест № 8
1. Являются ли субъектами официальной квалификации судьи Верховного Суда РФ, принимая постановление Пленума этого суда по какой-либо категории уголовных дел?
а) не являются;
б) являются;
в) судьи Верховного Суда являются субъектами официальной квалификации во всех случаях.
2. Обязательно ли указание на статью Особенной части УК?
а) в обвинительном приговоре суда;
б) в оправдательном приговоре суда;
в) в определении суда о назначении экспертизы.
3. Правильное установление предмета преступления:
а) влияет на квалификацию;
б) не влияет на квалификацию;
в) влияет на квалификации преступлений только с материальным составом.
4. При ошибке в квалификации деяния:
а) деяние квалифицируется как фактически совершенное;
б) деяние квалифицируется как задуманное преступление;
в) это вид ошибки на квалификацию не влияет.
5. Признаки состава преступления, предусмотренного ст.143 УК «Нарушение правил охраны труда» относятся к:
а) бланкетным;
б) оценочным;
в) квалифицирующим;
г) конструктивным.
6. На каких стадиях возможен добровольный отказ от совершения преступления?
а) на любой стадии;
б) на любой стадии неоконченного преступления;
в) на стадии приготовления и неоконченного покушения;
г) после совершения преступления.
7. Как разграничить соучастие в преступлении и прикосновенность к преступлению?
а) по субъекту;
б) по форме вины;
в) при прикосновенности отсутствует причинная связь с совершенным преступлением;
г) по количественному составу преступной группы.
8. Случаи совершения лицом тождественных действий, одни из которых оцениваются как оконченные преступления, а другие как неоконченные

следует квалифицировать:

- а) как продолжаемые преступления;
- б) как идеальную совокупность преступлений;
- в) как реальную совокупность преступлений;
- г) в целом как оконченное преступление.

9. Какая норма имеет «приоритет» при конкуренции между квалифицированным и привилегированным составом?

- а) норма, содержащая квалифицированный состав;
- б) норма, содержащая привилегированный состав;
- в) в случае такой конкуренции применяется норма, содержащая основной состав.

10. Вправе ли прокурор изменить квалификацию преступления при утверждении обвинительного заключения?

- а) не вправе, это прерогатива лица, расследующего преступление;
- б) вправе, но с предъявлением нового обвинения;
- в) вправе, но на норму, содержащую менее опасный состав преступления.

Тест № 9

1. Являются ли субъектами квалификации: студент юридического факультета, преподаватель уголовного права?

- а) не являются;
- б) не является студент юридического факультета;
- в) являются субъектами официальной квалификации;
- г) являются субъектами неофициальной квалификации.

2. К отбору фактических обстоятельств дела предъявляются требования:

- а) относимости и допустимости;
- б) по усмотрению субъекта квалификации;
- в) в зависимости от объекта квалификации;
- г) к ним не должны предъявляться никакие требования.

3. Должна ли учитываться при квалификации степень осознания признака состава преступления?

- а) не должна, т.к. степень осознания признака не входит в состав вины;
- б) должна, если указание на степень осознания содержится в диспозиции статьи;
- в) должна как отягчающее обстоятельство;
- г) должна только как квалифицирующий признак.

4. Ошибка в последствиях при конкретизированном умысле квалифицируется:

- а) как покушение на задуманное преступление;
- б) как оконченное задуманное преступление;
- в) как оконченное фактически совершенное преступление;
- г) не имеет значение для квалификации.

5. Возможно ли дать в уголовном законе описание оценочным признакам?

- а) возможно, раскрывая их содержание в примечаниях к статьям Особенной части;
- б) возможно, раскрывая их содержание в диспозициях статей Особенной части;
- в) невозможно их содержание раскрывает судебная практика;
- г) невозможно, их содержание раскрывает субъект квалификации с учетом судебной практики.

6. Добровольный отказ от совершения преступления отличается от деятельного раскаяния:

- а) тем, что возможен на любой стадии совершения преступления;
- б) тем, что освобождает от уголовной ответственности;
- в) тем, что признается смягчающим обстоятельством;
- г) тем, что возможен только на стадиях неоконченного преступления.

7. Специальный субъект преступления:
- а) организатор преступления;
 - б) лицо, обладающее специальными признаками, отсутствие которых исключает уголовную ответственность иных лиц за данное преступление;
 - в) лицо, признанное невменяемым.
8. Общими чертами реальной и идеальной совокупности признается:
- а) одновременность совершение преступлений;
 - б) совершение тождественных, однородных и разнородных преступлений;
 - в) повторение преступлений;
 - г) совершение двух и более самостоятельных преступлений, ни за одно из которых, лицо не было осуждено.
9. При конкуренции общей и специальной норм предпочтение отдается:
- а) общей норме;
 - б) специальной норме;
 - в) норме, содержащей более строгую санкцию;
 - г) норме, содержащей менее строгую санкцию.
10. Переквалификация преступления возможна:
- а) на любой стадии уголовного процесса;
 - б) при окончании расследования уголовного дела;
 - в) при утверждении обвинительного заключения;
 - г) при рассмотрении дела судом;
 - д) в обвинительном приговоре суда.

Тест № 10

1. Субъектом неофициальной квалификации не являются:
- а) следователь;
 - б) адвокат – защитник по уголовному делу;
 - в) автор комментария к уголовному кодексу;
 - г) непрактикующий юрист, дающий консультацию по вопросам уголовного права.
2. При вовлечении несовершеннолетнего в преступную деятельность для квалификации деяния имеет значение?
- а) возраст вовлекаемого;
 - б) способ вовлечения;
 - в) заведомость знания о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого;
 - г) наличие документов, удостоверяющих возраст несовершеннолетнего.
3. Имеется ли состав преступления в случаях приготовления к преступлению?
- а) не имеется, так как при приготовлении не выполняется объективная сторона преступления;
 - б) не имеется, так как при приготовлении к преступлению объекту не причиняется вред;
 - в) имеется состав неоконченного преступления;
 - г) имеется состав иного преступления.
4. Где содержатся правила юридического закрепления квалификации?
- а) в нормах уголовного права;
 - б) в нормах уголовно-процессуального права;
 - в) в нормах уголовного и уголовно-процессуального права;
 - г) эти правила определяет судебная практика.
5. Исполнителем преступление со специальным субъектом признается:
- а) специальный субъект;
 - б) лицо, фактически причиняющее вред;
 - в) любое лицо, совершающее преступление совместно со специальным субъектом.
6. К разновидностям фактической ошибки не относятся:
- а) ошибка в противоправности деяния;
 - б) ошибка в признаках личности потерпевшего;

- в) ошибка в средствах совершения преступления;
г) ошибка в способе совершения преступления.
7. К составам преступления по способам описания не относятся:
- а) простые;
б) сложные;
в) материальные.
8. К какой разновидности признаков относится признак «значительный ущерб» гражданину?
- а) к бланкетным;
б) конструктивным;
в) оценочным.
9. Если приготовление к преступлению образует состав самостоятельного преступления, деяние квалифицируется?
- а) по совокупности преступлений;
б) состав более тяжкого преступления поглощает состав менее тяжкого преступления;
в) приготовление к преступлению рассматривается как способ совершения основного преступления.
10. При конкуренции привилегированных составов приоритет отдается?
- а) норме, содержащей более строгую санкцию;
б) норме, содержащей менее строгую санкцию;
в) деление квалифицируется по совокупности преступлений;
г) привилегирующие признаки не принимаются во внимание, и деяние квалифицируется как основной состав.
- Тест № 11
1. Возможно ли привлечение к уголовной ответственности лица, хранящего для личного потребления наркотические средства нескольких видов, если количество каждого отдельного вида средств меньше существенного размера?
- а) да
б) нет
2. Хранение наркотических средств не может осуществляться путём их содержания при себе
- а) да
б) нет
3. Перевозка наркотических средств или психотропных веществ обязательно должна осуществляться между различными населёнными пунктами
- а) да
б) нет
4. Измельчение, высушивание или растирание растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества не образует изготовления или переработки наркотических средств или психотропных веществ
- а) да
б) нет
5. Сбыт наркотических средств, который осуществляется в ходе проверочной закупки, производимой сотрудниками правоохранительных органов, образует оконченное преступление
- а) да
б) нет
6. А. ввёл Б. принадлежащее последнему наркотическое средство. Могут ли действия А. быть квалифицированы как сбыт наркотического средства?
- а) да
б) нет
7. Когда деяние, содержащее признаки превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), совершено должностным лицом для устранения

опасности, непосредственно угрожающей личности, и эта опасность не могла быть устранена иными средствами, применяются:

- а) нормы о крайней необходимости (ст. 39 УК РФ)
- б) нормы об обоснованном риске (ст. 41 УК РФ)
- в) нормы о необходимой обороне (ст. 37 УК РФ)
- г) общие нормы об уголовной ответственности (ст. 286 УК РФ)

8. Выдача должностным лицом ГИБДД водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен, совершённая из личной заинтересованности, образует состав:

- а) получения взятки (ст. 290 УК РФ)
- б) не образует состава преступления
- в) превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)
- г) злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)

9. Корыстная заинтересованность должностного лица в составе злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) не может предполагать:

- а) освобождение от уплаты услуг
- б) безвозмездное получение денежных средств или иного имущества
- в) незаконное получение кредита
- г) незаконное получение льгот

10. Иная заинтересованность должностного лица в составе злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) не может предполагать:

- а) желание приукрасить действительное положение
- б) стремление продвинуться по службе
- в) получить освобождение от уплаты долга
- г) желание получить взаимную услугу

Тест № 12

1. Если использование должностным лицом своих служебных полномочий выразилось в изъятии имущества с последующим обращением его в свою пользу на постоянной основе, содеянное квалифицируется:

- а) по совокупности ч. 3 ст. 159 УК РФ или ч. 3 ст. 160 УК РФ и ст. 285 УК РФ
- б) по ст. 286 УК РФ ("Превышение должностных полномочий")
- в) по ст. 285 УК РФ ("Злоупотребление должностными полномочиями")
- г) по ч. 3 ст. 159 УК РФ ("Мошенничество") или ч. 3 ст. 160 ("Присвоение или растрата")

2. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) может выражаться в совершении действий, которые:

- а) относятся к полномочиям другого должностного лица
- б) совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены только коллегиально
- в) могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте
- г) никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать
- д) все ответы верные

3. Составом ч. 3 ст. 286 УК РФ ("Превышение должностных полномочий") охватывается причинение:

- а) средней тяжести и лёгкого вреда здоровью, побоев, истязания
- б) побоев
- в) смерти и любых видов вреда здоровью
- г) любых видов вреда здоровью

4. Субъектом ст. 288 УК РФ ("Присвоение полномочий должностного лица") может являться:

- а) государственный служащий
- б) любое лицо
- в) муниципальный служащий
- г) любой сотрудник государственной или муниципальной организации

	<p>5. Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ) не может выражаться в форме:</p> <p>а) предоставления льгот и преимуществ организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность</p> <p>б) оказание безвозмездной консультативной помощи коммерческой организации по вопросам, связанным с деятельностью должностного лица</p> <p>в) участия в управлении организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность</p> <p>г) учреждения организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность</p> <p>6. Предметом взятки может считаться:</p> <p>а) передача автотранспорта во временное пользование должностного лица</p> <p>б) предоставление должностному лицу сексуальных услуг</p> <p>в) прощение долга</p> <p>г) включение должностного лица в список авторов публикуемой книги</p> <p>7. Получение и дача взятки (ст. 290 и 291 УК РФ) окончены с момента:</p> <p>а) принятия должностным лицом всего предмета взятки</p> <p>б) принятия должностным лицом хотя бы части предмета взятки</p> <p>в) достижения договорённости о совершении действий должностным лицом за вознаграждение</p> <p>г) фактического совершения условленных действий должностным лицом</p> <p>8. Халатность (ст. 293 УК РФ) предполагает следующие формы вины:</p> <p>а) прямой умысел</p> <p>б) преступное легкомыслие</p> <p>в) косвенный умысел</p> <p>г) преступную небрежность</p> <p>9. Объективная сторона ст. 285 УК РФ ("Злоупотребление должностными полномочиями") включает как активные действия, так и бездействие.</p> <p>а) да</p> <p>б) нет</p> <p>10. Объективная сторона ст. 286 УК РФ ("Превышение должностных полномочий") включает как активные действия, так и бездействие.</p> <p>а) да</p> <p>б) нет</p>
<p>решение практических задач на практическом занятии</p>	<p>Задачи</p> <p>ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРОЦЕСС КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</p> <p>№ 1</p> <p>Миронов был осужден областным судом по п. "И" ч.2 ст.105 УК РФ за убийство из хулиганских побуждений.</p> <p>В кассационных жалобах осужденного и его адвоката содержалась просьба о переквалификации действий Миронова на ч.1 ст.105 УК РФ.</p> <p>Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ согласилась с доводами кассационных жалоб и переквалифицировала действия Миронова с п. "И" ч.2 ст. 105 УК РФ на ч.1 этой же статьи.</p> <p>Какая квалификация (по виду) признана правильной Судебной коллегией? Влияет ли на правильность квалификации ее деление на официальную и неофициальную?</p> <p>№ 2</p> <p>Андреев был привлечен к уголовной ответственности за кражу видеомэгаффона, принадлежащего Судакову по п. "В" ч.II ст.158 УКРФ. В судебном заседании было установлено, что видеомэгаффон Андрееву принес Веселов, похитивший его из комнаты Судакова и без ведома Андреева оставивший в комнате последнего. Суд вынес ему оправдательный приговор, не признав в его деяниях состава преступления.</p> <p>Можно ли считать квалификацией указание в приговоре суда на отсутствие в</p>

деянии Андреева состава преступления?

№ 3

Денисов в новогоднюю ночь стрелял в воздух из обрез охотничьего ружья. Утром работниками милиции во дворе дома были обнаруженные стреляные гильзы. На предложение выдать органам следствия обрез он указал место его хранения в сарае дома матери, проживавшей по соседству.

Денисов был привлечен к уголовной ответственности по ст.213 и ч.1 ст.222 УК РФ.

На допросе в суде работники милиции пояснили, что им стало известно о наличии у подозреваемого огнестрельного оружия по оставшимся на месте преступления следам. Они приняли меры к отысканию обреза в доме Денисова, но безуспешно. Суд признал добровольность сдачи оружия Денисовым и прекратил уголовное дело по ч.1 ст.222 УК РФ.

Дайте оценку приговору суда.

В чем значение квалификации посткриминального поведения?

№ 4

Кукушкин во время разбойного нападения на Власову, угрожал ей сигнальным револьвером «Страж». Власова, полагая, что в руках у Кукушкина боевое оружие и сильно испугавшись, отдала ему требуемые деньги. Кукушкин был осужден по ч.2 ст.162 УК РФ за вооруженный разбой.

Правильно ли установлено судом соответствие фактических признаков совершенного Кукушкиным деяния признакам состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.162 УК РФ?

№ 5

Виноградов осужден по ч.1 ст.222 УК РФ. Он признан виновным в том, что, найдя на пляже пистолет "ТТ" китайского производства, из любопытства произвел из него два выстрела и унес домой. На следующий день он увидел из окна дома проходящих мимо работников милиции и решив, что они намерены задержать его за незаконное хранение огнестрельного оружия, вышел к ним и сдал пистолет.

Можно ли считать выдачу оружия Виноградовым добровольной?

Имеют ли значения для применения примечания к ст.222 УК РФ мотивы добровольной выдачи оружия?

Каково значение правильной квалификации посткриминального поведения Виноградова?

№ 6

Насыров в составе группы с целью выяснения отношений с другой группой участвовал в подготовке драки: ездил к будущим потерпевшим домой, заранее расставил автомашины таким образом, чтобы свет от фар затруднял видимость поджидаемым людям, принес оружие.

Во время перестрелки, участвующий в ней Насыров, выстрелил из обреза и убил члена противостоящей группы Вахитова.

На приговор суда, осудившего Насырова по п.п. "Е", "Ж" ч.II ст.105 УК РФ была принесена жалоба, в которой указывалось на необходимость признания в его действиях необходимой обороны.

Может ли быть Насыров признан находившимся в состоянии необходимой обороны?

В каком порядке следует квалифицировать обстоятельства, исключающие преступность деяния?

ТЕМА 2. КВАЛИФИКАЦИЯ ПО ЭЛЕМЕНТАМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

№ 1

Попов признан виновным в хищении имитационных патронов и взрывпакетов. Его действия судом первой инстанции квалифицированы как хищение боеприпасов по ст.226 УК РФ.

Кассационная инстанция переквалифицировала действия Попова на ст.158

УК РФ, сославшись на то, что в связи с Федеральным законом «Об оружии» указанные предметы ни к боеприпасам, ни к взрывным устройствам не относятся.

Как влияет на квалификацию преступления правильное установление его предмета?

Зависит ли установление объекта преступления от правильной оценки его предмета?

№ 2

Шаров отказался оказать помощь больному Серову, у которого случился сердечный приступ. Свой отказ он объяснил тем, что по специальности он не кардиолог, а стоматолог. По причине несвоевременно оказанной медицинской помощи Серов был госпитализирован в тяжелом состоянии.

Имеются ли в отказе Шарова признаки общественно опасного деяния?

Каким критериям должно соответствовать общественно опасное бездействие?

№ 3

Динченко осужден по п. "В" ч.2 ст.105 УК РФ за убийство спящего Тарасова. Можно ли квалифицировать убийство спящего человека, как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии?

Должна ли учитываться при квалификации степень осознания признака состава преступления, в данном случае «заведомость знания»?

№ 4

Ранее судимый Маркин, испытывавший неприязнь к правоохранительным органам, будучи в нетрезвом состоянии решил напасть на работника милиции. Вооружившись металлическим стержнем (длиной 55 см), он встал за угол возле входа в здание районного отдела внутренних дел. Когда оттуда вышли Карандашов и Жуков, одетые в гражданскую одежду, Маркин, крича: «Убью, мент!», дважды ударил последнего стержнем по голове, пытался еще нанести удары, но был обезоружен и задержан Карандашовым. Как выяснилось, Жуков не являлся работником милиции, а приходил на допрос к следователю в качестве свидетеля по уголовному делу.

Ознакомьтесь со ст.ст.317 и 318 УК РФ.

Определите, какими правилами должна быть обоснована квалификация совершенного Маркиным преступления?

№ 5

Дульцев находился в неприязненных отношениях с Симкиным. При встречах он оскорблял его, наносил побои. Симкин попросил Петрова поговорить с Дульцевым о его неправомерном поведении и потребовать прекратить их.

Петров пришел к Дульцеву с требованиями прекратить избиения его друга.

Дульцев заявил, что будет делать то, что считает нужным, пообещав Петрову «разобраться» и с ним, а когда Петров ответил ему, что это ему даром не пройдет, набросился на него и ударом ножа в грудь убил. Областным судом Петров был осужден за убийство из хулиганских побуждений.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ переквалифицировала действия Петрова на «простое» убийство.

Какое значение для правильной квалификации имеет правильное установление мотива преступления?

Верно ли был установлен мотив совершенного Петровым преступления областным судом?

№ 6

Кримов, встретив на пустынной улице Ляпкина, потребовал у него деньги и шапку. Когда Ляпкин отказался выполнить его требование и попытался обойти его, Кримов сорвал с его головы шапку и резким толчком сбил его с ног. Падая, Ляпкин ударился головой о стену дома и потерял сознание. В результате ему был причинен легкий вред здоровью.

Как следует квалифицировать действия Кримова?

Влияют ли в данном случае последствия на квалификацию содеянного?
№ 7

Рысин признан виновным в совершении разбойного нападения с целью хищения чужого имущества с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия и осужден по ч.2 ст.162 УК РФ.

Из приговора суда видно, что Рысин придя в дом к Решетникову, принесенной с собой бутылкой водки нанес ему удар по голове, ногой по лицу, затем ударил еще несколько раз по телу, причинив потерпевшему легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства. После этого он открыто похитил телевизор.

В жалобе адвокат Рысина указал, что суд не дал оценки показаниям последнего о том, что умысла на завладение имуществом Решетникова у него не было, избил он его за повреждение двери квартиры его бывшей сожительницы. Телевизор он взял в качестве залога, обещая вернуть после того, как Решетников отремонтирует дверь.

Потерпевший Решетников и свидетели по делу подтвердили показания Рысина об обещании вернуть телевизор после ремонта двери.

Рассмотрев кассационную жалобу, судебная коллегия отменила приговор суда.

Является ли установление мотива преступления необходимым условием правильной квалификации содеянного?

Каким образом повлияло это требования на решение судебной коллегии по данному делу?

№ 8

Потапов, Поливанов и Елизаров зимой охотились на лося. Преследуемое охотниками животное сквозь неисправное ограждение забежало на территорию заповедника. Потапов и Поливанов прекратили преследование, а Елизаров, углубившись более чем на два километра в заповедник, убил лося. Есть ли основания для привлечения указанных лиц к уголовной ответственности?

Имеет ли уголовно-правовое значение место совершения данного деяния?

№ 9

Проникнув в квартиру Карпова, Тимошенко похитил из ящика письменного стола деньги в сумме 16 тысяч рублей и именной пистолет хозяина.

Определите предмет совершенного Карповым преступления.

По предмету преступления определите объект и квалифицируйте содеянное.

№ 10

Вархомеев решил похитить автомашину Кулешова. Зная, что последний оставляет ее на площадке возле дома, он дождался наступления ночи, рассчитывая, что в это время ему будет легче совершить задуманное преступление.

С наступлением темноты Вархомеев похитил автомашину.

Влияет ли время совершения преступления на квалификацию действий Вахромеева по ст.158 УК РФ?

Изменится ли Ваше решение, если Вахромеев в ночное время похитил автомашину со двора Кулешова?

№ 11

Трофимов со своей женой были на свадьбе своих знакомых. Возвратившись домой, Трофимов начал выражать неудовольствие поведением жены, которая по его мнению вела себя легкомысленно. Во время ссоры Трофимова оскорбила мужа, который в раздражении схватил со стола нож и убил жену.

В ходе расследования судебно-психиатрической экспертизой было установлено, что совершая убийство Трофимов был вменяем, а затем находясь в следственном изоляторе, заболел психической болезнью, лишившей его способности осознавать фактический характер и

общественную опасность своих действий и руководить ими.
Подлежит ли Трофимов уголовной ответственности за совершенное деяние?
Какие признаки субъекта имеют значение для квалификации преступлений?

№ 12
15-летний Фетисов был задержан при попытке совершить кражу из магазина «Охотник». Судебно-психиатрической экспертизой установлено, что вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения кражи Фетисов не мог в полной мере осознать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.
Подлежит ли Фетисов уголовной ответственности за содеянное?
Назовите основания применения ч.3 ст.20 УК РФ?
Каковы возрастные пределы применения ч.3 ст.20 УК РФ?

№ 13
Во время проводимого милицией рейда участковый инспектор Девяткин обнаружил в подвале одного из домов группу несовершеннолетних токсикоманов. Задержав одного из них, Моница, он повел его к выходу из подвала. Младший брат Моница Антон (15 лет), желая освободить брата, подкрался к Девяткину сзади и с криком «убью» обрезком водопроводной трубы нанес ему сильный удар по голове, после чего подростки убежали. Девяткину был причинен тяжкий вред здоровью.
Подлежит ли Моница Антон уголовной ответственности?
Влияет ли на квалификацию возраст Моница Антона?

№ 14
Петрову 12 мая исполнилось 14 лет. Отметив день рождения, Петров и его друзья решили прогуляться по парку. Увидев спящего на скамейке пьяного Карпова, Петров подошел к нему и украл из кармана куртки бумажник с деньгами в сумме 6 тысяч рублей и портфель с документами.
Подлежит ли Петров уголовной ответственности?
С какого момента лицо считается достигшим определенного возраста уголовной ответственности?

№ 15
Игнатов, работая заведующей продовольственным складом, неоднократно уносила домой продукты. В помощь себе она привлекала 15-летнюю дочь. На момент задержания дочери Игнатовой сумма похищенного составила 28 тысяч рублей.
Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Игнатовых?
Назовите особенности квалификации преступления, совершенного специальным субъектом?

№ 16
Приговором районного суда Бабкин осужден по ч.1 ст.150 и ч.3 ст.158 УК РФ. Судебная коллегия областного суда отменила приговор в части осуждения Бабкина за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и дело в этой части прекратила за отсутствием в деянии состава преступления. В определении коллегия указала, что несовершеннолетний должен осознавать, что его вовлекают в совершение преступления.
Надзорной инстанцией определение кассационной инстанции было отменено с указанием о наличии в действиях Бабкина состава преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ.
Какую ошибку допустила кассационная инстанция суда при квалификации содеянного Бабкиным?
Какое значение имеет осознание взрослого лица, что своими действиями оно вовлекает несовершеннолетнего в преступную деятельность?

№ 17
Михайлов осужден по ст.213 УК РФ за то, что подошел к сидевшему за рулем автомашины Кочеткову и гаечным ключом нанес удар ему в лицо.

Как видно из материалов дела Михайлов ударил потерпевшего в связи с тем, что последний совершил наезд на его автомашину, в результате чего она была повреждена, и пытался скрыться с места дорожно-транспортного происшествия.

Вывод суда о совершении Михайловым хулиганства мотивирован тем, что он совершил неправомерные действия в отношении пожилого человека в дневное время в общественном месте.

Правильно ли определил суд мотив преступления, совершенного Михайловым?

Какое значение имеет мотив для квалификации данного деяния?

№ 18

Чайкина осуждена по ч.1 ст.105 УК РФ за умышленное причинение смерти своему сожителю Полкину.

Из материалов дела видно, что Полкин систематически избивал сожительницу, за что привлекался как к уголовной, так и к административной ответственности. Непосредственно перед тем как быть лишенным жизни, он всю ночь избивал Чайкину.

Обосновано ли осуждение Чайкиной за «простое» убийство?

Какие обстоятельства должен был учесть суд при юридической оценке совершенного Чайкиной деяния?

Каково значение правильного установление факультативных признаков субъективной стороны для квалификации преступлений?

ТЕМА 3. КВАЛИФИКАЦИЯ НЕОКОНЧЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

№1

Филиппов, намериваясь похитить золотые вещи и валюту, проник в квартиру предпринимателя Зеленкина. Тщательно обыскав ее и не найдя золота и денег, он покинул квартиру, не взяв ничего.

Есть ли основания для привлечения Филиппова к уголовной ответственности?

Какие правила квалификации преступления следует использовать при оценке содеянного?

№2

Кузьмин и Зимин разгружали консервы на охраняемой территории продовольственной базы. Воспользовавшись отсутствием завскладом, они вынесли три ящика со сгущенным молоком и спрятали в кустах возле забора. По окончании работы они пытались перебросить ящики через забор, но не смогли это сделать. Оставив ящики, они скрылись.

Есть ли основания для привлечения Кузьмина и Зимина к уголовной ответственности?

Можно ли квалифицировать их действия как добровольный отказ от совершения преступления?

№3

Винниченко, желая отомстить Терентьеву, решил убить его. С этой целью он напал на него, металлическим стержнем нанес несколько сильных ударов по голове и шее. Увидев на голове потерпевшего кровь, он испугался ответственности за содеянное, оказал ему первую помощь и на попутной машине доставил в больницу. В результате своевременно оказанной квалифицированной медицинской помощи жизнь Терентьева была спасена. На основе учения о стадиях совершения преступления дайте уголовно-правовую оценку деянию Винниченко.

Можно ли признать добровольный отказ от совершения преступления в действиях Винниченко?

№4

Мерзлов, ранее судимый за хищение, решил совершить кражу из магазина. Отключив сигнализацию и взломав замки, он проник в торговый зал и

сложил в принесенную с собой сумку несколько костюмов.
При выходе из магазина он столкнулся с возвращавшимся на пост сторожем Дерюгиным. Последний пытался задержать Мерзлова и отобрать у него похищенное, но тот ударил его по голове связкой ключей, причинив легкий вред здоровью, и с сумкой пытался убежать, но был задержан проходившими мимо гражданами.
Как надлежит квалифицировать содеянное Мерзловым?
Какие правила квалификации неоконченного преступления следует применить при решении данной задачи?
Изменится ли ваше решение, если Мерзлову удалось скрыться с похищенным?

№5
Еремеев решил убить свою бывшую сожительницу Фомичеву. С охотничьим ружьем он спрятался в кустах возле тропы, по которой Фомичева обычно возвращалась с работы. Еремеев дважды выстрелил в нее, но не попал. Больше он стрелять не стал и от своих намерений отказался.
Как следует рассматривать содеянное Еремеевым с точки зрения учения о стадиях преступной деятельности?
Возможен ли добровольный отказ при оконченном покушении?

№6
Шампуров и Хорев похитили у Куликова мотоцикл. На следующий день Хорев пришел в милицию и сообщил о краже, а затем вернул мотоцикл.
На какой стадии совершения преступления возможен добровольный отказ?
Имеется ли в действиях Хорева добровольный отказ?
В чем заключается отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния?

№7
Карманова просила следователя освободить ее мужа от уголовной ответственности. В благодарность она пообещала принести 20 тысяч рублей.
Имеются ли в действиях Кармановой признаки состава преступления?
Если да, то на какой стадии совершения преступления приостановлена деятельность Кармановой?

№8
Семин согласился принять взятку в крупном размере от Ручкина за совершение в пользу последнего определенных действий. По договоренности Ручкин должен был отдавать деньги частями по 10 тысяч рублей. При передаче оговоренной суммы третий раз Семин и Ручкин были задержаны. Судом действия Семина были квалифицированы как покушение на получение взятки в крупном размере.
Дайте оценку приговору суда с точки зрения теории квалификации преступлений.

№9
Балакин, работая слесарем-сантехником ЖЭКа, узнал, что Слюньков уехал с семьей в отпуск.
Вечером, взломав дверь квартиры Слюнькова, он прошел в нее и собрал найденные там ценности.
На выходе из квартиры он был задержан работниками милиции, которых вызвала соседка Слюнькова.
На какой стадии прервано совершение Балакиным преступления?
В чем разница между оконченным и неоконченным покушением на преступление?

№10
Андреев в трамвае похитил из сумки Орловой кошелек, полагая, что в нем находится значительная сумма денег, но в кошельке были только ключи от квартиры.
Подлежит ли Андреев уголовной ответственности?
Как квалифицируется покушение на негодный предмет?

№11

Тюрин решил совершить кражу из магазина. Проломив крышу, он проник на чердак, но обнаружив, что потолочное покрытие изготовлено из железобетона, отказался от задуманного.

Можно ли говорить о том, что в действиях Тюрина имеется добровольный отказ?

Подлежит ли Тюрин уголовной ответственности?

№12

Лампасов решил совершить кражу из столовой. Дождавшись темноты, он забрался на чердак и хотел проломить потолок, но, предположив, что может быть задержан сторожем, отказался от задуманного и ушел домой.

Как следует рассматривать содеянное Лампасовым с точки зрения теории квалификации преступлений?

Есть ли в действиях Лампасова добровольный отказ от совершения преступления?

№13

Кувшинов зашел в дом своей знакомой Бумажной. Воспользовавшись отсутствием хозяйки, он похитил видеомаягнитофон, но во дворе дома был задержан родителями Бумажной.

На какой стадии была пресечена деятельность Кувшинова?

Изменится ли квалификация его действий, если он был задержан на улице за пределами двора?

№14

Севрюгин находился в неприязненных отношениях с Гариным. Около двух часов ночи он облил бензином стену дачного дома, где спал Гарин. Когда пламя охватило угол дома, Севрюгин испугался последствий и постучал в стену. Проснувшийся Гарин затушил огонь.

Суд признал Севрюгина виновным в покушении на убийство Гарина и умышленном уничтожении его имущества.

Дайте оценку приговору суда.

Возможно ли покушение на преступление, совершаемое с косвенным умыслом?

№15

Соловьев в 1990 году приобрел у незнакомого гражданина револьвер системы «Наган» и 14 патронов к нему. Приобретенный револьвер он хранил в гараже. В 2004 году из гаража Соловьева была похищена принадлежавшая ему автомашина. При осмотре места происшествия следственной группой был обнаружен хранившийся в гараже револьвер и боеприпасы.

В отношении Соловьева было возбуждено уголовное дело за незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия, которое затем было прекращено за истечением сроков давности.

Определите момент окончания совершенного им преступления.

Дайте уголовно-правовую оценку его действиям.

№16

Заведующий складом мебельного магазина Куликов похитил из вверенного ему имущества набор мебели для кухни, за что был привлечен к уголовной ответственности. В процессе предварительного следствия он представил справку о том, что внес в кассу магазина стоимость похищенного.

На этом основании адвокат Куликова обратился к прокурору с ходатайством о прекращении уголовного дела по причине добровольного отказа подзащитного от доведения преступления до конца.

Подлежит ли Куликов уголовной ответственности?

Какими признаками характеризуется добровольный отказ от совершения преступления?

№17

Гусев и Зайцев во время распития спиртных напитков поссорились, и между

ними завязалась драка. Во время драки Гусев схватил со стола нож и нанес два удара Зайцеву в грудь.

Увидев кровь на груди Зайцева, Гусев выбежал на улицу, завел мотоцикл и доставил потерпевшего в больницу, где последний через два часа умер.

Дайте юридическую оценку предпринятых Гусевым действий по недопущению смерти Зайцева.

Назовите условия добровольного отказа от преступления при оконченном покушении.

№18

Семилетний Сережа Смагин и его пятилетний брат Витя нашли возле контейнера с мусором боевую гранату. Из любопытства они пытались разобрать находку, когда их увидел Караулов, проходивший военную службу в Чеченской республике. Выхватив из рук Сережи гранату с выдернутой чекой, Караулов бросил ее в кусты в конце двора, где она взорвалась.

Осколками гранаты были тяжело ранены Майоров и Петров, распивавшие в кустах спиртное.

Дайте юридическую оценку действиям Караулова.

Возможно ли покушение на преступление, совершенное по неосторожности?

ТЕМА 4. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ

№ 1

Селезнев попросил своего приятеля Морозова отвезти его в аэропорт. Опасаясь опоздать на самолет, он торопил Морозова, просил увеличить скорость движения, обгонять впереди идущие автомашины, нарушать правила проезда перекрестков и другие правила дорожного движения, на что последний согласился и значительно превысил допустимую скорость.

На одном из поворотов перед автомашиной оказался мужчина, переходящий дорогу. Морозов не сумел избежать наезда, пешеход был сбит автомашиной и скончался.

Можно ли Селезнева и Морозова признать соучастниками преступления, предусмотренного ст.264 УК РФ?

№2

Старший подъезда Антонов на собрании жильцов проговорился, что Воронов часто уезжает в командировки, не поручая соседям присмотр за квартирой на случай неисправности санитарно-технического оборудования. После собрания он в разговоре с работниками ЖЭКа упомянул о том, что в квартире Воронова практически без охраны остается библиотека и коллекция картин. Присутствовавший при разговоре сантехник Кротов узнал у Антонова адрес Воронова, а затем тайно проник в квартиру и похитил две картины и три раритетных книги.

В процессе следствия по делу Антонову было предъявлено обвинение в подстрекательстве к краже.

Подлежит ли Антонов уголовной ответственности?

Назовите признаки подстрекательства, которые необходимо установить, признавая Антонова соучастником в преступлении.

№3

Алешин и Молоков по предварительному сговору между собой решили похитить чужое имущество. Выбрав дом и полагая, что в нем никого из жильцов нет, они проникли на веранду, где оказалась хозяйка дома. Алешин заставил ее лечь на пол, после чего принесенным с собой металлическим прутом нанес удары по плечу и голове, причинив легкий вред здоровью, и связал. Затем вместе с Молоковым они вошли в жилое помещение и похитили различное имущество.

Районным судом оба осуждены по ч.3 ст.162 УК РФ.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда внесла в приговор изменения, признав Алешина виновным в разбойном нападении,

совершенном группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в жилище, а Молокова в грабеже по п.п. «А», «В» ч.2 ст.161 УК РФ. Основанием для переквалификации послужило признание судебной коллегией эксцесса исполнителя в действиях Алешина.

Укажите доводы кассационной инстанции при принятии решения об изменении приговора.

Обосновано ли признан эксцесс исполнителя в действиях Алешина?

№4

Иванов и Борискин вступили в преступный сговор для совершения разбойного нападения на водителя автомашины с целью завладения автомашиной и с последующим убийством. По распределению ролей Иванов должен был убить водителя, а Борискин управлять похищенным автомобилем.

Реализуя свой умысел, они остановили проезжавший автомобиль, сели в него. В пути следования по их требованию водитель остановился. После того как Борисов отошел в сторону, Иванов напал на водителя и ножом нанес три удара в грудь, от чего тот на месте скончался.

Затем Иванов оттащил труп в канаву и сообщил об этом Борискину. На похищенном автомобиле они поехали в город, где сбыли вещи, а деньги разделили между собой.

Судом действия Иванова и Борискина квалифицированы как соисполнительство.

Дайте оценку приговору суда.

Можно ли квалифицировать их действия как соисполнительство в совершении преступления?

№5

Ранее судимый за хищения Туманов вовлек в совершение квартирных краж 13-летних Крохина и Тарелкина. Похищенное имущество Туманов по договоренности прятал в сарае живущего в частном доме 15-летнего Горбатова.

Можно ли признать указанных лиц соучастниками?

Квалифицируйте действия каждого из них с позиции теории соучастия.

№6

Артемов предложил Карпову и Серову украсть из квартиры Кондратенко «видеодвойку». Когда Карпов и Серов выносили телевизор из квартиры, вернулся ее хозяин и стал препятствовать хищению. Серов нанес ему два сильных удара кулаком в лицо, причинив средней тяжести вред здоровью, а Карпов, воспользовавшись этим, успел выбежать с телевизором во двор, где был задержан соседями.

Решите вопрос об ответственности названных в задаче лиц.

Какими правилами следует руководствоваться при квалификации их совместной преступной деятельности?

№7

Картошкин, совершая кражи из квартир, по договоренности относил похищенное на хранение своему двоюродному брату Кирпичеву.

С точки зрения учения о соучастии дайте правильную оценку действиям указанных в задаче лиц.

По каким признакам разграничиваются соучастие в преступлении и прикосновенность к преступлению?

№8

Чтобы избежать ответственности за растрату, Кириченко попросил Чулкова инсценировать кражу из киоска. Чулков согласился и предложил своему знакомому Павлову совершить из киоска кражу, утаив от него договоренность с Кирпиченко. Ночью Чулков проник внутрь киоска и стал передавать через окно Павлову продукты и вещи. Последний относил их во двор соседнего дома. В результате было похищено ценностей на сумму 24

тысячи рублей.

Можно ли рассматривать содеянное как совершенное в соучастии?

Если да, то как следует квалифицировать роль каждого из названных лиц?

№9

Неумеющий управлять автомобилем Кузнецов попросил своего друга Пысина помочь ему угнать чужой автомобиль, пообещав пополам выручку от продажи. Пысин согласился, но подумав, утром отказался от обещания.

Должны ли Кузнецов и Пысин нести уголовную ответственность?

Назовите правила квалификации «неудавшегося соучастия».

№10

Богданова, зная, что Лукьянова имеет домашнюю библиотеку с редкими изданиями, с целью кражи предложила Харитонову изготовить ключ от ее квартиры, уведолив о своих намерениях. Харитонов изготовил ключ и передал Богдановой, которая в течение месяца несколько раз проникала в квартиру Лукьяновой и похищала ценные книги.

Как следует квалифицировать действия каждого из них?

Можно ли признать Харитонova соучастником преступлений, совершенных Богдановой?

№11

Аганов и Балабанов привлечены к уголовной ответственности за совершение организованной группой кражи чужого имущества. Кроме того они и Хабибулин привлечены к уголовной ответственности за разбойное нападение на Хромых.

Их действия следствием квалифицированы по п. «А» ч.4 ст.158 и п. «А» ч.4 ст.162 УК РФ.

В судебном заседании установлено, что состав участников группы менялся, планы преступлений не разрабатывались, распределение ролей отсутствовало.

В приговоре суд указал, что следствие необоснованно признало преступления совершенными подсудимыми в составе организованной группы и исключил из обвинения этот квалифицирующий признак.

Какие обстоятельства принял во внимания суд второй инстанции, изменяя приговор?

Назовите признаки организованной группы, имеющие значения для квалификации преступления.

№12

Теплов и Криволапов договорились совершить разбойное нападение на Маркина с целью завладения его деньгами. Напав на Маркина, Теплов ударами плоскогубцев по голове убил его, после чего Криволапов проверил содержимое его карманов, но денег не обнаружил. Тогда он снял с руки Маркина часы и надел его шапку.

Какие правила квалификации соучастия следует использовать при юридической оценке действий Теплова и Криволапова?

Можно ли признать эксцесс исполнителя в действиях Теплова?

ТЕМА 5. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ОТНЕСЕННЫХ К КОМПЕТЕНЦИИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ (ТАМОЖЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ)

№1

На таможенном посту ЖДПП Дербент в ходе совместных мероприятий сотрудники Северо-Кавказской оперативной таможни и кинологического отделения Дагестанской таможни обнаружили на железнодорожных путях спортивную сумку, в которых находилось 4 пакета из-под сока. В упаковках находилось темно-коричневое вещество со специфическим запахом – опий в размере 6 кг.

Как выяснилось в дальнейшем, гражданин Гасаев перевозил наркотики из Азербайджана с целью последующего сбыта в РФ. Увидев киолога с

собакой, испугался, что он будет задержан с поличным, и поспешил избавиться от сумки единственным возможным на тот момент способом – просто выбросил сумку на железнодорожные пути. Определите стадию преступления и квалифицируйте содеянное. Имеются ли в действиях Гасаева признаки добровольного отказа?

№2

Пограничные органы ФСБ по Приморскому краю задержали гражданина Рыбакова, пытавшегося пересечь государственную границу с КНДР морским путем на моторной яхте вне установленных пунктов пропуска через Государственную границу. При задержании в яхте было обнаружено более 300 кг красной икры лососевых рыб. Имеются ли в действиях Рыбакова признаки состава преступления? Определите стадию преступления и квалифицируйте содеянное.

№3

Гражданин Самохвалов на личном автомобиле «ГАЗель» следовал по автодороге Р239 (Оренбургский тракт) в Казахстан. В ходе таможенного контроля на Международном автомобильном пункте пропуска Илецкого таможенного поста Оренбургской таможни сработала система «Янтарь», реагирующая на повышенный уровень ионизирующего излучения. При тщательном таможенном досмотре автомобиля был обнаружен металлический предмет цилиндрической формы, который по заключению эксперта являлся «защитным контейнером КЗ-1 для проведения дистанционных работ при загрузке-выгрузке держателей с источниками излучения», в котором содержалось радиоактивное вещество Уран-238 весом 37,5 кг. В таможенной декларации данный предмет был заявлен как «спортивная гирия». Как пояснил Самохвалов, этот спортивный инвентарь он нашел на свалке и использовал для физических упражнений, а иногда выпрямлял им гвозди. По оперативным данным, Самохвалов планировал передать данный предмет членом террористического сообщества на территории Казахстана. Определите стадию преступления и квалифицируйте содеянное. Изменилось бы решение задачи, если бы Самохвалов был задержан сотрудниками правоохранительных органов по пути следования по Оренбургскому тракту до либо после прохождения таможенного контроля?

№4

Жители Новосибирска Крюков и Шипилова занимались бизнесом по предоставлению услуг «фирм-однодневок». Как было установлено Сибирской оперативной таможней во взаимодействии с Западно-Сибирской транспортной прокуратурой и территориальным подразделением УФНС по Новосибирской области, Крюков и Шипилова, располагая копиями паспортов с недостоверными данными, поддельными печатями нотариусов г. Новосибирска, подготавливали документы на государственную регистрацию организаций и по почте направляли их в ИФНС г. Новосибирска. Таким образом, им удалось зарегистрировать четыре ООО. Еще три пакета документов на регистрацию ООО находились на рассмотрении в ИФНС г. Новосибирска, а два подготовленных пакета документов были обнаружены в ходе обыска в офисе Крюкова и Шипиловой. Также сотрудник ИФНС г. Красноярска Честяков за вознаграждение предоставил им паспортные данные и данные ИНН нескольких десятков людей. Используя эти данные и поддельные печати нотариусов г. Красноярска, Крюков и Шипилова подготовили пять пакетов документов для регистрации ООО, три из которых находились на рассмотрении в ИФНС г. Красноярска. Также по объявлениям и при случайных знакомствах Крюков и Шипилова находили жителей г. Куйбышев, ведущих неблагополучный образ жизни. Так, Бедняков и Бессчастный согласились зарегистрировать на свое имя две организации за вознаграждение в 1000 и 3000 рублей. Фактически ни Бедняков, ни Бессчастный не управляли этими организациями. При этом их

убедили в том, что такая регистрация не является противозаконной и юридических последствий для них иметь не будет. Квалифицируйте содеянное Крюковым и Шипиловой. Квалифицируйте содеянное Бедняковым и Бессчастливым. Квалифицируйте содеянное Честяковым.

№5

Азинов и Букинов в поисках работы приехали в г. Оренбург, где познакомились с гражданином Раджаяновым. Раджаянов предложил им поехать в г. Актюбинск Республики Казахстан для приобретения там марихуаны и ее доставки на территорию РФ с целью последующего сбыта. После того, как Азинов и Букинов согласились на данное предложение, Раджаянов сообщил им Ф.И.О. лица, у которого они должны были приобрести марихуану, адрес его места жительства в г. Актюбинск Республики Казахстан, кодовые слова (которые они должны были произнести, для того чтобы им передали наркотики), а также способ последующего сокрытия наркотических средств от таможенного контроля. После этого Раджаянов отвел их в квартиру Лазутчикова. С Лазутчиковым они договорились о том, что Азинов и Букинов передадут ему наркотики, а Лазутчиков в момент передачи выдаст им 40 % от обещанного им вознаграждения, оставшиеся 60 % он выплатит после того, как продаст наркотики (где-то в течение недели после передачи). 16 февраля 20...г. Азинов и Букинов законным путем прибыли в г. Актюбинск Республики Казахстан. 17 февраля 20...г. они у названного лица приобрели марихуану общим весом 30275,6 грамма. В 23 часа 30 минут того же дня они были задержаны в зоне таможенного контроля в связи с обнаружением и изъятием наркотических средств таможенными органами.

Определите форму соучастия. Определите роль соучастников в совершении преступления. Определите, являются ли оконченными преступные деяния Азинова и Букинова. Квалифицируйте содеянное Азиновым, Букиновым, Раджаяновым, Лазутчиковым.

№6

Алмазов, являясь заместителем директора Якутского АО «Саха- Даймонд», имел доступ к добыче и переработке природных драгоценных камней. Используя служебное положение, он присвоил большое количество алмазов на общую сумму свыше 2,5 млн. рублей, которые хранил в подвале собственного гаража. Алмазов разработал план по вывозу драгоценных камней и их последующей реализации в Варшаве. Он подговорил своих давних знакомых Железников и Дорожников. Последние, являясь проводниками поезда, приварили металлические ящики к днищу вагона и в них в течение полугода скрытно от представителей таможни перевозили драгоценные камни через таможенную границу.

В Варшаве они передавали драгоценности владельцу сети ювелирных магазинов Сбытову. Сбытов занимался обработкой и последующей реализацией драгоценных камней. Часть вырученных денежных средств, как пояснил Алмазов, Сбытов должен был перечислять на расчетный счет одной подставной фирмы.

Осуществив перевозку последней партии, Железников и Дорожников потребовали от Алмазова вознаграждение за их деятельность. Однако Алмазов им отказал, мотивируя это тем, что деньги на счет до сих пор не поступали, а фирму пришлось ликвидировать.

Определите форму соучастия. Определите роль соучастников в совершении преступления. Квалифицируйте содеянное Алмазовым, Железниковым, Дорожниковым, Сбытовым.

№7

Главарев разработал план по вывозу нефти с территории Таможенного союза с целью ее дальнейшей реализации за рубежом. Согласно его плану Крючков изготавливал поддельные документы, на основании которых Главарев под

прикрытием коммерческой фирмы приобретал сырую нефть у нефтеперерабатывающих предприятий г. Уфы и г. Салавата Республики Башкирия. Затем сформированные железнодорожные составы с нефтью направлялись на станцию Елец, где Гранников, заместитель начальника таможни, поступаемый груз переоформлял на мелассу (черную патоку). После замены всех документов на фиктивные документы составы с нефтепродуктами направлялись на станцию Валуйки в Украине, где Валютов реализовывал топливо на черном рынке. Затем вырученные денежные средства распределялись между всеми членами группы. В итоге за два года из РФ было вывезено нефти на сумму более 10 млн. руб. Определите форму соучастия. Определите роль соучастников в совершении преступления. Квалифицируйте содеянное Гранниковым, Главаревым, Крючковым и Валютовым.

№8

Директор акционерного общества «ИнвестПром» Меценатов вывез в Швейцарию наличные денежные средства на сумму 20 тыс. долларов (из которых 16 тыс. долларов принадлежали акционерному обществу), дорожные чеки на сумму 12 тыс. долларов (из которых 7 тыс. долларов принадлежали акционерному обществу), банковские чеки на сумму 25 тыс. долларов, иные ценные бумаги на предъявителя на сумму 15 тыс. долларов, а также именные ценные бумаги на сумму 10 тыс. долларов. Из всех наличных денежных средств и денежных инструментов Меценатов задекларировал лишь банковские чеки на сумму 10 тыс. долларов и ценные бумаги на предъявителя на сумму 5 тыс. долларов. Рассчитайте размер незаконно перемещенных наличных денежных средств и денежных инструментов. Квалифицируйте содеянное.

№9

Гражданин Сумбатов из Грузии в РФ ввез 200 бутылок вина (по 750 г.) общей стоимостью 200 000 рублей, а также 70 блоков сигарет общей стоимостью 56 000 рублей. При этом Сумбатов задекларировал лишь 5 бутылок вина (3, 75 л).

Имеются ли в деянии Сумбатова признаки состава преступления?

Квалифицируйте содеянное. Изменилась бы квалификация, если бы Сумбатов не декларировал 5 бутылок? Изменилась бы квалификация, если бы ввоз в РФ производился из Армении?

№10

На границе Луганской области (Украина) и Ростовской области (РФ) находится населенный пункт. Граница между государствами проходит по разделительной полосе улицы «Дружба Народов», нечетные дома на одной стороне которой - украинские, а четные дома на другой стороне - российские. Украинская часть населенного пункта имеет наименование Меловое, российская часть имеет наименование Чертково. Как и многие другие жители данного населенного пункта, гражданин Хитроумов жил в Чертково, а работал в Меловом, и ежедневно проходил пограничный и таможенный контроль (предъявлял паспорт, миграционную карту, декларацию на транспортное средство). Хитроумов в своем автомобиле установил бензобак большего объема. С января 2012 по январь 2014 года Хитроумов на российской территории полностью заполнял бак бензином, проходил таможенный контроль, а на украинской территории сливал бензин и реализовывал его местным жителям по рыночным ценам. Таким образом, Хитроумову удалось извлечь от продажи бензина доход в размере 1,5 млн. рублей. Имеются ли в действиях Хитроумова признаки состава преступления или административного правонарушения? Изменилась бы квалификация, если бы Хитроумову удалось извлечь доход в размере 2,5 млн. руб.? Если деяние Хитроумова является преступным, то, руководствуясь статьей 78 УК РФ, определите момент истечения срока давности данного преступления.

ТЕМА 6. КВАЛИФИКАЦИЯ ИНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА, СОПУТСТВУЮЩИХ ТАМОЖЕННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

№ 1

Эдуардов, остро нуждаясь в деньгах, устроился на «подработку» к своему давнему знакомому Головкову. В обязанности Эдуардова входило получение от Йодова и Зеленкова, которые также работали на Головкова, наркотического средства (гашиша) и его хранение у себя дома. Йодов и Зеленков систематически вывозили из Узбекистана наркотики небольшими партиями в специально приспособленных тайниках, а также у себя в желудках. В дальнейшем передавали наркотики Эдуардову. Как сообщил Головков своим сообщникам, он планировал совершить крупную сделку по продаже наркотиков. Сделка должна была состояться после того, как Йодов и Зеленков вывезут более 20 кг гашиша.

Обладая данными о противоправной деятельности Эдуардова, правоохранительные органы приняли решение о проведении оперативно-розыскного мероприятия. Перемещая в очередной раз наркотические средства через таможенную границу, Йодов и Зеленков были задержаны сотрудниками таможенных органов. В ходе личного досмотра и проведения медицинских процедур у Йодова были изъяты вещества массой 500 грамм, у Зеленкова – вещества массой 800 грамм. Заключениями химических экспертиз установлено, что вещества, изъятые на месте задержания, а также в ходе личного досмотра, являются наркотическими средствами – гашишем. В ходе допроса Йодова и Зеленкова было установлено, что в общей сложности они уже передали Эдуардову гашиш в размере 8 кг. Определите значительный, крупный и особо крупный размер гашиша. Определите роли соучастников в совершении преступления. Обладают ли они признаками организованной группы. Квалифицируйте содеянное Головковым, Эдуардовым, Йодовым и Зеленковым.

№ 2

Борейко организовал производство на Украине низкокачественного алкоголя и его реализацию на территории РФ. На Украине был организован цех по производству низкокачественного алкоголя с содержанием этилового спирта 37,0 об. %. В цехе одна рабочая бригада во главе с Водяновым изготавливала алкоголь, другая рабочая бригада во главе с Листьевым изготавливала и наклеивала этикетки с наименованиями «Кизляр», «Дербент», «Белая Береза». Третья бригада во главе с Цензовым обеспечивала изготовление поддельных акцизных марок. Поставку на территорию РФ и дальнейшую реализацию обеспечивала группа во главе с Васильевым. Таким образом, группе удалось извлечь доход в размере 15 млн. руб. Распределение дохода между членами группы осуществлял Борейко.

Определите форму соучастия. Квалифицируйте содеянное Борейко, Водяновым, Листьевым, Цензовым, Васильевым.

№ 3

В ходе таможенной досмотра багажа при помощи рентген-установки на Сочинской таможне в чемодане у 17-летней Красавиной в банках с джемом, кофе и кремом, а также в печеной курице и рулетах выявлены ювелирные изделия – серьги, цепочки, кольца и ожерелья. Согласно заключению таможенного эксперта, общая стоимость изделий составляет более 9 млн. руб. Сумма подлежащих уплате таможенных платежей составляет 2 332 457 рублей РФ.

Квалифицируйте содеянное. Извинилась бы квалификация, если бы Красавина тем же способом перевозила природные драгоценные камни в чистом необработанном виде на ту же стоимость?

№ 4

ООО «Промстройсервис» осуществило поставку сосны обыкновенной в

Узбекистан на сумму 13 304 000 руб. В ходе таможенного контроля сосна была задекларирована на основе внешнеторгового контракта с узбекской фирмой. В дальнейшем ООО «Промстройсервис» использовало внешнеторговый контракт для получения лицензии Минпромторга РФ на тарифную квоту, дающую право на льготную ставку вывозной таможенной пошлины в 15 % от таможенной стоимости лесоматериала (вместо 80 %). Затем была осуществлена еще одна поставка сосны обыкновенной в Узбекистан. Благодаря льготной ставке ООО «Промстройсервис» удалось сэкономить 17 876 300 руб. на таможенных платежах.

В ходе дальнейших проверочных и оперативно-розыскных мероприятий Томской таможней было установлено, что внешнеторговый контракт является подложным, т.к. руководитель узбекской фирмы никакого договора не подписывал и лесоматериалы не получал. Квалифицируйте содеянное. Кто является субъектом совершенного преступления?

№ 5

Руководитель музея изобразительных искусств Недоглядов решил провести во Франции выставку картин русских художников-импрессионистов конца XIX- начала XX века. На организацию и проведение выставки, оформление всех необходимых разрешительных документов, сопровождение картин он уполномочил двух администраторов музея Мазякина и Калякина. Вместе с ними Недоглядов отправил двух охранников музея Выпивошникова и Вышибайлова для транспортировки картин и оказания иной необходимой помощи. Вывоз из РФ осуществлялся на основании свидетельства на право вывоза культурных ценностей с территории РФ, выданного Росохранкультурой, и договора о возврате временно вывозимых культурных ценностей в срок до 18 октября 20...г., который был подписан Мазякиным и Калякиным.

Во Франции выставка имела успех и получила положительные отзывы в прессе. В последний день проведения выставки после того, как последний посетитель покинул выставочный зал, Выпивошников принес ящик французского вина и несколько бутылок шампанского, предложив отпраздновать оглушительный успех. Мазякин, Калякин и Вышибайлов не стали возражать. Проснувшись утром, все обнаружили, что забыли закрыть выставочный зал, а 4 из 10 картин оказались похищены. Мазякин и Выпивошников решили остаться и обратиться во французскую полицию. А Калякин и Вышибайлов 18 октября пересекли Государственную границу РФ с 6 оставшимися картинами, рассказав о случившемся таможенным органам. Через две недели Мазякин и Выпивошников были задержаны во Франции, пытаясь сбыть 4 картины одному местному коллекционеру.

Квалифицируйте деяния Мазякина, Выпивошникова, Калякина и Вышибайлова.

№ 6

Житель г. Екатеринбурга ИП Брутов у предприятий, которые законно занимаются реализацией на территории РФ товаров, подлежащих экспортному контролю, приобретал металлические прутки из сплава АК-6. Данный товар может быть использован для создания оружия массового поражения и подпадает под действие ФЗ «Об экспортном контроле». Брутов, не обладая лицензией ФСТЭК, перепродал металлические прутки АК-6 весом около 7 тонн киргизскому оборонному заводу, который производил не только военную технику, но и товары народного потребления (в т.ч. металлическую посуду). Передача товара осуществлялась в г. Екатеринбург представителю завода Киргизбаеву. При прохождении таможенного контроля Киргизбаевым металлические прутки декларировались как обычный металлопрокат. Квалифицируйте деяния Брутова и Киргизбаева.

№ 7

Синеглазов, являясь директором научно-производственной организации,

заключит с китайской организацией научно-технический контракт на оказание инжиниринговых услуг по системе управления турбовальным газотурбинным двигателем на сумму свыше 3 млн. рублей. Синеглазов в течение длительного времени работал на режимном предприятии, был ознакомлен с правилами конфиденциальной информации, лично провел идентификацию планируемых услуг по контракту. При совершении сделки Синеглазов не обращался в компетентные органы государственной власти для получения заключения государственной экспертизы внешнеэкономической сделки, являющейся основанием для выдачи лицензии или разрешения.

Синеглазов поручил выполнить работу совместно отделу разработки и отделу научно-технической информации. Ответственным за своевременное исполнение контракта и подготовку технического отчета он назначил начальника отдела научно-технической информации Заумникова. Заумников обеспечил своевременную подготовку технического отчета (содержащего вышеуказанную технологию и научно-техническую информацию), утвердил его у директора Синеглазова и по поручению последнего передал отчет представителям китайской организации на территории РФ.

Согласно материалам предварительного расследования в ходе допроса Синеглазов свою вину отрицал в полном объеме, мотивируя это тем, что не знал о нахождении данной технологии в списке товаров и технологий двойного назначения, не знал о существовании специального порядка передачи таких технологий.

Квалифицируйте содеянное Синеглазовым и Заумниковым. Изменилась бы квалификация, если бы Заумников являлся главным инженером (заместителем директора) и в его должностные обязанности входили обязанности по соблюдению требований экспортного контроля при заключении внешнеэкономических сделок?

№ 8

В ходе валютного контроля Новосибирской таможней было установлено, что ООО «Сибирьстрой» заключило внешнеторговый контракт с компанией Гонконга на приобретение линии по производству вспененных листов, с апреля по май 20... года перечислило в качестве оплаты 1 266 000 долларов (почти 42 миллиона рублей) на зарубежный счет в Гонконге. В результате анализа информации, содержащейся в базах данных таможенных органов, установлено, что оплаченное оборудование на территорию РФ так и не поступило, а фирма не исполнила обязанность по возвращению денежных средств. В ходе выездной таможенной проверки установлено, что ООО «Сибирьстрой» по указанному в договоре юридическому адресу никогда не располагалось. Единственный учредитель и директор организации Морозова А.А. призналась, что «согласилась зарегистрировать на свое имя фирму за денежное вознаграждения в интересах третьего лица и никакого отношения к ее деятельности не имеет», договор с компанией Гонконга она не подписывала (как она сообщила «подпись в договоре подделана»), к финансам и счетам ООО «Сибирьстрой» она доступа не имеет. Фирма-контрагент также оказалась фиктивной и на территории Гонконга не значится. Морозова А.А. сообщила, что фамилию лица, с которым договаривалась о регистрации фирмы и от которого получала вознаграждение, не знает, но могла бы его опознать. Квалифицируйте содеянное. Подлежит ли Морозова А.А. уголовной ответственности. Если да, то за какое преступление?

№ 9

ООО «ЛесТрейд» в лице Генерального директора Архарова заключило внешнеторговый контракт с Маньчжурской компанией на поставку в Китай необработанных лесоматериалов хвойных пород (сосны, лиственницы) общим объемом 65 тыс. куб.м. Согласно контракту срок исполнения

	<p>обязательств по поставке всего объема лесоматериала определен до 26 ноября 2015 года, а срок исполнения обязательств по оплате китайской стороной составляет 6 месяцев со дня отгрузки каждой партии товара. ООО «ЛесТрейд» отгрузило последнюю партию товара 10 ноября 2015 года. Однако китайская сторона не перечислила на счет ООО «ЛесТрейд» в уполномоченном банке денежные средства в размере 302,4 тыс. долларов США (около 10 млн. руб.) за переданные лесоматериалы. До настоящего времени Архаров никаких мер по обеспечению зачисления на счет денежных средств за экспортированный лес и по возврату задолженности не препринимал. Квалифицируйте содеянное. С какого числа деяние считается оконченным? Изменилось бы решение задачи, если бы между ООО «ЛесТрейд» и китайской компанией в апреле 2016 года было заключено дополнительное соглашение о продлении срока оплаты? Какие меры обязаны предпринимать резиденты по обеспечению получения денежных средств от нерезидентов за переданные нерезидентам товары?</p> <p>№ 10</p> <p>Жители г. Краснодара, отец и сын Карабеевы, в течение года осуществляли ввоз на территорию ЕАЭС мототехники (мопедов, мотороллеров, мотоциклов, тракторов) из Японии. Согласно договоренности с японской организацией Карабеевы первоначально закупали мототехнику по заниженной стоимости, что позволило им при декларировании предоставить в Новороссийскую таможенную недостоверные сведения о стоимости товаров и существенно сэкономить на уплате таможенных платежей (по данному факту в последующем было возбуждено 8 дел об административных правонарушениях по ч. 2 ст. 16.2 КоАП). Разницу между фактической стоимостью мототехники и стоимостью, заявленной при таможенном оформлении по паспорту сделки, Карабеевы должны были покрыть путем перечисления японской организации денежных средств от имени подставных лиц. Для этого Карабеевы получили от нескольких граждан РФ доверенности на представление их интересов в банках, за что граждане получили денежное вознаграждение. От имени этих граждан Карабеевы в течение года совершили 79 переводов денежных средств на счета японской организации на общую сумму 12 млн. руб. В каждом случае основанием и целью перевода значилось «Дарение». Квалифицируйте содеянное Карабеевыми. Подлежат ли привлечению к уголовной ответственности граждане, за вознаграждение выдавшие доверенности на представление их интересов в банках?</p>
зачет	<p>Вопросы к зачету</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и виды квалификации уголовно-правовых деяний. 2. Объект квалификации уголовно-правовых деяний. 3. Уголовно-правовое и социальное значение квалификации деяний. 4. Этапы квалификации преступлений. 5. Установление фактических обстоятельств дела как условие правильной квалификации преступлений. 6. Способы уяснения содержания состава преступления. 7. Методы толкования признаков состава преступления. 8. Юридическое закрепление квалификации преступления. 9. Квалификация по объекту преступления. 10. Квалификация по объективной стороне преступления. 11. Правила квалификации преступлений по субъективной стороне. 12. Признаки личности потерпевшего и квалификация преступления. 13. Способы определения формы вины при квалификации преступлений. 14. Правила квалификации при ошибке в объекте и предмете преступления. 15. Квалификация при ошибке в личности потерпевшего. 16. Квалификация по субъекту преступления. 17. Квалификация предварительной преступной деятельности. 18. Квалификация при добровольном отказе от доведения преступления до

	<p>конца.</p> <p>19. Квалификация соучастия (общие правила).</p> <p>20. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом.</p> <p>21. Особенности квалификации соучастия при эксцессе исполнителя.</p> <p>22. Квалификация неудавшегося соучастия и неудавшегося исполнения при соучастии.</p> <p>23. Квалификация деяний при добровольном отказе соучастников.</p> <p>24. Квалификация единичного преступления.</p> <p>25. Квалификация идеальной совокупности преступлений.</p> <p>26. Правила квалификации при реальной совокупности преступление.</p> <p>27. Понятие и виды конкуренции норм.</p> <p>28. Конкуренция общей и специальной норм.</p> <p>29. Конкуренция части и целого.</p> <p>30. Коллизия уголовно-правовых норм.</p> <p>31. Изменение квалификации.</p> <p>32. Субъект уголовно-правовой квалификации.</p> <p>33. Охарактеризуйте незаконные экспорт из Российской Федерации или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники.</p> <p>34. Охарактеризуйте невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей (ст. 190 УК РФ).</p> <p>35. Охарактеризуйте уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации (ст. 193 УК РФ).</p> <p>36. Охарактеризуйте уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (ст. 194 УК РФ).</p> <p>37. Охарактеризуйте контрабанду наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (ст. 200.1 УК РФ).</p> <p>38. Охарактеризуйте злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).</p> <p>39. Охарактеризуйте превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).</p> <p>40. Охарактеризуйте получение взятки (ст. 290 УК РФ).</p> <p>41. Охарактеризуйте дачу взятки (ст. 291 УК РФ).</p> <p>42. Охарактеризуйте незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ).</p> <p>Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, владений навыков или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы...pdf</p>
--	---

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

Не предусмотрена

б) дополнительная литература:

Не предусмотрена

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям и по организации самостоятельной работы студентов

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

2. Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям и по организации самостоятельной работы студентов

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование разработки	Наименование ресурса в электронной форме	Доступность (сеть Интернет / локальная сеть; авторизованный / свободный доступ)
1	Основная литература	Семернёва, Н.К. Квалификация преступлений (части общая и особенная). [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 296 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/54536	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
2	Основная литература	Боженок, С.А. Квалификация преступлений против личности. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 96 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/54537	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
3	Дополнительная литература	Грачева, Ю.В. Квалификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. [Электронный ресурс] / Ю.В. Грачева, В.В. Палий. — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2014. — 104 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/54538	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
4	Дополнительная литература	Цепелев, В.Ф. Квалификация преступлений против порядка управления. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 104 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/54539	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
5	Основная литература	Савельева, В.С. Основы квалификации преступлений. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 80 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/54646	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
6	Дополнительная литература	Корнеева, А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2014. — 112 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/54685	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
7	Дополнительная литература	Рарог, А.И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам: монография. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 232 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/61485	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный

8	Дополнительная литература	Колосовский, В.В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : СТАТУТ, 2011. — 398 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/61724	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
9	Дополнительная литература	Гарбатович, Д. А. Причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление: алгоритм квалификации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право - 2016г. №2	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
10	Дополнительная литература	Гарбатович, Д. А. Некоторые вопросы квалификации общественно опасных деяний невменяемых // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право - 2016г. №1	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
11	Дополнительная литература	Кругликов, Л.Л. Исполнение преступления совместно с несовершеннолетними: вопросы квалификации // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2011. – № 15.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
12	Дополнительная литература	Акимочкин В. И., Кораблева С. Ю. Виды умысла и их влияние на квалификацию // Пробелы в российском законодательстве. – 2012г. – №2	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
13	Дополнительная литература	Кругликов - Исполнение преступления совместно с несовершеннолетними: вопросы квалификации // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2011г. – №15	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный

9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. -Консультант Плюс(31.07.2017)

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	118ю (5)	Учебная аудитория (учебный зал судебных заседаний) Комплект мультимедиа – 1 шт. LCD-экран – 3 шт. S-VHS видеомаягнитофон JVS – 1 шт. Акустическая система RCS – 8 шт. Видеокамера – 1 шт. Двух кассетная дека – 1 шт. Документ-камера – 1 шт. Компьютер секретаря – 1 шт.

		<p>Компьютер управления – 1 шт. Стойка (РЭК) – 1 шт. Усилитель – распределитель – 2 шт Усилитель ЗЧ – 1 шт. Микшер 12 -вх, 8-вых. – 1 шт. Микрофон с подставкой – 5 шт. Телефонный гибрид – 1 шт. Микрофон динамический – 2 шт. Монитор –2 шт. Микротелефонная группа – 1 шт. ИЗО диван-2 – 20 шт. Стойка для микрофона – 2 шт. ИЗО диван-4 – 4 шт. Стул "ИЗО" – 3 шт. Стол 1720*802 – 4 шт. Стол 2720*802 – 1 шт. Стол 920*802 – 1 шт. Стул большой – 1 шт. Стул маленький – 6 шт. Выдвижная клавиатура – 2 шт. Подлокотник – 71 шт. Подставка к столу – 3 шт. Пюпитр – 58 шт.</p>
<p>Практические занятия и семинары</p>	<p>204 (3д)</p>	<p>Научная библиотека Читальные залы справочно-информационных изданий со свободным доступом к фонду, нормативной документации, технической, естественно научной. Иностранной, гуманитарной литературы Зал новых поступлений со свободным доступом к информационным ресурсам библиотеки Интернет-зал, зал электронных ресурсов</p>