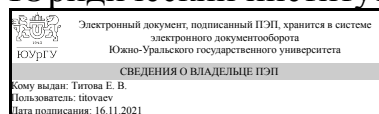


# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор института  
Юридический институт



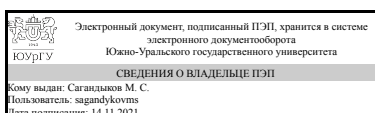
Е. В. Титова

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины ДВ.1.01.02 Теория аргументации  
для направления 40.03.01 Юриспруденция  
уровень бакалавр тип программы Бакалавриат  
профиль подготовки  
форма обучения очно-заочная  
кафедра-разработчик Теория государства и права, трудовое право

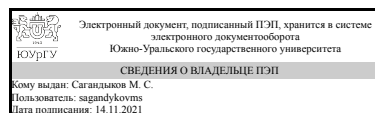
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утверждённым приказом Минобрнауки от 01.12.2016 № 1511

Зав.кафедрой разработчика,  
к.юрид.н., доц.



М. С. Сагандиков

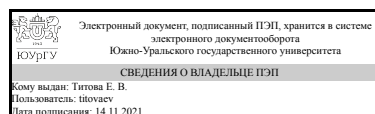
Разработчик программы,  
к.юрид.н., доц., доцент (кн)



М. С. Сагандиков

СОГЛАСОВАНО

Зав.выпускающей кафедрой  
Конституционное и  
административное право  
к.юрид.н., доц.



Е. В. Титова

## 1. Цели и задачи дисциплины

Цель изучения дисциплины "Теория аргументации": теоретическое и практическое освоение студентами принципов, форм и средств аргументации, необходимых в юридическом познании и деятельности. Задачи изучения дисциплины «Теория аргументации»: - изучить совокупность логических форм, принципов и средств аргументации, способы эмпирического и теоретического обоснования положений, составляющих специальный теоретический вид знания, которые могут выступать в качестве логических основ аргументации в юридическом познании; - развивать культуру юридического мышления и деятельности студентов, чтобы способствовать решению конкретных познавательных проблем прикладного, практического характера путем овладения разнообразными методами и средствами аргументации в юридическом познании и деятельности.

## Краткое содержание дисциплины

Логика и теория аргументации: предмет и значение в познании. Роль логических законов, форм и методов в юридическом познании и аргументации. Основные логические формы: понятие, суждение, умозаключение. Понятие как форма логического мышления, логическая структура и основные логические характеристики понятий. Логические отношения между понятиями. Логические операции с понятиями. Роль понятий в юридическом познании и аргументации. Суждение как форма логического мышления. Виды суждений в логике: простые и сложные. Суждение и норма права. Умозаключение как форма логического мышления. Логический анализ видов, схем и структур умозаключений. Дедуктивные умозаключения. Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии (традукция). Логические основы аргументации. Виды аргументации: доказательство, опровержение, подтверждение, критика(возражение), объяснение, оправдание. Логические правила и ошибки в доказательствах. Логические основы аргументации: состав аргументации (субъекты, структура), роль аргументации в деятельности юриста. Аргументация и доказательство. Виды доказательств и опровержений в аргументации. Правила и ошибки в аргументации. Основные логические законы как принципы аргументации: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.

## 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУНы)
ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию	Знать: формы, методы и средства чувственного и рационального познания; основные виды юридического познания; роль логических законов, средств и методов в юридическом познании и деятельности.
	Уметь: самостоятельно применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля; использовать виды самоконтроля и самооценки в своей юридической деятельности; на научной основе организовывать свой труд, оценивать с

	<p>большой степенью самостоятельности результаты своей деятельности.</p> <p>Владеть:законами правильного мышления, выводного знания и аргументации; быть способными и готовыми самостоятельно применять средства рационального познания.</p>
ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты	Знать:основные способы толкования права, особенности логического способа толкования права, приемы логического толкования норм права
	Уметь:оперировать приемами логического толкования норм права
	Владеть:навыками работы с логическими приемами толкования норм права в различных отраслях юриспруденции (конституционное право России, административное право, трудовое право, уголовное право, уголовный процесс, гражданское право, гражданский процесс, предпринимательское право, правоохранительные органы)
ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Знать:особенности логического мышления; основные логические характеристики форм логического мышления, познания - понятий, суждений и умозаключений; виды понятий, суждений, умозаключений и способы их логического выражения; виды логических отношений между понятиями, суждениями и способы их символической записи; основные логические операции с понятиями; схемы, правила и законы дедуктивных, индуктивных выводов и выводов по аналогии; виды и способы аргументации в логике.
	Уметь:оперировать приемами логической деятельности с понятиями: определение, деление, классификация, обобщение, ограничение и др; анализировать виды суждений, виды, схемы и структуры умозаключений, истинность и логическую правильность построения дедуктивных выводов и индуктивных обобщений , вскрывать логические противоречия в высказываниях, логические ошибки в доказательствах.
	Владеть:навыками работы с логическими формами. логическими методами и логическими законами мышления в юридическом познании и деятельности

### 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Б.1.13 Уголовный процесс, Б.1.11 Гражданский процесс, Б.1.14 Трудовое право

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

#### 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч.

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		3	
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72	
<i>Аудиторные занятия:</i>	16	16	
Лекции (Л)	8	8	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	8	8	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	56	56	
Самостоятельная работа №12 по логике по теме "Основные законы (принципы) логики"	4	4	
Самостоятельная работа по логике № 6 по теме: "Виды и состав простых суждений. класификация категорических (атрибутивных) суждений".	6	6	
Самостоятельная работа по логике № 3 по теме "Логические операции (методы) с понятиями : деление (классификации)".	4	4	
Самостоятельная работа № 9 по теме: " Дедуктивные умозаключения: выводы из сложных суждений"	6	6	
Самостоятельная работа по логике №11 по теме "Индукция, ее виды и значение в познании"	4	4	
Самостоятельная работа по логике № 7 по теме: "Виды и состав сложных суждений"	4	4	
Самостоятельная работа по логике № 8 по теме: "Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений"	4	4	
Самостоятельная работа по логике № 1 по теме "Виды понятий по логическому объёму и содержанию"	4	4	
Самостоятельная работа по логике № 2 по теме: "Логические операции (методы) с понятиями: определение (дефиниции)".	6	6	
Самостоятельная работа по логике № 10 по теме "Логические основы теории аргументации"	6	6	
Самостоятельная работа по логике № 5 по теме "Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение понятий"	4	4	
Самостоятельная работа по логике № 4 по теме: " Логические отношения между понятиями"	4	4	
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	

#### 5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Предмет и значение логики и теории аргументации	2	1	1	0
2	Теория аргументации: основные цели и специфика аргументации в деятельности юристов	2	1	1	0
3	Понятие как форма научного познания. Роль понятий в юридическом познании и аргументации	2	1	1	0
4	Суждение как форма научного познания. Виды и состав суждений. Суждение и норма права	2	1	1	0
5	Умозаключение как форма научного познания. Роль умозаключений в юридическом познании и деятельности	2	1	1	0
6	Основные законы (принципы) логики в юридическом познании и аргументации	2	1	1	0
7	Логические основы аргументации. Роль аргументации в деятельности юристов	2	1	1	0
8	Аргументация и доказательство	2	1	1	0

### 5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Логика и теория аргументации: предмет и значение в познании. Роль логических законов, форм и методов в юридическом познании.	1
1	2	Теория аргументации: основные цели и специфика аргументации в деятельности юристов	1
2	3	Понятие как форма научного познания. Роль понятий в юридическом познании и аргументации	1
2	4	Суждение как форма научного познания. Виды и состав суждений. Суждение и норма права	1
3	5	Умозаключение как форма научного познания: дедуктивные и индуктивные умозаключения. Роль умозаключений в юридическом познании и деятельности	1
3	6	Основные законы (принципы) логики в юридическом познании и аргументации	1
4	7	Логические основы аргументации: состав аргументации (субъекты, структура), роль аргументации в деятельности юриста.	1
4	8	Аргументация и доказательство. Виды доказательств и опровержений в аргументации. Правила и ошибки в аргументации.	1

### 5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Предмет и значение логики и теории аргументации в познании и деятельности юриста	1
1	2	Основные цели и специфика аргументации в деятельности юристов	1
2	3	Роль понятий в юридическом познании и аргументации. Виды логических отношений между понятиями. Логические методы анализа понятий: обобщение и ограничение понятий; метод определения понятий; метод	1

		деления понятий, классификация.	
2	4	Суждение как форма научного познания. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения, суждения с отношением, суждения существования. Классификация категорических (атрибутивных) суждений по качеству и по количеству.	1
3	5	Дедуктивное умозаключение. Выводы из простых суждений. Простой категорический силлогизм. Непосредственные умозаключения посредством преобразования суждений: выводы путем обращения, превращения, противопоставления предикату. Выводы по "логическому квадрату".	1
3	6	Основные законы (принципы) логического мышления: закон тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Использование формально-логических законов в юридическом познании и аргументации.	1
4	7	Логические основы аргументации: субъекты аргументации, содержание и структура аргументации.	1
4	8	Логические основы теории аргументации: виды логических доказательств и опровержений. Логические правила и ошибки в доказательствах и рассуждениях.	1

### 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

### 5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС		
Вид работы и содержание задания	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)	Кол-во часов
САМОСТЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 6 ПО ТЕМЕ "ВИДЫ И СОСТАВ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ: КЛАССИФИКАЦИЯ КАТЕГОРИЧЕСКИХ (АТРИБУТИВНЫХ) СУЖДЕНИЙ".	ПУМД, осн. лит. №3, Гл. 3; № 1, Гл. III, § 1; № 4, Гл. IV. § 2,3,4,5.; № 2, Гл.4, § 1,2. ЭУМД,, осн. лит. № 1, Гл. 3, С.65-76; № 2, Гл. III, § 1. С. 27-31;	6
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 1 ПО ТЕМЕ: "ВИДЫ ПОНЯТИЙ ПО ЛОГИЧЕСКОМУ ОБЪЕМУ И СОДЕРЖАНИЮ».	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл. 2.; №4. Гл. II, § 4; №1, Гл.V, § 3,4; №2, Гл.3, § 2. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл.2, С. 30-37; №2, Гл.V, § 3,4, С.118-124.	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ №11 ПО ТЕМЕ "ИНДУКЦИЯ, ЕЕ ВИДЫ И ЗНАЧЕНИЕ В ПОЗНАНИИ"	ПУМД, осн.№1, Гл.IV, №2, Гл.IX, №3, Гл.6.	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 2 ПО ТЕМЕ: "ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ (МЕТОДЫ) С ПОНЯТИЯМИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ (дефиниция).	ПУМД, осн.лит. № 3, Гл. 2; ; № 4, Гл. III. § 2; № 1, Гл. VI. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 2, С.40-54; № 2, Гл. VI, § 1,2, С. 133-152.	6
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 8 ПО ТЕМЕ: "ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ"	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл.5.; № 1, Гл. IV, § 2; № 4, Гл. VII. § 1,2,3,4; №2, Гл. 8, § 1. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 5, С. 117-129; № 2, Гл. IV, § 2. С.80-92	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 10 ПО ТЕМЕ "ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ	ПУМД, осн. лит. № 2, Гл. 7, § 1,2,3,4 ; № 1, Гл. X. § 1,2; № 4, Гл. XI, § 1,2,3,4,5: № 5, Гл. 6. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 7,	6

АРГУМЕНТАЦИИ".	С.174-180; № 2, Гл. X. § 1,2. С. 199-240	
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ №12 ПО ТЕМЕ "ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ (ПРИНЦИПЫ) ЛОГИКИ"	ПУМД, осн. лит. №1, гл. IX, №2, Гл. 1, №3, Гл. 4.	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 9 ПО ТЕМЕ "ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ".	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл. 5; № 1, Гл. IV. § 2; № 4, Гл. VIII. § 1,2,3. ЭУМД, осн. лит. №1, Гл. 5, С. 134-154.	6
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 5 ПО ТЕМЕ "ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ (МЕТОДЫ) С ПОНЯТИЯМИ: ОБОБЩЕНИЕ И ОГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ".	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл. 2; № 1, Гл. V, § 6; № 4, Гл. III, § 1. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 2, С. 63-65; № 2, Гл. V, § 6. С. 128-132	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 3 ПО ТЕМЕ: "ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ (МЕТОДЫ) С ПОНЯТИЯМИ: ДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ. КЛАССИФИКАЦИИ."	ПУМД, осн. лит. № 2, Гл. 2; № 3, Гл. III, § 3; № 1, Гл. VII, § 1,2,3; ЭУМД, осн. лит. №1, Гл. 2. С. 54-63; № 2, Гл. VII, § 1,2,3, С. 153-169.	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 7 ПО ТЕМЕ: "ВИДЫ И СТРУКТУРА СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ".	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл. 3; № 1, Гл. III, § 2; № 4, Гл. V, § 1,2,3,4; №2, Гл. 4, § 1,2. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 3, С. 76-79; № 2, Гл. III, § 2. С. 31-38;	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 4 ПО ТЕМЕ: "ЛОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ".	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл. 2; № 2, Гл. 3. § 2; № 1, Гл. V, § 5; № 4, Гл. III. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 2, С. 37-40; № 2, Гл. V, § 5, С. 124-128.	4

## 6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Инновационные формы учебных занятий	Вид работы (Л, ПЗ, ЛР)	Краткое описание	Кол-во ауд. часов
Компетентностный подход, технология активного обучения	Практические занятия и семинары	Решение компетентно-ориентированных задач с использованием предметных и межпредметных связей по теме "Понятие как форма логического мышления и научного познания: логические методы анализа правовых понятий"	2
Компетентностный подход, технология активного обучения	Практические занятия и семинары	Решение компетентно-ориентированных задач с использованием предметных и межпредметных связей по теме "Суждение как форма логического мышления и научного познания: логический способ анализа правовых норм"	2

## Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Инновационные формы обучения	Краткое описание и примеры использования в темах и разделах
Семинарские занятия по логике и теории аргументации в сопровождении просмотров литературы в Научной библиотеке ЮУрГУ	Семинарские занятия по логике в сопровождении просмотров литературы по логике проводятся совместно с Научной библиотекой ЮУрГУ. В ходе занятий студентам представляется учебная и научная литература по логике (учебники, учебные пособия, монографии, словари и т.д.) из фондов научной

	библиотеки ЮУрГУ, особый массив литературы составляют книги по логике, связанные с использованием логических знаний и методов в юриспруденции. На основе проведенных занятий студенты выбирают темы рефератов по логике и получают консультацию по подбору литературы к темам рефератов, студенты могут выбирать темы научно-исследовательских работ (статей), имеющих междисциплинарный характер (логика и право), участвовать в студенческих научных конференциях и междисциплинарных олимпиадах (См. Приложение "Темы рефератов по логике"; Приложение "Литература к рефератам по логике").
--	--

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: нет

## 7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

### 7.1. Паспорт фонда оценочных средств

Наименование разделов дисциплины	Контролируемая компетенция ЗУНы	Вид контроля (включая текущий)	№№ заданий
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Реферат по логике и теории аргументации	Список тем (вопросов) рефератов № 1-24
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета по логике и теории аргументации; решение заданий зачета по логике и теории аргументации)	Вопросы №1-24 к зачету по логике и теории аргументации; задания №1-12 зачета по логике и теории аргументации
Все разделы	ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию	Письменное задание в форме самостоятельной работы	Задания №1-2 самостоятельной работы №1; задания №1-8 самостоятельной работа №2; задания №1-8 самостоятельной работы №3; задания №1-12 самостоятельной работы №4; задания №1-12 самостоятельной работы №5; задания №1-12 самостоятельной работы №6; задания №1-6 самостоятельной работы №7; задания №1-4 самостоятельной работы №8; задания №1-12 самостоятельной работы №9; задание №1 (1.1.-1.12) самостоятельной работы №10; задания (вопросы) № 1-12 самостоятельной работы по логике №11; задания №1-12



			самостоятельной работы №12
Все разделы	ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию	Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета по логике и теории аргументации; решение заданий зачета по логике и теории аргументации)	Вопросы № 1-24 к зачету по логике и теории аргументации; задания №1-12 зачета по логике и теории аргументации
Понятие как форма логического мышления и научного познания	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5	Решение задач №1-2 задания для семинаров №1; задач №1, вариант № 1-2 задания для семинаров №2; задач №1, вариант №1-2 задания для семинаров №3; задач №1-12 задания для семинаров №4; задач №1, вариант №1-2 задания для семинаров № 5
Суждение как форма логического мышления и научного познания	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Задания для семинаров №6, №7, №8, №9	Решение задач 1-6 задания для семинаров №6; задач 1-6 (вариант №1-2) задания для семинаров №7; задач 1-12 задания для семинаров №8; задач 1-2 задания для семинаров №9
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Письменный опрос по контрольным вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам	Контрольные вопросы по логике и теории аргументации ко всем разделам (к разделам № 1-6)
Умозаключение как форма логического мышления и научного познания	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Задания для семинаров №6, №7, №8, №9	Решение задач 1-6 задания для семинаров №6; задач 1-6 (вариант №1-2) задания для семинаров №7; задач 1-12 задания для семинаров №8; задач 1-2 задания для семинаров №9 № 1-6 по теме Дедуктивные умозаключения
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Устный опрос по вопросам для подготовки к зачету	Вопросы №1-38 для подготовки к зачету по логике и теории аргументации
Все разделы	ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты	Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета по логике и теории аргументации ; решение заданий зачета по логике и теории аргументации )	Вопросы № 1-24 зачета по логике и теории аргументации ; задания № 1-12 зачета по логике и теории аргументации
Все разделы	ПК-15 способностью толковать	Задания для семинаров №6, №7, №8, №9	Решение задач: задачи 1-6 задания для семинаров №6;

	нормативные правовые акты		задачи 1-6 (вариант №1-2) задания для семинаров №7; задачи 1-12 задания для семинаров №8; задачи 1-2 задания для семинаров №9
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Зачет	Задания контрольно-рейтинговых мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации
Все разделы	ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию	Зачет	Задания контрольно-рейтинговых мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации
Все разделы	ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты	Зачет	Задания контрольно-рейтинговых мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Задания для семинаров №10, №11, №12	Решение задачи 1 (№1-7), задачи 2 задания для семинаров №10; задачи 1 (№1-7) задания для семинаров №11; задача 1 (№1-7) задания для семинаров №12
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Бонусное задание	Утвержденный перечень мероприятий
Все разделы	ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию	Бонусное задание	Утвержденный перечень мероприятий
Все разделы	ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты	Бонусное задание	Утвержденный перечень мероприятий

## 7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Реферат по логике и теории аргументации	<p>Темы рефератов выдаются студентам на одном из семинарских занятий по логике с рекомендованным списком литературы. Студент выбирает одну тему из списка тем рефератов и указывает ее в регистрационном списке. Реферат выполняется студентом самостоятельно и сдается на проверку в указанные сроки. Реферат должен соответствовать требованиям, указанным в методических рекомендациях к рефератам по логике. Реферат должен быть защищен студентом в установленные сроки. При оценивании результатов используется</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%  Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>

	<p>балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное выполнение и защита реферата оценивается по следующим критериям: полнота раскрытия темы реферата (соответствует уровню знаний по программе подготовки, тема раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине); наличие связности изложенной темы реферата с юридическими науками и (или) законами права; определенность, последовательность и аргументированность устного изложения темы реферата. Максимальное количество баллов за правильное выполнение и защиту реферата -12 баллов (тема полностью раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине -4 балла); продемонстрировано умение связывать знания по теме реферата с юридическими науками и (или) законами права -4 балла; реферат защищен в установленные срок, при защите или собеседовании устное изложение темы реферата характеризуется определенностью и (или) последовательностью и (или) аргументированностью - 4 балла). Частично правильное выполнение и защита реферата - 6 баллов(выполнены не все требования к оформлению реферата -2 балла; не полностью раскрыта тема реферата - 2 балла (реферат не полностью соответствует уровню знаний по программе подготовки, тема не полностью раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине); частично продемонстрировано умение связывать знания по теме реферата с юридическими науками и (или) законами права; при защите или собеседовании устное изложение темы реферата характеризуется или неопределенностью или непоследовательностью или неаргументированностью -2 балла; реферат защищен в установленные сроки.) . Неправильному выполнению и защите реферата соответствует - 0</p>	
--	---	--

	<p>баллов (не выполнены требования к оформлению реферата; не раскрыта тема реферата (реферат не соответствует уровню знаний по программе подготовки, тема не раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине); не продемонстрировано умение связывать знания по теме реферата с юридическими науками и (или) законами права; при защите или собеседовании устное изложение темы реферата характеризуется неопределенностью и (или) непоследовательностью и (или) неаргументированностью; реферат не защищен в установленные сроки.) Весовой коэффициент мероприятия - 0,2</p>	
<p>Письменное задание в форме самостоятельной работы</p>	<p>Студент выполняет по 1 заданию из каждой самостоятельной работы №1-12 по выбору, фиксируя результат решения в письменном или печатном виде и сдает на проверку преподавателю на одном из указанных семинарских занятий. Последний срок сдачи письменного задания - предпоследнее практическое занятие. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное и полное выполнение задания - 1 балл. Неправильное и (или) неполное выполнение каждого задания - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 12. Весовой коэффициент мероприятия - 0,24 (по 0,02 за каждое задание)</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>
<p>Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета по логике и теории аргументации; решение заданий зачета по логике и теории аргументации)</p>	<p>Промежуточная аттестация включает два мероприятия: устное собеседование по одному вопросу к зачету и решение заданий зачета. Контрольные мероприятия проводятся во время зачета. Устное собеседование проводится по одному из двадцати четырех вопросов к зачету (на основе подготовленного реферата по логике и теории аргументации). На устное собеседование дается 10 минут. Критерии оценивания во время устного собеседования: полнота раскрытия вопроса (соответствует уровню знаний по программе подготовки, вопрос раскрыт на основе рекомендованной учебной литературы по дисциплине) - 4</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>

	<p>балла; наличие связности изложенного вопроса с юридическими науками и (или) законами права - 4 балла; определенность, последовательность и аргументированность устного изложения вопроса - 4 балла, Максимальное количество баллов за устное собеседование по вопросу зачета -12 баллов. Задания зачета (задачи) должны быть решены в письменном виде на бланке формата А-4, выданном студенту: задания выдаются в печатном виде, письменно решаются, сдаются на проверку. При решении заданий зачета оценивается правильность решения задач и аккуратность выполнения решений, позволяющих оценить уровень сформированности компетенций (способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; способность к самоорганизации и самообразованию; способность толковать нормативные правовые акты ). Критерии оценивания решения заданий зачета: задачи зачета №1-12 решены правильно -24 балла (по 2 балла за каждую задачу), аккуратность выполнения решений заданий зачета - 4 балла, задачи решены неправильно - 0 баллов, неаккуратное выполнение заданий зачета - 0 баллов. Максимальное количество баллов за промежуточную аттестацию - 40 баллов.</p>	
<p>Задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5</p>	<p>Студент решает задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5 индивидуально или в подгруппе (2 студента) на соответствующих темах семинарах. Задачи решаются студентом в устном и (или) письменном виде ("от руки") в тетраде и (или) на доске и предоставляются преподавателю на семинарском занятии по соответствующей теме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное и полное выполнение каждого задания, вследствие которого продемонстрированы навыки абстрактно-логического мышления, логического анализа, синтеза, соответствует - 2 балла. Неправильное и (или) неполное выполнение каждого задания соответствует - 0 баллов.</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%  Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>

	Максимальное количество баллов - 10 (по 2 за каждое задание). Весовой коэффициент мероприятия - 0,2 (по 0,04 за каждое задание)	
Письменный опрос по контрольным вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам	<p>Письменный опрос по вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам (к разделам №1-6) проводится на одном из семинарских занятий в конце учебного семестра. Вопросы выдаются студентам в распечатанном виде (6 вопросов из списка контрольных вопросов ко всем разделам) на листе А-4, ответы принимаются в индивидуальной форме письменно. При ответах на вопросы студент может использовать материалы лекций по логике и теории аргументации, печатной учебной литературы по логике, рекомендованной в рабочей программе дисциплины. Время, отведенное на письменный опрос - 20 минут. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Критерии оценивания ответов письменного опроса : правильный ответ на вопрос (соответствует уровню знаний по программе подготовки, вопрос раскрыт на основе лекций и (или) рекомендованной учебной литературы по дисциплине) - 1 балл. Неправильный ответ на вопрос - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 6. Весовой коэффициент мероприятия - 0,06</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%  Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%</p>
Устный опрос по вопросам для подготовки к зачету	<p>Устный опрос по вопросам для подготовки к зачету по логике проводится на одном из семинарских занятий в конце учебного семестра. Вопросы выдаются студентам заранее в распечатанном виде. Студенту задаются 3 вопроса из списка вопросов для подготовки к зачету по логике. Ответы принимаются в устном виде в индивидуальной или командной форме (количество вопросов и ответов должно быть пропорционально количеству участников команды). При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильный и полный ответ на</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%  Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>

	<p>каждый вопрос соответствует - 2 балла . частично правильный или неполный ответ на каждый вопрос соответствует - 3 балла. Неправильный ответ на каждый вопрос соответствует - 0 баллов. Максимальное количество баллов за 3 вопроса - 6. Весовой коэффициент мероприятия - 0, 06</p>	
<p>Задания для семинаров №6, №7, №8, №9</p>	<p>Студент решает задания для семинаров №6, №7, №8, №9 индивидуально или в подгруппе (2 студента) на соответствующих темам семинарах. Задачи решаются студентом в устном и (или) письменном виде ("от руки") в тетраде и (или) на доске и предоставляются преподавателю на семинарском занятии по соответствующей теме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное и полное выполнение каждого задания соответствует - 2 балла. Неправильное и (или) неполное выполнение каждого задания соответствует - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 8 (по 2 за каждое задание). Весовой коэффициент мероприятия - 0,08</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>
<p>Задания для семинаров №10, №11, №12</p>	<p>Студент решает задания для семинаров №10, №11, №12 индивидуально или в подгруппе (2 студента) на соответствующих темах семинарах. Задачи решаются студентом в устном и (или) письменном виде ("от руки") в тетраде и (или) на доске и предоставляются преподавателю на семинарском занятии по соответствующей теме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное и полное выполнение каждого задания - 2 балла. Неправильное и (или) неполное выполнение каждого задания соответствует - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 6 (по 2 за каждое задание). Весовой коэффициент мероприятия -0,06</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>
<p>Бонусное задание</p>	<p>Студент предоставляет копии документов, подтверждающих победу или участие в предметных олимпиадах</p>	<p>Зачтено: +15% за победу в олимпиаде (1-3 место) университетского уровня; +10%</p>

	по темам дисциплины. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.052019 г. № 179). Максимально возможная величина бонус-рейтинга + 15%	за участие в олимпиаде (4-5 место), +5% за участие в олимпиаде, +10% за публикацию по тематике "логические принципы и методы в юридическом познании", + 1% за посещение каждого лекционного или семинарского занятия Не зачтено: -
--	---	---

### 7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
Реферат по логике и теории аргументации	<p>Темы рефератов по логике и теории аргументации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определение объекта и предмета логики в современной учебной литературе.</li> <li>2. Проблема мышления в логике: история и современность.</li> <li>3. Определение как логическая операция. Отличие определения от сходных мыслительных операций (сравнение, описание, характеристика).</li> <li>4. Структура и функции определения, роль определений в познании.</li> <li>5. Виды определений: реальные и номинальные. Определения через ближайший род и видовое отличие. Генетическое определение.</li> <li>6. Правила и ошибки в определениях.</li> <li>7. Структура и виды логического деления понятий. Правила и ошибки в логических делениях.</li> <li>8. Общая характеристика суждений в логике. Виды и логическая структура простых суждений: атрибутивные, релятивные, существования (экзистенциальные.)</li> <li>9. Виды, логическая структура и способы логической записи сложных суждений (условные, разделительные, соединительные).</li> <li>10. Виды умозаключений по характеру перехода от посылок к заключению: дедуктивные, индуктивные, традуктивные.</li> <li>11. Виды непосредственных дедуктивных умозаключений: путем обращения, превращения, противопоставления предикату.</li> <li>12. Дедуктивные умозаключения: простой категорический силлогизм.</li> <li>13. Общие и специальные правила простого категорического силлогизма.</li> <li>14. Выводы по логическому квадрату.</li> <li>15. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-категорические умозаключения.</li> <li>16. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений : условные умозаключения.</li> <li>17. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: разделительно-категорические умозаключения.</li> <li>18. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-разделительные умозаключения. Дилеммы. Трилеммы.</li> <li>19. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.</li> <li>20. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства. Метод различия. Метод сопутствующих изменений. Соединенный метод сходства и различия. Метод остатков.</li> <li>21. Логические основы аргументации. Понятие доказательства. Прямое и косвенное доказательство.</li> <li>22. Понятие опровержения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и рассуждениях. Правила доказательного рассуждения.</li> <li>23. Вопрос и гипотеза как формы познания. Виды гипотез.</li> <li>24. Основные законы логики</li> </ol> <p>Темы (вопросы) рефератов по логике № 1 - 24. Согласно Приложению "Темы</p>



	<p>рефератов по логике и теории аргументации"; Приложению "Литература к рефератам по логике и теории аргументации"; Приложению "Методические указания к рефератам по логике и теории аргументации"</p> <p>Литература к рефератам по логике и теории аргументации.pdf; Темы рефератов по логике и теории аргументации.pdf; Методические указания к реферату по логике и теории аргументации.pdf</p>
<p>Письменное задание в форме самостоятельной работы</p>	<p>Образец заданий №1, 2 самостоятельной работы по логике №1:  ЗАДАНИЕ № 1. Назовите общие, единичные и пустые понятия в данной группе примеров.  1.1. Федеративное государство; Конституция РФ (1993г.); презумпция невиновности; субъект РФ; Челябинская область; европейское государство.  ЗАДАНИЕ № 2. Укажите виды понятий по логическому содержанию.  2.1. Укажите собирательные и разделительные понятия: Субъект РФ, обвинительный приговор, федеративное государство, сборник правовых норм, судья, адвокатская коллегия.  Задания №1, 2 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №1"  Образец задания самостоятельной работы по логике №2 :  Задание № 1. Проанализируйте данное определение и укажите логические ошибки, обоснуйте свой ответ с помощью правил логики и юридических знаний.  Защитник – это лицо, оказывающее подозреваемому юридическую помощь в уголовном деле.  Задание №1 вариант 1, 2 самостоятельной работы по логике №2 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №2"  Образец задания самостоятельной работы по логике №3:  Определите вид и составьте схему деления понятий в данном примере, укажите логические ошибки в делении понятий, обоснуйте свой ответ с помощью правил логики и юридических знаний. "Согласно принципу разделения властей принято выделять исполнительную и законодательную власть".  Задание №1, вариант 1, 2 самостоятельной работы по логике №3 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №3"  Пример заданий из Приложения "Самостоятельная работа по логике №4":  Задание № 1. Определите виды отношений между понятиями и выразите их с помощью кругов Эйлера, назовите вид отношений (совместимые: тождество, перекрещивание, подчинение; несовместимые: противоречие, противоположность, соподчинение).  1). А - орган судопроизводства, В - суд с участием присяжных заседателей.  2). А – обвинительный приговор, В— оправдательный приговор.  3) А – прокурор, В – следователь, С – потерпевший  Задание №1, вариант 1, 2 самостоятельной работы №4 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №4"  Образец задания самостоятельной работы по логике №5:  Проведите логическую операцию обобщения и ограничения данного понятия: орган судебной власти.  Задания № 1 вариант 1, 2 самостоятельной работы по логике №5 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №5"  Образец задания самостоятельной работы по логике №6:  Укажите субъект и предикат суждения, запишите структуру и тип суждения, схему с помощью кругов Эйлера: Некоторые европейские государства являются унитарными.  Задание №1, вариант №1, №2 самостоятельной работы по логике №6 к разделу №4 (теме) "Суждение как форма логического мышления" согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №6"  Образец задания самостоятельной работы по логике №7:  1. Укажите схему суждения с помощью знаков логики, название логической связи в данном сложном суждении: Преступление признается совершенным</p>

группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Задания "№1-6 вариант №1; Задания №1-6 вариант №2" , самостоятельной работы по логике №7 "Виды сложных суждений в логике" к разделу № 4 "Суждение как форма логического мышления" согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №7"

Образец задания самостоятельной работы №8 :

Сделайте вывод из посылок, определите фигуру простого категорического силлогизма; с помощью правил фигур установите, следует ли вывод с необходимостью:

1. Субъекты, входящие в состав Российской Федерации, могут иметь свое законодательство. Челябинская область – субъект Российской Федерации.

Задания № 1-4 самостоятельной работы №8 к разделу №5 (теме) "Умозаключение как форма логического мышления" согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №8"

Образец задания самостоятельной работы по логике №9:

1. Сделайте вывод из данных посылок, укажите вид сложного дедуктивного умозаключения и его схему, определите логическую правильность вывода.

Суды, входящие в судебную систему РФ могут быть федеральными судами или судами субъектов РФ. Верховный Суд РФ не относится к судам субъектов РФ.

Задания № 1.1. - 1.12. самостоятельной работы по логике №9 " Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений" к разделу №5 (теме) "Умозаключение как вид логического мышления" согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №9"

Образец задания самостоятельная работа по логике №10:

Задание 1. Составьте ответы к следующим вопросам: 1.1. Что такое аргументация как прием познавательной деятельности? 1.2. В чем состоит различие логических и внелогических приемов аргументации?

Задание №1 (1.11-1.12) согласно Приложению Самостоятельная работа по логике №10 "Логические основы аргументации"

Примеры вопросов Самостоятельной работы по логике №11:

1. Какое умозаключение называется индуктивным?

2. В чем состоят особенности популярной индукции? Применяется ли популярная индукция в юриспруденции?

3. Укажите логическую структуру и значение в юридическом познании основных методов научной индукции: метод сходства.

Вопросы №1-12 согласно Приложению Самостоятельная работа по логике №11 по теме "Индукция, ее виды и значение в познании"

Пример вопросов задания Самостоятельной работы №12:

1. Раскройте понятие логического закона. Какие особенности (черты) правильного мышления характеризуют законы логики?

2. В чем состоит отличие логических законов от норм права?

3. Укажите, на что ориентирует человека в процессе мышления закон тождества: а) требует, чтобы в процессе рассуждения человек не терял из виду предмет разговора; в) ориентирует, чтобы в процессе мышления человек сохранял спокойствие и не отвлекался на посторонние предметы и темы; с) требует, чтобы в процессе определенного рассуждения всякая мысль была тождественной самой себе; d) утверждает, что всякая мысль человека должна утверждать его сущность.

задания №1-12 согласно Приложению Самостоятельная работа №12 по теме "Основные законы (принципы) логики"

Самостоятельная работа по логике № 8.pdf; Самостоятельная работа № 2.pdf; Самостоятельная работа по логике № 10.pdf; Самостоятельная работа по логике № 4.pdf; Самостоятельная работа по логике № 9.pdf; Самостоятельная работа по логике № 11.pdf; Самостоятельная работа №1.pdf; Самостоятельная работа по логике № 12.pdf; Самостоятельная работа № 7.pdf; Самостоятельная работа по

	<p>логике № 3).pdf; Самостоятельная работа по логике № 6.pdf; Самостоятельная работа по логике № 5.pdf</p> <p>Самостоятельная работа по логике № 11.pdf; Самостоятельная работа по логике № 6.pdf; Самостоятельная работа по логике № 10.pdf; Самостоятельная работа № 2.pdf; Самостоятельная работа по логике № 5.pdf; Самостоятельная работа по логике № 12.pdf; Самостоятельная работа по логике № 9.pdf; Самостоятельная работа № 7.pdf; Самостоятельная работа № 1.pdf; Самостоятельная работа по логике № 8.pdf; Самостоятельная работа по логике № 3).pdf; Самостоятельная работа по логике № 4.pdf</p>
<p>Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета по логике и теории аргументации ; решение заданий зачета по логике и теории аргументации )</p>	<p>Вопросы к зачету по логике и теории аргументации.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определение объекта и предмета логики в современной учебной литературе.</li> <li>2. Проблема мышления в логике: история и современность.</li> <li>3. Определение как логическая операция. Отличие определения от сходных мыслительных операций (сравнение, описание, характеристика).</li> <li>4. Структура и функции определения, роль определений в познании.</li> <li>5. Виды определений: реальные и номинальные. Определения через ближайший род и видовое отличие. Генетическое определение.</li> <li>6. Правила и ошибки в определениях.</li> <li>7. Структура и виды логического деления понятий. Правила и ошибки в логических делениях.</li> <li>8. Общая характеристика суждений в логике. Виды и логическая структура простых суждений: атрибутивные, релятивные, существования (экзистенциальные.)</li> <li>9. Виды, логическая структура и способы логической записи сложных суждений (условные. разделительные, соединительные).</li> <li>10. Виды умозаключений по характеру перехода от посылок к заключению: дедуктивные, индуктивные, традуктивные.</li> <li>11. Виды непосредственных дедуктивных умозаключений: путем обращения, превращения, противопоставления предикату.</li> <li>12. Дедуктивные умозаключения: простой категорический силлогизм.</li> <li>13. Общие и специальные правила простого категорического силлогизма.</li> <li>14. Выводы по логическому квадрату.</li> <li>15. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-категорические умозаключения.</li> <li>16. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условные умозаключения.</li> <li>17. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: разделительно-категорические умозаключения.</li> <li>18. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-разделительные умозаключения. Дилеммы. Трилеммы.</li> <li>19. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.</li> <li>20. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства. Метод различия. Метод сопутствующих изменений. Соединенный метод сходства и различия. Метод остатков.</li> <li>21. Логические основы аргументации. Понятие доказательства. Прямое и косвенное доказательство.</li> <li>22. Понятие опровержения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и рассуждениях. Правила доказательного рассуждения.</li> <li>23. Вопрос и гипотеза как формы познания. Виды гипотез.</li> <li>24. Основные законы логики.</li> </ol> <p>Пример задания из Приложения "Образец заданий зачета по логике":</p> <p>ЗАДАЧА № 1. Установите виды понятий по логическому объему в данных примерах:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Государство.</li> <li>2. Российская Федерация.</li> <li>3. Орган государственной власти.</li> <li>4. Нормативно-правовой акт.</li> <li>5. ФЗ «О судах общей юрисдикции в РФ».</li> <li>6. Принцип равенства перед законом.</li> </ol>

ЗАДАЧА № 2. Установите вид понятий по логическому содержанию  
1. Федерация. 2. Гражданство. 3. Независимость судей. 4. Правительство РФ. 5. Подсудимый.  
6. Российская Федерация. 7. Законодательные органы. 8. Нормативно-правовой акт.

ЗАДАЧА № 3. Установите виды логических отношений между понятиями по объему (с помощью кругов Эйлера), назовите вид логических отношений: А – виновный в преступлении, В – невиновный в преступлении.

ЗАДАЧА № 5. Проанализируйте логическую правильность определения понятий в данных примерах и укажите логические ошибки, обоснуйте свой ответ с помощью знаний по логике и юриспруденции: Правосудие – это осуществляемый судом особый вид государственной деятельности по реализации судебной власти путем рассмотрения в уголовном судопроизводстве. Правильное/неправильное. Логические ошибки: \_\_\_\_\_

ЗАДАЧА № 6. Проанализируйте логическую правильность деления понятий в данных примерах укажите логические ошибки, составьте схему деления: В Теории государства и права принято выделять как основные формы правления монархию и президентскую республику. Правильное/неправильное. Логические ошибки \_\_\_\_\_

ЗАДАЧА № 7. Определите вид (тип) данного простого суждения, укажите субъект, предикат, структуру суждения и схему кругами Эйлера: Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях. (Ст. 14 УПК РФ)

ЗАДАЧА № 8. Установите вид сложных суждений в данных примерах и запишите схему суждения с помощью логических символов: конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция: Рождение гражданина есть акт гражданского состояния, подлежащий государственной регистрации. (Ст. 47 ГК РФ)

ЗАДАЧА № 9. Сделайте вывод из данных посылок, проверьте правильность вывода с помощью ПРАВИЛ ФИГУР ПРОСТОГО КАТЕГОРИЧЕСКОГО СИЛЛОГИЗМА. Укажите характер вывода – достоверный, вероятный. ВСЕ СУБЪЕКТЫ РФ МОГУТ ИМЕТЬ СВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СУБЪЕКТОМ РФ. Следовательно...

ЗАДАЧА № 10. Сложные дедуктивные умозаключения. Сделайте вывод из данных посылок, составьте схему сложного дедуктивного умозаключения. Укажите, характер вывода: необходимый/случайный, достоверный/вероятный: Приговор суда по делу может быть обвинительным или оправдательным.  
По делу гр. Носова не вынесен оправдательный приговор. Следовательно,

ЗАДАЧА № 11. Укажите, сохранится ли тождество в данном суждении (нормы права), если выделенные в суждениях понятия заменить понятиями, заключенными в скобках. Кратко обоснуйте свой ответ с помощью юридического словаря и нормативно-правовых актов: Вердикт – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей. (версия) Ст. 5 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ).

ЗАДАЧА № 12. Используя закон непротиворечия и закон исключенного третьего установите, могут ли быть одновременно ложными или истинными оба суждения в данном задании.  
А) Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. (Ст. 49 Конституции РФ)  
Б) Некоторые обвиняемые обязаны доказывать свою невиновность.

Приложение "Вопросы к зачету по логике и теории аргументации.pdf", задания №1-12 согласно Приложению "Образец заданий зачета по логике и теории аргументации".pdf  
Образец заданий зачета по логике и теории аргументации.pdf; Вопросы к зачету по логике и теории аргументации.pdf

<p>Задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5</p>	<p>Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №1":  ЗАДАЧА № 1. Установите виды понятий по логическому объему в данных примерах: Нормативно-правовой акт; ФЗ «О судах общей юрисдикции в РФ».  ЗАДАЧА № 2. Установите вид понятий по логическому содержанию:  Подсудимый; Российская Федерация; Гражданство.  Задачи №1-2 согласно Приложению Задания для семинаров №1 "Виды понятий по объему и содержанию"  Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №2":  ЗАДАЧА 1. Проанализируйте данное определение и укажите логические ошибки, обоснуйте свой ответ с помощью логических и юридических знаний:  Вердикт – это решение о виновности подсудимого  Задача №1 вариант №1, №2 согласно Приложению Задания для семинаров №2 по теме Определение понятий  Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №3"  Задача 1. Укажите логические ошибки в следующем примере, обоснуйте свой ответ, проведите правильное деление понятия: В юридической литературе выделяют следующие виды правоохранительной деятельности: прокурорский надзор и расследование преступлений.  Задача №1 вариант № 1, №2 согласно Приложению "Задания для семинаров №3 по теме Деление понятий"  Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №4":  Задача 1. Определите виды отношений между понятиями и выразите их с помощью кругов Эйлера: А – умышленное преступление; В – преступление средней тяжести  Задачи №1-12 согласно Приложению Задания для семинаров №4 по теме "Логические отношения между понятиями"  Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров № 5":  Проведите логическую операцию обобщения и ограничения данных понятий: Независимость судей; суд присяжных, Гражданский Кодекс, работодатель.  Задачи вариантов №1, №2 согласно Приложению Задания для семинаров № 5 по теме "Обобщение, ограничение понятий"  Задания для семинаров №3 Деление понятий.pdf; Задания для семинаров №5 Обобщение, ограничение понятий.pdf; Задания для семинаров №4 Логические отношения понятий.pdf; Задания для семинаров № 1 Виды понятий по объему и содержанию.pdf; Задания для семинаров №2 Определение понятий.pdf</p>
<p>Письменный опрос по контрольным вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам</p>	<p>Примеры вопросов по логике и теории аргументации по всем разделам:  1. Какие виды понятий выделяют в логике по характеристике логического объема и логического содержания?(назовите один из видов и приведите пример юридического понятия)  2. Какие виды простых суждений выделяют в логике? Приведите способы символической записи структуры (формы) простых суждений (назовите один из видов суждения, укажите способ его символической записи и приведите пример суждения из юриспруденции).  3. Какие виды дедуктивных умозаключений выделяют в логике? (назовите один из видов и кратко охарактеризуйте)  4. Какие виды индуктивных умозаключений выделяют в логике?(Назовите один из видов индукции и кратко охарактеризуйте)  5. Какие основные законы мышления выделяют в логике?(назовите один из законов логики и приведите его формулировку)  6. Что называется аргументацией в логике? Какие элементы (части) аргументации выделяют?  Вопросы № 1-6 согласно Приложению "Контрольные вопросы по логике ко всем разделам"  Контрольные вопросы по логике ко всем разделам.pdf</p>
<p>Устный опрос по вопросам для</p>	<p>ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ ПО ЛОГИКЕ И ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ</p>

подготовки к  
зачету

1. Какие виды понятий выделяют в логике и теории аргументации по характеристике логического объема и логического содержания?
2. Какие виды логических отношений между понятиями выделяют в логике и теории аргументации?
3. Какие виды и правила логической операции определение (дефиниция) установлены в логике и теории аргументации?
4. Какие виды и правила логической операции деления установлены в логике и теории аргументации?
5. Какова логическая структура обобщения и ограничения понятий в логике и теории аргументации?
6. Какие виды простых суждений выделяют в логике и теории аргументации? Приведите способы символической записи структуры (формы) простых суждений.
7. Какие виды сложных суждений выделяют в логике и теории аргументации? Приведите способы символической записи структуры (формы) сложных суждений.
8. Какие виды умозаключений выделяют в логике и теории аргументации?
9. Какие виды дедуктивных умозаключений выделяют в логике и теории аргументации?
10. Какой вид дедуктивного умозаключения называется простым категорическим силлогизмом?
11. Какие виды непосредственных дедуктивных умозаключений выделяют в логике и теории аргументации?
12. В чем состоят особенности выводов по логическому квадрату?
13. Какие умозаключения называются условными?
14. Какие умозаключения называются условно-категорическими?
15. Какие умозаключения называются разделительно-категорическими?
16. Какие умозаключения называются условно-разделительными?
17. Какие умозаключения называются индуктивными и теории аргументации?
18. Какие виды индуктивных умозаключений выделяют в логике и теории аргументации?
19. Какие особенности полной и неполной индукции можно выделить? Приведите их схемы.
20. Какие индуктивные методы установления причинных связей существуют в логике и теории аргументации?
21. Что называется законом мышления в логике и теории аргументации?
22. Какие основные законы мышления выделяют в логике и теории аргументации?
23. Каковы основные характеристики закона тождества?
24. Какие ошибки возникают в результате нарушения закона тождества?
25. В чем заключается закон непротиворечия? Какова его сфера действия?
26. Как формулируется закон исключенного третьего в логике и теории аргументации? Каковы его особенности применения в познании?
27. Какие требования к мышлению выражает логический закон достаточного основания?
28. Что называется аргументацией в логике и теории аргументации? Какие элементы (части) аргументации выделяют?
29. Кто является участниками (субъектами) аргументации?
30. Какие виды аргументов могут быть использованы для обоснования тезиса?
31. Какие способы обоснования тезиса существуют?
32. В чем состоит специфика доказательства как способа аргументации (обоснования)? Какова структура доказательства?
33. В чем состоит особенность опровержения как способа аргументации (обоснования)? Какие виды опровержения выделяют в логике?
34. Что представляет собой критика как рациональный прием аргументации? Какие виды критики выделяют в логике? В чем состоят особенности

	<p>деструктивной критики, конструктивной критики?</p> <p>35. Какие правила и ошибки по отношению к тезису известны в логике и теории аргументации?</p> <p>36. Какие правила и ошибки по отношению к аргументам существуют?</p> <p>37. Какие правила и ошибки по отношению к демонстрации выделяют в логике и теории аргументации?</p> <p>38. Какие основные работы по логике и теории аргументации Аристотеля известны? Какие вопросы были исследованы в этих работах?</p> <p>Вопросы №1-38 согласно Приложению "Вопросы для подготовки к зачету по логике и теории аргументации.pdf"</p> <p>Вопросы для подготовки к зачету по логике и теории аргументации.pdf</p>
<p>Задания для семинаров №6, №7, №8, №9</p>	<p>Пример задачи из задания для семинаров №6: Укажите субъект и предикат суждения, запишите структуру и тип суждения, схему суждения с помощью кругов Эйлера: 1. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. (Ст. 49 Конституции РФ) 2. Среди видов наказаний в Уголовном Кодексе РФ выделяют лишение свободы на определенный срок. (Ст. 44 УК РФ) 3. Суд не является органом уголовного преследования. (Ст. 15 УПК РФ)</p> <p>Пример задачи из задания для семинаров №7: Установите вид сложных суждений, составьте схему суждения с помощью знаков логики, укажите название логической связи: 1. Конституция РФ и федеральные законы имеют верховенство на всей территории РФ. (Ст. 4 Конституции РФ) 2. Рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или судьей единолично. (Ст. 30 УПК РФ) 3. Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается его смертью. (Ст. 17 ГК РФ)</p> <p>Пример задачи из задания для семинаров №8: Установите нарушения правил фигур или общих правил простого категорического силлогизма ( ПКС) в данных примерах: Все лица, давшие заведомо ложные показания, привлекаются к уголовной ответственности. Гражданин Н. привлечен к уголовной ответственности. Значит, гражданин Носов есть лицо, давшее заведомо ложные показания. Задачи 1-6 задания для семинаров №6; задачи 1-6 (вариант №1, №2) задания для семинаров №7; задачи 1-12 задания для семинаров №8 Приложения Задания для семинаров №6; Задания для семинаров №7; Задания для семинаров №8.</p> <p>Пример задачи из задания для семинаров №9: ЗАДАЧА 1. Определите вид индуктивного умозаключения (полная, неполная индукция). Укажите характер вывода (достоверный, вероятный). 1.1. Русские юристы XIXв. Александров и Спасович были выдающимися судебными ораторами. То же можно сказать о юристах этого периода Арсеньеве и Плевако.</p> <p>-----</p> <p>Из этого следует, что все русские юристы XIXв. были выдающимися судебными ораторами. Задачи 1-6 задания для семинаров №6; задачи 1-6 (вариант №1, №2) задания для семинаров №7; задачи 1-12 задания для семинаров №8 Приложения Задания для семинаров №6; Задания для семинаров №7; Задания для семинаров №8. Задания для семинаров № 6 Простые суждения.pdf; Задания для семинаров №9.pdf; Задания для семинаров № 7 Сложные суждения.pdf; Задание для семинаров №8 Дедуктивные умозаключения.pdf Задания для семинаров № 7 Сложные суждения.pdf; Задания для семинаров № 6 Простые суждения.pdf; Задание для семинаров №8 Дедуктивные</p>

	умозаключения.pdf; Задания для семинаров №9.pdf
Задания для семинаров №10, №11, №12	<p>Пример задачи из задания для семинаров №10:  ЗАДАЧА 1. Укажите, сохраняют ли тождество данные суждения (нормы права), если выделенные в данных суждениях понятия заменить понятиями, заключенными в скобках. Кратко обоснуйте свой ответ с помощью словарей и нормативно-правовых актов: (Вердикт) – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей. (версия) Ст. 5 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ.</p> <p>Пример задачи из задания для семинаров №11:  ЗАДАЧА 1. Используя закон непротиворечия, установите, могут ли быть истинными оба суждения в данных заданиях: А) Лицо, которому преступлением причинен физический вред признается потерпевшим. (Ст. 42 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ) Б) Некоторые лица, которому преступлением причинен физический вред, не признаются потерпевшими.</p> <p>Пример задачи из задания для семинаров №12: ЗАДАЧА 1. Используя закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными оба суждения в данных заданиях: 3. А) Суд не является органом уголовного преследования. (Ст. 15 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ) Б) Некоторые суды осуществляют уголовное преследование.</p> <p>Задача 1 (№1-7), задача 2 задания для семинаров №10; Задача 1 (№1-7) задания для семинаров №11; Задача 1 (№1-7) задания для семинаров №12 согласно Приложениям "Задания для семинаров №10 Основные логические законы (принципы)"; "Задания для семинаров №11 Основные логические законы (принципы)"; "Задания для семинаров №12 Основные логические законы (принципы)"</p> <p>Задания для семинаров №11 Основные логические законы (принципы).pdf;  Задания для семинаров №12 Основные логические законы (принципы).pdf;  Задания для семинаров №10 Основные логические законы (принципы).pdf  Задания для семинаров №10 Основные логические законы (принципы).pdf;  Задания для семинаров №11 Основные логические законы (принципы).pdf;  Задания для семинаров №12 Основные логические законы (принципы).pdf</p>
Бонусное задание	

## 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### Печатная учебно-методическая документация

#### а) основная литература:

1. Ивлев, Ю. В. Логика Текст учеб. для вузов по специальностям "Философия", "Юриспруденция" Ю. В. Ивлев ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - Изд. 4-е, перераб. и доп. - М.: Проспект, 2010. - 296 с. ил.
2. Ивин, А. А. Логика и теория аргументации : элементарный курс Текст учеб. пособие А. А. Ивин. - М.: Гардарики, 2007. - 220 с. 22 см.
3. Гетманова, А. Д. Логика для юристов Текст учеб. пособие для вузов по специальности "Юриспруденция" А. Д. Гетманова. - 6-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2009. - 415 с. ил.
4. Кириллов, В. И. Логика [Текст] учебник для юрид. вузов В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. - 233 с. ил.

#### б) дополнительная литература:

1. Бочаров, В. А. Основы логики Учеб. для вузов В. А. Бочаров, В. И. Маркин. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 295,[1] с. ил.



2. Гетманова, А. Д. Логика для юристов Текст учеб. пособие для вузов по специальности "Юриспруденция" А. Д. Гетманова. - 8-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2011. - 415 с. ил.
3. Иванов, Е. А. Логика Учеб. для юрид. вузов и фак. Е. А. Иванов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Бек, 2001. - 357,[1] с. ил.
4. Ивин, А. А. Логика и теория аргументации : элементарный курс Текст учеб. пособие А. А. Ивин. - М.: Гардарики, 2007. - 220 с. 22 см.
5. Кириллов, В. И. Логика Текст учебник для юрид. и др. гуманитар. специальностей вузов В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2016. - 240 с.
6. Кириллов, В. И. Логика Текст учебник для юрид. вузов В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. - 233 с. ил.
7. Кузина, Е. Б. Логика в кратком изложении и упражнениях Учеб. пособие для высш. и сред. проф. образования Е. Б. Кузина. - М.: Издательство Московского университета, 2000. - 236,[3] с.
8. Гетманова, А. Д. Логика для юристов [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 032700 - Юриспруденция А. Д. Гетманова. - 5-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2008. - 415 с. ил.
9. Гетманова, А. Д. Логика [Текст] учеб. для вузов А. Д. Гетманова. - 14-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2009. - 415 с. ил.

*в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:*

1. Вопросы философии

*г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:*

1. Образец заданий зачета по логике
2. Методические указания по логике для самостоятельной работы студентов

*из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:*

1. Методические указания по логике для самостоятельной работы студентов

### **Электронная учебно-методическая документация**

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Дмитриевская, И. В. Логика : учебное пособие / И. В. Дмитриевская. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 384 с. — ISBN 978-5-89349-886-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/115847">https://e.lanbook.com/book/115847</a> (дата обращения: 14.11.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Светлов, В. А. Логика : учебное пособие / В. А. Светлов. — Москва : Логос, 2020. — 432 с. — ISBN 978-5-98704-618-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/163078">https://e.lanbook.com/book/163078</a> (дата обращения:

## 9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. -База данных polpred (обзор СМИ)(бессрочно)
2. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(бессрочно)
3. -Стандартинформ(бессрочно)

## 10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	101 (4)	1.Рабочее место преподавателя. ---Рабочий стол. ---Компьютер конфигурации «Рабочий2» Intel Pentium BOX 3.5 GHz. М.плата LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. DDR4 DIMM 8Gb. HDD 24x7 500Гб. -- Устройства коммутации и усиления аудио и видеосигналов. ---Звуковая система. ---Проектор EPSON EMP-6100, ---проекционный экран. 2.Стол преподавателя 3.Трибуна 4.Парты аудиторные- 34 шт. Посадочных мест - 102 Окна -5 шт. Вх. двери-2 шт.Windows 10 PRO FOR OEM Software (номер лицензии X20-21584 03425044228139); Microsoft Office 2007 Suites VL(номер лицензии 44938186 64929400ZZE1012)
Практические занятия и семинары	306 (4)	-Windows 10, MS Office2016 Academic OLP 1License (лицензия 68908422 , авт. номер 97192642ZZE1808 ; -Microsoft Office 2007 Suites VL(номер лицензии 44938186 64929400ZZE1012 Windows2003 Server R2 Standart 32 bit Edition With SP2 End Item Part No P73-02699 -Windows XP, Windows 7, Windows 2008 Server, Подписка MSDN, Государственный контракт 08 /0944 от 23 сентября 2008 г -Тестирующе-обучающаяся программа SunRav TestOfficePro -Справочно-правовая система «Гарант» 1.Рабочее место преподавателя. Рабочий стол, устройства коммутации и усиления аудио и видеосигналов. Компьютер конфигурации GA-H81M Intel Pentium G3250(3200MHz) LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. 4Gb 500Gb, видеопроектор, звуковая система. 2.Компьютерный класс на 14 пользователей, файловый сервер, рабочее место системного администратора. Компьютеры конфигурации «Рабочий2» ASUS H110M Intel Pentium 3.0 GHz LGA1151\4Gb\300Gb PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX 3.Круглый стол на 21 место. Всего посадочных мест -35 Входные двери-2 шт. Окна-4 шт Кондиционер -1