**ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Юридический институт

ЮУрГУ
Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Титова Е. В.
Пользователь: titovaev
Дата подписания: 16.11.2021

Е. В. Титова

# РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**дисциплины** ДВ.1.01.02 Теория аргументации
**для направления** 40.03.01 Юриспруденция
**уровень** бакалавр **тип программы** Бакалавриат
**профиль подготовки**
**форма обучения** очно-заочная
**кафедра-разработчик** Теория государства и права, трудовое право

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утверждённым приказом Минобрнауки от 01.12.2016 № 1511

Зав.кафедрой разработчика,
к.юрид.н., доц.

ЮУрГУ
Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Сагандыков М. С.
Пользователь: sagandykovms
Дата подписания: 14.11.2021

М. С. Сагандыков

Разработчик программы,
к.юрид.н., доц., доцент (кн)

ЮУрГУ
Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Сагандыков М. С.
Пользователь: sagandykovms
Дата подписания: 14.11.2021

М. С. Сагандыков

СОГЛАСОВАНО

Зав.выпускающей кафедрой
Конституционное и
административное право
к.юрид.н., доц.

ЮУрГУ
Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Титова Е. В.
Пользователь: titovaev
Дата подписания: 14.11.2021

Е. В. Титова

Челябинск

## 1. Цели и задачи дисциплины

Цель изучения дисциплины "Теория аргументации»: теоретическое и практическое освоение студентами принципов, форм и средств аргументации, необходимых в юридическом познании и деятельности. Задачи изучения дисциплины «Теория аргументации»: - изучить совокупность логических форм, принципов и средств аргументации, способы эмпирического и теоретического обоснования положений, составляющих специальный теоретический вид знания, которые могут выступать в качестве логических основ аргументации в юридическом познании; - развивать культуру юридического мышления и деятельности студентов, чтобы способствовать решению конкретных познавательных проблем прикладного, практического характера путем овладения разнообразными методами и средствами аргументации в юридическом познании и деятельности.

## Краткое содержание дисциплины

Логика и теория аргументации: предмет и значение в познании. Роль логических законов, форм и методов в юридическом познании и аргументации. Основные логические формы: понятие, суждение, умозаключение. Понятие как форма логического мышления, логическая структура и основные логические характеристики понятий. Логические отношения между понятиями. Логические операции с понятиями. Роль понятий в юридическом познании и аргументации. Суждение как форма логического мышления. Виды суждений в логике: простые и сложные. Суждение и норма права. Умозаключение как форма логического мышления. Логический анализ видов, схем и структур умозаключений. Дедуктивные умозаключения. Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии (традукция). Логические основы аргументации. Виды аргументации: доказательство, опровержение, подтверждение, критика(возражение), объяснение, оправдание. Логические правила и ошибки в доказательствах. Логические основы аргументации:состав аргументации (субъекты , структура), роль аргументации в деятельности юриста. Аргументация и доказательство. Виды доказательств и опровержений в аргументации. Правила и ошибки в аргументации. Основные логические законы как принципы аргументации: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.

## 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

| Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУНы) |
|---|---|
| ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию | Знать:формы, методы и средства чувственного и рационального познания; основные виды юридического познания; роль логических законов, средств и методов в юридическом познании и деятельности. |
| | Уметь:амостоятельно применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля; использовать виды самоконтроля и самооценки в своей юридической деятельности; на научной основе организовывать свой труд, оценивать с |

| | |
|---|---|
| | большой степенью самостоятельности результаты своей деятельности. |
| | Владеть:законами правильного мышления, выводного знания и аргументации; быть способными и готовыми самостоятельно применять средства рационального познания. |
| ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты | Знать:основные способы толкования права, особенности логического способа толкования права, приемы логического толкования норм права |
| | Уметь:оперировать приемами логического толкования норм права |
| | Владеть:навыками работы с логическими приемами толкования норм права в различных отраслях юриспруденции (конституционное право России, административное право, трудовое право, уголовное право, уголовный процесс, гражданское право, гражданский процесс, предпринимательское право, правоохранительные органы) |
| ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | Знать:особенности логического мышления; основные логические характеристики форм логического мышления, познания - понятий, суждений и умозаключений; виды понятий, суждений, умозаключений и способы их логического выражения; виды логических отношений между понятиями, суждениями и способы их символической записи; основные логические операции с понятиями; схемы, правила и законы дедуктивных, индуктивных выводов и выводов по аналогии; виды и способы аргументации в логике. |
| | Уметь:оперировать приемами логической деятельности с понятиями: определение, деление, классификация, обобщение, ограничение и др; анализировать виды суждений, виды, схемы и структуры умозаключений, истинность и логическую правильность построения дедуктивных выводов и индуктивных обобщений , вскрывать логические противоречия в высказываниях, логические ошибки в доказательствах. |
| | Владеть:навыками работы с логическими формами. логическими методами и логическими законами мышления в юридическом познании и деятельности |

## 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

| Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана | Перечень последующих дисциплин, видов работ |
|---|---|
| Нет | Б.1.13 Уголовный процесс,<br>Б.1.11 Гражданский процесс,<br>Б.1.14 Трудовое право |

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

## 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч.

| Вид учебной работы | Всего часов | Распределение по семестрам в часах |
|---|---|---|
| | | Номер семестра |
| | | 3 |
| Общая трудоёмкость дисциплины | 72 | 72 |
| *Аудиторные занятия:* | 16 | 16 |
| Лекции (Л) | 8 | 8 |
| Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ) | 8 | 8 |
| Лабораторные работы (ЛР) | 0 | 0 |
| *Самостоятельная работа (СРС)* | 56 | 56 |
| Самостоятельная работа №12 по логике по теме "Основные законы (принципы) логики" | 4 | 4 |
| Самостоятельная работа по логике № 6 по теме: "Виды и состав простых суждений. класификация категорических (атрибутивных) суждений". | 6 | 6 |
| Самостоятельная работа по логике № 3 по теме "Логические операции (методы) с понятиями : деление (классификации)". | 4 | 4 |
| Самостоятельная работа № 9 по теме: " Дедуктивные умозаключения: выводы из сложных суждений" | 6 | 6 |
| Самостоятельная работа по логике №11 по теме "Индукция, ее виды и значение в познании" | 4 | 4 |
| Самостоятельная работа по логике № 7 по теме: "Виды и состав сложных суждений" | 4 | 4 |
| Самостоятельная работа по логике № 8 по теме: "Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений" | 4 | 4 |
| Самостоятельная работа по логике № 1 по теме "Виды понятий по логическому объему и содержанию" | 4 | 4 |
| Самостоятельная работа по логике № 2 по теме: "Логические операции (методы) с понятиями: определение (дефиниции)". | 6 | 6 |
| Самостоятельная работа по логике № 10 по теме "Логические основы теории аргументации" | 6 | 6 |
| Самостоятельная работа по логике № 5 по теме "Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение понятий" | 4 | 4 |
| Самостоятельная работа по логике № 4 по теме: " Логические отношения между понятиями" | 4 | 4 |
| Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен) | - | зачет |

## 5. Содержание дисциплины

| № раздела | Наименование разделов дисциплины | Объем аудиторных занятий по видам в часах | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Всего | Л | ПЗ | ЛР |
| 1 | Предмет и значение логики и теории аргументации | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 2 | Теория аргументации:основные цели и специфика аргументации в деятельности юристов | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 3 | Понятие как форма научного познания. Роль понятий в юридическом познании и аргументации | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 4 | Суждение как форма научного познания. Виды и состав суждений. Суждение и норма права | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 5 | Умозаключение как форма научного познания. Роль умозаключений в юридическом познании и деятельтности | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 6 | Основные законы (принципы) логики в юридическом познании и аргументации | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 7 | Логические основы аргументации. Роль аргументации в деятельности юристов | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 8 | Аргументация и доказательство | 2 | 1 | 1 | 0 |

## 5.1. Лекции

| № лекции | № раздела | Наименование или краткое содержание лекционного занятия | Кол-во часов |
|---|---|---|---|
| 1 | 1 | Логика и теория аргументации: предмет и значение в познании. Роль логических законов, форм и методов в юридическом познании. | 1 |
| 1 | 2 | Теория аргументации:основные цели и специфика аргументации в деятельности юристов | 1 |
| 2 | 3 | Понятие как форма научного познания. Роль понятий в юридическом познании и аргументации | 1 |
| 2 | 4 | Суждение как форма научного познания. Виды и состав суждений. Суждение и норма права | 1 |
| 3 | 5 | Умозаключение как форма научного познания: дедуктивные и индуктивные умозаключения. Роль умозаключений в юридическом познании и деятельности | 1 |
| 3 | 6 | Основные законы (принципы) логики в юридическом познании и аргументации | 1 |
| 4 | 7 | Логические основы аргументации:состав аргументации (субъекты , структура), роль аргументации в деятельности юриста. | 1 |
| 4 | 8 | Аргументация и доказательство. Виды доказательств и опровержений в аргументации. Правила и ошибки в аргументации. | 1 |

## 5.2. Практические занятия, семинары

| № занятия | № раздела | Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара | Кол-во часов |
|---|---|---|---|
| 1 | 1 | Предмет и значение логики и теории аргументации в познании и деятельности юриста | 1 |
| 1 | 2 | Основные цели и специфика аргументации в деятельности юристов | 1 |
| 2 | 3 | Роль понятий в юридическом познании и аргументации. Виды логических отношений между понятиями. Логические методы анализа понятий: обобщение и ограничение понятий; метод определения понятий; метод | 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | деления понятий, классификация. | |
| 2 | 4 | Суждение как форма научного познания. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения, суждения с отношением, суждения существования. Классификация категорических (атрибутивных) суждений по качеству и по количеству. | 1 |
| 3 | 5 | Дедуктивное умозаключение. Выводы из простых суждений. Простой категорический силлогизм. Непосредственные умозаключения посредством преобразования суждений: выводы путем обращения, превращения, противопоставления предикату. Выводы по "логическому квадрату". | 1 |
| 3 | 6 | Основные законы (принципы) логического мышления: закон тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Использование формально-логических законов в юридическом познании и аргументации. | 1 |
| 4 | 7 | Логические основы аргументации: субъекты аргументации , содержание и структура аргументации. | 1 |
| 4 | 8 | Логические основы теории аргументации: виды логических доказательств и опровержений. Логические правила и ошибки в доказательствах и рассуждениях. | 1 |

## 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

## 5.4. Самостоятельная работа студента

| Выполнение СРС | | |
|---|---|---|
| Вид работы и содержание задания | Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) | Кол-во часов |
| САМОСТЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 6 ПО ТЕМЕ "ВИДЫ И СОСТАВ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ: КЛАССИФИКАЦИЯ КАТЕГОРИЧЕСКИХ (АТРИБУТИВНЫХ ) СУЖДЕНИЙ". | ПУМД, осн. лит. №3, Гл. 3; № 1, Гл. III, § 1; № 4, Гл. IV. § 2,3,4,5.; № 2, Гл.4, § 1,2. ЭУМД,, осн. лит. № 1, Гл. 3, С.65-76; № 2, Гл. III, § 1. С. 27-31; | 6 |
| САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 1 ПО ТЕМЕ: "ВИДЫ ПОНЯТИЙ ПО ЛОГИЧЕСКОМУ ОБЪЕМУ И СОДЕРЖАНИЮ». | ПУМД, осн. лит. № 3, Гл. 2.; №4. Гл. II,§ 4; №1, Гл.V,§ 3,4; №2, Гл.3, § 2 . ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл.2, С. 30-37; №2,Гл.V,§ 3,4, С.118-124. | 4 |
| САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ №11 ПО ТЕМЕ "ИНДУКЦИЯ, ЕЕ ВИДЫ И ЗНАЧЕНИЕ В ПОЗНАНИИ" | ПУМД, осн.№1, Гл.IV, №2, Гл.IX, №3, Гл.6. | 4 |
| САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 2 ПО ТЕМЕ: "ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ (МЕТОДЫ) С ПОНЯТИЯМИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ (дефиниция). | ПУМД, осн.лит. № 3, Гл. 2; ; № 4, Гл. III.§ 2; № 1, Гл. VI. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 2, С.40-54; № 2, Гл. VI, § 1,2, С. 133-152. | 6 |
| САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 8 ПО ТЕМЕ: "ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ" | ПУМД, осн. лит. № 3, Гл.5.; № 1, Гл. IV, § 2; № 4, Гл. VII. § 1,2,3,4; №2, Гл. 8, § 1. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 5, С. 117-129; № 2, Гл. IV, § 2. С.80-92 | 4 |
| САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 10 ПО ТЕМЕ "ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ | ПУМД, осн. лит. № 2, Гл. 7, § 1,2,3,4 ; № 1, Гл. X. § 1,2; № 4, Гл. XI, § 1,2,3,4,5: № 5, Гл. 6. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 7, | 6 |

| | | |
|---|---|---|
| АРГУМЕНТАЦИИ". | С.174-180; № 2, Гл. X. § 1,2. С. 199-240 | |
| САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ №12 ПО ТЕМЕ "ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ (ПРИНЦИПЫ) ЛОГИКИ" | ПУМД, осн. лит. №1 , гл.IX, №2, Гл.1, № 3, Гл.4. | 4 |
| САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 9 ПО ТЕМЕ " ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ". | ПУМД, осн. лит. № 3, Гл. 5; № 1, Гл. IV. § 2; № 4, Гл. VIII. § 1,2,3. ЭУМД, осн. лит. №1, Гл. 5, С. 134-154. | 6 |
| САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 5 ПО ТЕМЕ "ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ (МЕТОДЫ) С ПОНЯТИЯМИ: ОБОБЩЕНИЕ И ОГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ". | ПУМД, осн. лит. № 3, Гл.2; № 1, Гл. V, § 6; № 4, Гл. III,§ 1. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 2, С. 63-65; № 2, Гл. V, § 6. С.128-132 | 4 |
| САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 3 ПО ТЕМЕ: "ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ (МЕТОДЫ) С ПОНЯТИЯМИ: ДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ. КЛАССИФИКАЦИИ." | ПУМД, осн. лит. № 2, Гл. 2; № 3, Гл. III,§ 3; № 1, Гл. VII, § 1,2,3; ЭУМД, осн. лит. №1, Гл.2. С.54-63; № 2, Гл. VII, § 1,2,3, С. 153-169. | 4 |
| САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 7 ПО ТЕМЕ: "ВИДЫ И СТРУКТУРА СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ". | ПУМД, осн. лит. № 3, Гл. 3; № 1, Гл. III,.§ 2; № 4, Гл. V, .§ 1,2,3,4; №2, Гл. 4, § 1,2. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 3, С. 76-79; № 2, Гл. III,.§ 2. С. 31-38; | 4 |
| САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 4 ПО ТЕМЕ: "ЛОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ". | ПУМД, осн. лит. № 3, Гл.2; № 2, Гл. 3. § 2; № 1, Гл. V, § 5; № 4, Гл. III. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл.2, С.37-40; № 2, Гл. V,§ 5, С. 124-128. | 4 |

## 6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

| Инновационные формы учебных занятий | Вид работы (Л, ПЗ, ЛР) | Краткое описание | Кол-во ауд. часов |
|---|---|---|---|
| Компетентностный подход, технология активного обучения | Практические занятия и семинары | Решение компетентно-ориентированных задач с использованием предметных и межпредметных связей по теме "Понятие как форма логического мышления и научного познания: логические методы анализа правовых понятий" | 2 |
| Компетентностный подход, технология активного обучения | Практические занятия и семинары | Решение компетентно-ориентированных задач с использованием предметных и межпредметных связей по теме "Суждение как форма логического мышления и научного познания: логический способ анализа правовых норм" | 2 |

## Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

| Инновационные формы обучения | Краткое описание и примеры использования в темах и разделах |
|---|---|
| Семинарские занятия по логике и теории аргументации в сопровождении просмотров литературы в Научной библиотеки ЮУрГУ | Семинарские занятия по логике в сопровождении просмотров литературы по логике проводятся совместно с Научной библиотекой ЮУрГУ. В ходе занятий студентам представляется учебная и научная литература по логике (учебники, учебные пособия, монографии, словари и т.д.) из фондов научной |

| | |
|---|---|
| | библиотеки ЮУрГУ, особый массив литературы составляют книги по логике, связанные с использованием логических знаний и методов в юриспруденции. На основе проведенных занятий студенты выбирают темы рефератов по логике и получают консультацию по подбору литературы к темам рефератов, студенты могут выбирать темы научно-исследовательских работ (статей), имеющих междисциплинарный характер (логика и право), участвовать в студенческих научных конференциях и междисциплинарных олимпадах (См. Приложение "Темы рефератов по логике"; Приложение "Литература к рефератам по логике"). |

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: нет

## 7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

### 7.1. Паспорт фонда оценочных средств

| Наименование разделов дисциплины | Контролируемая компетенция ЗУНы | Вид контроля (включая текущий) | №№ заданий |
|---|---|---|---|
| Все разделы | ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | Реферат по логике и теории аргументации | Список тем (вопросов) рефератов № 1-24 |
| Все разделы | ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета по логике и теории аргументации; решение заданий зачета по логике и теории аргументации) | Вопросы №1-24 к зачету по логике и теории аргументации; задания №1-12 зачета по логике и теории аргументации |
| Все разделы | ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию | Письменное задание в форме самостоятельной работы | Задания №1-2 самостоятельной работы №1; задания №1-8 самостоятельной работа №2; задания №1-8 самостоятельной работы №3;задания №1-12 самостоятельной работы №4; задания №1-12 самостоятельной работы №5; задания №1-12 самостоятельной работы №6; задания №1-6 самостоятельной работы №7; задания №1-4 самостоятельной работы №8; задания №1-12 самостоятельной работы №9; задание №1 (1.1.-1.12) самостоятельной работы №10; задания (вопросы) № 1-12 самостоятельной работы по логике №11; задания №1-12 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | самостоятельной работы №12 |
| Все разделы | ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию | Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета по логике и теории аргументации; решение заданий зачета по логике и теории аргументации) | Вопросы № 1-24 к зачету по логике и теории аргументации; задания №1-12 зачета по логике и теории аргументации |
| Понятие как форма логического мышления и научного познания | ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | Задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5 | Решение задач №1-2 задания для семинаров №1; задач №1, вариант № 1-2 задания для семинаров №2; задач №1, вариант №1-2 задания для семинаров №3; задач №1-12 задания для семинаров №4; задач №1, вариант №1-2 задания для семинаров № 5 |
| Суждение как форма логического мышления и научного познания | ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | Задания для семинаров №6, №7, №8,№9 | Решение задач 1-6 задания для семинаров №6; задач 1-6 (вариант №1-2) задания для семинаров №7; задач 1-12 задания для семинаров №8; задач 1-2 задания для семинаров №9 |
| Все разделы | ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | Письменный опрос по контрольным вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам | Контрольные вопросы по логике и теории аргументации ко всем разделам (к разделам № 1-6) |
| Умозаключение как форма логического мышления и научного познания | ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | Задания для семинаров №6, №7, №8,№9 | Решение задач 1-6 задания для семинаров №6; задач 1-6 (вариант №1-2) задания для семинаров №7; задач 1-12 задания для семинаров №8; задач 1-2 задания для семинаров №9№ 1-6 по теме Дедуктивные умозаключения |
| Все разделы | ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | Устный опрос по вопросам для подготовки к зачету | Вопросы №1-38 для подготовки к зачету по логике и теории аргументации |
| Все разделы | ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты | Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета по логике и теории аргументации ; решение заданий зачета по логике и теории аргументации ) | Вопросы № 1-24 зачета по логике и теории аргументации ; задания № 1-12 зачета по логике и теории аргументации |
| Все разделы | ПК-15 способностью толковать | Задания для семинаров №6, №7, №8, №9 | Решение задач: задачи 1-6 задания для семинаров №6; |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | нормативные правовые акты | | задачи 1-6 (вариант №1-2) задания для семинаров №7; задачи 1-12 задания для семинаров №8; задачи 1-2 задания для семинаров №9 |
| Все разделы | ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | Зачет | Задания контрольно-рейтинговых мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации |
| Все разделы | ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию | Зачет | Задания контрольно-рейтинговых мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации |
| Все разделы | ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты | Зачет | Задания контрольно-рейтинговых мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации |
| Все разделы | ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | Задания для семинаров №10, №11, №12 | Решение задачи 1 (№1-7), задачи 2 задания для семинаров №10; задачи 1 (№1-7) задания для семинаров №11; задача 1 (№1-7) задания для семинаров №12 |
| Все разделы | ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | Бонусное задание | Утвержденный перечень мероприятий |
| Все разделы | ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию | Бонусное задание | Утвержденный перечень мероприятий |
| Все разделы | ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты | Бонусное задание | Утвержденный перечень мероприятий |

## 7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

| Вид контроля | Процедуры проведения и оценивания | Критерии оценивания |
|---|---|---|
| Реферат по логике и теории аргументации | Темы рефератов выдаются студентам на одном из семинарских занятий по логике с рекомендованным списком литературы. Студент выбирает одну тему из списка тем рефератов и указывает ее в регистрационном списке. Реферат выполняется студентом самостоятельно и сдается на проверку в указанные сроки. Реферат должен соответствовать требованиям, указанным в методических рекомендациях к рефератам по логике. Реферат должен быть защищен студентом в установленные сроки. При оценивании результатов используется | Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%<br>Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60% |

| | | |
|---|---|---|
| | балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное выполнение и защита реферата оценивается по следующим критериям: полнота раскрытия темы реферата (соответствует уровню знаний по программе подготовки, тема раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине); наличие связности изложенной темы реферата с юридическими науками и (или) законами права; определенность, последовательность и аргументированность устного изложения темы реферата. Максимальное количество баллов за правильное выполнение и защиту реферата -12 баллов (тема полностью раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине -4 балла); продемонстрировано умение связывать знания по теме реферата с юридическими науками и (или) законами права -4 балла; реферат защищен в установленные срок, при защите или собеседовании устное изложение темы реферата характеризуется определенностью и (или) последовательностью и (или) аргументированностью - 4 балла). Частично правильное выполнение и защита реферата - 6 баллов(выполнены не все требования к оформлению реферата -2 балла; не полностью раскрыта тема реферата - 2 балла (реферат не полностью соответствует уровню знаний по программе подготовки, тема не полностью раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине); частично продемонстрировано умение связывать знания по теме реферата с юридическими науками и (или) законами права; при защите или собеседовании устное изложение темы реферата характеризуется или неопределенностью или непоследовательностью или неаргументированностью -2 балла; реферат защищен в установленные сроки.) . Неправильному выполнению и защите реферата соотвествтует - 0 | |

| | | |
|---|---|---|
| | баллов (не выполнены требования к оформлению реферата; не раскрыта тема реферата (реферат не соответствует уровню знаний по программе подготовки, тема не раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине); не продемонстрировано умение связывать знания по теме реферата с юридическими науками и (или) законами права; при защите или собеседовании устное изложение темы реферата характеризуется неопределенностью и (или) непоследовательностью и (или) неаргументированностью; реферат не защищен в установленные сроки.) Весовой коэффициент мероприятия - 0,2 | |
| Письменное задание в форме самостоятельной работы | Студент выполняет по 1 заданию из каждой самостоятельной работы №1-12 по выбору , фиксируя результат решения в письменном или печатном виде и сдает на проверку преподавателю на одном из указанных семинарских занятий. Последний срок сдачи письменного задания- предпоследнее практическое занятие. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное и полное выполнение задания -1 балл. Неправильное и (или ) неполное выполнение каждого задания - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 12. Весовой коэффициент мероприятия - 0,24 ( по 0, 02 за каждое задание) | Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%<br>Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60% |
| Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета по логике и теории аргументации ; решение заданий зачета по логике и теории аргументации ) | Промежуточная аттестация включает два мероприятия: устное собеседование по одному вопросу к зачету и решение заданий зачета. Контрольные мероприятия проводятся во время зачета. Устное собеседование проводится по одному из двадцати четырех вопросов к зачету (на основе подготовленного реферата по логике и теории аргументации ). На устное собеседование дается 10 минут. Критерии оценивания во время устного собеседования : полнота раскрытия вопроса (соответствует уровню знаний по программе подготовки, вопрос раскрыт на основе рекомендованной учебной литературы по дисциплине) - 4 | Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%<br>Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60% |

| | | |
|---|---|---|
| | балла; наличие связности изложенного вопроса с юридическими науками и (или) законами права - 4 балла; определенность, последовательность и аргументированность устного изложения вопроса - 4 балла, Максимальное количество баллов за устное собеседование по вопросу зачета -12 баллов. Задания зачета (задачи) должны быть решены в письменном виде на бланке формата А-4, выданном студенту: задания выдаются в печатном виде, письменно решаются, сдаются на проверку. При решении заданий зачета оценивается правильность решения задач и аккуратность выполнения решений, позволяющих оценить уровень сформированности компетенций (способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;способность к самоорганизации и самообразованию; способность толковать нормативные правовые акты ). Критерии оценивания решения заданий зачета: задачи зачета №1-12 решены правильно -24 балла (по 2 балла за каждую задачу), аккуратность выполнения решений заданий зачета - 4 балла, задачи решены неправильно - 0 баллов, неаккуратное выполнение заданий зачета - 0 баллов. Максимальное количество баллов за промежуточную аттестацию - 40 баллов. | |
| Задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5 | Студент решает задания для семинаров №1, №2,№3, №4,№5 индивидуально или в подгруппе (2 студента) на соответствующих темам семинарах. Задачи решаются студентом в устном и (или) письменном виде ("от руки") в тетраде и (или) на доске и предоставляются преподавателю на семинарском занятии по соответствующей теме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное и полное выполнение каждого задания, вследствие которого продемонстрированы навыки абстрактно-логического мышления, логического анализа, синтеза, соответствует - 2 балла. Неправильное и (или) неполное выполнение каждого задания соответствует - 0 баллов. | Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%<br>Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60% |

| | | |
|---|---|---|
| | Максимальное количество баллов - 10 (по 2 за каждое задание). Весовой коэффициент мероприятия - 0,2 (по 0,04 за каждое задание) | |
| Письменный опрос по контрольным вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам | Письменный опрос по вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам (к разделам №1-6) проводится на одном из семинарских занятий в конце учебного семестра. Вопросы выдаются студентам в распечатанном виде (6 вопросов из списка контрольных вопросов ко всем разделам) на листе А-4, ответы принимаются в индивидуальной форме письменно. При ответах на вопросы студент может использовать материалы лекций по логике и теории аргументации, печатной учебной литературы по логике, рекомендованной в рабочей программе дисциплины. Время, отведенное на письменный опрос -20 минут. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Критерии оценивания ответов письменного опроса : правильный ответ на вопрос (соответствует уровню знаний по программе подготовки, вопрос раскрыт на основе лекций и (или) рекомендованной учебной литературы по дисциплине) - 1 балл. Неправильный ответ на вопрос - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 6. Весовой коэффициент мероприятия - 0,06 | Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%<br>Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% |
| Устный опрос по вопросам для подготовки к зачету | Устный опрос по вопросам для подготовки к зачету по логике проводится на одном из семинарских занятий в конце учебного семестра. Вопросы выдаются студентам заранее в распечатанном виде. Студенту задаются 3 вопроса из списка вопросов для подготовки к зачету по логике. Ответы принимаются в устном виде в индивидуальной или командной форме (количество вопросов и ответов должно быть пропорционально количеству участников команды). При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильный и полный ответ на | Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%<br>Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60% |

| | | |
|---|---|---|
| | каждый вопрос соответствует - 2 балла . частично правильный или неполный ответ на каждый вопрос соответствует - 3 балла. Неправильный ответ на каждый вопрос соответствует - 0 баллов. Максимальное количество баллов за 3 вопроса - 6. Весовой коэффициент мероприятия - 0, 06 | |
| Задания для семинаров №6, №7, №8,№9 | Студент решает задания для семинаров №6, №7, №8, №9 индивидуально или в подгруппе (2 студента) на соответствующих темам семинарах. Задачи решаются студентом в устном и (или) письменном виде ("от руки") в тетраде и (или) на доске и предоставляются преподавателю на семинарском занятии по соответствующей теме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное и полное выполнение каждого задания соответствует - 2 балла. Неправильное и (или) неполное выполнение каждого задания соответствует - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 8 (по 2 за каждое задание). Весовой коэффициент мероприятия - 0,08 | Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%<br>Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60% |
| Задания для семинаров №10, №11, №12 | Студент решает задания для семинаров №10, №11, №12 индивидуально или в подгруппе (2 студента) на соответствующих темам семинарах. Задачи решаются студентом в устном и (или) письменном виде ("от руки") в тетраде и (или) на доске и предоставляются преподавателю на семинарском занятии по соответствующей теме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное и полное выполнение каждого задания - 2 балла. Неправильное и (или) неполное выполнение каждого задания соответствует - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 6 (по 2 за каждое задание). Весовой коэффициент мероприятия -0,06 | Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%<br>Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60% |
| Бонусное задание | Студент предоставляет копии документов, подтверждающих победу или участие в предметных олимпиадах | Зачтено: +15% за победу в олимпиаде (1-3 место) университетского уровня; +10% |

| | | |
|---|---|---|
| | по темам дисциплины. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.052019 г. № 179). Максимально возможная величина бонус-рейтинга + 15% | за участие в олимпиаде (4-5 место), +5% за участие в олимпиаде, +10% за публикацию по тематике "логические принципы и методы в юридическом познании", + 1% за посещение каждого лекционного или семинарского занятия<br>Не зачтено: - |

## 7.3. Типовые контрольные задания

| Вид контроля | Типовые контрольные задания |
|---|---|
| Реферат по логике и теории аргументации | Темы рефератов по логике и теории аргументации:<br>1. Определение объекта и предмета логики в современной учебной литературе.<br>2. Проблема мышления в логике: история и современность.<br>3. Определение как логическая операция. Отличие определения от сходных мыслительных операций (сравнение, описание, характеристика).<br>4. Структура и функции определения, роль определений в познании.<br>5. Виды определений: реальные и номинальные. Определения через ближайший род и видовое отличие. Генетическое определение.<br>6. Правила и ошибки в определениях.<br>7. Структура и виды логического деления понятий. Правила и ошибки в логических делениях.<br>8. Общая характеристика суждений в логике. Виды и логическая структура простых суждений: атрибутивные, релятивные, существования (экзистенциальные.)<br>9. Виды, логическая структура и способы логической записи сложных суждений (условные. разделительные, соединительные).<br>10. Виды умозаключений по характеру перехода от посылок к заключению: дедуктивные, индуктивные, традуктивные.<br>11. Виды непосредственных дедуктивных умозаключений: путем обращения, превращения, противопоставления предикату.<br>12. Дедуктивные умозаключения: простой категорический силлогизм.<br>13. Общие и специальные правила простого категорического силлогизма.<br>14. Выводы по логическому квадрату.<br>15. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-категорические умозаключения.<br>16. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений : условные умозаключения.<br>17. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: разделительно-категорические умозаключения.<br>18. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-разделительные умозаключения. Дилеммы. Трилеммы.<br>19. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.<br>20. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства. Метод различия. Метод сопутствующих изменений. Соединенный метод сходства и различия. Метод остатков.<br>21. Логические основы аргументации. Понятие доказательства. Прямое и косвенное доказательство.<br>22. Понятие опровержения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и рассуждениях. Правила доказательного рассуждения.<br>23. Вопрос и гипотеза как формы познания. Виды гипотез.<br>24. Основные законы логики<br>Темы (вопросы) рефератов по логике № 1 - 24. Согласно Приложению "Темы |

| | |
|---|---|
| | рефератов по логике и теории аргументации"; Приложению "Литература к рефератам по логике и теории аргументации"; Приложению "Методические указания к рефератам по логике и теории аргументации"<br>Литература к рефератам по логике и теории аргументации.pdf; Темы рефератов по логике и теории аргументации.pdf; Методические указания к реферату по логике и теории аргументации.pdf |
| Письменное задание в форме самостоятельной работы | Образец заданий №1, 2 самостоятельной работы по логике №1:<br>ЗАДАНИЕ № 1. Назовите общие, единичные и пустые понятия в данной группе примеров.<br>1.1. Федеративное государство; Конституция РФ (1993г.); презумпция невиновности; субъект РФ; Челябинская область; европейское государство.<br>ЗАДАНИЕ № 2. Укажите виды понятий по логическому содержанию.<br>2.1. Укажите собирательные и разделительные понятия: Субъект РФ, обвинительный приговор, федеративное государство, сборник правовых норм, судья, адвокатская коллегия.<br>Задания №1, 2 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №1"<br>Образец задания самостоятельной работы по логике №2 :<br>Задание № 1. Проанализируйте данное определение и укажите логические ошибки, обоснуйте свой ответ с помощью правил логики и юридических знаний.<br>Защитник – это лицо, оказывающее подозреваемому юридическую помощь в уголовном деле.<br>Задание №1 вариант 1, 2 самостоятельной работы по логике №2 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №2"<br>Образец задания самостоятельной работы по логике №3:<br>Определите вид и составьте схему деления понятий в данном примере, укажите логические ошибки в делении понятий, обоснуйте свой ответ с помощью правил логики и юридических знаний. "Согласно принципу разделения властей принято выделять исполнительную и законодательную власть".<br>Задание №1, вариант 1, 2 самостоятельной работы по логике №3 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №3"<br>Пример заданий из Приложения "Самостоятельная работа по логике №4":<br>Задание № 1. Определите виды отношений между понятиями и выразите их с помощью кругов Эйлера, назовите вид отношений (совместимые: тождество, перекрещивание, подчинение; несовместимые: противоречие, противоположность, соподчинение).<br>1). А - орган судопроизводства, В - суд с участием присяжных заседателей.<br>2). А – обвинительный приговор, В-– оправдательный приговор.<br>3) А – прокурор, В – следователь, С – потерпевший<br>Задание №1, вариант 1, 2 самостоятельной работы №4 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №4"<br>Образец задания самостоятельной работы по логике №5:<br>Проведите логическую операцию обобщения и ограничения данного понятия: орган судебной власти.<br>Задания № 1 вариант 1, 2 самостоятельной работы по логике №5 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №5"<br>Образец задания самостоятельной работы по логике №6:<br>Укажите субъект и предикат суждения, запишите структуру и тип суждения, схему с помощью кругов Эйлера: Некоторые европейские государства являются унитарными.<br>Задание №1, вариант№1,№2 самостоятельной работы по логике №6 к разделу №4 (теме) "Суждение как форма логического мышления" согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №6"<br>Образец задания самостоятельной работы по логике №7:<br>1. Укажите схему суждения с помощью знаков логики, название логической связи в данном сложном суждении: Преступление признается совершенным |

| | |
|---|---|
| | группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.<br>Задания "№1-6 вариант №1; Задания №1-6 вариант №2" , самостоятельной работы по логике №7 "Виды сложных суждений в логике" к разделу № 4 "Суждение как форма логического мышления" согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №7"<br>Образец задания самостоятельной работы №8 :<br>Сделайте вывод из посылок, определите фигуру простого категорического силлогизма; с помощью правил фигур установите, следует ли вывод с необходимостью:<br>1. Субъекты, входящие в состав Российской Федерации, могут иметь свое законодательство. Челябинская область – субъект Российской Федерации.<br>Задания № 1-4 самостоятельной работы №8 к разделу №5 (теме) "Умозаключение как форма логического мышления" согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №8"<br>Образец задания самостоятельной работы по логике №9:<br>1. Сделайте вывод из данных посылок, укажите вид сложного дедуктивного умозаключения и его схему, определите логическую правильность вывода. Суды, входящие в судебную систему РФ могут быть федеральными судами или судами субъектов РФ. Верховный Суд РФ не относится к судам субъектов РФ.<br>Задания № 1.1. - 1.12. самостоятельной работы по логике №9 " Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений" к разделу №5 (теме) "Умозаключение как вид логического мышления" согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №9"<br>Образец задания самостоятельная работа по логике №10:<br>Задание 1. Составьте ответы к следующим вопросам: 1.1. Что такое аргументация как прием познавательной деятельности? 1.2. В чем состоит различие логических и внелогических приемов аргументации?<br>Задание №1 (1.11-1.12) согласно Приложению Самостоятельная работа по логике №10 "Логические основы аргументации"<br>Примеры вопросов Самостоятельной работы по логике №11:<br>1. Какое умозаключение называется индуктивным?<br>2. В чем состоят особенности популярной индукции? Применяется ли популярная индукция в юриспруденции?<br>3. Укажите логическую структуру и значение в юридическом познании основных методов научной индукции: метод сходства.<br>Вопросы №1-12 согласно Приложению Самостоятельная работа по логике №11 по теме "Индукция, ее виды и значение в познании"<br>Пример вопросов задания Самостоятельной работы №12:<br>1. Раскройте понятие логического закона. Какие особенности (черты) правильного мышления характеризуют законы логики?<br>2. В чем состоит отличие логических законов от норм права?<br>3. Укажите, на что ориентирует человека в процессе мышления закон тождества: a) требует, чтобы в процессе рассуждения человек не терял из виду предмет разговора; в) ориентирует, чтобы в процессе мышления человек сохранял спокойствие и не отвлекался на посторонние предметы и темы; c) требует, чтобы в процессе определенного рассуждения всякая мысль была тождественной самой себе; d) утверждает, что всякая мысль человека должна утверждать его сущность.<br>задания №1-12 согласно Приложению Самостоятельная работа №12 по теме "Основные законы (принципы) логики"<br>Самостоятельная работа по логике № 8.pdf; Самостоятельная работа № 2.pdf; Самостоятельная работа по логике № 10.pdf; Самостоятельная работа по л огике № 4.pdf; Самостоятельная работа по логике № 9.pdf; Самостоятельная работа по логике № 11.pdf; Самостоятельная работа №1.pdf; Самостоятельная работа по логике № 12.pdf; Самостоятельная работа № 7.pdf; Самостоятельная работа по |

| | |
|---|---|
| | логике № 3).pdf; Самостоятельная работа по логике № 6.pdf; Самостоятельная работа по логике № 5.pdf<br>Самостоятельная работа по логике № 11.pdf; Самостоятельная работа по логике № 6.pdf; Самостоятельная работа по логике № 10.pdf; Самостоятельная работа № 2.pdf; Самостоятельная работа по логике № 5.pdf; Самостоятельная работа по логике № 12.pdf; Самостоятельная работа по логике № 9.pdf; Самостоятельная работа № 7.pdf; Самостоятельная работа №1.pdf; Самостоятельная работа по логике № 8.pdf; Самостоятельная работа по логике № 3).pdf; Самостоятельная работа по л огике № 4.pdf |
| Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета по логике и теории аргументации ; решение заданий зачета по логике и теории аргументации ) | Вопросы к зачету по логике и теории аргументации.:<br>1. Определение объекта и предмета логики в современной учебной литературе.<br>2. Проблема мышления в логике: история и современность.<br>3. Определение как логическая операция. Отличие определения от сходных мыслительных операций (сравнение, описание, характеристика).<br>4. Структура и функции определения, роль определений в познании.<br>5. Виды определений: реальные и номинальные. Определения через ближайший род и видовое отличие. Генетическое определение.<br>6. Правила и ошибки в определениях.<br>7. Структура и виды логического деления понятий. Правила и ошибки в логических делениях.<br>8. Общая характеристика суждений в логике. Виды и логическая структура простых суждений: атрибутивные, релятивные, существования (экзистенциальные.)<br>9. Виды, логическая структура и способы логической записи сложных суждений (условные. разделительные, соединительные).<br>10. Виды умозаключений по характеру перехода от посылок к заключению: дедуктивные, индуктивные, традуктивные.<br>11. Виды непосредственных дедуктивных умозаключений: путем обращения, превращения, противопоставления предикату.<br>12. Дедуктивные умозаключения: простой категорический силлогизм.<br>13. Общие и специальные правила простого категорического силлогизма.<br>14. Выводы по логическому квадрату.<br>15. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-категорические умозаключения.<br>16. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условные умозаключения.<br>17. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: разделительно-категорические умозаключения.<br>18. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-разделительные умозаключения. Дилеммы. Трилеммы.<br>19. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.<br>20. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства. Метод различия. Метод сопутствующих изменений. Соединенный метод сходства и различия. Метод остатков.<br>21. Логические основы аргументации. Понятие доказательства. Прямое и косвенное доказательство.<br>22. Понятие опровержения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и рассуждениях. Правила доказательного рассуждения.<br>23. Вопрос и гипотеза как формы познания. Виды гипотез.<br>24. Основные законы логики.<br>Пример задания из Приложения "Образец заданий зачета по логике":<br>ЗАДАЧА № 1. Установите виды понятий по логическому объему в данных примерах:<br>1.Государство. 2. Российская Федерация. 3.Орган государственной власти. 4. Нормативно-правовой акт. 5. ФЗ «О судах общей юрисдикции в РФ». 6. Принцип равенства перед законом. |

| | |
|---|---|
| | ЗАДАЧА № 2. Установите вид понятий по логическому содержанию<br>1. Федерация.2. Гражданство. 3. Независимость судей.. 4. Правительство РФ. 5. Подсудимый.<br>6. Российская Федерация. 7.Законодательные органы. . 8. Нормативно-правовой акт.<br>ЗАДАЧА № 3. Установите виды логических отношений между понятиями по объему (с помощью кругов Эйлера), назовите вид логических отношений: А – виновный в преступлении, В – невиновный в преступлении.<br>ЗАДАЧА № 5. Проанализируйте логическую правильность определения понятий в данных примерах и укажите логические ошибки, обоснуйте свой ответ с помощью знаний по логике и юриспруденции: Правосудие – это осуществляемый судом особый вид государственной деятельности по реализации судебной власти путем рассмотрения в уголовном судопроизводстве. Правильное/неправильное. Логические ошибки:_____<br>ЗАДАЧА № 6. Проанализируйте логическую правильность деления понятий в данных примерах укажите логические ошибки, составьте схему деления: В Теории государства и права принято выделять как основные формы правления монархию и президентскую республику. Правильное/неправильное. Логические ошибки _____<br>ЗАДАЧА № 7. Определите вид (тип) данного простого суждения, укажите субъект, предикат, структуру суждения и схему кругами Эйлера: Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях. (Ст. 14 УПК РФ)<br>ЗАДАЧА № 8. Установите вид сложных суждений в данных примерах и запишите схему суждения с помощью логических символов: конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция: Рождение гражданина есть акт гражданского состояния, подлежащий государственной регистрации. (Ст.47 ГК РФ)<br>ЗАДАЧА № 9. Сделайте вывод из данных посылок, проверьте правильность вывода с помощью ПРАВИЛ ФИГУР ПРОСТОГО КАТЕГОРИЧЕСКОГО СИЛЛОГИЗМА. Укажите характер вывода – достоверный, вероятный.<br>ВСЕ СУБЪЕКТЫ РФ МОГУТ ИМЕТЬ СВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.<br>РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СУБЪЕКТОМ РФ. Следовательно...<br>ЗАДАЧА № 10. Сложные дедуктивные умозаключения.<br>Сделайте вывод из данных посылок, составьте схему сложного дедуктивного умозаключения. Укажите, характер вывода: необходимый/ случайный, достоверный/ вероятный: Приговор суда по делу может быть обвинительным или оправдательным.<br>По делу гр. Носова не вынесен оправдательный приговор. Следовательно,<br>ЗАДАЧА № 11. Укажите, сохранится ли тождество в данном суждении (нормы права), если выделенные в суждениях понятия заменить понятиями, заключенными в скобках. Кратко обоснуйте свой ответ с помощью юридического словаря и нормативно-правовых актов: Вердикт – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей. (версия) Ст. 5 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ).<br>ЗАДАЧА № 12. Используя закон непротиворечия и закон исключенного третьего установите, могут ли быть одновременно ложными или истинными оба суждения в данном задании.<br>А) Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. (Ст. 49 Конституции РФ)<br>Б) Некоторые обвиняемые обязаны доказывать свою невиновность.<br>Приложение "Вопросы к зачету по логике и теории аргументации.pdf ", задания №1-12 согласно Приложению "Образец заданий зачета по логике и теории аргументации".pdf<br>Образец заданий зачета по логике и теории аргументации.pdf; Вопросы к зачету по логике и теории аргументации.pdf |

| | |
|---|---|
| Задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5 | Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №1":<br>ЗАДАЧА № 1. Установите виды понятий по логическому объему в данных примерах: Нормативно-правовой акт; ФЗ «О судах общей юрисдикции в РФ».<br>ЗАДАЧА № 2. Установите вид понятий по логическому содержанию: Подсудимый; Российская Федерация; Гражданство.<br>Задачи №1-2 согласно Приложению Задания для семинаров №1 "Виды понятий по объему и содержанию"<br>Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №2":<br>ЗАДАЧА 1. Проанализируйте данное определение и укажите логические ошибки, обоснуйте свой ответ с помощью логических и юридических знаний: Вердикт – это решение о виновности подсудимого<br>Задача №1 вариант №1,№2 согласно Приложению Задания для семинаров №2 по теме Определение понятий<br>Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №3"<br>Задача 1.Укажите логические ошибки в следующем примере, обоснуйте свой ответ, проведите правильное деление понятия: В юридической литературе выделяют следующие виды правоохранительной деятельности: прокурорский надзор и расследование преступлений.<br>Задача №1 вариант № 1, №2 согласно Приложению "Задания для семинаров №3 по теме Деление понятий"<br>Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №4":<br>Задача 1. Определите виды отношений между понятиями и выразите их с помощью кругов Эйлера: А – умышленное преступление; В – преступление средней тяжести<br>Задачи №1-12 согласно Приложению Задания для семинаров №4 по теме "Логические отношения между понятиями"<br>Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров № 5":<br>Проведите логическую операцию обобщения и ограничения данных понятий: Независимость судей; суд присяжных, Гражданский Кодекс, работодатель.<br>Задачи вариантов №1, №2 согласно Приложению Задания для семинаров № 5 по теме "Обобщение, ограничение понятий"<br>Задания для семинаров №3 Деление понятий.pdf; Задания для семинаров №5 Обобщение, ограничение понятий.pdf; Задания для семинаров №4 Логические отношения понятий.pdf; Задания для семинаров № 1 Виды понятий по объему и содержанию.pdf; Задания для семинаров №2 Определение понятий.pdf |
| Письменный опрос по контрольным вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам | Примеры вопросов по логике и теории аргументации по всем разделам:<br>1.Какие виды понятий выделяют в логике по характеристике логического объема и логического содержания?(назовите один из видов и приведите пример юридического понятия)<br>2. Какие виды простых суждений выделяют в логике? Приведите способы символической записи структуры (формы) простых суждений (назовите один из видов суждения, укажите способ его символической записи и приведите пример суждения из юриспруденции).<br>3.Какие виды дедуктивных умозаключений выделяют в логике? (назовите один из видов и кратко охарактеризуйте)<br>4.Какие виды индуктивных умозаключений выделяют в логике?(Назовите один из видов индукции и кратко охарактеризуйте)<br>5.Какие основные законы мышления выделяют в логике?(назовите один из законов логики и приведите его формулировку)<br>6. Что называется аргументацией в логике? Какие элементы (части) аргументации выделяют?<br>Вопросы № 1-6 согласно Приложению "Контрольные вопросы по логике ко всем разделам"<br>Контрольные вопросы по логике ко всем разделам.pdf |
| Устный опрос по вопросам для | ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ<br>ПО ЛОГИКЕ И ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ |

| | |
|---|---|
| подготовки к зачету | 1. Какие виды понятий выделяют в логике и теории аргументации по характеристике логического объема и логического содержания?<br>2. Какие виды логических отношений между понятиями выделяют в логике и теории аргументации?<br>3.Какие виды и правила логической операции определение (дефиниция) установлены в логике и теории аргументации?<br>4.Какие виды и правила логической операции деления установлены в логике и теории аргументации?<br>5.Какова логическая структура обобщения и ограничения понятий в логике и теории аргументации?<br>6. Какие виды простых суждений выделяют в логике и теории аргументации? Приведите способы символической записи структуры (формы) простых суждений.<br>7. Какие виды сложных суждений выделяют в логике и теории аргументации? Приведите способы символической записи структуры (формы) сложных суждений.<br>8. Какие виды умозаключений выделяют в логике и теории аргументации?<br>9. Какие виды дедуктивных умозаключений выделяют в логике и теории аргументации?<br>10.Какой вид дедуктивного умозаключения называется простым категорическим силлогизмом?<br>11. Какие виды непосредственных дедуктивных умозаключений выделяют в логике и теории аргументации?<br>12. В чем состоят особенности выводов по логическому квадрату?<br>13. Какие умозаключения называются условными?<br>14. Какие умозаключения называются условно-категорическими?<br>15. Какие умозаключения называются разделительно-категорическими?<br>16. Какие умозаключения называются условно- разделительными?<br>17. Какие умозаключения называются индуктивными и теории аргументации?<br>18. Какие виды индуктивных умозаключений выделяют в логике и теории аргументации?<br>19. Какие особенности полной и неполной индукции можно выделить? Приведите их схемы.<br>20. Какие индуктивные методы установления причинных связей существуют в логике и теории аргументации?<br>21. Что называется законом мышления в логике и теории аргументации?<br>22. Какие основные законы мышления выделяют в логике и теории аргументации?<br>23. Каковы основные характеристики закона тождества?<br>24. Какие ошибки возникают в результате нарушения закона тождества?<br>25. В чем заключается закон непротиворечия? Какова его сфера действия?<br>26. Как формулируется закон исключенного третьего в логике и теории аргументации? Каковы его особенности применения в познании?<br>27. Какие требования к мышлению выражает логический закон достаточного основания?<br>28. Что называется аргументацией в логике и теории аргументации? Какие элементы (части) аргументации выделяют?<br>29. Кто является участниками (субъектами) аргументации?<br>30. Какие виды аргументов могут быть использованы для обоснования тезиса?<br>31. Какие способы обоснования тезиса существуют?<br>32. В чем состоит специфика доказательства как способа аргументации (обоснования)? Какова структура доказательства?<br>33. В чем состоит особенность опровержения как способа аргументации (обоснования)? Какие виды опровержения выделяют в логике?<br>34. Что представляет собой критика как рациональный прием аргументации? Какие виды критики выделяют в логике? В чем состоят особенности |

| | |
|---|---|
| | деструктивной критики, конструктивной критики?<br>35. Какие правила и ошибки по отношению к тезису известны в логике и теории аргументации?<br>36. Какие правила и ошибки по отношению к аргументам существуют?<br>37. Какие правила и ошибки по отношению к демонстрации выделяют в логике логике и теории аргументации?<br>38. Какие основные работы по логике и теории аргументации Аристотеля известны? Какие вопросы были исследованы в этих работах?<br>Вопросы №1-38 согласно Приложению "Вопросы для подготовки к зачету по логике и теории аргументации.pdf"<br>Вопросы для подготовки к зачету по логике и теории аргументации.pdf |
| Задания для семинаров №6, №7, №8,№9 | Пример задачи из задания для семинаров №6:<br>Укажите субъект и предикат суждения, запишите структуру и тип суждения, схему суждения с помощью кругов Эйлера:<br>1.Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. (Ст. 49 Конституции РФ)<br>2.Среди видов наказаний в Уголовном Кодексе РФ выделяют лишение свободы на определенный срок. (Ст. 44 УК РФ)<br>3.Суд не является органом уголовного преследования. (Ст. 15 УПК РФ)<br>Пример задачи из задания для семинаров №7: Установите вид сложных суждений, составьте схему суждения с помощью знаков логики, укажите название логической связи:<br>1. Конституция РФ и федеральные законы имеют верховенство на всей территории РФ. (Ст. 4 Конституции РФ)<br>2. Рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или судьей единолично.(Ст. 30 УПК РФ)<br>3. Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается его смертью. (Ст. 17 ГК РФ)<br>Пример задачи из задания для семинаров №8:<br>Установите нарушения правил фигур или общих правил простого категорического силлогизма ( ПКС) в данных примерах:<br>Все лица, давшие заведомо ложные показания, привлекаются к уголовной ответственности. Гражданин Н. привлечен к уголовной ответственности. Значит, гражданин Носов есть лицо, давшее заведомо ложные показания.<br>Задачи 1-6 задания для семинаров №6; задачи 1-6 (вариант №1, №2) задания для семинаров №7; задачи 1-12 задания для семинаров №8<br>Приложения Задания для семинаров №6; Задания для семинаров №7; Задания для семинаров №8.<br>Пример задачи из задания для семинаров №9:<br>ЗАДАЧА 1. Определите вид индуктивного умозаключения (полная, неполная индукция). Укажите характер вывода (достоверный, вероятный).<br>1.1. Русские юристы XIXв. Александров и Спасович были выдающимися судебными ораторами. То же можно сказать о юристах этого периода Арсеньеве и Плевако.<br>----------<br>Из этого следует, что все русские юристы XIXв. были выдающимися судебными ораторами.<br>Задачи 1-6 задания для семинаров №6; задачи 1-6 (вариант №1, №2) задания для семинаров №7; задачи 1-12 задания для семинаров №8<br>Приложения Задания для семинаров №6; Задания для семинаров №7; Задания для семинаров №8.<br>Задания для семинаров № 6 Простые суждения.pdf; Задания для семинаров №9.pdf; Задания для семинаров № 7 Сложные суждения.pdf; Задание для семинаров №8 Дедуктивные умозаключения.pdf<br>Задания для семинаров № 7 Сложные суждения.pdf; Задания для семинаров № 6 Простые суждения.pdf; Задание для семинаров №8 Дедуктивные |

| | |
|---|---|
| | умозаключения.pdf; Задания для семинаров №9.pdf |
| Задания для семинаров №10, №11, №12 | Пример задачи из задания для семинаров №10:<br>ЗАДАЧА 1. Укажите, сохранят ли тождество данные суждения (нормы права), если выделенные в данных суждениях понятия заменить понятиями, заключенными в скобках. Кратко обоснуйте свой ответ с помощью словарей и нормативно-правовых актов: (Вердикт) – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей. (версия) Ст. 5 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ.<br>Пример задачи из задания для семинаров №11:<br>ЗАДАЧА 1. Используя закон непротиворечия, установите, могут ли быть истинными оба суждения в данных заданиях: А) Лицо, которому преступлением причинен физический вред признается потерпевшим. (Ст. 42 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ) Б) Некоторые лица, которому преступлением причинен физический вред, не признаются потерпевшими.<br>Пример задачи из задания для семинаров №12: ЗАДАЧА 1. Используя закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными оба суждения в данных заданиях: 3. А) Суд не является органом уголовного преследования. (Ст. 15 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ) Б) Некоторые суды осуществляют уголовное преследование.<br>Задача 1 (№1-7), задача 2 задания для семинаров №10; Задача 1 (№1-7) задания для семинаров №11; Задача 1 (№1-7) задания для семинаров №12 согласно Приложениям "Задания для семинаров №10 Основные логические законы (принципы)"; "Задания для семинаров №11 Основные логические законы (принципы)"; "Задания для семинаров №12 Основные логические законы (принципы)"<br>Задания для семинаров №11 Основные логические законы (принципы).pdf; Задания для семинаров №12 Основные логические законы (принципы).pdf; Задания для семинаров №10 Основные логические законы (принципы).pdf<br>Задания для семинаров №10 Основные логические законы (принципы).pdf; Задания для семинаров №11 Основные логические законы (принципы).pdf; Задания для семинаров №12 Основные логические законы (принципы).pdf |
| Бонусное задание | |

## 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### Печатная учебно-методическая документация

*а) основная литература:*


1. Ивлев, Ю. В. Логика Текст учеб. для вузов по специальностям "Философия", "Юриспруденция" Ю. В. Ивлев ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - Изд. 4-е, перераб. и доп. - М.: Проспект, 2010. - 296 с. ил.
2. Ивин, А. А. Логика и теория аргументации : элементарный курс Текст учеб. пособие А. А. Ивин. - М.: Гардарики, 2007. - 220 с. 22 см.
3. Гетманова, А. Д. Логика для юристов Текст учеб. пособие для вузов по специальности "Юриспруденция" А. Д. Гетманова. - 6-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2009. - 415 с. ил.
4. Кириллов, В. И. Логика [Текст] учебник для юрид. вузов В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. - 233 с. ил.


*б) дополнительная литература:*


1. Бочаров, В. А. Основы логики Учеб. для вузов В. А. Бочаров, В. И. Маркин. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 295,[1] с. ил.

2. Гетманова, А. Д. Логика для юристов Текст учеб. пособие для вузов по специальности "Юриспруденция" А. Д. Гетманова. - 8-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2011. - 415 с. ил.
3. Иванов, Е. А. Логика Учеб. для юрид. вузов и фак. Е. А. Иванов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Бек, 2001. - 357,[1] с. ил.
4. Ивин, А. А. Логика и теория аргументации : элементарный курс Текст учеб. пособие А. А. Ивин. - М.: Гардарики, 2007. - 220 с. 22 см.
5. Кириллов, В. И. Логика Текст учебник для юрид. и др. гуманитар. специальностей вузов В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2016. - 240 с.
6. Кириллов, В. И. Логика Текст учебник для юрид. вузов В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. - 233 с. ил.
7. Кузина, Е. Б. Логика в кратком изложении и упражнениях Учеб. пособие для высш. и сред. проф. образования Е. Б. Кузина. - М.: Издательство Московского университета, 2000. - 236,[3] с.
8. Гетманова, А. Д. Логика для юристов [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 032700 - Юриспруденция А. Д. Гетманова. - 5-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2008. - 415 с. ил.
9. Гетманова, А. Д. Логика [Текст] учеб. для вузов А. Д. Гетманова. - 14-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2009. - 415 с. ил.

*в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:*

1. Вопросы философии

*г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:*

1. Образец заданий зачета по логике
2. Методические указания по логике для самостоятельной работы студентов

*из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:*

1. Методические указания по логике для самостоятельной работы студентов

**Электронная учебно-методическая документация**

| № | Вид литературы | Наименование ресурса в электронной форме | Библиографическое описание |
|---|---|---|---|
| 1 | Основная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Дмитриевская, И. В. Логика : учебное пособие / И. В. Дмитриевская. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 384 с. — ISBN 978-5-89349-886-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/115847 (дата обращения: 14.11.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей. |
| 2 | Основная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Светлов, В. А. Логика : учебное пособие / В. А. Светлов. — Москва : Логос, 2020. — 432 с. — ISBN 978-5-98704-618-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/163078 (дата обращения: |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | 14.11.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей. |

## 9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. -База данных polpred (обзор СМИ)(бессрочно)
2. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(бессрочно)
3. -Стандартинформ(бессрочно)

## 10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

| Вид занятий | № ауд. | Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий |
|---|---|---|
| Лекции | 101 (4) | 1.Рабочее место преподавателя. ---Рабочий стол. ---Компьютер конфигурации «Рабочий2» Intel Pentium BOX 3.5 GHz. М.плата LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. DDR4 DIMM 8Gb. HDD 24x7 500Гб. --Устройства коммутации и усиления аудио и видеосигналов. ---Звуковая система. ---Проектор EPSON EMP-6100, ---проекционный экран. 2.Стол преподавателя 3.Трибуна 4.Парты аудиторные- 34 шт. Посадочных мест -102 Окна -5 шт. Вх. двери-2 шт.Windows 10 PRO FOR OEM Software (номер лицензии X20-21584 03425044228139); Microsoft Office 2007 Suites VL(номер лицензии 44938186 64929400ZZE1012) |
| Практические занятия и семинары | 306 (4) | -Windows 10, MS Office2016 Academic OLP 1License (лицензия 68908422 , авт. номер 97192642ZZE1808 ; -Microsoft Office 2007 Suites VL(номер лицензии 44938186 64929400ZZE1012 Windows2003 Server R2 Standart 32 bit Edition With SP2 End Item Part No P73-02699 -Windows XP, Windows 7, Windows 2008 Server, Подписка MSDN, Государственный контракт 08 /0944 от 23 сентября 2008 г -Тестирующе-обучающаяся программа SunRav TestOfficePro -Справочно-правовая система «Гарант» 1.Рабочее место преподавателя. Рабочий стол, устройства коммутации и усиления аудио и видеосигналов. Компьютер конфигурации GA-H81M Intel Pentium G3250(3200MHz) LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. 4Gb 500Gb, видеопроектор, звуковая система. 2.Компьютерный класс на 14 пользователей, файловый сервер, рабочее место системного администратора. Компьютеры конфигурации «Рабочий2» ASUS H110M Intel Pentium 3.0 GHz LGA1151\4Gb\300Gb PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX 3.Круглый стол на 21 место. Всего посадочных мест -35 Входные двери-2 шт. Окна-4 шт Кондиционер -1 |