ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ: Заведующий кафедрой

Т. В. Максимова

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 38.04.01 Экономика уровень высшее образование - магистратура магистерская программа Международный бизнес кафедра-разработчик Менеджмент

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, утверждённым приказом Минобрнауки от 11.08.2020 № 939

Разработчик программы, к.техн.н., доц., доцент



А. И. Демченко

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 38.04.01 Экономика включает:

- -государственный экзамен;
- -защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

	В	иды аттестации	
	«внутренняя» система оп	«внешняя»	
Планируемые результаты	аттеста		
освоения ОП ВО –компетенции	Дисциплина,	Практика,	система оценки
	завершающая	завершающая	- ГИА
	формирование	формирование	1 111 1
772.1.0	компетенции	компетенции	
УК-1 Способен осуществлять			
_ ÷	Стратегическое		
проблемных ситуаций на основе	r =		ВКР
системного подхода,	внешнеэкономической		
вырабатывать стратегию действий	деятельностью;		
деиствии	Методы, технологии и		
УК-2 Способен управлять	практики проектного	Производственная	
проектом на всех этапах его	управления;	практика	ГЭ
жизненного цикла	Проектирование бизнес-	(преддипломная) (4	
	экосистем;	семестр);	
УК-3 Способен организовывать	·	Персиональная	
и руководить работой команды,	Пинаратра и команиций	Производственная	
вырабатывая командную	Лидерство и командный менеджмент;	практика (преддипломная) (4	ГЭ
стратегию для достижения	менеджиент,	(преддипломная) (4 семестр);	
поставленной цели		ceweerp),	
УК-4 Способен применять		Производственная	
современные коммуникативные	_	практика (научно-	
· ·	Правовое регулирование	исследовательская	ВКР, ГЭ
иностранном(ых) языке(ах), для	международного бизнеса;	работа) (4 семестр);	
академического и		Производственная	
профессионального		практика	

взаимодействия		(преддипломная) (4 семестр);	
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия			ГЭ
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Лидерство и командный менеджмент;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр); Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ГЭ
решении практических и (или) исследовательских задач	Микро- и макроэкономический анализ;		ВКР, ГЭ
ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях	=		ВКР
критически опенивать научные	Методология научного исследования;		ВКР
ОПК-4 Способен принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность	Системный анализ в экономике и управлении;		ВКР
ОПК-5 Способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач	Информационные технологии в бизнесе;		ВКР
ПК-1 Способен анализировать и оценивать информацию для подготовки и принятия	Организация бизнеса на зарубежных рынках;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-2 Способен проводить анализ существующих процессов управления внешнеэкономической деятельностью, разрабатывать планы и осуществлять контроль их выполнения	Стратегическое управление внешнеэкономической деятельностью;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР

	h .	Т	
ПК-3 Способен разрабатывать маркетинговую стратегию организации на международных рынках, реализовывать программы развития международных рынков, оценивать экономические результаты реализации стратегии	Оценка и предотвращение рисков во	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-4 Способен проводить маркетинговый анализ международных рынков в рамках реализации внешнеэкономической деятельности	анализ; Организация бизнеса на зарубежных рынках; Правовое регулирование международного бизнеса;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР
ПК-5 Способен анализировать и оценивать информацию для подготовки и управления проектами в области внешнеэкономической деятельности, прогнозировать динамику основных финансовоэкономических показателей	Международная экономическая кооперация и интеграция;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-6 Способен обеспечивать своевременный сбор, генерацию, распределение и сохранение необходимой проектной информации, взаимодействие со всеми участниками и заинтересованными сторонами при реализации внешнеэкономической деятельности	и интеграция:	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-7 Способен разрабатывать и внедрять системы управления рисками на основе исследования финансово-экономических рисков в деятельности хозяйствующих субъектов, оценивать их результативность и социально-экономическую эффективность на региональном и отраслевом уровнях	Оценка и предотвращение рисков во внешнеэкономической деятельности; Управление эффективностью и результативностью	Производственная практика (научно- исследовательская работа) (4 семестр); Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР, ГЭ

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов

освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

Процедура проведения ГЭ включает следующие основные моменты:

1. Не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания, распоряжением директора высшей школы экономики и управления утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

- 2. Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала первого аттестационного испытания директор высшей школы экономики и управления издает распоряжение о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации и представляет его секретарю государственной экзаменационной комиссии.
- 3. Государственный экзамен проводится в устной форме с обязательным составлением письменных тезисов ответов на специально подготовленных для этого листах со штампами.
- 4. Вопросы по дисциплинам формируются исходя из требований федерального государственного образовательного стандарта по направлению в соответствии с утвержденными рабочими программами. Список вопросов по каждой дисциплине, входящей в государственный экзамен, утверждается на заседании кафедры.
- 5. В каждом билете содержится по три вопроса.
- 6. Государственный экзамен принимается на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Комиссии возглавляют председатели. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации по представлению Университета не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в Университете, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Составы государственных экзаменационных комиссий формируются выпускающими кафедрами, согласовываются с директором высшей школы экономики и управления, учебно-методическим управлением и утверждаются приказом ректора Университета не позднее, чем за месяц до даты начала государственной итоговой аттестации. В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами государственной экзаменационной комиссии могут быть ведущие специалисты - представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и/или научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), должна составлять не менее 50 процентов в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии. Присутствие лиц на государственном экзамене, не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, допускается только с разрешения ректора (проректора) Университета.

- 7. Для ответа на билеты студентам предоставляется возможность подготовки в течение 20 минут. Для ответа на вопросы билета каждому студенту предоставляется время для выступления (не более 15 минут), после чего председатель государственной экзаменационной комиссии предлагает ее членам задать студенту дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов в билете. Если студент затрудняется при ответе на данные вопросы, члены комиссии имеют право задать вопросы в рамках тематики программы государственного экзамена.
- 8. В конце каждого заседания ГЭК, при обязательном присутствии председателя, заполняется сводная экзаменационная ведомость. В сводной ведомости на каждого выпускника проставляется одна итоговая оценка, определяемая в ходе обсуждения членами комиссии. При выведении итоговой оценки председатель комиссии обладает правом решающего голоса.
- 9. Итоговая оценка вносится в протокол и зачетную книжку студента, закрепляется подписями членов и председателя ГЭК.
- 10. Итоги работы ГЭК студентам сообщает председатель, который оглашает выставленные оценки.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного экзамена и (или) несогласии с его результатами. Процедура апелляции регламентирована положением об итоговой государственной аттестации, утвержденным приказом ректора ЮУрГУ.

- 11. Каждый студент имеет право ознакомиться с результатами оценки своей работы.
- 12. Результаты проведения государственного экзамена обсуждаются на заседании кафедры.

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ		Критерии оценивания (индикаторы достижения компетенций)
mposepheren s noger s	проверки на ГЭ	Actimicania itematica

	(показатели)	
	(HOKASATCHII)	З _{пает} .
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Методы, технологии и практики проектного управления	Знает: - роли участников проекта; - основные группы процессов управления проектами; основные принципы управления параметрами проекта; основные виды и процедуры контроля выполнения проекта; инструменты и методы управления внешними коммуникациями проекта; процессы и инструменты управления различными функциональными областями проекта; - инструменты и методы оценки факторов окружения проекта; методику и инструменты проведения оценки рыночных возможностей Умеет: - разрабатывать и анализировать альтернативные варианты проектов для достижения намеченных результатов; разрабатывать проекты, определять целевые этапы и основные направления работ; - ставить цели и формулировать задачи, связанные с управлением проектами и реализацией профессиональных функций; организовывать командное взаимодействие для решения управленческих задач Имеет практический опыт: - реализации основных управленческих функций применительно к проекту; применения современного инструментария управления содержанием, продолжительностью, качеством, стоимостью и рисками проекта; - проведения стратегического анализа и формирования бизнесмодели с учетом его результатов; - управления командой; планирования, мониторинга и
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для	Лидерство и командный	организации работ Знает: - технологии лидерства и командообразования;
вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	менеджмент	- особенности и проблемы подбора эффективной команды;

- условия эффективной командной работы;
- теории и стили лидерства, стили руководства в зависимости от деловых ситуаций;
- основы стратегического управления человеческими ресурсами, нормативные правовые акты, касающиеся организации и осуществления профессиональной деятельности;
- стратегии и принципы командной работы, основные характеристики организационного климата и взаимодействия людей в организации для достижения поставленной цели

Умеет:

- определять стиль управления и оценивать эффективность руководства командой;
- вырабатывать командную стратегию и на ее основе организовать отбор членов команды для достижения поставленных целей;
- владеть технологией реализации основных функций управления;
- применять принципы и методы организации командной деятельности;
- планировать и корректировать работу команды с учетом интересов, особенностей и поведения ее членов;
- разрешать конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон

Имеет практический опыт:

- планирования и организации работы в команде, распределения поручений и делегирования полномочий членам команды;
- организации и управления командным взаимодействием в решении поставленных целей;
- создания команды для выполнения практических задач разного уровня сложности;
- участия в разработке стратегии командной работы;
- организации коммуникаций и взаимодействия членов команды;
- выявления и разрешения конфликтов и противоречий при

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Теория и практика ведения международных переговоров	деловом общении на основе учета интересов всех сторон Знает: социокультурную специфику международного профессиональноделового общения Умеет: участвовать в международных переговорах, дискуссии, научной беседе, выражая определенные коммуникативные намерения Имеет практический опыт: осуществления академического и профессионального взаимодействия в процессе решения поставленной задачи
	Маркетинг на международном рынке товаров и услуг	Знает: правила и возможности применения коммуникативных технологий Умеет: прогнозировать поведения экономических агентов, развитие экономических процессов и явлений на микро, мезо и макро-уровне, Имеет практический опыт: организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом межкультурных особенностей
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Международный маркетинг	Знает: правила и возможности применения коммуникативных технологий, профессиональную терминологию в бизнес сфере Умеет: использовать экономический инструментарий для анализа внешней и внутренней среды бизнеса (организации), вести переговоры с деловыми партнерами на зарубежном рынке Имеет практический опыт: организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом межкультурных особенностей
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Лидерство и командный менеджмент	Знает: - современные тенденции развития личности, технологию поиска и формулирования жизненных целей; - технику планирования своего времени для реализации приоритетов собственной деятельности; - критерии оценки уровня

		организации труда и пути его рационализации;
		- способы совершенствования
		деятельности на основе
		самооценки;
		- методы диагностики и
		прогнозирования собственного
		карьерного роста в сфере
		профессиональной деятельности;
		- принципы самоорганизации
		личного здоровья и правила
		гигиены умственного труда
		Умеет:
		- структурировать и организовывать
		рабочее и личное время,
		формулировать жизненные цели и
		принимать решения, оценивать
		эффективность организации
		управленческого труда;
		- реализовывать приоритеты
		собственной деятельности и
		способы ее совершенствования на
		основе самооценки;
		- конструировать собственный
		имидж и позиционировать
		собственную успешность в
		профессиональной среде
		Имеет практический опыт:
		- планирования и эффективного
		использования рабочего времени;
		- анализа эффективности
		использования своего времени и
		определения резервов его
		оптимизации;
		- самоорганизации и саморазвития
		Знает:
		- закономерности
		функционирования современной
		экономики на микро- и
		макроуровне;
		- современные методы микро- и
		макроэкономического анализа при
ОПИ 1 Старабан тин гомати омогия (ма		решении практических и (или)
ОПК-1 Способен применять знания (на		исследовательских задач
продвинутом уровне)	Микро- и	Умеет:
фундаментальной экономической	макроэкономический	- проводить анализ текущего
науки при решении практических и (или) исследовательских задач	анализ	состояния экономики страны и
(или) исследовательских задач		отдельных ее отраслей с позиций
		фундаментальной экономической
		науки;
		- выявлять, оценивать и учитывать
		макроэкономические тенденции при
		проведении исследований и
		принятии решений на микроуровне
		Имеет практический опыт:
•	•	

		- применения инструментов микрои макроэкономического анализа, экономических расчетов и прогнозов основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона при решении практических и (или) исследовательских задач; -исследования и определения тенденций развития конкретных экономических процессов на микро-
	Международные коммерческие операции	и макроуровне Знает: основные документы, регламентирующие международные коммерческие операции Умеет: разработать проект международной коммерческой операции в соответствии с выбранной стратегией Имеет практический опыт: разработки международных
	Опгацизания бизцеса	коммерческих контрактов Знает: Методы обоснования решения о выходе предприятия или организации на рынок зарубежного государства; условия, средства и способы ведения бизнеса на зарубежном рынке Умеет: разрабатывать систему организационного и информационное обеспечение международного бизнеса Имеет практический опыт: оценки предложений по развитию внешнеэкономической деятельности организации
ПК-3 Способен разрабатывать маркетинговую стратегию организации на международных рынках, реализовывать программы развития международных рынков, оценивать экономические результаты реализации стратегии	Оценка и предотвращение рисков во внешнеэкономической деятельности	Знает: подходы к оценке и учету рисков внешнеэкономической деятельности Умеет: оценивать экономические результаты реализации стратегии организации с учетом фактора неопределенности и риска Имеет практический опыт: использования методов организации мониторинга рисков в сфере внешнеэкономической деятельности
		Знает: особенности использования маркетинговых стратегии

		организации на международных рынках
		Умеет: планировать и реализовывать маркетинговые мероприятия на международном рынке
		Имеет практический опыт: навыками проведения исследований, принятия организационно-управленческих решений в сфере маркетинговой
		деятельности
	Управление	Знает: основные подходы к планированию и организации международной маркетинговой деятельности, методы оценки экономических результатов реализации стратегии Умеет:
	эффективностью и результативностью международного бизнеса	оценивать состояние международных рынков для обоснования принятия решения о выходе фирмы на внешний рынок
		Имеет практический опыт: оценки управленческих решений стратегического и оперативного уровня в организациях, реализующих программы развития международных рынков
		Знает: основные теоретические концепции и особенности процессов международной интеграции и кооперации; формы интеграционных объединений, структуру и роль международных институтов
ПК-5 Способен анализировать и оценивать информацию для подготовки и управления проектами в области внешнеэкономической деятельности, прогнозировать динамику основных финансово-экономических показателей	экономическая кооперация и интеграция	Умеет: проводить качественный и количественный анализ интеграционных процессов в области внешнеэкономической деятельности; использовать современные информационные технологии для сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения исследовательских и экономических задач Имеет практический опыт: методами и техникой проведения
		исследований в области внешнеэкономической деятельности; навыками сбора и анализа внешнеэкономической информации

	Стратегии в менеджменте	Знает: организационные и финансовые документы необходимые в управлении проектами; инструменты стратегического управления, направленные на обеспечение конкурентоспособности организации Умеет: разрабатывать бизнес-планы в области внешнеэкономической деятельности, обосновывать финансовый план проекта, оценивать динамику основных финансово-экономических показателей Имеет практический опыт: участия в управлении проектом, использования методов оценки эффективности проектов
ПК-6 Способен обеспечивать своевременный сбор, генерацию,	Управление глобальными цепями поставок	Знает: роль и функции посредников в стратегическом планировании и контроллинге цепи поставок Умеет: использовать методы оптимизации при управлении цепями поставок, проводить анализ эффективности цепи поставок Имеет практический опыт: принятия и обоснования решений при выборе логистических посредников, оценки экономической эффективности решений управления цепями поставок
распределение и сохранение необходимой проектной информации, взаимодействие со всеми участниками и заинтересованными сторонами при реализации внешнеэкономической деятельности	Международная экономическая кооперация и интеграция	Знает: виды международных интеграционных объединений; институциональное и правовое оформление международных интеграционных структур Умеет: давать оценку мировым экономическим, экологическим, демографическим, миграционным процессам; осуществлять качественный и количественный анализ интеграционных процессов Имеет практический опыт: сбора и анализа внешнеэкономической информации; прогнозирования тенденций развития международной экономической интеграции

	Оценка и предотвращение рисков во внешнеэкономической деятельности	Знает: современные принципы и методы формирования систем управления рисками, методологию и содержание процесса управления рисками внешнеэкономической деятельности Умеет: выявлять, оценивать и анализировать уровни рисков внешнеэкономической деятельности на основе финансово-экономических результатов деятельности организации Имеет практический опыт: использования методов оценки рисков при реализации стратегий развития организации, прогнозирования последствий принятия управленческих решений в кризисных ситуациях
ПК-7 Способен разрабатывать и внедрять системы управления рисками на основе исследования финансово-экономических рисков в деятельности хозяйствующих субъектов, оценивать их результативность и социально-экономическую эффективность на региональном и отраслевом уровнях	Международные коммерческие операции	Знает: методы и инструменты управленческой аналитики, направленные на оценку финансово- экономических рисков Умеет: осуществлять анализ финансово- экономических рисков на основе прогнозирования динамики ключевых показателей деятельности организации Имеет практический опыт: разработки стратегии управления рисками организаций в области внешнеэкономической деятельности
	Управление эффективностью и результативностью международного бизнеса	Знает: основные методы анализа и оценки финансово-экономических рисков в международном бизнесе; методы управления рисками с использованием экспертных оценок, методов прогнозирования, эконометрических и экономикоматематических моделей; Умеет: применять методы и инструменты оценки результатов инвестиционной деятельности; оценивать и моделировать финансово-экономические риски Имеет практический опыт: использования данных, полученных при анализе финансово-экономической деятельности

хозяйствующего субъекта;
подготовки и принятия
эффективных стратегических и
тактических решений по снижению
рисков деятельности субъектов
международного бизнеса на
мировых рынках

2.3. Структура контрольного задания

Государственный экзамен проводится по билетам в устной форме.

Каждый билет состоит из трёх вопросов, соответствующих содержанию рабочих программ учебных дисциплин, формирующих соответствующие компетенции обучающегося.

Вопросы по дисциплинам формируются исходя из требований ФГОС ВО по направлению в соответствии с утвержденными рабочими программами дисциплин учебного плана. Список вопросов по каждой дисциплине, входящей в государственный экзамен, утверждается на заседании кафедры.

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

- 1. The concept and essence of a foreign trade contract for the international sale of goods. The procedure for concluding a contract for the international sale of goods.
- 2. Network diagram of the type "vertices work": construction rules and use.
- 3. Managerial communication. Barriers and ways to improve managerial communications in the workplace.
- 4. Supply chains in the retail sector. Functions of distribution centers and consolidation centers.
 - 5. The concept and types of project resources.
 - 6. Factors stimulating international integration processes.
- 7. The value of economic integration in the development of the country's economy (country example).
 - 8. Methods for determining the duration of the project.
- 9. Basic international business operations. Export and import operations. Re-export and re-import operations.
 - 10. Sales policy in international marketing.
- 11. International commercial transactions depending on the method of implementation: direct method, indirect method. Their advantages and disadvantages.
 - 12. Team roles. Building a responsibility matrix.
- 13. Buying behavior in the international market: black box model, decision-making process.
 - 14. Commodity policy in international marketing.
- 15. Transnational corporations as the main subject of international marketing.
- 16. The role of foreign direct investment in the regionalization of foreign trade.

- 17. Methods for specifying the date of delivery in a foreign trade contract. Methods for determining the quality of goods in a foreign trade contract.
- 18. Advantages and disadvantages of Customs Unions in comparison with other forms of economic integration.
- 19. The content of foreign economic activity. Reasons for entering international markets.
 - 20. Economic analysis and forecasting.
- 21. Project decomposition method: content and rules of project decomposition.
- 22. Indirect trading methods. Types of intermediaries and their characteristics.
- 23. Methods of cooperation in the supply chain. Advantages and disadvantages of supplier competition in SCM.
 - 24. The role of multinational enterprises in the process of globalization.
 - 25. International commercial transactions: content and features.
- 26. Concept, subject, object, types of international marketing, prerequisites for occurrence.
- 27. The evolution of logistics and supply chain management. Key events underlying the development of logistics and SCM.
- 28. International marketing environment: influence of political, legal, economic, social and cultural factors.
 - 29. Team-working and team dynamics.
 - 30. Key differences between logistics and supply chain management.
- 31. Network diagram of the type "vertices events": construction rules and use.
 - 32. Organization of international transport and logistics operations.
 - 33. Metrics to measure effectiveness of business processes.
 - 34. Elements and types of International Business.
- 35. The procedure for mutual settlements in international transactions. Operations on open accounts, collection of payments (incasso), letter of credit, advance payment.
- 36. Customs Union and the principles of international trade: the main contradictions of functioning.
 - 37. Principles of business performance management.
 - 38. Leadership styles. Differences between a leader and a manager.
- 39. Auction trade and auction technique. International tenders. Types of trades: vowels, unspoken, open, closed.
 - 40. Types of teams. Rules for creating successful team.
 - 41. The role of regional trade agreements in the modern economy.
 - 42. Metrics to measure efficiency of business.
 - 43. Modern problems of development of economic integration processes.
 - 44. Leadership and teamwork: relevance and core definitions.
 - 45. Tangible and intangible employee motivation tools.
 - 46. International organizations and their role in international trade.
- 47. Methods for budgeting the project. Resource method for estimating the cost of the project.

- 48. Flexible supply chain: characteristics and conditions of use. The principle of mass customization. Postponement principle. Experience in implementing mass customization in the automotive industry.
- 49. Stages of internationalization of the company and international marketing strategies.
- 50. Transnational corporations (TNCs): their essence and types. Classification of TNCs by management methods: ethnocentrism, polycentrism, geocentrism.
 - 51. Metrics to measure business performance in E-commerce.
 - 52. The role of culture in expanding cross-border operations.
 - 53. Motivation. Theories of motivation, features of implementation.
 - 54. Content and forms of project scheduling.
 - 55. Logistics service providers: their functions and factors of choice.
 - 56. Critical path of the project and time reserves.
 - 57. International market segmentation.
- 58. Transactions on the sale of the results of creative activity. Types of intellectual labor products: patents, licenses, trademarks.
- 59. Factors affecting the readiness of multinational firms for foreign direct investment.
 - 60. Effectiveness and efficiency in international business.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Оценка ответа студента на государственном экзамене определяется в ходе заседания экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена. Решение принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

получены ответы на все вопросы билета, дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, проявлено академическое мышление, грамотная литературная речь, умение использовать общеэкономическую и специальную терминологию, владение современной статистической, фактологической информацией, связанной с мировой экономикой и экономикой России как части мирового хозяйства, умение аргументировано защищать свою позицию по дискуссионным экономическим проблемам, не имеющим однозначного ответа в современной экономической учебной и научной литературе

Оценка «хорошо» выставляется

получены ответы на все вопросы билета, дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, проявлено академическое мышление, грамотная литературная речь, однако студент не проявил глубокого владения темой и материалом, в связи с чем аргументировано защищать свою позицию по дискуссионным экономическим проблемам, не имеющим однозначного ответа в современной экономической учебной и научной литературе может не в полной мере

Оценка «удовлетворительно» выставляется

получены ответы на все вопросы билета, ответы на дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии не даны, студент в недостаточной степени владеет понятийным аппаратом, не владеет современной статистической, фактологической информацией, связанной с мировой экономикой и экономикой России как части мирового хозяйства, не умеет аргументировано защищать свою позицию по дискуссионным экономическим проблемам

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

Ответы на вопросы сформулированы с существенными ошибками. Знания студента фрагментарны и бессистемны. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении знаний, которые не позволяют ему приступить к решению профессиональных задач без дополнительной подготовки, не подтвердившему освоение компетенций.

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

- 1. Шеремет, А. Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия [Текст] учебник по направлению 080100 "Экономика" А. Д. Шеремет. М.: ИНФРА-М, 2008. 365, [1] с. ил. 22 см.
- 2. Армстронг, Г. Введение в маркетинг Пер. с англ. Г. Армстронг, Ф. Котлер; Под ред. Н. В. Шульпиной. 5-е изд. М. и др.: Вильямс, 2000. 638 с.
- 3. Чернатони, Л. де Брендинг: Как создать мощный бренд [Текст] учеб. для вузов по специальности 080111 "Маркетинг", 080300 "Коммерция", 070801 "Реклама" Л. Чернатони, М. МакДональд; пер. с англ. под ред. Б. Л. Еремина. 3-е изд. М.: ЮНИТИ, 2006. 543 с.
- 4. Внешнеэкономическая деятельность предприятия [Текст] учеб. для вузов по экон. специальностям Л. Е. Стровский, С. К. Казанцев, А. Б. Неткачев и др.; под ред. Л. Е. Стровского. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. 799 с.

- 5. Воронкова, О. Н. Внешнеэкономическая деятельность: организация и управление [Текст] учеб. пособие О. Н. Воронкова, Е. П. Пузакова; под ред. Е. П. Пузаковой. М.: Экономисть, 2007. 495 с.
- 6. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий [Текст] учебник для вузов по специальности 080502 "Экономика и упр. на предприятии (по отраслям)" В. И. Видяпин, Р. П. Казакова, С. В. Казаков и др.; под ред. Позднякова В. Я.; Рос. экон. акад. им. Г. В. Плеханова. М.: ИНФРА-М, 2008. 615, [1] с. ил. 22 см.
- 7. Лясковская, Е. А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия [Текст] учебник Е. А. Лясковская ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика, упр. и инвестиции ; ЮУрГУ. Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2011. 216, [1] с. ил. электрон. версия
- 8. Покровская, В. В. Внешнеэкономическая деятельность [Текст] учебник для вузов по специальности 060600(080102) "Мировая экономика" В. В. Покровская. М.: Экономисть, 2006. 671 с.
- 9. Мировая экономика и международный бизнес: учеб. для вузов / В. В. Поляков, Р. К. Щенин, Ю. Л. Адно и др.; под ред. В. В. Полякова, Р. К. Щенина; Гос. ун-т упр.. 2-е изд., перераб. и доп.. М.: КНОРУС, 2005. 650 с.

б) дополнительная литература:

- 1. Логистика автомобильного транспорта [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности "Экономика и упр. на предприятии трансп." В. С. Лукинский, В. И. Бережной, Е. В. Бережная и др. М.: Финансы и статистика, 2004. 366, [1] с. ил.
- 2. Логистика. Интеграция и оптимизация логистических бизнеспроцессов в цепях поставок [Текст] В. В. Дыбская и др.; под ред. В. И. Сергеева; Междунар. центр логистики (МЦЛ). М.: ЭКСМО, 2014. 939, [1] с. ил., табл.
- 3. Аникин, Б. А. Коммерческая логистика [Текст] учебник для вузов Б. А. Аникин, А. П. Тяпухин ; Гос. ун-т упр.; Оренбург. гос. ун-т. М.: Проспект, 2009. 426, [1] с. ил.

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. Демченко А.И. State Final Attestation (Государственная итоговая аттестация): methodological guidelines (методические указания) - Челябинск, 2022.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	пособия для самостоятельной	методические материалы	Итоговая государственная аттестация по направлению 38.04.01 Экономика, программа "Коммерция на внешнем рынке товаров и услуг": методические указания / составители Ю.Г. Кузменко, А.Б. Левина

			Челябинск, 2016 52 с.
2	и исновная питепатура	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Николюкин, С.В. Купля-продажа товаров во внешнеторговом обороте. Учебное пособие. [Электронный ресурс]: учеб. пособие — Электрон. дан. — М.: Юстицинформ, 2010. — 200 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/10631 — Загл. с экрана.
3	Основная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Николюкин, С.В. Посреднические договоры. [Электронный ресурс]: учеб. пособие — Электрон. дан. — М.: Юстицинформ, 2010. — 224 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/10633 — Загл. с экрана.
4	Дополнительная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Международное экономическое право. [Электронный ресурс]: учеб. пособие — Электрон. дан. — М.: КноРус, 2014. — 272 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/53458 — Загл. с экрана.
5	Дополнительная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Что есть что в мировой экономике: словарь-справочник. [Электронный ресурс]: словсправ. / О.С. Анашкин [и др.]. — Электрон. дан. — М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. — 328 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/66099 — Загл. с экрана.
6	Дополнительная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Современные международные отношения. [Электронный ресурс]: учеб. — Электрон. дан. — М.: Аспект Пресс, 2014. — 688 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/68737 — Загл. с экрана.
7	литература		Балтина, А.М. Финансовые системы зарубежных стран. [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А.М. Балтина, В.А. Волохина, Н.В. Попова. — Электрон. дан. — М. : Финансы и статистика, 2014. — 304 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/69112 — Загл. с экрана.
8			Тимонина, И.Л. Развитие международного бизнеса. [Электронный ресурс]: учеб. пособие / И.Л. Тимонина, И.В. Колесникова, Э.Г. Мартиросян. — Электрон. дан. — М.: Издательский дом "Дело" РАНХиГС, 2011. — 152 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/74926 — Загл. с экрана.
9	Дополнительная литература	Электронно- библиотечная система	Поддержка инновационной деятельности: внешнеэкономический аспект. [Электронный ресурс] / Г.В. Баландина [и др.]. — Электрон. дан. — М.: Издательский дом "Дело" РАНХиГС, 2012. — 218 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/75004 — Загл. с экрана.
10	Основная литература	Электронно- библиотечная система	Аксенов, А.Г. Договор международной купли-продажи товаров между субъектами предпринимательской деятельности стран СНГ. [Электронный ресурс]: учеб. пособие — Электрон. дан. — М.: Infotropic Media, 2012. — 256 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/58100 — Загл. с экрана.
11	Основная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Мировая экономика и международный бизнес. Практикум. [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — М. : КноРус, 2015. — 400 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/53481 — Загл. с экрана.

12	Основная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Сударьянто, Я.П. Международный рынок консалтинговых услуг в России. [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Я.П. Сударьянто, А.В. Гуреев. — Электрон. дан. — М.: Дашков и К, 2016. — 240 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/93334 — Загл. с экрана.
13	Дополнительная литература	электронно- библиотечная система	Авдокушин, Е.Ф. Международные финансовые отношения (основы финансомики): Учебное пособие. [Электронный ресурс]: учеб. пособие — Электрон. дан. — М.: Дашков и К, 2017. — 132 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/93418 — Загл. с экрана.

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач профессиональной деятельности, а также демонстрирующей уровень научной подготовки студента, профессиональное владение им теорией и практикой предметной области, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные задачи в сфере профессиональной деятельности. Наиболее целесообразно деление всего материала основной части на три раздела. Первый – теоретический, второй – аналитический, третий – практический. Профессиональный, грамотный и простой стиль изложения, без стилистических и грамматических ошибок относится к достоинствам работы. В работе нужно также определить пути дальнейшего поиска, показать способность автора видеть перспективу исследования.

Объем выпускной квалификационной работы составляет не менее 90-100 страниц (не включая приложения).

Как правило, работа выполняется на основе практических материалов предприятий и организаций, где студент проходил практику, и в этом случае содержит рекомендации по совершенствованию реальных процессов. В отдельных случаях работа может иметь теоретико-методологическую направленность. Тема такой работы по представлению руководителя утверждается на заседании кафедры. Структура выпускной квалификационной работы должна включать следующие разделы:

- титульный лист;
- задание;
- аннотация;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (состоящая из 3-х разделов);
- заключение;
- библиографический список;
- приложение(я).

Титульный лист является первой страницей выпускной квалификационной работы

(проекта) и содержит следующие основные реквизиты:

- наименование вышестоящей организации Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;
- наименование организации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет);
- наименование института/высшей школы;
- наименование кафедры;
- гриф проверки для выпускной квалификационной работы, состоящий из слов «РАБОТА ПРОВЕРЕНА» подписи рецензента (с расшифровкой должности, места работы, И.О. Ф), и даты;
- тема работы (без кавычек строчными буквами с первой прописной буквы);
- гриф «ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ»;
- обозначение выпускной квалификационной работы, состоящее из аббревиатуры университета, номера специальности (шесть цифр), года работы (четыре цифры), последние три цифры номера студенческого удостоверения и аббревиатуры ПЗ ВКР;
- сведения о руководителе работы, состоящие из слов «Руководитель работы, должность», И.О.Ф.;
- сведения об авторе работы, состоящие из слов «Автор работы, студент группы», номер группы, И.О.Ф.;
- сведения о нормоконтролере, состоящие из слов «Нормоконтролер», должность, И.О.Ф.;
- после слов «рецензент», «руководитель», «автор», «консультант»,
 «нормоконтролер» свободное поле для личной подписи с указанием справа И.О.Ф.,
 далее поле даты подписания, располагающееся ниже инициалов и фамилии;
- город и год выполнения работы в одной строчке.

Форма титульного листа выпускной квалификационной работы и пример заполнения приведены в стандарте организации «Курсовая и выпускная квалификационная работа. Требования к содержанию и оформлению».

Задание на выпускную квалификационную работу содержит следующие основные реквизиты:

- наименование вышестоящей организации Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;
- наименование организации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет);
- наименование института/высшей школы;
- наименование кафедры;
- наименование направления/специальности;
- гриф утверждения, состоящий из слова «УТВЕРЖДАЮ», подписи заведующего выпускающей кафедры с расшифровкой и датой утверждения задания;
- наименование работы, состоящее из слов «ЗАДАНИЕ на выпускную квалификационную работу студента»;
- фамилия, имя, отчество студента полностью;
- номер учебной группы;
- тема работы с указанием даты и номера приказа по университету, утвердившего тему работы;

- плановый срок сдачи студентом законченной работы;
- исходные данные к работе;
- перечень вопросов, подлежащих разработке;
- перечень иллюстративного материала (рисунки, таблицы, раздаточный материал, электронные носители и др.) и общего количества иллюстраций по работе;
- подписи и даты выдачи задания руководителем, подписи студента;
- календарный план выполнения работы с обязательным указанием сроков выполнения отдельных разделов работы;
- подписи заведующего кафедрой, руководителя работы, студента (с расшифровкой подписи) после заполнения календарного плана.

Форма задания на выпускную квалификационную работу и пример заполнения приведены в стандарте организации «Курсовая и выпускная квалификационная работа. Требования к содержанию и оформлению».

Аннотация носит информационный характер о проделанной работе: характеристику основной темы, проблемы объекта, цели и задачи работы, результаты работы по разделам и в целом всей работы. В аннотации указывается количество страниц, таблиц, рисунков, источников в библиографическом списке. Аннотацию помещают в пояснительной записке после задания.

Оглавление выпускной квалификационной работы составляется исходя из сформулированных цели и задач работы, и должно быть направлено на полное раскрытие темы. Названия разделов должны отражать ключевые вопросы темы, а названия параграфов – более суженные вопросы. Каждый раздел и параграф должны иметь свою нумерацию. Каждый раздел состоит из трех параграфов. Название раздела не должно дублировать название темы, а название параграфов – названия разделов. Параграфы являются первичной структурной единицей работы и не подлежат дальнейшему дроблению, как в плане, так и в тексте работы. В процессе написания работы отдельные формулировки названий разделов и параграфов могут уточняться, но не изменяться принципиально. План работы оформляется в виде листа «ОГЛАВЛЕНИЕ», который является второй страницей работы.

Написание выпускной квалификационной работы начинается с введения, объем которого составляет 2-3 страницы. Введение является вступительной частью работы, но составить его можно как до, так и после написания основной части работы. Если начинать писать работу с введения, то его, скорее всего, придется переделывать. Поэтому его рациональнее писать после того, как полготовлены основные разлелы

Поэтому его рациональнее писать после того, как подготовлены основные разделы. Во введении:

- рассматриваются основные тенденции развития и изучения проблемы;
- анализируется существующее состояние;
- обосновывается теоретическая и практическая актуальность выбранной темы;
- формируются цель и задачи работы;
- определяются предмет и объект работы;
- даются отдельные пояснения к содержанию работы: чем обусловлена принятая структура, почему ограничен круг исследуемых вопросов, с чем связаны временные границы исследуемой проблемы, на каком фактическом материале строится работа. Обоснование актуальности выбранной темы обычно проводится с учетом:
- возросшей потребности разработки в данное время (условия рыночной экономики, преодоление кризисных явлений и др.);
- слабой разработанности темы в отечественной литературе;
- связи с профессиональной деятельностью студента и др.

Обоснование завершают примерно так: «Все это обусловило выбор темы квалификационной работы» или «Этим определился выбор темы выпускной квалификационной работы». Во введении четко определяются цель и задачи, которые ставит перед собой студент при написании работы. Целью является конечный результат работы, решение обозначенной проблемы. Определение цели происходит на начальном этапе, в процессе работы может меняться ее формулировка. Формулировка задач должна соответствовать цели работы. Задачи, поставленные в начале работы, могут значительно измениться к моменту ее завершения, так как:

- не всегда удается решить поставленную задачу с помощью известных методик, а смена методики может потребовать изменения задач работы;
- результаты, полученные во время работы, могут не соответствовать ожиданию, что тоже потребует смены задач.

Характеристика задач выпускной квалификационной работы является определенной частью введения, поэтому описание задач следует начинать с красной строки, выделяя каждую задачу, например: «Для достижения (исходя из, в соответствии с) указанной (поставленной) цели в выпускной квалификационной работе требуется решить следующие задачи:

- рассмотреть (изучить, исследовать) ...;
- охарактеризовать (описать)...;
- проанализировать ...;
- выявить (установить, определить, раскрыть);
- обосновать ... и т.п.

Определенные сложности возникают при выявлении объекта и предмета проводимой работы. Объект — это то, что исследуется: явление, порождающее проблемную ситуацию. Это совокупность свойств, связей и отношений, которые существуют независимо от субъекта работы. Объект исследования всегда должен находиться в области данной науки и не выходить за ее пределы. Предмет формируется (определяется, выявляется) самим исследователем, исходя из накопленных знаний об объекте работы. Предмет — это то, что в границах объекта исследования получает объяснение. Это сторона, аспект, в направлении которых студентом изучается объект. Объект и предмет соотносятся между собой как общее и частное. Предмет находится «внутри» объекта, определяя, конкретизируя тему выпускной квалификационной работы, выявляя сущностные для раскрытия темы признаки объекта, исходя из выбранного направления работы.

Основная часть выпускной квалификационной работы состоит из трех разделов. Первый раздел работы должен быть посвящен изучению теоретических вопросов по разрабатываемой проблеме (объем страниц 25-30). В частности, это может быть: изучение экономической природы исследуемого явления, его сущности и форм проявления, уточнение классификационных признаков, определение методов расчета и планирования, выявление «узких мест» и дискуссионных вопросов. Все приводимые в работе заимствованные положения, цитаты, факты, цифровой материал необходимо сопровождать ссылками на источники, перечисленные в библиографическом списке: автор, название печатного труда, его вид, издательство, год, номера страниц информации, названия и года или иного периода использованной формы отчетности. Первый раздел должен быть написан студентом на основе основательного изучения всех положений, раскрывающих теорию вопроса: сущность, классификацию, роль, содержание, задачи, принципы, методы и

методики работы, способы обработки информации, наличие корреляционных связей, сравнение отечественных и зарубежных методик.

Второй раздел – аналитический (объем страниц 25-30). В нем студент должен представить результаты анализа экономической и хозяйственной деятельности предприятия – базы анализа – на основе отчетных данных, с применением различных методических приемов, с оценкой полученных результатов. Период анализа, как правило, должен составлять не менее трех лет. В ходе проведения ретроспективного анализа изучается динамика исследуемых процессов, выявляются тенденции и закономерности развития. Задачами студента являются объективная оценка полученных результатов анализа, выявление причин сложившегося положения и определение путей устранения недостатков. В аналитической части студент должен самостоятельно провести расчеты, представить их и первичный фактический материал в виде наглядного иллюстративного материала: рисунков (графиков, диаграмм, схем) и таблиц. Иллюстративный материал служит целям анализа и подтверждением выводов по исследуемой проблеме. В конце каждого параграфа должны содержаться выводы по результатам проведенного анализа, в том числе о выявленных нарушениях и недостатках организации исследуемых процессов, причинах, снижающих эффективность деятельности организации. В третьем разделе (объем страниц 25-30) работы студент на основе обработанного практического материала и вскрытых в ходе анализа недостатков предлагает конкретные пути решения проблемы, обосновывает выводы, формулирует оригинальные предложения, приводит расчеты эффективности предлагаемых мер и финансовых последствий их практической реализации. Предлагаемые мероприятия по решению исследуемой проблемы должны иметь соответствующее экономическое обоснование в виде экономических расчетов и прогнозов, подтверждающих эффективность предложенных мер, или логическую аргументацию. В заключении следует подвести итоги, сформулировать выводы по всей выпускной квалификационной работе, продемонстрировать значимость сделанных выводов и

квалификационной работе, продемонстрировать значимость сделанных выводов и предложений. Примерный объем заключения составляет 3-4 страницы. Заключение должно раскрывать значение каждого раздела работы для раскрытия темы и решения обозначенной проблемы. С его помощью студент демонстрирует свой квалификационный уровень как в теоретических, так и в практически значимых вопросах организации, управления предприятием и его экономического развития. Заключение обязательно должно отражать следующие принципиальные моменты по выдвигаемой на защиту работе:

- * к каким теоретическим и практически значимым выводам пришел студент в результате работы над темой;
- * какие тенденции, пропорции, соотношения, процессы, нарушения и недостатки выявлены в результате проведенного анализа фактического материала;
- * какие предложения и рекомендации с кратким их экономическим обоснованием разработаны в выпускной квалификационной работе в ходе рассмотрения вопросов темы по конкретному предмету исследования.

Заключение должно содержать полные результаты работы и все авторские предложения и рекомендации. В заключении автором работы делается вывод о достижении поставленной цели и выполнении всех задач.

Библиографический список должен содержать все источники информации, действительно использованные автором при выполнении выпускной квалификационной работы. В списке источники должны быть пронумерованы (нумерация сквозная по всему списку) и расположены в алфавитном порядке либо в порядке использования источников с соблюдением правил библиографического описания.

В списке должны найти отражение:

- законодательные акты;
- постановления правительства и местных органов власти;
- положения, инструкции;
- монографии, книги, брошюры;
- статьи в периодической литературе;
- статистические сборники;
- электронные ресурсы.

Библиографический список выпускной квалификационной работы должен охватывать не менее 50 источников. Приветствуется привлечение материалов и данных, полученных по интернету. В этом случае необходимо указать точный источник материалов (сайт, дату получения).

Приложения — содержат вспомогательный материал: промежуточные расчеты, таблицы дополнительных цифровых данных, инструкции, методики, алгоритмы и программы задач, иллюстрации добавочного характера, заполненные формы отчетности, акт о внедрении и т.п. Приложения подшиваются строго в той последовательности, в какой они рассматриваются в тексте, и на них в основном тексте обязательно должны быть ссылки. Каждое приложение должно иметь название, раскрывающее его содержание, и нумерационный заголовок (например, Приложение А), который указывается в правом верхнем углу над заголовком приложения.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Темы выпускных квалификационных работ должны быть актуальны для современной науки и практики. Они должны соответствовать основным сферам и направлениям будущей деятельности выпускников, а также выполняемым ими функциям на предприятиях.

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором высшей школы экономики и управления. Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ:

- 1. Globalization: causes, forms and consequences for international business.
- 2. World commodity markets: problems of functioning in modern conditions.
- 3. Development of a strategy for penetrating foreign markets.

- 4. Improvement of the marketing policy of the enterprise in the foreign market.
- 5. Organization of marketing research to improve the efficiency of international business.
- 6. Innovative forms of international business.
- 7. International business in the main sectors of the world economy (by industry).
- 8. Development of a strategy for multinational companies in local markets.
- 9. Integrated corporate structures in international business.
- 10. Impact of international trade on economic efficiency.
- 11. Trade and intermediary activity when entering foreign markets.
- 12. Costs and benefits of free trade in a monopolistic competition.
- 13. The use of options in international trade.
- 14. Leasing in foreign trade relations.
- 15. Use of tariff and non-tariff trade policy instruments to protect the domestic market.
- 16. Protectionism in modern international trade.
- 17. Application of import tariffs and quotas in international trade.
- 18. Impact of export subsidies on international trade.
- 19. Impact of production subsidies on international trade.
- 20. Impact of investments on the development of international business enterprises.
- 21. The importance of regional integration in the modern world economy.
- 22. Economic integration: the creation of free trade zones.
- 23. The role of participants in the development of regional economic cooperation.
- 24. Partnership between the state and corporations in international business.
- 25. The main forms of corporate integration in international business.
- 26. The relationship between the investment climate and the level of presence of international companies.
- 27. Development of measures to improve competitiveness in international business.
- 28. Diversification of an international company as the basis of its competitiveness.
- 29. Mergers and acquisitions as a factor in the development of international companies.
- 30. Study of international transit and logistics operations.
- 31. Development of proposals for the development of the country's logistics infrastructure.
- 32. Impact of the development of logistics infrastructure on the efficiency of international trade.
- 33. Optimization of international trade and transport flows.
- 34. Analysis of the development of transport and logistics systems of states.
- 35. The role of electronic commerce in expanding international trade relations.
- 36. Customer relationship management on the example of international companies.
- 37. Sharing economy in international business: problems and development prospects.
- 38. The role of small business in the development of international trade relations.
- 39. Features of risk management in international corporations.
- 40. International business and environmental problems.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Выполнение ВКР включает следующие основные моменты:

Выбор темы выпускной квалификационной работы является важной частью процесса подготовки и защиты работы. Правильно выбранная тема во многом обеспечивает ее успешную защиту. Выпускнику важно выбрать такую тему, которая соответствовала бы накопленному им практическому опыту, уровню его подготовки, интересам и личным наклонностям, может быть разработана на конкретном материале, полученном на предприятии или в организации, где выпускник работает

или должен проходить производственную практику. Опыт показывает, что выпускные квалификационные работы высокого качества представляют, как правило, те студенты, которые на завершающем году обучения продолжали исследование проблем, поднятых ими в курсовых работах и в докладах на конференциях, сумели систематизировать знания, накопленные в процессе всей предшествующей учебной работы. Во всех случаях тема должна быть актуальной, практически значимой, соответствовать современному уровню развития экономической теории и хозяйственной практики, основному профилю образовательной подготовки. Тема должна быть сформулирована четко, с указанием предприятия (организации, учреждения), на примере которого она будет разработана. В формулировке темы должен быть отражен активный подход студента-выпускника к работе путем включения в название темы слов: совершенствование, создание, развитие, разработка, внедрение, обоснование и т.д. Выбор темы осуществляется в форме письменного заявления студента на имя заведующего кафедрой. Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы. Если студент считает необходимым, чтобы его работой руководил конкретный преподаватель, то это можно указать в заявлении, предварительно согласовав с выбранным преподавателем. Желательно, чтобы выпускные квалификационные работы выполнялись по заказам функционирующих предприятий (организаций), а также в соответствии с планом научноисследовательской работы. Над одной и той же темой может работать только один человек. Исключением является комплексная тема, включающая ряд отдельных предметов исследования. В этом случае каждый студент будет иметь свой предмет исследования и круг рассматриваемых вопросов. Уточнение и изменение темы выпускной квалификационной работы производится в порядке исключения по согласованию с руководителем и с разрешения заведующего кафедрой. Выбранные темы выпускных квалификационных работ студентов утверждаются приказом ректора университета.

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

После утверждения темы на кафедре разрабатывается задание, которое подписывается руководителем и утверждается заведующим кафедрой. Задание включает: название работы, перечень подлежащих разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения работы, законодательные и нормативные документы и материалы, специальную экономическую литературу, конкретную первичную информацию, а также срок представления на кафедру законченной работы. Студент — автор будущей работы — принимает задание к обязательному поэтапному исполнению, что должно быть подтверждено его подписью в задании.

Подготовка к написанию выпускной квалификационной работе начинается с подбора студентом литературных источников по выбранной теме и составления

поисковыми системами интернета. Одновременно с подбором литературных источников необходимо собирать материалы публичной и внутренней экономической отчетности организации (базы практики), данных тактического планирования и бизнес-планов инвестиционных проектов для выполнения практической части работы. Цель и задачи работы, библиографический список и план работы согласовываются с руководителем. Студент получает задание-график разработки и оформления выпускной квалификационной работы (с указанием этапов, очередности их выполнения и план (содержание) работы. Далее студент при помощи руководителя разрабатывает подробный план выполнения работы. План выпускной квалификационной работы студент составляет самостоятельно в соответствии с избранной темой. План – это содержание работы в виде краткого перечня основных вопросов в их зависимости, соподчиненности и структуре. При этом учитывается разработанность проблемы в учебной литературе, ее роль и место в направлениях исследований, возможность раскрытия содержания работы на практическом материале и т.п. В ходе формирования плана получают свое конкретное выражение общая направленность темы, перечень рассматриваемых вопросов, наименование глав, уточняется список литературы, определяются объекты и предмет исследования, источники получения статистической или исходной практической информации. В процессе составления плана предопределяется теоретический уровень и прикладное значение работы в целом. Развернутый план позволяет составить каркас работы, внутренность которого необходимо заполнить конкретными изысканиями как теоретического, так и практического характера. При составлении плана необходимо обратить внимание на соблюдение логической последовательности изложения, краткость и точность формулировок, исключающих их неоднозначное толкование, также необходимо обратить внимание на отсутствие повторов, стройное композиционное построение излагаемого материала. При выполнении плана следует ознакомиться с посвященными данной проблеме источниками и литературой разных авторов; найти доказательную базу для своей гипотезы (концепции), при необходимости провести эмпирические исследования. Студент согласовывает план работы и по содержанию, и по форме с руководителем. План в дальнейшем может уточняться в зависимости от хода изучения проблемы, наличия литературного и фактического материала. Примерный план выполнения выпускной квалификационной работы может включать:

плана. Для поиска литературы необходимо пользоваться библиографическими

справочниками, компьютерными каталогами библиотек, информационно-

- название темы;
- формат;
- формулировку проблемы;
- предполагаемый инструментарий исследования;
- предполагаемые источники информации;
- ожидаемые результаты;
- график выполнения работы с указанием этапов, сроков их завершения и типов предоставляемых материалов (результатов).

План должен отражать основные ключевые проблемы выбранной темы и может содержать от 3 до 5 вопросов, подлежащих рассмотрению. Эти вопросы могут быть разбиты на более мелкие в соответствии с принятыми нормами рубрикации. Разбивка на вопросы в дальнейшем позволит сформулировать заголовки будущих разделов в тексте работы. План выполнения работы должен предусматривать

встречи с руководителем не реже одного раза в месяц. Ответственность за выполнение плана и соблюдение графика лежит на студенте. В случае невозможности связаться с руководителем в течение длительного срока (месяца и более) студенту необходимо обратиться к руководству кафедры, которое должно помочь в организации такой встречи или предложить смену руководителя. По договоренности студента с руководителем допускается переписка между ними через электронную почту или иные средства электронной коммуникации. Составление плана является важным, ответственным моментом в общем процессе, поскольку именно от него зависит качество и целостность всей работы. Четкий, последовательный, логичный план — это половина успеха.

Порядок работы с источниками и литературой Работа с источниками и литературой должна начинаться еще в процессе выбора темы. Она приобретает важнейшее значение после согласования плана выпускной квалификационной работы. Студент, как правило, подбирает необходимую литературу самостоятельно. Роль руководителя заключается, в основном, в рекомендациях и советах по отбору источников и видов публикаций. Все материалы, которые будут использованы в процессе написания выпускной квалификационной работы, можно условно разделить по следующим рубрикам:

- источники законодательные и нормативные акты Российской Федерации, концепции и стратегии развития экономики России, регионов и отраслей;
- учебная литература (учебники, учебные пособия), методическая литература по специальным вопросам и проблемам макроэкономики, мировой экономики и международных экономических отношений;
- статистические сборники Росстата, отечественных и зарубежных ведомств и органов власти;
- статьи в научных, научно-популярных журналах, газетах и других СМИ;
- интернет ресурсы.

При работе с источниками изучаются законы РФ, Постановления Правительства РФ, другие нормативные акты, основополагающие источники. Затем по проблеме работы изучается научная и специальная литература, изданная в России и за рубежом. При наличии нескольких изданий по определенной проблеме целесообразно избрать более позднее издание (примерно за последние 3-4 года до написания работы), отражающее окончательно сложившуюся точку зрения. Общее количество источников и литературы должно быть 40-50, обязательно использование монографий как результата концентрированного и глубокого исследования данной проблемы. Завершающей стадией является ознакомление с официальными материалами статистики как документальной основой анализа и сопоставления данных по проблеме исследования. Широта и полнота изучения источников и литературы, умение выделить необходимое, главное, сопоставление и анализ различных фактических и статистических данных, сравнение данных, характеризующих развитие российской и зарубежной экономики – важнейший показатель качества работы студента и навыков работы с литературой. При подборе источников и литературы и отборе их для дальнейшего использования в качестве исходных теоретических материалов следует включить в перечень монографии отечественных и зарубежных авторов, статьи из научных изданий по теоретическим и прикладным проблемам национальной и мировой экономики как на русском, так и на иностранных языках. Порядок сбора, анализа и обработки исходной информации Качество исходной информации, правильность и полнота подобранного и

проанализированного материала во многом определит объективность выводов по исследуемой проблеме. Поэтому сбор информации (статистического или фактического материала) является ответственным этапом подготовки выпускной квалификационной работы. Только изучение многих (порой противоречивых) фактов или точек зрения ученых, их сопоставление и анализ позволяют выявить противоречия, закономерности, основные тенденции развития исследуемого явления или объекта, их логические взаимосвязи, а также экономическое или социальное значение динамики развития. Приводимые факты и цифровой материал должны быть достоверны и актуальны. Для выявления существующих источников и литературы, а также статистических данных по проблеме работы можно воспользоваться:

- электронными каталогами научной библиотеки ЮУрГУ;
- электронными базами данных библиотеки ЮУрГУ;
- интернет-сайтами официальных организаций (например, Росстата, Правительства РФ, Всемирного банка, ВТО, Минфина России и др.);
- существующими на кафедре или у руководителя материалами.

На этом этапе выполнения выпускной квалификационной работы студенту рекомендуется составить всю библиографию, касающуюся темы работы, для последующего использования написать краткие аннотации каждого источника. Аннотации отдельных источников желательно написать на отдельных листах (в файлах) с указанием, к какому блоку вопросов темы может быть отнесен данный материал. Проработка источников и литературы сопровождается выписками и конспектированием. При выписке цитат и конспектировании следует оформлять ссылки следующего содержания: автор, название, место издания, издательство, страницы цитирования. Эта информация будет полезна в дальнейшем при оформлении списка источников и литературы ко всей работе. Конспект может содержать в себе факты, статистические данные, доказательства, примеры, основные идеи и выводы автора издания, а также личное мнение студента по использованию данного материала. Повышению эффективности работы студента может способствовать составление собственного каталога по проработанным источникам и литературе, который в будущем можно будет использовать при выполнении, например, выпускной квалификационной работы или подготовке научных статей. Систематизация, анализ и обработка информации предполагают использование в работе таблиц, диаграмм, графиков, схем, которые не только способствуют наглядности излагаемого материала, но и убедительно отражают суть исследуемых явлений и процессов. Кроме того, они развивают навыки формализации массива информации, необходимые в дальнейшем для написания, например, выпускной квалификационной работы. При использовании фактического материала необходимо соблюдать правила, а именно:

- данные следует приводить в абсолютных (млн руб., т, шт.) или относительных (%) показателях, они должны быть сопоставимыми при сравнении;
- для доказательства определенной закономерности, тенденции требуется привести не одну, а ряд цифр, которые раскрыли бы сущность экономического явления и охарактеризовали динамику процесса. Так, говоря о росте инфляции, нужно привести данные об ее изменении в процентах за несколько месяцев или лет;
- для наглядности данные целесообразно свести в таблицы, диаграммы и графики, т.е. подвергнуть обработке;
- для характеристики качества изучаемых процессов, их динамики при

интерпретации данных в тексте лучше использовать относительные показатели. Сбор и обработка первичной информации (фактического материала) является весьма трудоемким этапом в подготовке выпускной квалификационной работы, поэтому этот этап должен быть под особым вниманием студента и руководителя работы. С целью ускорения процесса обработки и систематизации первичной информации рекомендуется активно использовать экономико-математические методы и современные информационные технологии.

Обязанности и ответственность руководителя

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент-выпускник должен показать не только определенный объем знаний, но и навыки вести самостоятельную работу в соответствии с теми компетенциями, которые он освоил в течение всего времени обучения в вузе по данному профилю. Студент системно работает над избранной темой в тесном контакте с руководителем. Регулярные встречи с руководителем обеспечивают формирование навыков и умений пользоваться методами исследований. На этапе подготовки выпускной квалификационной работы руководитель советует, как приступить к рассмотрению темы, корректирует план работы и оказывает помощь в подборе литературы, источников получения информации, а также в определении периода, за который целесообразно собрать информацию. В ходе выполнения работы руководитель дает рекомендации по сбору фактического материала, разработке или подбору форм для сбора информации, методике ее обобщения, систематизации, обработки и использования при написании выпускной квалификационной работы. На этом этапе руководитель выступает как оппонент, указывая студенту-выпускнику на выявленные недостатки, например, аргументации, композиции, стиля и предлагает способы их устранения. Рекомендации и замечания руководителя студент должен воспринимать критически. Он может по своему усмотрению их учитывать или отклонять. Необходимо обратить внимание на то, что теоретически и методически правильная разработка и освещение темы, а также качество содержания и оформления выпускной квалификационной работы – это ответственность как студента, так и руководителя. Таким образом, руководитель, выполняя обязанности по руководству выпускной квалификационной работы и неся за нее ответственность, реализует воспитательную составляющую компетентностного подхода в подготовке будущего магистра.

Руководитель:

- оказывает помощь в окончательном формулировании темы в случае, если она не входит в перечень тем;
- излагает сущность проблематики, предлагаемой студенту для разработки в рамках выпускной квалификационной работы;
- знакомит студента с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе по содержанию и оформлению;
- оказывает помощь в составлении плана работы;
- осуществляет оперативное руководство выполнением работы, проводит регулярные консультации и собеседования со студентом в ходе подготовки и написания работы;
- оказывает студенту организационную и методическую помощь;
- консультирует студента по подготовке доклада и презентации для защиты на заседании ГЭК.

Руководитель обязан в течение всего времени выполнения работы оказывать студенту консультативную помощь (в соответствии с графиком выполнения работы и пожеланиями студента), внимательно прочитывать текст работы с целью недопущения нарушения логики изложения материала, орфографических и стилистических ошибок, проверки соответствия ссылок и оформления представленных материалов и др. Подписывая работу на титульном листе, руководитель утверждает, что работа написана и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе. Если представленная студентом работа, по мнению руководителя, не соответствует требованиям, то он вправе не ставить свою подпись на титульном листе. Руководитель обязан проверить текст работы на предмет нарушения академических норм написания работ (плагиат, фальсификация, подлог). Плагиат – это нарушение правил цитирования (авторских прав), когда чужой текст выдается за свой. Парафраза без ссылки на источник или литературу приравнивается к плагиату. Подлог – это представление работы, написанной другим человеком, под своим именем как автора. Фальсификация – это подделка статистических данных, умышленное их искажение, использование одних данных вместо других, искажение результатов расчетов и т.д. На полностью написанную и оформленную в соответствии с требованиями работу руководитель составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует выпускную квалификационную работу, а также отношение студента-автора к своим обязанностям в процессе выполнения работы. В отзыве руководитель отмечает:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы целевой установке, профилю направления обучения, направлению исследований кафедры;
- уровень, полноту и качество разработки темы работы;
- степень самостоятельности, личного творчества, инициативы, исполнительности, дисциплины студента;
- полноту использования материалов, источников и литературы;
- умение работать с литературой, производить расчеты, анализировать, обобщать, делать практические выводы;
- системность, логичность и грамотность изложения материала;
- обоснованность использованных методов исследования и методик экономического анализа;
- правильность оформления работы;
- ценность, полноту и обоснованность выводов;
- целесообразность и экономическую обоснованность практических предложений;
- возможность дальнейшего использования материалов работы в экономической практике;
- рекомендации по внедрению или опубликованию отдельных положений и разделов работы.

Оформление выпускной квалификационной работы Выпускная квалификационная работа выполняется печатным способом (с применением компьютерной техники) на одной стороне листа формата A4 297×210 мм. Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы — 80-100 машинописных страниц. В этом объеме учитываются титульный лист, аннотация, оглавление, введение, заключение и библиографический список. Рекомендуемые объемы введения и заключения — 2-4 страницы. Приложения в указанный объем не входят. К тексту работы

предъявляются следующие требования: – тип используемого шрифта – Times New Roman; – размер шрифта (в Microsoft Word) – 14 пунктов; – межстрочный интервал – 1,5; — поля страницы: верхнее — 20 мм, нижнее — 20 мм, левое — 30 мм, правое — 15 мм; – абзацный отступ – 1,25 см. Рамка и штамп на листах работы не выполняются. На одной странице сплошного текста размещается 28-30 строк по 65-70 знаков в строке, при этом каждый пробел между словами считается за один знак. Каждый заголовок: «АННОТАЦИЯ», «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК», «ПРИЛОЖЕНИЯ» печатается с новой страницы прописными буквами без какихлибо выделений, подчеркиваний, в кавычки не заключается и размещается по центру строки. Точка в конце заголовка не ставится. Перенос слов в заголовках разделов и подразделов не допустим. Шрифт заголовков разделов, подразделов в оглавлении должен быть аналогичен шрифту текста в основной части: заголовки разделов печатаются прописными буквами, а заголовки подразделов – строчными. Каждый раздел начинается с новой страницы. Подразделы на новую страницу не выносятся и печатаются на той же странице, где помещено название раздела либо где закончился предыдущий подраздел. Расстояние между наименованием раздела и подраздела должно составлять 1,5 междустрочных интервалов, расстояние от заголовка до текста должно составлять двойной межстрочный интервал, т.е. равняться 3 интервалам. Если после предыдущего подраздела следующий начинается в конце страницы, то после подзаголовка к нему должно быть не менее трех строк. Иначе вместе с подзаголовком подраздел следует начинать со следующей страницы. Все страницы работы (включая список источников и литературы, приложения) нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. Первой страницей считается титульный лист, но на нем цифра «1» не ставится. Титульный лист, задание, аннотация и оглавление включаются в общую нумерацию страниц работы, но номера на этих листах не проставляются. В оглавлении работы обязательно указываются страницы, на которых помещен материал введения, каждого раздела и подраздела, заключения, библиографического списка, приложений. Страницы нумеруются арабскими цифрами в нижнем колонтитуле по центру строки. Расстояние от колонтитула до края страницы – 1,25 см. Следует обращать внимание на нецелесообразность тех или иных выделений в тексте шрифтом слов, фраз, частей. Однако, в отдельных случаях, например, указание на собственную дефиницию, выделение текста уместно. В соответствии с государственными и отраслевыми стандартами и принятой в науке символикой во всей работе должна быть выдержана единая система условных обозначений и терминологии. Напечатанный текст работы необходимо тщательно выверить. Всякого рода ошибки (грамматические, пунктуационные, опечатки, искажения, пропуски букв и слов, лишние буквы и слова и пр.) не могут оставаться в квалификационной работе неисправленными. Их нельзя исправлять карандашом, чернилами, шариковыми ручками. Общие требования к оформлению формул, таблиц и рисунков. Не допускается оформление формул, обозначений и символов от руки. Формулы и уравнения в тексте рекомендуется набирать с помощью встроенного в Word редактора формул Microsoft Equation 3.0. Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Значения символов и коэффициентов приводятся непосредственно под формулой с новой строки, в той же последовательности, в какой они приведены в формуле. Первая

строка пояснения к формуле начинается словом «где» без двоеточия после него. Ссылки на формулы в тексте работы заключаются в круглые скобки. Порядковая нумерация формул проставляется также в круглых скобках. Например, формула (1). Формулы, помещаемые в приложениях, должны нумероваться отдельной нумерацией арабскими цифрами в пределах каждого приложения с добавлением перед каждой цифрой обозначения приложения. Например, формула (В.1). Обозначения физических и математических скалярных величин буквами латинского алфавита набираются курсивным шрифтом, а буквами греческого и русского алфавитов – прямым шрифтом. Все рисунки (схемы, диаграммы, фотографии и т.п.) должны иметь помещаемые под ними названия. Рисунки нумеруются последовательно арабскими цифрами в пределах одного раздела. Номер рисунка состоит из порядкового номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой. (Например, Рисунок 1.2 – Схема организационной структуры управления социальной защиты населения г. Челябинска). При небольшом числе рисунков допускается их сквозная нумерация в пределах всей работы. Рисунки, помещенные в приложении, обозначаются путем добавления к обозначению приложения порядкового номера рисунка. Например, Рисунок А.1. Таблицы также нумеруются последовательно в границах отдельного раздела (например, Таблица 1.1) или в границах всего текста работы (например, Таблица1). Над левым верхним углом таблицы без абзацного отступа помещается надпись «Таблица» с указанием ее номера и заголовка. (Например, Таблица 2 – Структура управления аудита АБ «Инкомбанк»). В таблице допускается применять шрифт размером 13 или 12 пт. На все рисунки и таблицы в тексте должны быть ссылки. (Например, (рисунок 1) или (таблица 1)). Задействованные в процессе выполнения работы литературные источники указываются в конце работы перед приложениями.

При этом библиография составляется в следующем порядке:

- Указы Президента РФ, Закон РФ, Постановления Правительства РФ;
- нормативные документы и акты;
- специальная литература, в том числе малотиражные документы и отчеты (в алфавитном порядке).

Источники в библиографическом списке нужно нумеровать арабскими цифрами и печатать с абзацного отступа. В тексте ссылка на литературный источник приводится в квадратных скобках, это порядковый номер источника по библиографическому списку с указанием или без страниц расположения информации в издании. Например, [9], [6, 11], [3-5], [3, с. 16] или [2, с. 76; 5, с. 145-147]. В приложения выносятся объемные таблицы, являющиеся основой расчетов и выводов, диаграммы, инструкции, методики, а также иной материал, необходимый для иллюстрации основного материала и обоснования выводов. Каждое приложение следует начинать с новой страницы. Вверху справа прописывается слово Приложение с буквенной нумерацией, начиная с А, кроме букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ; например, Приложение А. Ниже по центру строки записывается с прописной буквы тематический заголовок приложения. Продолжение приложения печатается на другой странице вверху справа с прописной буквы, например: «Продолжение приложения А». Иллюстрации и таблицы в приложениях нумеруются в пределах каждого приложения, например – Рисунок А.З, Таблица Б.2. В тексте работы на все приложения должны быть ссылки. В оглавлении работы следует перечислить все приложения с указанием их номеров и заголовков.

Язык и стиль выпускной квалификационной работы

Языку и стилю работы следует уделять самое серьезное внимание. Именно языковостилистическая культура выпускной квалификационной работы лучше всего позволяет судить об общей культуре выпускника. Язык и стиль квалификационной работы как инструменты письменной речи сложились под влиянием академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования истины. Выработались определенные традиции в общении ученых между собой как в устной, так и в письменной речи. Однако не следует полагать, что существует свод «писаных правил» речи. Можно говорить лишь о некоторых особенностях языка, уже закрепленных традицией. В тексте необходимо избегать сложных и громоздких предложений. Не принято писать «я думаю», «я предлагаю» и т.п. Излагать материал рекомендуется в безличной форме (например, «нами рассмотрены факторы») или от первого лица множественного числа (например, «мы рассмотрели», «по нашему мнению»). Изложение материала в работе должно быть последовательным и логичным. Все разделы должны быть органично связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одного раздела к другому, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа от вопроса к вопросу. Для языково-стилистического оформления работы очень важно уметь выстраивать накопленную информацию в связный текст, для чего необходимо хорошо разбираться в речевых функциях и лексических средствах их реализации. Наиболее характерной особенностью языка письменной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности. Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. В отражении логических связей участвуют специальные функционально-синтаксические средства, указывающие на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, вовторых, значит, итак и др.); противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее); причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же); переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим..., остановимся на...; рассмотрев..., перейдем к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть); итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать). В качестве средства связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные и т.д.).

Успешная защита основана на хорошо подготовленном докладе, качественно выполненном презентационном (демонстрационном) материале, используемом в процессе доклада, тщательной подготовке ответов на замечания, содержащиеся в отзыве руководителя. Содержание доклада и графического материала должно быть согласовано с руководителем. Текст доклада по выпускной квалификационной работе должен содержать:

- обращение к членам ГЭК;
- представление проблемы, а также интриги, мотивирующей интерес к проблеме;
- описание состояния проблемы в целом;
- обоснование актуальности выбранной темы;

- формулировку основной цели работы;
- уточнение предмета исследования и объекта, по которому проведено исследование;
- изложение последовательности проведенной работы (с уточнением исследовательского подхода, задействованных методов);
- перечень основных результатов проделанной работы, итоги самостоятельно выполненных расчетов и разработок, важнейшие выводы, рекомендации и предложения.

Отбор перечня всех вопросов, которые целесообразно отразить в докладе, индивидуален, зависит от масштабности темы и значимости полученных результатов. По согласованию с руководителем студент может расширить или сузить предлагаемый набор вопросов, индивидуально расставить акценты в самом докладе на предварительной защите работы. При подготовке доклада студенту необходимо учесть свою ораторскую подготовку и, в случае необходимости, поработать над своим умением публично выступать. Доклад должен быть кратким, содержательным и точным. Не следует перегружать его цифровыми показателями, лучше привести лишь те, на которые сделаны ссылки в демонстрационном материале. Время на доклад отводится в пределах 5 минут. Доклад должен сопровождаться презентацией с использованием мультимедийных средств программы PowerPoint графического материала, выполненного в виде рисунков, схем, диаграмм и отражающего основные результаты работы студента по исследуемой теме. Количество слайдов – в пределах 10, которые должны быть распечатаны на бумажных носителях формата А-4 (210×297) в качестве раздаточного материала для каждого члена ГЭК. Листы с графическим материалом должны быть подписаны автором и руководителем. При подготовке к защите необходимо соблюдать структурное и методологическое единство материалов доклада и презентации. Организация и проведение предварительной защиты выпускной работы значительно повышает качество доклада на основной защите, так как умение выступать, отвечать на вопросы, работать с демонстрационным материалом не приходит само по себе, опыт здесь трудно переоценить. На предварительной защите доклад выпускника по основным направлениям может подвергнуться существенной корректировке.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Порядок подготовки к процедуре защиты включает следующие моменты. Подготовка выпускной квалификационной работы должна вестись в соответствии с утвержденным планом. Студент обязан выполнить работу в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями по подготовке и защите выпускной квалификационной работы, в соответствии с графиком выполнения, составленным совместно с руководителем, и представить окончательный вариант руководителю не менее чем за 10 календарных дней до назначенной даты защиты. Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры подлежат

Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры подлежат рецензированию. Направление на рецензию выдается заведующим выпускающей кафедрой.

Рецензенты назначаются выпускающей кафедрой из числа специалистов и научнопедагогических работников Университета, не работающих на выпускающей кафедре, а также из числа специалистов предприятий, организаций и учреждений-заказчиков кадров соответствующего профиля. Сфера профессиональной деятельности рецензентов должна соответствовать направлению (специальности) подготовки обучающихся. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на выпускающую кафедру письменную рецензию на указанную работу. Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам.

Выполненная студентом работа подлежит публичной защите на заседании государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ. На кафедру предоставляется законченная и оформленная в соответствии с требованиями выпускная квалификационная работа, сопровождаемая следующими документами:

- 1) графический материал;
- 2) отчет о проверке на объем заимствования с использованием системы «Антиплагиат»: руководитель проверяет выпускную квалификационную работу в системе «Антиплагиат», рекомендуемый порог оригинальности ВКР 70%.
- 3) нормоконтроль. Нормоконтроль процедура проверки соответствия оформления ВКР стандарту организации «Курсовая и выпускная квалификационная работа. Требования к содержанию и оформлению».
- 4) письменный отзыв руководителя (степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы, умение обучающегося организовывать свой труд, наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.);
- 5) письменная рецензия на выпускную квалификационную работу студента;
- 6) наличие всех необходимых подписей на титульном листе.
- В ходе подготовки к защите ВКР студенту необходимо подтвердить готовность работы наличием подписей:
- * на титульном листе пояснительной записки ВКР:
- 1) автора-студента,
- 2) руководителя ВКР,
- 3) нормоконтролера,
- 4) рецензента,
- * на иллюстрационных материалах к пояснительной записке (плакатах, альбомах, макетах и других видах иллюстративного материала к докладу):
- 1) автора-студента,
- 2) руководителя ВКР,
- 3) нормоконтролера,
- 4) заведующего кафедрой,
- * в задании на ВКР:
- 1) автора-студента,
- 2) руководителя ВКР,
- 3) заведующего кафедрой.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета.

К защите работы следует готовиться основательно и серьезно. Студент должен не только написать качественную работу, но и суметь защитить ее, так как иногда высокая оценка руководителя снижается из-за слабой подготовки студента-автора к защите.

3.6. Процедура защиты ВКР

Завершающим этапом прохождения студентом государственной итоговой аттестации является защита выполненной выпускной квалификационной работы. Защиты выпускных квалификационных работ могут проводиться как по месту нахождения Университета и его филиалов, так и на предприятиях, в учреждениях, в организациях, для которых тематика защищаемых работ представляет научнотехнический или практический интерес, либо выпускная квалификационная работа содержит материалы ограниченного доступа. В этом случае организуются выездные заседания государственных экзаменационных комиссий. Для организованного проведения данного вида аттестационных испытаний составляется график защиты работ, утверждаемый заведующим кафедрой. В день защиты выпускные квалификационные работы вместе с отзывами руководителей и рецензиями передаются в государственную экзаменационную комиссию. Защита выпускной квалификационной работы (за исключением работ, содержащих сведения, составляющие служебную или государственную тайну) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В качестве слушателей на защите могут присутствовать руководитель, студенты и другие заинтересованные лица. Процедура защиты включает: открытие заседания комиссии – объявление председателем комиссии или ее членом о начале очередной защиты, приглашение студента на защиту, оглашение его темы работы, доклад студента, вопросы студенту и его ответы на них, представление руководителя работы (ФИО, научные отличия, должность), чтение отзыва руководителя о работе студента-автора, чтение рецензии на работу студента-автора, оценка членами комиссии результата защиты работы, объявление результата. Во время защиты выпускная работа находится у председателя ГЭК. Во время выступления студент должен свободно изложить материал доклада: обосновать актуальность темы, представить основное содержание работы и ее результаты. Для большей наглядности и доступности понимания материала студент должен активно использовать подготовленные таблицы и схемы, иллюстрирующие основные положения и результаты работы. Выступление студента должно быть четким, лаконичным, в рамках отведенного времени. Во время выступления студент может пользоваться своими записями: тезисами, развернутым планом, но не должен свести доклад к простому чтению заранее подготовленного текста. После прослушивания доклада члены и председатель комиссии задают студенту-автору вопросы по содержанию работы, доклада, раздаточного материала (презентации). Цель вопросов – выявить глубину знаний студента и степень самостоятельности в выполнении квалификационной работы. Поэтому членами комиссии могут быть заданы вопросы как непосредственно связанные с темой работы, так и близкие к ней по смыслу. Ответы студента должны быть убедительными, обоснованными, при необходимости подкрепленными цифровым материалом, но при этом максимально краткими, концентрированно содержащими только суть вопроса. При подготовке ответов студент имеет право пользоваться любыми материалами своей работы. Количество вопросов, задаваемых студенту на защите, не ограничивается. Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы не должна, как правило, превышать 30 минут, а продолжительность заседания комиссии - 6 часов в день. После доклада студента и ответов на заданные ему вопросы, слово предоставляется руководителю. В случае его отсутствия секретарем

ГЭК зачитывается подписанный им документ — отзыв. Студент должен обоснованно ответить на озвученные замечания руководителя. Также зачитывается рецензия на работу студента-автора. Квалифицированные ответы ему следует подготовить заранее, до защиты. В обсуждении работы должен принять участие каждый член комиссии (если только он одновременно не является руководителем работы). После обсуждения работы комиссией студент получает возможность в кратком дополнительном выступлении разъяснить положения, которые вызвали возражения, прокомментировать замечания, дать необходимые справки, привести дополнительную информацию.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Процедура апелляции регламентирована положением об итоговой государственной аттестации, утвержденным приказом ректора ЮУрГУ.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельность разработки	Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы	"Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы

проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. "Удовлетворительно" -ВКР проработана на удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта. обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает удовлетворительный уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками. "Неудовлетворительно" отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. "Отлично" – Презентация УК-4 Способен Грамотное изложение Коммуникативные применять современные результатов работы навыки студента и материала, навыки проведения соблюдение норм выполнена на высоком коммуникативные

технологии, в том числе на иностранном(ых) защите выпускной языке(ах), для квалификационной академического и профессионального взаимодействия языкодействия профессионального взаимодействия языкодействия предетавленных профессионального взаимодействия предетавленных профессионального взаимодействия поддерживает достаточно квалифицирова	-
языке(ах), для квалификационной развернуто пояс академического и профессионального взаимодействия рассматриваемо на достаточно квалифицирова	ен
академического и работы представленный профессионального взаимодействия рассматриваеми на достаточно квалифицирова	
профессионального поддерживает д взаимодействия рассматриваемо на достаточно квалифицирова	
взаимодействия рассматриваемо на достаточно квалифицирова	
на достаточно квалифицирова	•
квалифицирова	ой проблеме
уровне, в ходе з	
студент показы	
высокий уровен	
теоретической в	
и способность о	
вынесенные пр	
"Хорошо" – Про	
работы выполн	
достаточно каче	
студент показы	
хороший урове	
проработки тео	-
базы проводими	
исследований, о	
сформулироват	
предложения и	ответить на
вопросы с	
незначительны	МИ
ошибками.	
"Удовлетворите	
Презентация ра	
выполнена на д	остаточно
хорошем уровн	e, c
незначительных	МИ
замечаниями, с	тудент
способен ответ	ить на
вопросы с	
незначительных	МИ
ошибками и мо	жет
логично связати	ь ответы с
теоретической (базой
исследования.	
"Неудовлетвори	ительно" -
Презентация ра	
раскрывает сут	Ь
выполненной ра	аботы,
студент затрудн	ияется или
не отвечает на н	вопросы
государственно	й
экзаменационно	ой
комиссии по со,	держанию
работы, показы	вает слабый
уровень теорет	ической
подготовки и ст	пособность
самостоятельно)
сформулироват	Ь
предложения по	
рассматриваемо	

			проблеме.
			"Отлично" - представлены
			развернутые результаты
			исследования и
			разработаны подробные
			рекомендации для
			конкретного объекта,
			описаны условия их
			реализации,
			сформулированы
			качественные и
			полноценные выводы по
			результатам ВКР. Студент
			самостоятельно провел
			исследования в полном
			объеме, отвечает на
			вопросы членов комиссии
			полностью и без
			затруднений.
			"Хорошо" – ВКР
			достаточно качественно
			проработана, однако
			недостаточно подробно
			представлены результаты
ОПК-1 Способен	Полнота и		исследования
		Vnopour nonnotit i	(представлены кратко
применять знания (на	системность	Уровень полноты и	собственные исследования
продвинутом уровне)	вносимых	обоснованности	объекта, обзор ведущих
фундаментальной	предложений по	предложенных	практик, отечественного и
экономической науки при	r -	решений, уровень	зарубежного опыта по теме
решении практических и	проблеме,	самостоятельности	исспелования) ступент
(или) исследовательских	самостоятельность	аналитической работы	показывает хороший
задач	разработки		уровень проработки
			теоретической базы
			проводимых исследований,
			способен сформулировать
			свои предложения и
			ответить на вопросы с
			незначительными
			ошибками.
			"Удовлетворительно" -
			ВКР проработана на
			удовлетворительном
			уровне, недостаточно
			подробно представлены
			результаты исследования
			(отсутствуют либо кратко
			представлены собственные
			исследования объекта,
			обзор ведущих практик,
			отечественного и
			зарубежного опыта по теме
			исследования), студент
			показывает
			удовлетворительный
	I	Ī	уровень проработки

отк-2 Способен применять продвинутые вырактической подготовки и отсутствие способы и рактической подготовки и отсутствие объекта, предпожения и отвечает на прависиты в практической подготовки и отсутствие объекта, предпожения по согражанию работы, показывает слабый коммесчи по согражанию работы, показывает слабый подготовки и отсутствие способогоги самостоятельно сформунаровать, предложения по рассматриваемой подготовки и отсутствие способогоги самостоятельно сформунаровать порасматриваемой подготовки и отсутствие способым крепения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия се чепользования, пределажения применения дваработанной модели на конкретном объекте, описаны условия результать применения. Презентация разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия результатов работы выполнена на высоком матественности в замака предметный способы их решения, представленный материал, поддерживает дискуссию о дассматриваемой проблем на достаточно квалифицированном уровке, в ходе защиты студент показывает высокий уровень		-	I	
салабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы сошибками. "Неудовлетворительно" - отсутствуст подробное качественное описание проведенных последований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает сут. выполненной работы, студент затрушиется или не отвечает на вопросы государственной экзамснационной коммесии и отсутствие способности самостоятельное способности самостоятельное способности самостоятельное способности самостоятельное способности от самостоятельное способности самостоятельное способности самостоятельное способности самостоятельное предпложения по рассматриваемой проблеме. "Отлично" - ВКР содержит разверяться результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения даработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения даработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатов работы выполнена на высоком модели на конкретном объекте, описаны условия се использования, сформулированы выводы по результатов работы выполнена на высоком модели на конкретном объекте, описаны условия се использования, сформулированы выводы по результатам применения даработы выполнена на высоком мачественном уровие, етсулент способен разверную пояслить представленный материал, подсрживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровие, в ходе защиты студент показывает высоком уровие, в ходе защиты студент показывает высоком уровие, в ходе защиты студент показывает закосной уровень высоком уровень в ходе защиты студент показывает дискуссию о рассматриваемой проблеме				-
самостоятельно сформузировать предсложения и отвечает на вопросы с ощибками. "Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработациых рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент загрудняется или не отвечает на вопросы государственной окамендационной коммессии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсудерственной окамендационной коммессии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформузировать предлежения по рассматриваемой проблеме. "Отлично" - ВКР содержит развернутно результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описания условия се использования, сформузированы выводы по результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описания условия се использования, сформузированы выводы по результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описания условия се использования, сформузированы выводы по результатов работы результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способы их решения, разработывать способы их решения, тратетии и программы развития представленый материад, поддерживает дискуссию о казакфицированном уровне, в ходе защиты студент показывает за высокий уровень				1 *
оп казавает на вопроже с опибками. "Неуковлетворительно" отсутствует подробное качественное описание проведенных иссласований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент загрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности замастоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического виструментальные методы экономического виструментальные методы экономического на при необходимости на правления профессиональной кономики, изменения проблемы профессиональной кономики, изменения профлемы профрессиональной кономического карактера, предлагаты профлемения профлемена постеплянной выполнения профлемена постеплянной каванфицированном урове, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				
предложения и отвечает на вопросы с опибками. "Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студеят загрудявется или не отвечает на вопросы государственной компесии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформузировать предложения по рассматриваемой проблеме. "Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применять продвинутые инструментальные инструментальные инструментальные инструментальных исследованиях Тотовность к практического даннизационно- окономики, изменения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия результатов работы выпольена на высоком качественном уровень тураетельно гиранского карактера, предлагать выпольена на высоком качественном уровне, студент способы их решения дазвернуто пояснить представленный материал, отдетельности в рамках предметной области завний и программы развития продесматриваемой проблеме тритегии и программы развития студент показывает студент показывает студент показывает каком уровие, в ходе защиты студент показывает высокой уровень				
вопросы с ощибками. "Неудовдетворительно" - отсутствует подроблое качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент загрудняется или не отвечает на вопросы с опискранных презентация работы, показывает слабый уровень тосударственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень тосударственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень "Студент загрудняем по рассматриваемой проблемы." (Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты предложения по рассматриваемой проблемы. "Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия се использования, сформулированы выводы по результаты проблемы управление ското, коломического анализа в прикладных исследованиях предметный деятельности в рамках предметный деятельности в рамках предметный протраммы развития программы развития от стретстии и практических навыков объекта, представленный материал, поддерживает дискуссию о ассматриваемой проблеме на достаточно кавлифицированном уровень высокой уровень				
Потовпость к практической деятельные инструментальные ин				
отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент загрудняется или не отвечает на впоросы государственной экзаменационной комиссии по содержащию работы, показывает слабый уровень теоретической подтотовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблемь. ОПК-2 Способен применять продвипутьс инструментальные инструментальные инструментальных исследованиях ОПК-2 Способен применятальных исследованиях ОПК-2 Способен применятальных исследованиях ОПК-2 Способен применятальных исследованиях ОПК-3 Способы и рассматриваемой проблемы объекте, описаны условия развения профлемы организационно-объекте, описаны условия развения профлемы организационно-объекте, описаны условия развения профлемы организационно-объекте, описаны условия се использования, сформулированы выводы по результаты применения Презентация результаты применения. Презентация результаты применения Презентация результаты применения. Презентация результаты применения. Презентация результаты профлемы развения представляеный материал, представленый представления представления представления представления предста				
опк-2 Способен применять продвинутые инструментальных инстрасованиях и даяваетия в прикладных и даяваетия в прикладных и даяваетия в прикладных и деятельности в необходимости направления инсерхументальных исследованиях испедованиях и даяжах предменния и даяжах предменния и даяжах предменния и даяжах предменния и даяжах предменных размах ра				_
проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы пе раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или пе отвечает па вопросы государственной окаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабом и отсутствие способности самостоятельно сформудировать предложения по рассматриваемой проблеме. Тотовность к практической деятельности в произведуиментальных исследованиях ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные окторы учины выявлять практической деятельности в произведуиментальных исследованиях ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальных инструментальных исследованиях ОПК-2 Способен применентальных исследованиях ОПК-2 Способен применентальных инструментальных инструментальных инструментальных исследованиях ОПК-2 Способен применения практической деятельности в трактической деятельности в трактической димости направления профессиональной деятельности в рамках предметной способы их решения, гарантатов работы выполнена на высоком качественном уровне, стратетии и программы развития представленный материал, подсреживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровець				
исследований и разработашых рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненой работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государствесшной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государствесшной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государствесшной работы, показывает слабый уровень теоретической подтотовки и отсутствие способности самостоятельно еформулировать преддожения по рассматриваемой проблемь. "Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатов работы применения променить проблемы променения проблемы променения профлемения профлемения профлемения профлемения профлем профлем променения профлем променения профлем променения профлемения профлемения профлемения протраммы развитии программы развитии программы развитии на достаточно казанифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				
разработанных рекомендаций для объекта, предемендаций для объекта, отсудент агруднятеля или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблемы предложения по рассматриваемой проблемы применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия условиях разработнать при необходимости направления при необходимости направления профессиональной дятельности в условиях разрабатывать стособы их решения, предлагать способы их решения, разрабатывать страстии и программы развития программы развития на рассматриваемой проблеме на достаточню квалифицированном уровень в ходе защиты студент показывает высокий уровень				-
рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, етудент затрудцяется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие епособности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. ОПК-2 Способен применять продвинутые применять продвинутые разультаты проблемы условия ее использования, стрательно бысто, выполненной работы выводы по результатам применения, презентация результатам применения, Презентация результатов работы выполненной объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатов работы при необходимости направления профресиональной деятельности в рамка предметной объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатов работы выкомом объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатов работы применения. Презентация результатов работы применения, предетенном уровне, студент пособы их решения, разрабатывать стратегии и программы развитии программы развитии на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				
Презентация работы не раскрывает суть выполнений работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способпости самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. Тотовность к практической деятельности в испормениять продвипутые инструментальные методы экономического нализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях исследованиях испоедованиях исследованиях испоедованиях исследованиях испоедованиях исследованиях исследования				
ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономики, изменения правтической даятельности в исследованиях исследованиях исследованиях пражтических навыков практических навыков практических навыков практических навыков практических навыков практических навыков практический программы развития прорамен, в ходе защиты студент способн их решения, разрабтывать стратегии программы развития программы развития программы развития проставленный магериал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблемы объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результаты применения. Презентация разрабатывать стратегии и практических навыков программы развития программы пр				-
Выполненной работы, студент загруднявется или пе отвечает па вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. Готовность к практической деятельности в условиях рыночной винструментальные методы экономического анализа в прикладных и или) фундаментальности в рамках предметной области знаний и практических навыков программы развития Тотовность к проблемы организационно-зономического анализа в прикладных и или фундаментальной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков				-
ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического нандияза в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях ОПК-2 Способен практических навыков				
не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно еформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. Готовность к практической деятельности в условиях рыночной укономики, изменения проблемы условиях рыночной окномики, изменения проблемы организационно-работы выполнена на высоком качественном управления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков программы развития программы развития программы развития программы развития программы развития продреживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровен, в ходе защиты студент показывает высокой уровень				-
опк-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Тотовность к практических навыков практических навыков практических навыков практических навыков практических навыков практических навыков практический уровень теоретической подготовки и отсутствие способен применять продвинутые практических навыков подготовки и отсутствие способен применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения разработы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен расставленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровен, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				
опк-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Тотовность к практической деятельности в условиях рыночной экономиче, изменения проблемы практического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Тотовность к практической деятельности в условиях рыночной экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Тотовность к практической деятельности в условиях рыночной экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Тотовность к практической деятельности в условиях рыночной экономического анализа в прикладных и проблемы проблемы представленый материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				-
опк-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Тотовность к практической проблемы порассматриваемой проблеме. Тотовность к практической деятельности в условиях рыночной экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Тотовность к практической деятельности в условиях рыночной экономического при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков				
работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. "Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулировань выводы по результатам применения. Презентация результатов работы модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить программы развития программы развития продеживает дискуссию о квалифицированном уровень высокий уровень				·
ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Потовность к практической деятельности в условиях рыночной экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных и профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков				-
ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Тотовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения проблемы (или) фундаментальных исследованиях Потовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения проблемы организационно- управленческого, анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Потовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения проблемы организационно- управленческого, анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Потовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения проблемы организационно- управленческого, акарактера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				F '
ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Тотовность к практической деятельности в условиях рыночной экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных и практических навыков				
опк-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях исследованиях исследованиях области знаний и практических навыков области знаний и программы развития областочно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				•
опк-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Потовность в практической деятельности в условиях рыночной экономического при необходимости направления профессиональной деятельности в угарабатывать стратегии и программы развития продесжих навыков объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен стратегии и программы развития представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				
Предложения по рассматриваемой проблеме. "Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатам применения применения применения применения представленный материал, пособы их решения, разрабатывать стратетии и программы развития представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				
Проблеме. "Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков Потовность к практической деятельности в условиях рыночной экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Потовность к практической деятельности в разменения проблемы организационно- экономического характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				предложения по
ОПК-2 Способен применять продвинутые методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Потовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения проблемы организационно-экономики, изменения профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков "Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				рассматриваемой
развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пораменения применения применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				проблеме.
ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях ОПК-2 Способен практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения проблемы организационно-экономического, экономического характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				"Отлично" - ВКР содержит
ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Потовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения управленческого, анализа в прикладных и профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков при на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				развернутые результаты
ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Потовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков				применения разработанной
ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Потовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков Потовность к практической Умение выявлять проблемы организационно- управленческого, экономического характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				-
ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Потовность к практической деятельности в условиях рыночной экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Потовность к практической деятельности в направления проблемы организационно- управленческого, экономического характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития продерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень				,
ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях Потовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения управленческого, при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков				*
ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях практических навыков практических навыков практических навыков практической деятельности в деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков проблемы организационно-экономики, изменения проблемы организационно-экономического, экономического характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень		Готовность к		
ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях пражках предметной области знаний и практических навыков проблемы организационно- управленческого, экономического характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития продреживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень			Умение выявлять	
организационно- организационно		-		
инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков практических навыков при необходимости направления достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень		условиях рыночной	организационно-	_
методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях предметной области знаний и практических навыков профессиональной уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень	1	экономики, изменения	управленческого,	
анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков практических навыков практических навыков программы развития программы развития программы развития на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень	= -	при необходимости	экономического	
профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков практических навыков практических навыков профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков программы развития программы развития программы развития на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень		направления	характера, предлагать	-
исследованиях рамках предметной области знаний и практических навыков программы развития программы развития на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень	-			
рамках предметнои области знаний и программы развития прассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	деятельности в	разрабатывать	
практических навыков программы развития на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень	исслодованиях	-	стратегии и	
практических навыков квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень		области знаний и	программы развития	
уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень		практических навыков		
студент показывает высокий уровень				
высокий уровень				r -
				=
ребретической подготовки распользования предотне предотности подготовки распользования подготовкого подготовки распользования подготовки распользования подготовки распользова				теоретической подготовки
и способность отстаивать				
вынесенные предложения.				

«Хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. «Удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования. «Неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной

уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. "Отлично" - представлень развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на				
работы, показывает слабы уровсив теорегической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. "Отлично" - представлень развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценые выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно подробно предоставлены результаты и системность вносимых предложений по рассматриваемой исследования в экономике предоставлены результаты и селедования и предоставлены результаты и системность заработки Полнота и системность и обосноващности предосменных решений, уровень полноты и представлены результаты и селедования (представлены результаты и самостоятельности апалитической работые собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				экзаменационной
уровень теоретической подготовки и способнесть самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой дроблеме. "Отлично" - представлень развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного бъекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" - ВКР достаточно качественно представлены результаты редставлены результаты самостоятельности аналитической работы объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного пыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				комиссии по содержанию
Полнота и системность вносимых предложения по рассматриваемой проблеме. Самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. Самостоятельно подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" — ВКР достаточно качественно предложеных решений, уровень полноты и обоснованности предслаженыю предложеным результать исследования (представлены результать исследования) предложеным представлены результать исследования (представлены кратко аналитической работы собственные исследования), студент показывает хороший уровень проработки георстической базы				работы, показывает слабый
Полнота и системность обобщать и критически оценивать научные исследования в экономиск поделжень в экономиск поделжень в экономиск поделжень в экономиск поделженый по разсматриваемой проблеме. Полнота и ситемность обснованности поделженые и полнотеть и обоснованности предложенных рассматриваемой проблеме, самостоятельность разработки Полнота и ситемность предложенных предложенных предложенных предложения по полноты и проработапа, однако представлены результаты исследования предложены кратко зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				уровень теоретической
сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. "Отлично" - представлень развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой оценивать научные исследование проблеме, самостоятельности разработки Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой предложенных решений, уровень полноты и собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отчественного и аналитической работы собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отчественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороний уровень проработки теоретической базы				подготовки и способность
Полнота и системность вносимать и качественно поделожения по расультаты исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки Полнота и системность вносимать научные исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки Полнота и системность вносимых предложеных решений, уровень полноты и предложеные предложеные предложеные предложеные предложеные исследования прадложеные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				самостоятельно
Полнота и системность вносимать и качественно поделожения по расультаты исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки Полнота и системность вносимать научные исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки Полнота и системность вносимых предложеных решений, уровень полноты и предложеные предложеные предложеные предложеные предложеные исследования прадложеные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				сформулировать
Полнота и системность вносимых поденивать научные рассматриваемой проблеме, самостоятельносты разработки Полнота и системность вносимых поденивать научные рассматриваемой исследования в экономике празработки Полнота и системность вносимых поденивать научные поденивать научные поденивать научные поденивать таучные подения поденивать таучные поденивать				
Полнота и системность обобщать и критически оценивать научные проблеме, самостоятельность разработки Полнота и сиследования в экономике проблеме, самостоятельность обобщать и критически оценивать научные исследования объекта, обтор ведультаты исследования объекта, обтор ведультаты исследования объекта, обтор ведулих предлаженных предложенных объекта, обтор ведулих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки георетической базы				-
Полнота и системность вносимых поеднования в экономике побобщать и критически поденвать научные исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки Полнота в наручные подесматриваемой исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки Полнота представлены развернутые результаты и обоснованности предложенных предложенных предложенных предложенных предложеного представлены кратко объекта, обзор ведущих практик, отечественного налитической работы собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки тсорстической базы				
развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно предложеных решений, уровень самостоятельность разработки разработки разработаны подробные качественные проработана, однако предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				
исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно предложений по предложений по предложений по предложенных обоснованности предложенных решений, уровень полноты и объекта, обзор ведуших практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				
разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноденные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако обоснованности предложенных решений, уровень полноты и соследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы собственные исследования, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				
рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако обоснованности и предложений по рассматриваемой исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки решений, уровень полноты и представлены кратко аналитической работы собственные исследования (представлены кратко зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				
Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки				
описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно продаботана, однако обоснованности предложениых предложениых предложенных решений, уровень полноты и представлены результаты исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки Полнота и системность вносимых предложенных предложенных решений, уровень полноты и представлены кратко аналитической работы собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				*
реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" — ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно предложений по предложенных решений, уровень полноты и обоснованности представлены результаты исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки прадлажений по предложенных решений, уровень полноты и объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				-
Сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако обоснованности предложений по оценивать научные рассматриваемой исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки Полнота и системность Уровень полноты и пообоснованности предложенных представлены результаты исследования (представлены кратко аналитической работы собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				
Полнота и системность Уровень полноты и подавания в экономике проблеме, самостоятельность разработки Качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно предложенных предложенных представлены результаты исследования исследования (представлены кратко аналитической работы собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				<u>*</u>
полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно предложений по рассматриваемой исследования в экономике самостоятельность разработки предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельность разработки предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельности аналитической работысобственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				
результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако обоснованности предложений по опенивать научные исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки разработки результатам ВКР. Студент самостоятельно подном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако обоснованности предложеных предложеных предложеных решений, уровень исследования (представлены кратко самостоятельности аналитической работы собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				
Самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно предложений по предложений по предложений по предложенных представлены результаты исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки Толнота и уровень полноты и проработана, однако недостаточно подробно предложенных представлены результаты исследования (представлены кратко самостоятельности объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				
исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно предложеных предложений по рассматриваемой исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки исследования в экономике проблеме, самостоятельности аналитической работы объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				
объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно предложений по оценивать научные исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки предложений по объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко аналитической работы собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				-
Вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно предложений по предложений по предложений по рассматриваемой исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно предложенных представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				
Полнота и системность Уровень полноты и проработана, однако предложений по обоснованности предложеных разработки предложень кратко самостоятельность разработки полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно предложеных представлены результаты исследования (представлены кратко аналитической работы объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				объеме, отвечает на
Полнота и системность Уровень полноты и обоснованности представлены результаты исследования в экономике разработки В разработк				вопросы членов комиссии
Полнота и системность Уровень полноты и проработана, однако обоснованности предложений по оценивать научные исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки — "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако обоснованности предложеных представлены результаты исследования (представлены кратко аналитической работы собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				полностью и без
Полнота и системность Уровень полноты и обоснованности предложений по оценивать научные исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки Полнота и системность Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности (представлены кратко аналитической работы собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				затруднений.
ОПК-3 Способен вносимых предложений по оценивать научные исследования в экономике разработки ОПК-3 Способен вносимых предложений по оценивать научные исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки ОПК-3 Способен вносимых предложений по обоснованности предложенных решений, уровень полноты и обоснованности представлены результаты исследования (представлены кратко аналитической работы собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				"Хорошо" – ВКР
ОПК-3 Способен обобщать и критически предложений по оценивать научные исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки вносимых предложений по предложенных решений, уровень исследования (представлены кратко аналитической работы объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы	П	Іолнота и		достаточно качественно
ОПК-3 Способен обобщать и критически предложений по оценивать научные исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки вносимых предложений по предложенных решений, уровень исследования (представлены кратко аналитической работы объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы	cı	истемность	Уровень полноты и	проработана, однако
обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки предложенных решений, уровень исследования (представлены кратко аналитической работы собственные исследования практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы	ОПК-3 Способен ві	носимых	•	
оценивать научные исследования в экономике проблеме, самостоятельность разработки решений, уровень проработки представлены кратко аналитической работы собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы	обобщать и критически	редложений по	предложенных	представлены результаты
исследования в экономике проблеме, самостоятельности разработки самостоятельность разработки самостоятельности (представлены кратко аналитической работы собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы	-	*	*	1 1
самостоятельность разработки разработки аналитической работы собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы		1	, , , ,	
разработки объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы		*		` 1
практик, отечественного и зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				
зарубежного опыта по тем исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы		мориостип		
исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы				
показывает хороший уровень проработки теоретической базы				
уровень проработки теоретической базы				22 311
теоретической базы				-
проводимых исследования				=
				-
				способен сформулировать
свои предложения и				-
ответить на вопросы с				•
незначительными				
ошибками.				
"Удовлетворительно" -				=
ВКР проработана на				ВКР проработана на
удовлетворительном				удовлетворительном
уровне, недостаточно				уровне, недостаточно
подробно представлены				T = '
результаты исследования				подробно представлены
(отсутствуют либо кратко				<u> </u>

	T	Т	Г
			представлены собственные
			исследования объекта,
			обзор ведущих практик,
			отечественного и
			зарубежного опыта по теме
			исследования), студент
			показывает
			удовлетворительный
			уровень проработки
			теоретической базы
			проводимых исследований
			слабо способен
			самостоятельно
			сформулировать
			предложения и отвечает на
			вопросы с ошибками.
			"Неудовлетворительно" -
			отсутствует подробное
			качественное описание
			проведенных
			исследований и
			разработанных
			рекомендаций для объекта,
			презентация работы не
			раскрывает суть
			выполненной работы,
			студент затрудняется или
			не отвечает на вопросы
			государственной
			экзаменационной
			комиссии по содержанию
			работы, показывает слабый
			уровень теоретической
			подготовки и отсутствие
			способности
			самостоятельно
			сформулировать
			предложения по
			рассматриваемой
			проблеме.
			"Отлично" - ВКР содержит
			развернутые результаты
	Готовность к		применения разработанной
ОПК-4 Способен	практической	Умение выявлять	модели на конкретном
	деятельности в	проблемы	объекте, описаны условия
принимать экономически	условиях рыночной	организационно-	ее использования,
и финансово обоснованные	экономики, изменения	управленческого,	сформулированы выводы
	при необходимости	экономического	по результатам
организационно-	направления	характера, предлагать	применения. Презентация
управленческие решения	профессиональной	способы их решения,	результатов работы
в профессиональной	деятельности в	разрабатывать	выполнена на высоком
деятельности и нести за	рамках предметной	стратегии и	качественном уровне,
них ответственность	области знаний и	_ <u> </u>	студент способен
	практических навыков	1 * * *	развернуто пояснить
			представленный материал,
			поддерживает дискуссию о
L	1	1	-, with the state of the state of

рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «Хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. «Удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования. «Неудовлетворительно» - в

	1	1	
			ВКР отсутствует
			подробное качественное
			описание разработанной
			модели, презентация
			работы не раскрывает суть
			выполненной работы,
			студент затрудняется или
			не отвечает на вопросы
			государственной
			экзаменационной
			комиссии по содержанию
			работы, показывает слабый
			уровень теоретической
			подготовки и способность
			самостоятельно
			сформулировать
			предложения по
			рассматриваемой
			проблеме.
			"Отлично" - ВКР содержит
			развернутые результаты
			применения разработанной
			модели на конкретном
			объекте, описаны условия
			ее использования,
			сформулированы выводы
			по результатам
			применения. Презентация
			результатов работы
			выполнена на высоком
			качественном уровне,
			студент способен
	Готовность к	X 7	развернуто пояснить
OFFICE C	практической	Умение выявлять	представленный материал,
ОПК-5 Способен		проблемы	поддерживает дискуссию о
использовать	1	организационно-	рассматриваемой проблеме
современные	экономики, изменения	r -	на достаточно
информационные	1 ' '	экономического	квалифицированном
технологии и	_	характера, предлагать	уровне, в ходе защиты
программные средства		способы их решения,	студент показывает
при решении		разрабатывать	высокий уровень
профессиональных задач	r -	стратегии и	теоретической подготовки
		программы развития	и способность отстаивать
	практических навыков		вынесенные предложения.
			«Хорошо» - в ВКР модель
			достаточно качественно
			проработана, однако
			недостаточно подробно
			представлены результаты
			ее применения на объекте
			исследования (отсутствуют
			или представлены кратко
			условия ее использования,
			не все этапы разработки
			модели описаны с учетом
			объекта исследования).
	<u> </u>	l	оовскта исследования).

			Презентация работы
			выполнена достаточно
			качественно, студент
			показывает хороший
			уровень проработки
			теоретической базы
			проводимых исследований,
			способен сформулировать
			свои предложения и
			ответить на вопросы с
			незначительными
			ошибками.
			«Удовлетворительно» - в
			разработанной ВКР модель
			не сопоставлена ни с
			каким конкретным
			объектом, условия ее
			применения описаны в
			общем случае, не указаны
			особенности ее
			использования, не
			The state of the s
			раскрыты ее параметры.
			Презентация работы
			выполнена на достаточно
			хорошем уровне, с
			незначительными
			замечаниями, студент
			способен ответить на
			вопросы с
			незначительными
			ошибками и может
			логично связать ответы с
			теоретической базой
			исследования.
			«Неудовлетворительно» - в
			ВКР отсутствует
			подробное качественное
			-
			описание разработанной
			модели, презентация
			работы не раскрывает суть
			выполненной работы,
			студент затрудняется или
			не отвечает на вопросы
			государственной
			экзаменационной
			комиссии по содержанию
			работы, показывает слабый
			уровень теоретической
			подготовки и способность
			самостоятельно
			сформулировать
			предложения по
			рассматриваемой
			проблеме.
ПК-1 Способен	Полнота и	Уровень полноты и	"Отлично" - представлены
анализировать и	системность	обоснованности	развернутые результаты

	T	Т	Г
оценивать информацию	вносимых	1	исследования и
для подготовки и	предложений по	r	разработаны подробные
принятия управленческих			рекомендации для
решений, организовывать		аналитической работы	<u> </u>
деятельность организации			описаны условия их
в области	разработки		реализации,
внешнеэкономической			сформулированы
деятельности			качественные и
			полноценные выводы по
			результатам ВКР. Студент
			самостоятельно провел
			исследования в полном
			объеме, отвечает на
			вопросы членов комиссии
			полностью и без
			затруднений.
			"Хорошо" – ВКР
			достаточно качественно
			проработана, однако
			недостаточно подробно
			представлены результаты
			исследования
			(представлены кратко
			собственные исследования
			объекта, обзор ведущих
			практик, отечественного и
			зарубежного опыта по теме
			исследования), студент
			показывает хороший
			уровень проработки
			теоретической базы
			проводимых исследований,
			способен сформулировать
			свои предложения и
			ответить на вопросы с
			незначительными
			ошибками.
			"Удовлетворительно" -
			ВКР проработана на
			удовлетворительном
			уровне, недостаточно
			подробно представлены
			результаты исследования
			(отсутствуют либо кратко
			представлены собственные
			исследования объекта,
			обзор ведущих практик,
			отечественного и
			отечественного и зарубежного опыта по теме
			варубежного опыта по теме исследования), студент
			показывает
			удовлетворительный
			уровень проработки
			теоретической базы
			проводимых исследований,
			слабо способен

едмостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками. "Неудовлетьорительно" - отсутствует подробное кансетвенное описание проведенных исследований и разработанных рекомевдаций для объекта, презептация работы не раскрывает суть выполнению работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие епособности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. "Отлично" - представлень развернутыс результаты исследования и разработации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулировать внесинской дработы полноты и полноценные выводы по посуществлять контроль их самостоятельность и предложенных предложенных продожений по результаты вносиных продожений по предложенных разрабатывать планы и предложенных разрабатывать контроль их самостоятельность выполнения вносиных разрабатывать контроль их самостоятельность наплитической работы вопросы членов комиссии эпальности подробно представлены результаты исследовании и предложенные исследовании и представлены кратко собственные исследовании и представлены кратко собственные исследовании и объекта, объект		1		
предложения и отвечает на поиросы с опибсками. "Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описатим проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, прехъглатиция работы не раскрывает суть выполненной работы, показывает следы подготовлений уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. ТК-2 Способен проводить выпосимых предложений по рассматриваемой проблеме. ТК-2 Способен проводить выпосимых предложений по рассматриваемой проблеме. ТК-2 Способен проводить выпосимых предложений по рассматриваемой проблеме. ТОтлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработнаты подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, для конкретного объекта, описаны условия их реализации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулировать качественные и полноценные и проблеме, описанов комиссии аналитической работы полностыю и беспечанного объеме, отвечает на вопросы услевов комиссии аналитической работы полностыю и беспечанного и представлены разультаты исследования (представлены рехультаты исследования (представлены кратко собственные исследования (п				
вопросы с опибками, "Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презептация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент загрудияется или не отвечает на вопросы государственной кзаменационной комиссии по содержащию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. ПК-2 Способен проводить Полнота и системность и происсосо управления внешнезкономической должений по разработывать планы и происсосо управления внешнезкономической должений по рассматриваемой проблеме, системность и происсосо управленные внешных разработывать планы и проблеме, самостоятельности предложенных решений, уровень полноты и обсеменных резликативностью образоваться в полном				сформулировать
ПК-2 Способен проводить происсом угравленных и разработых по рассматриваемой происсом угравленых предложения продожения и разработых по орассматриваемой продосом угравления и разработых по рассматриваемой продосом угравления и разработых по орассматриваемой продосом угравления внешнезкономической деятельностью, разработых планы и продосом угравления внешнения разработых предложений по осуществлять контроль их самостоятельность разработых предложений по осуществлять контроль и боснованность продосменных решений, уровень собственные исследования (представленых результать исследования (представл				предложения и отвечает на
отсутствует подробное качественнос описание проведенных меследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной комиссии по содержанно работы, показывает сетабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно формулировать предложения по рассматриваемой проблеме. ПК-2 Способен проводить Полнота и системность внешнежономической разрабатывать планы и внешнежономической рассматриваемой проблеме, самостоятельносты разработьки по рассматриваемой проблеме, самостоятельность выполнения разработы по результаты и согдеования и результаты и согдеования и редложенных решений, уровень полноты и осуществлять контроль их самостоятельносты предложенных решений, уровень полноть и осуществлять контроль их самостоятельность предложенных решений, уровень полностью и без затруднений, "Хоропо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко) собственные исследования (представлены исследовани				*
качественное описание проведеных исследований и разработанитых рекомецдаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполнения е отвечает на вопросы членов комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсустевие способности самостоятельно формулировать предложения по рассматриваемой проблеме. ПК-2 Способен проводит полнота и системность впосимых предсесов управления в внешнелкопомической разрабатывать планы и системность в внешнелкопомической разрабатывать планы и осуществлять контроль их самостоятельность разработки разработки разработки разработки разработная, отреденый, уровень полноты и обественность выполнения выводы по результаты в местемные самостоятельности предложения предложения предложенных разработки предложенных выполнения выводы по результаты в местеменые обественных обественных обественных обественных разработки предложенных разработки предложенных выполнения в выполно обеста на вопросы членов комиссии аналитической работы полносы и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, отрако не достаточно подробно представлены результаты исследования (представлены разрататы исследования (представлены кратко собственные исследования)				"Неудовлетворительно" -
проведенных меследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или пс отвечает на вопросы государственной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подтотовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. Тустично предложения и разработамы подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, дформулироваты подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулироваты подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулироваты по рассматриваемой проблеме, предложения по рассматриваемой проблеме, амостоятельности предложения по рассматриваемой проблеме, амостоятельности предложения по рассматриваемой проблеме, амостоятельности аналитической работы попностью и без затруднений, "Хорошо" в ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно нераставлены кратко собственние исследования (представлены кратко собственные и подпоставленные и подпоставленные и подпоставленные и подпоставленные и п				отсутствует подробное
исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. ПК-2 Способен проводить Полнота и внешнеэкономической деятельность вносимых предложений по рассматриваемой процессов управления внешнеэкономической деятельностью, разработывать планы и осуществлять контроль и самостоятельность разработывать планы и осуществлять контроль и самостоятельность разработым проблеме, осуществлять контроль и самостоятельность разработым проблеме, осуществлять контроль и самостоятельность разработым проблеме, осуществлять контроль и самостоятельность на полноменния профлеменных объемованности предложенных объемованности предложенных объемованности предложенных объемованности предложенных объемостоятельность на полноменных объемованности предложенных объемованности предлаженности предложе				качественное описание
разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или по отвечает на вопросы государственной работы, показывает салбый уровеш теоретической подготовки и отсутствие способпости самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. ТОтлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результать внесимых продессов управления вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, ответные объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провед исследования в полном объекся, ответаеть на вопросы членов комиссии аналитической работы полнотом объекс, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полнотом объексе, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полнотом объексе, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полнотом объексе, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полнотом объексе, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полнотом объексе, отвечает на вопросы членов комиссии объексе, отвечает на вопросы членов комиссии ответом полнотом объексе, отвечает на вопросы членов комиссии ответом полнотом объексе, отвечает на вопросы членов комиссии ответом полнотом объексенным предлажения разоватывает самостоятельногом представлены результаты исследования (представлены результаты исследования (предтавлены результаты исследования (предт				проведенных
разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или по отвечает на вопросы государственной работы, показывает салбый уровеш теоретической подготовки и отсутствие способпости самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. ТОтлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результать внесимых продессов управления вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, ответные объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провед исследования в полном объекся, ответаеть на вопросы членов комиссии аналитической работы полнотом объекс, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полнотом объексе, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полнотом объексе, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полнотом объексе, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полнотом объексе, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полнотом объексе, отвечает на вопросы членов комиссии объексе, отвечает на вопросы членов комиссии ответом полнотом объексе, отвечает на вопросы членов комиссии ответом полнотом объексе, отвечает на вопросы членов комиссии ответом полнотом объексенным предлажения разоватывает самостоятельногом представлены результаты исследования (представлены результаты исследования (предтавлены результаты исследования (предт				-
рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполнения пределать выполнения работы, не отвечает на вопросы тосударственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предлюжения по рассматриваемой проблеме. ПК-2 Способен проводить Полнота и анализ существующих предложений по рассматриваемой предложения по попношенные выводы по результать в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии апалитической работыплостью и самостоятельно провед объеме, отвечает на вопросы членов комиссии апалитической работыплостью и самостоятельно предложения по по предложения по предложения по предложения по предложения по по предложения по по по предложения по по по по предложения по				
презситация работы пераскрывает суть выполненной работы, студент затрудияется или не отвечает на вопросы государственной окамисции по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической полготовки и отсутствие способпости самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. ПК-2 Способен проводить Подпота и впализ существующих вносимых вносимых предложений по рассматриваемой предложений по рассматриваемой предложения по рассматриваемой предложения по рассматриваемой предложеных системность и предложений по рассматриваемой предложеных предложеных предложеных предложеных предложеных предложеных предложеных предложеных предложеных процессов управления вносимых предложеных по предложеных предложеных предложеных предложеных предложеных по предложеных пре				
раскрывает суть выполненной работы, студент затрудивется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подтотовки и отсутствие способности самостоятельно сформуцировать предложения по рассматриваемой проблеме. ПК-2 Способен проводить полнота и знадиз существующих разработацы и подрабных внешнеэкономической предложений по разрабатывать планы и осуществлять контроль их самостоятельность выполнения разработки ПК-2 Способен проводить полнота и стемность впосимых предложений по разрабатывать планы и осуществлять контроль их самостоятельность выполнения разработки процессов управления подрабно предложенных решений, уровень самостоятельно и объемс, отвечает на самостоятельно и продрабно предложенных решений, уровень самостоятельно и без затруднений. "Хорошой членов комиссии аналитической работыполностью и без затруднений. "Хорошой – ВКР достаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные				*
пк-2 Способен проводить Полнота и ситемность внагииз существующих продессматриваемой продесствующих внешнеэкономической предложений по рассматриваемой продесствующих внешнеэкономической предложений по рассматриваемой продествия и ситемность вны полноты и существующих внешнеэкономической предложений по рассматриваемой продествить полноты и ситемность выполнения разрабатывать планы и состадования и разрабатывать планы и системность выполнения разрабатывать планы и состадования и проблеме, самостоятельности предложенных внешнеэкономической даятельность аналитической работы полностью и без затрущений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработапа, однако недостаточно качественные исследования (представлены кратко собственные и предста				
тудент затрудняется или не отвечает на вопросы государствесипой экзаменационной комиссии по еодержащию работы, показывает слабый уровень теоретической подтотовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. "Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработана подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатьа исследования и профессов управления впесиметость предложений по рассматриваемой предложениях внешнезкономической предложению продлемений по рассматриваемой проблеме. ПК-2 Способен проводить Полнота и системность выпосимых предложений по рассматриваемой продлежений по рассматриваемой продлежений по разрабатывать планы и проблеме, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы плоностательно и без затруднений. "Хорошо" — ВКР достаточно подробно представлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные и представление и пр				
не отвечает на вопросы государственной окамиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. ПК-2 Способен проводить полнота и анализ существующих процессов управления внешнежономической деятельность вносимых процессов управления внешнежономической деятельность осуществлять контроль их самостоятельность выполнения ПК-2 Способен проводить полнота и анализ существующих процессов управления внешнежономической деятельность осуществлять контроль их самостоятельность разрабатывать планы и осуществлять контроль их самостоятельность разрабатывать планы и осуществлять контроль их самостоятельность разрабатывать планы и проблеме, предложенных разрабатывать планы и проблеме, предложенных разработы проводот и предложенных разработы предложенных разрабатывать планы и проблеме, предложенных разрабатывать планы и проблеме, предложенных разработы предложения в полном обсеме, ствечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полностью и без затруднений. "Хороню" — ВКР достаточно качественно проработана, однако педсетавлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные и соследования (представлены кратко собственные и сослед				± · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
пК-2 Способен проводить Полнота и внализ существующих процессов управления вносимых процессов управления вносимых процессов управления вносимых процессов управления вносимых продетельно контроль их выполнения ПК-2 Способен проводить Полнота и внализ существующих процессов управления вносимых процессов управления вносимых продессов управления вносимых продессов управления вносимых процессов управления вносимых продессов управления вносимых продессов управления вносимых продессов управления вносимых продессов управления вносимых продествлять контроль их выполнения ПК-2 Способен проводить Полнота и системность уровень полноты и разультатам ВКР. Студент самостоятельно предложенных предложенных разрабатывать планы и осуществлять контроль их выполнения ПК-2 Способен проводить Полнота и системность уровень полноты и разультатам ВКР. Студент самостоятельно проделавить в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработага, однако недостаточно подробно представлены кратко собственные исследования (представлены исследования (представлены кратко собственные исследования (представлены контракты исследования (представлены контракты исследования (представлены контракты исследования (представлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные исследования (представлены кратко собставлены кратко собственные собставлены кра				
язамелационной комиссии по содержанию работы, подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. "Отлично" - представлены развренулые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации, для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по рассматриваемой проблеме. ПК-2 Способен проводить Полнота и анализ существующих проблеме, аразрабатывать планы и проблеме, разрабатывать планы и проблеме, разрабатывать планы и проблеме, разрабатывать планы и проблеме, сметельностью рассматриваемой предложенных разрабатывать планы и проблеме, сметельность выполнения разрабатывать контроль их самостоятельность и сметельность выполнения разрабатывать контроль их самостоятельность и сметельность и сметельность и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования				
комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подлотовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. "Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разваеталы подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатым внешнежономической предложений по рассматриваемой предложений по рассматриваемой предложений по рассматриваемой предложений по рассматриваемой предложений по предложенных обоснованности самостоятельно провел выполнения разрабатывать планы и проблеме, осупцествлять контроль их самостоятельность разрабатки качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работыполностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные исследования				, i
работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. ПК-2 Способен проводить Полнота и внешнезкономической предложений по рассматриваемой проблеме. ПК-2 Способен проводить Полнота и системность внешнезкономической предложений по разрабатывать планы и осуществлять контроль их выполнения разработки разработки разработки разработки разработки по продложеный по продложеный по рассматриваемой предложеные самостоятельно проводыты полносы и объеме, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работыполностью и без загруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования				
уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. ПК-2 Способен проводить Полнота и анализ существующих предложений по рассматриваемой предложений по рассматриваемой проблеме, осуществять контроль их выполнения разработки ПК-2 Способен проводить Полнота и знаши с системность выполноть и предложений по рассматриваемой предложений по рассматриваемой предложеные и полноценные выводы по обоснованию провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако педсстаточно подробно представлены разультаты исследования (представлены разультаты исследования (представлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные исследования				_
ПК-2 Способен проводить Полнота и внализ существующих внешнеэкономической даятьльностью разрабатывать планы и проблеме, проблеме, проблеме, проблеме, проблеме, проблеме, проблеме, проблеме, разрабатывать планы и проблеме, разработки ПК-2 Способен проводить Полнота и системность выполнения поднотовки и отсутствие способности самостоятельно провем представлены развернутые результаты исследования и разрабатаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реслизации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент смостоятельности предложений по рассматриваемой предложенных проблеме, разрабатывать планы и проблеме, разрабатывать планы и проблеме, разработки подпотовки и отсутствие способности на предложения и разрабатаны в подробно предлавлены разультаты исследования (представлены разультаты исследования (представлены кратко собственные исследования и представлены кратко собственные исследования				f '
предосмения по рассматриваемой проблеме. "Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полнощеные выводы по результатам ВКР. Студент обоснованности предложений по дразрабатывать планы и проблеме, осуществлять контроль их самостоятельность выполнения подработана, однако недоставлены разультаты исследования (представлены кратко собственные исследования				
пК-2 Способен проводить Полнота и анализ существующих предложений по рассматриваемой проблеме. ПК-2 Способен проводить процессов управления внешнеэкономической деятельностью, разрабатывать планы и посуществлять контроль их самостоятельность выполнения посуществлять контроль их самостоятельность выполнения посуществлять контроль их самостоятельность выполнения посуществлять контроль их самостоятельность разрабатывать планы и пороблеме, отвечает на вапритической работыполностью и без затруднений. "Хорошо" — ВКР достаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования исследования исследования (представлены кратко собственные исследования и представлены кратко собственные исследования исследования (представлены кратко собственные исследования и представлены кратко собственные и полносты и полн				
предложения по рассматриваемой проблеме. ПК-2 Способен проводить представлены развернутые результаты исследования и разработавы подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественые и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент обоснованности самостоятельно провел исследования предложений по разрабатывать планы и предложений по разрабатывать планы и осуществлять контроль их выполнения разработки ПК-2 Способен проводить полнота и уровень полноты и обоснованности самостоятельно провел предложений по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на самостоятельносты выполнения разработки предложения празработы полноты и обоснованности самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на самостоятельносты выполностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования				
предложения по рассматриваемой проблеме. "Отпично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по на системность вносимых предложений по рассматриваемой разрабатывать планы и постоятельность выполнения ПК-2 Способен проводить Полнота и системность вносимых предложений по расультататам ВКР. Студент самостоятельно провел предложений по рассматриваемой разрабатывать планы и проблеме, самостоятельность выполнения проблеме. "Отпично" - представлены разрабатаны подробны полноты и объемендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественны предложенных исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные исследования				
рассматриваемой проблеме. "Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент процессов управления внешнеэкономической деятельностью, разрабатывать планы и осуществлять контроль их выполнения ПК-2 Способен проводить Полнота и полноты и полноценные выводы по системность уровень полноты и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел предложенных рассматриваемой предложеных решений, уровень самостоятельносты выполнения прадложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельность аналитической работы полностью и без затруднений. "Хорошо" — ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования				
ПК-2 Способен проводить Полнота и анализ существующих предсов управления внешнеэкономической дазгработки ПК-2 Способен проводить Полнота и системность процессов управления внешнеэкономической дазгработки ПК-2 Способен проводить Полнота и системность процессов управления вносимых предложений по разультататам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полностью и без затруднений. "Хорошо" — ВКР достаточно подробно представлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные исследования				предложения по
ПК-2 Способен проводить Полнота и анализ существующих системность процессов управления вносимых предложений по разрабатывать планы и осуществлять контроль их самостоятельность выполнения разработки Уровень полноты и результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на выполнения разработки загруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно подробно представлены кратко собственные и исследования (представлены кратко собственные и исследования (представлены кратко собственные исследования				
развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по анализ существующих системность Уровень полноты и полноценные выводы по внашиз существующих системность Уровень полноты и результатам ВКР. Студент процессов управления вносимых обоснованности самостоятельно провел исследования в полном рассматриваемой предложенных разрабатывать планы и проблеме, самостоятельносты выполнения разработки разработы полностью и без затруднений. "Хорошо" — ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования				проблеме.
исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по анализ существующих системность предложений по предложений по разрабатывать планы и проблеме, разработки Выполнения ПК-2 Способен проводить Полнота и анализ существующих системность процессов управления вносимых обоснованности самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полностью и без затруднений. "Хорошо" — ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования				"Отлично" - представлены
разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по нализ существующих системность процессов управления вносимых предложений по деятельностью, разрабатывать планы и пооблеме, осуществлять контроль их самостоятельность выполнения разработки разработки разработки разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полностью и без затруднений. "Хорошо" — ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования				развернутые результаты
рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент процессов управления вносимых обоснованности самостоятельно провел предложений по рассматриваемой рассматриваемой объеме, отвечает на выполнения разработки разработки разработы полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные исследования				исследования и
рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент процессов управления внешнеэкономической предложений по рассматриваемой предложенных исследования в полном объеме, отвечает на выполнения разработки разработки вапроработана, однако недостаточно подробно представлены результаты и сследования (представлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные исследования				разработаны подробные
Конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по анализ существующих системность Уровень полноты и результатам ВКР. Студент процессов управления вносимых обоснованности самостоятельно провел внешнеэкономической предложений по деятельностью, рассматриваемой решений, уровень объеме, отвечает на самостоятельности выполнения разработьки затруднений. "Хорошо" — ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования				рекомендации для
описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по но предсов управления вносимых обоснованности самостоятельно провел предложений по рассматриваемой разрабатывать планы и проблеме, самостоятельность выполнения разработки разработки разработы полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недоставлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные исследования				
реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент процессов управления вносимых предложений по рассматриваемой разрабатывать планы и проблеме, осуществлять контроль их разработки разработки разработки разработана, однако недостаточно подробно представлены кратко собственные исследования и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел полноты и обоснованности предложенных исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены кратко собственные исследования				
ПК-2 Способен проводить Полнота и анализ существующих системность процессов управления вносимых предложений по деятельностью, разрабатывать планы и проблеме, осуществлять контроль их выполнения разработки полноценные выводы по уровень полноты и результатам ВКР. Студент самостоятельно провел предложенных исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии аналитической работы полностью и без затруднений. "Хорошо" — ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные исследования				
ПК-2 Способен проводить Полнота и анализ существующих системность процессов управления вносимых предложений по деятельностью, рассматриваемой предложений, уровень полноты и объеме, отвечает на осуществлять контроль их самостоятельность выполнения разработки разработки разработы полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельности самостоятельно и исследования в полном объеме, отвечает на самостоятельности ваплитической работы полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены кратко собственные исследования				*
ПК-2 Способен проводить Полнота и анализ существующих процессов управления вносимых предложений по деятельностью, рассматриваемой осуществлять контроль их выполнения разработки разработки разработки предложений по проработана, однако недоставлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования (представлены кратко собственные исследования)				
анализ существующих процессов управления вносимых процессов управления вносимых предложений по деятельностью, рассматриваемой предложенных проблеме, осуществлять контроль их самостоятельность разработки разработки уровень полноты и результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на самостоятельности вопросы членов комиссии аналитической работы полностью и без затруднений. "Хорошо" — ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования	ПК-2 Способен проволить	Полнота и		
процессов управления вносимых обоснованности самостоятельно провел предложений по деятельностью, рассматриваемой проблеме, осуществлять контроль их выполнения разработки разработки разработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования	<u> </u>			
внешнеэкономической предложений по деятельностью, рассматриваемой разрабатывать планы и проблеме, осуществлять контроль их самостоятельность выполнения разработки разработки вопросы членов комиссии аналитической работы полностью и без затруднений. "Хорошо" — ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования			•	f -
рассматриваемой рассматриваемой проблеме, проблеме, проблеме, осуществлять контроль их самостоятельность выполнения разработки разработки решений, уровень самостоятельности вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования	1			_
разрабатывать планы и проблеме, самостоятельности осуществлять контроль их самостоятельность выполнения разработки ваналитической работы полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования		1 =	· •	
осуществлять контроль их самостоятельность выполнения разработки затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования	*	F		·
выполнения разработки "Хорошо" – ВКР "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования	F +	_ <u>-</u>		
"Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования	-		_	
достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования	выполнения	разраоотки		
проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования				
недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования				
представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования				
исследования (представлены кратко собственные исследования				_
(представлены кратко собственные исследования				
собственные исследования				
				` -
объекта, обзор ведущих				собственные исследования
				объекта, обзор ведущих
практик, отечественного и				практик, отечественного и

зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. "Удовлетворительно" -ВКР проработана на удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает удовлетворительный уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками. "Неудовлетворительно" отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по

	T		
			рассматриваемой
			проблеме.
			"Отлично" - ВКР содержит
			обоснование выбора
			рациональных методов
			исследования, студент
			демонстрирует навыки
			составления программы
			исследования и ее
			реализации, представлены
			развернутые результаты
			применения методов
			исследования на
			конкретном объекте,
			сформулированы выводы
			по результатам программы
			исследования.
			Студент показывает
			высокий уровень
			подготовки и способность
			отстаивать вынесенные на
			защиту результаты
			исследований.
ПК-3 Способен			"Хорошо" - ВКР содержит
разрабатывать			обоснование выбора
маркетинговую стратегию			рациональных методов
организации на	Уровень	Умение определять	исследования, студент
международных рынках,	•	рациональные методы	демонстрирует навыки
реализовывать	_	исспелования	составления программы
программы развития	1 -	составлять программу	исследования и ее
	проработки проблемы	исслелования	реализации, однако
оценивать экономические			программа исследования
результаты реализации			разработана с
стратегии			незначительными
•			ошибками, представлены
			результаты применения
			методов исследования на
			конкретном объекте,
			сформулированы выводы
			по результатам программы
			исследования.
			Студент показывает
			хороший уровень
			подготовки и способность
			отстаивать вынесенные на
			защиту результаты
			исследований с
			незначительными
			затруднениями. "Удовлетворительно" -
			ВКР содержит методы
			исследования без
			исследования оез обоснования их выбора,
			студент демонстрирует
			навыки составления
			программы исследования и

			ее реализации, однако
			программа исследования
			разработана с ошибками,
			представлены результаты
			применения методов
			исследования на
			конкретном объекте,
			сформулированные
			выводы по результатам
			программы исследования
			частично ошибочны.
			Студент показывает
			слабый уровень
			подготовки и способность
			отстаивать вынесенные на
			защиту результаты
			исследований с
			затруднениями. "Поучествотротутельно"
			"Неудовлетворительно" -
			ВКР содержит методы
			исследования без
			обоснования их выбора,
			студент не демонстрирует
			навыки составления
			программы исследования и
			ее реализации,
			представленные
			результаты применения
			методов исследования на
			конкретном объекте и
			сформулированные по ним
			выводы ошибочны.
			Студент показывает
			слабый уровень
			подготовки и не способен
			отстаивать вынесенные на
			защиту результаты
			защиту результаты исследований.
			исследовании. "Отлично" - ВКР содержит
			±
			обоснование выбора
			рациональных методов
			исследования, студент
TT 1.0			демонстрирует навыки
			составления программы
ПК-4 Способен проводить	Уровень	Умение определять	исследования и ее
маркстипповый апализ		раниональные метолы.	реализации, представлены
международных рынков в	_ <u> </u>	рациональные методы исследования,	развернутые результаты
памках пеапизании	•	исследования, составлять программу	применения методов
DIIAIIIIAAVAIIAMIIIAAVAII			исследования на
	проработки проблемы	исслодования	конкретном объекте,
			сформулированы выводы
			по результатам программы
			исследования.
			Студент показывает
			высокий уровень
			подготовки и способность
	<u> </u>		подготовки и спосооность

отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований. "Хорошо" - ВКР содержит обоснование выбора рациональных методов исследования, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, однако программа исследования разработана с незначительными ошибками, представлены результаты применения методов исследования на конкретном объекте, сформулированы выводы по результатам программы исследования. Студент показывает хороший уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований с незначительными затруднениями. "Удовлетворительно" -ВКР содержит методы исследования без обоснования их выбора, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, однако программа исследования разработана с ошибками, представлены результаты применения методов исследования на конкретном объекте, сформулированные выводы по результатам программы исследования частично ошибочны. Студент показывает слабый уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований с затруднениями. "Неудовлетворительно" -ВКР содержит методы

	T		
			исследования без
			обоснования их выбора,
			студент не демонстрирует
			навыки составления
			программы исследования и
			ее реализации,
			представленные
			результаты применения
			методов исследования на
			конкретном объекте и
			сформулированные по ним
			выводы ошибочны.
			Студент показывает
			слабый уровень
			подготовки и не способен
			отстаивать вынесенные на
			защиту результаты
			исследований.
			"Отлично" - ВКР содержит
			развернутые результаты
			применения разработанной
			модели на конкретном
			объекте, описаны условия
			ее использования,
			сформулированы выводы
			по результатам
			применения. Презентация
			результатов работы
			выполнена на высоком
			качественном уровне, студент способен
ПК-5 Способен	Готориости и		I -
	Готовность к	Vivorino prigraga	развернуто пояснить
анализировать и оценивать информацию	практической деятельности в		представленный материал, поддерживает дискуссию о
			_
	r -	•	рассматриваемой проблеме на достаточно
управления проектами в	экономики, изменения	7 -	
	T ' '		квалифицированном
	<u> </u>		уровне, в ходе защиты
i -		_	студент показывает
прогнозировать динамику		f	высокий уровень
основных финансово-	r -	•	теоретической подготовки
экономических			и способность отстаивать
показателей	практических навыков		вынесенные предложения.
			«Хорошо» - в ВКР модель
			достаточно качественно
			проработана, однако
			недостаточно подробно
			представлены результаты
			ее применения на объекте
			исследования (отсутствуют
			или представлены кратко
			условия ее использования,
			не все этапы разработки
			модели описаны с учетом
			объекта исследования).
	-		Презентация работы

выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. «Удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования. «Неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. ПК-6 Способен "Отлично" - ВКР содержит Умение выявлять Готовность к обеспечивать проблемы развернутые результаты практической своевременный сбор, организационноприменения разработанной деятельности в

генерацию, распределение и сохранение необходимой проектной информации, взаимодействие со всеми **участниками** и заинтересованными сторонами при реализации внешнеэкономической деятельности

условиях рыночной экономики, изменения экономического при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков

управленческого, характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития

модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «Хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. «Удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры.

			Презентация работы
			выполнена на достаточно
			хорошем уровне, с
			незначительными
			замечаниями, студент
			способен ответить на
			вопросы с
			незначительными
			ошибками и может
			логично связать ответы с
			теоретической базой
			исследования.
			«Неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует
			подробное качественное
			описание разработанной
			модели, презентация
			работы не раскрывает суть
			выполненной работы,
			студент затрудняется или
			не отвечает на вопросы
			государственной
			экзаменационной
			комиссии по содержанию
			работы, показывает слабый
			уровень теоретической
			подготовки и способность
			самостоятельно
			сформулировать
			предложения по
			рассматриваемой
			проблеме.
			"Отлично" - ВКР содержит
			развернутые результаты
			применения разработанной
			модели на конкретном
ПИ 7 Сторобом			объекте, описаны условия
ПК-7 Способен			ее использования,
разрабатывать и внедрять системы управления	Готовность к		сформулированы выводы
рисками на основе	практической	Умение выявлять	по результатам
исследования финансово-	деятельности в	проблемы	применения. Презентация
экономических рисков в	условиях рыночной	организационно-	результатов работы
деятельности	экономики, изменения	управленческого,	выполнена на высоком
хозяйствующих	при необходимости	экономического	качественном уровне,
CAQUELLA ON ONE HABITA	направления		студент способен
результативность и	профессиональной		развернуто пояснить
социально-		r +	представленный материал,
экономическую	рамках предметной	стратегии и	поддерживает дискуссию о
эффективность на		* * *	рассматриваемой проблеме
региональном и	практических навыков		на достаточно
отраслевом уровнях			квалифицированном
отраслевом уровила			уровне, в ходе защиты
			студент показывает
			высокий уровень
	1		теоретической подготовки
			и способность отстаивать

вынесенные предложения. «Хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. «Удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования. «Неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы

	государственной
	экзаменационной
	комиссии по содержанию
	работы, показывает слабый
	уровень теоретической
	подготовки и способность
	самостоятельно
	сформулировать
	предложения по
	рассматриваемой
	проблеме.

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора оценивают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по 4-х балльной системе, согласно п. 3.7. ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств.

Оценка "отлично" выставляется в том случае, если суммарная оценка по критериям оценивания составляет 86-100% от максимальной суммы шкал оценивания.

Оценка "хорошо" выставляется в том случае, если суммарная оценка по критериям оценивания составляет 73-85% от максимальной суммы шкал оценивания.

Оценка "удовлетворительно" выставляется в том случае, если суммарная оценка по критериям оценивания составляет 60-72% от максимальной суммы шкал оценивания.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется в том случае, если суммарная оценка по критериям оценивания составляет менее 60% от максимальной суммы шкал оценивания.

ГЭК оценивает ВКР и принимает общее решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче ему диплома.

Члены комиссии могут высказать особое мнение о новизне выполненного исследования, уровне подготовки и защите работы. Заданные вопросы, ответы студента на них, особое мнение и решение комиссии об оценке защиты, о присвоении выпускнику квалификации (степени) по направлению подготовки и о выдаче диплома о высшем образовании (с отличием, без отличия) вносятся в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии. Протокол подписывается председателем и членами ГЭК.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающийся должен представить документы, подтверждающие уважительность причины его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.

Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее, чем предусмотрено календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.