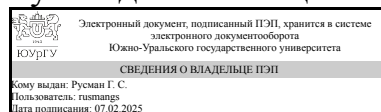


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель специальности



Г. С. Русман

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.16 Техничко-криминалистическая экспертиза документов
для специальности 40.05.03 Судебная экспертиза

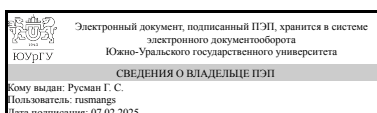
уровень Специалитет

форма обучения очная

кафедра-разработчик Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза

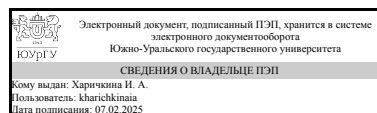
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.03 Судебная экспертиза, утверждённым приказом Минобрнауки от 31.08.2020 № 1136

Зав.кафедрой разработчика,
д.юрид.н., доц.



Г. С. Русман

Разработчик программы,
доцент



И. А. Харичкина

1. Цели и задачи дисциплины

Цель: формирования глубоких теоретических знаний, устойчивых практических навыков и умений, необходимых для производства технико-криминалистических экспертиз и исследований документов. Задачи: 1. Усвоение положений, теории и методик идентификации печатных форм, знакопечатающих устройств, печатей и штампов, компостеров, копировальной техники и иных приспособлений, используемых для изготовления документов, а также методик решения диагностических и классификационных задач. 2. Выработка умений и навыков по выявлению, фиксации и оценке признаков в документах. 3. Формирование умения принятия правильных и обоснованных решений в типичных экспертных ситуациях. 4. Овладение системой современных методов и методик технико-криминалистического исследования материалов и реквизитов документов в целях раскрытия и предупреждения преступлений, связанных с использованием поддельных документов, а также розыска преступников. 5. Исследовать организационные и методологические вопросы и научные основы проведения технико-криминалистической экспертизы документов. 6. Выработка умений по составлению заключения эксперта и розыскных таблиц, оформлению приложений к заключению эксперта (фот

Краткое содержание дисциплины

Методологические основы ТКЭД. Исследование документов, выполненных с помощью знакопечатающих устройств. Техничко-криминалистическое исследование подписей. Техничко-криминалистическое исследование оттисков печатей и штампов. Техничко-криминалистическое исследование бланков документов. Исследование защищенной полиграфической продукции. Установление содержания документов. Исследование документов с измененным первоначальным содержанием. Исследование пересекающихся штрихов. Исследование документов в целях розыска преступников и предупреждения преступлений.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-4 Способен составлять процессуальные и служебные документы	Умеет: определять основные требования к содержанию и оформлению заключения технико-криминалистической экспертизы документов; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, связанные с профессиональной деятельностью Имеет практический опыт: составления заключения технико-криминалистической экспертизы документов, иных процессуальных и служебных документов
ОПК-6 Способен использовать технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий в соответствии с методиками раскрытия и расследования отдельных видов и	Знает: основные технико-криминалистические методы и средства работы с объектами технико-криминалистического исследования документов Умеет: использовать технико-криминалистические методы и средства в целях

групп преступлений, выполнять функции специалиста при проведении процессуальных и непроцессуальных действий	поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и исследования объектов технико-криминалистического исследования документов при проведении процессуальных и непроцессуальных действий
ОПК-7 Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований	Умеет: использовать знания методических и организационных основ судебной экспертизы и технико-криминалистического исследования документов при производстве процессуальных действий Имеет практический опыт: производства технико-криминалистического исследования документов на основе теоретических, методических, и организационных знаний о ее производстве

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.06 Теория судебной экспертизы, 1.О.12 Гражданский процесс, 1.О.10 Уголовный процесс, 1.О.07 Судебная фотография и видеозапись, 1.О.15 Трасология и трасологическая экспертиза	1.О.19 Судебная экспертиза холодного и метательного оружия, ФД.03 Экспертные исследования продуктов выстрела и взрыва, 1.О.17 Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза, 1.О.21 Габитоскопия и портретная экспертиза

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.15 Трасология и трасологическая экспертиза	Знает: основные технико-криминалистические методы и средства работы с трасологическими следами Умеет: использовать технико-криминалистические методы и средства в целях поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и исследования трасологических следов при проведении процессуальных и непроцессуальных действий, использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы и трасологии при производстве трасологических исследований процессуальных действий, определять основные требования к содержанию и оформлению заключения трасологической экспертизы; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, связанные с профессиональной деятельностью Имеет практический опыт: использования знаний теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы и трасологии при

	производстве судебных трасологических экспертиз и исследований, составления заключения трасологической экспертизы, иных процессуальных и служебных документов
1.О.06 Теория судебной экспертизы	Знает: методы и средства судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений, теоретические основы судебной экспертизы Умеет: Имеет практический опыт: правильно использовать технико-криминалистические методы и средства, ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализа и оценки содержания заключений эксперта (специалиста)
1.О.07 Судебная фотография и видеозапись	Знает: Умеет: использовать средства судебной фотографии и видеозаписи для фиксации следов правонарушений и преступлений, фиксации следственных действий, использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной фотографии и видеозаписи при производстве судебных экспертиз и исследований Имеет практический опыт: процессуального оформления результатов фотосъемки и видеозаписи, проводимых в ходе следственной и оперативно-розыскной деятельности, использовать современные информационные технологии при фиксации и обработке запечатлеваемых или исследуемых объектов
1.О.10 Уголовный процесс	Знает: уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, понятие, сущность, структуру уголовно-процессуальных правоотношений, основания их возникновения, изменения, прекращения, основные положения уголовно-процессуального законодательства, применяемого в ходе выявления, раскрытия и расследования преступлений, виды документов в уголовном процессе, их особенности и способы составления; требования к содержанию и оформлению процессуальных и служебных документов Умеет: определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы уголовно-процессуального права, определять правовую природу уголовно-процессуальных правоотношений; определять правовую составляющую в юридически значимых событиях и фактах в уголовном процессе, определять основные требования к содержанию и оформлению документов в уголовном процессе; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы Имеет практический опыт: принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с нормами уголовно-

	процессуального права, толкования норм уголовно-процессуального права, составления процессуальных документов; анализа и применения судебной и иной практики в уголовном процессе, необходимыми для составления процессуальных и служебных документов
1.О.12 Гражданский процесс	Знает: виды документов в гражданском процессе, их особенности и способы составления; требования к содержанию и оформлению гражданско-процессуальных документов, понятие, сущность, структуру гражданско-процессуальных правоотношений, основания их возникновения, изменения, прекращения, гражданское процессуальное законодательство Российской Федерации Умеет: определять основные требования к содержанию и оформлению гражданско-процессуальных документов; самостоятельно разрабатывать гражданско-процессуальные документы, определять правовую составляющую в юридически значимых событиях и фактах в гражданском процессе, определять характер правоотношения; квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в гражданском процессе Имеет практический опыт: составления гражданско-процессуальных документов; анализа и применения судебной и иной практики в гражданском процессе, необходимыми для составления процессуальных документов, толкования норм гражданского процессуального права, принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с нормами гражданского процессуального права; анализа правотворческой, правоприменительной, правоохранительной и правозащитной практики в гражданском процессе

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 10 з.е., 360 ч., 184 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах		
		Номер семестра		
		6	7	8
Общая трудоёмкость дисциплины	360	108	108	144
<i>Аудиторные занятия:</i>	160	48	48	64
Лекции (Л)	48	16	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	48	16	16	16

Лабораторные работы (ЛР)	64	16	16	32
Самостоятельная работа (СРС)	176	53,75	53,75	68,5
Подготовка к практическим занятиям	47	21	21	5
Подготовка к экзамену	13,5	0	0	13,5
Оформление материалов лабораторных работ.	30	0	0	30
Подготовка к зачету	7,75	7,75	0	0
Выполнение и оформление курсовой работы	20	0	0	20
Оформление материалов лабораторных работ	50	25	25	0
Подготовка к зачету	7,75	0	7,75	0
Консультации и промежуточная аттестация	24	6,25	6,25	11,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	зачет	экзамен, КР

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Методологические основы ТКЭД	4	2	2	0
2	Криминалистическое исследование материалов документов	14	4	4	6
3	Технико-криминалистическое исследование подписей	12	4	4	4
4	Исследование документов, выполненных с помощью знакопечатающих устройств.	18	6	6	6
5	Технико-криминалистическое исследование оттисков печатей и штампов	12	4	4	4
6	Технико-криминалистическое исследование бланков документов.	18	6	6	6
7	Исследование защищенной полиграфической продукции.	18	6	6	6
8	Установление содержания документов.	22	6	6	10
9	Исследование документов с измененным первоначальным содержанием.	22	4	4	14
10	Исследование пересекающихся штрихов.	16	4	4	8
11	Исследование документов в целях розыска преступников и предупреждения преступлений	4	2	2	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол- во часов
1	1	Методологические основы ТКЭД	2
2-3	2	Криминалистическое исследование материалов документов	4
4-5	3	Технико-криминалистическое исследование подписей	4
6-8	4	Исследование документов, выполненных с помощью знакопечатающих устройств.	6
9-10	5	Технико-криминалистическое исследование оттисков печатей и штампов	4
11-13	6	Технико-криминалистическое исследование бланков документов.	6
14-16	7	Исследование защищенной полиграфической продукции.	6
17-19	8	Установление содержания документов.	6
20-21	9	Исследование документов с измененным первоначальным содержанием.	4
22-23	10	Исследование пересекающихся штрихов.	4

24	11	Исследование документов в целях розыска преступников и предупреждения преступлений	2
----	----	--	---

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Методологические основы ТКЭД	2
2-3	2	Криминалистическое исследование материалов документов	4
4-5	3	Технико-криминалистическое исследование подписей	4
6-8	4	Исследование документов, выполненных с помощью знакопечатающих устройств.	6
9-10	5	Технико-криминалистическое исследование оттисков печатей и штампов	4
11-13	6	Технико-криминалистическое исследование бланков документов.	6
14-16	7	Исследование защищенной полиграфической продукции.	6
17-19	8	Установление содержания документов.	6
20-21	9	Исследование документов с измененным первоначальным содержанием.	4
22-23	10	Исследование пересекающихся штрихов.	4
24	11	Исследование документов в целях розыска преступников и предупреждения преступлений	2

5.3. Лабораторные работы

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание лабораторной работы	Кол-во часов
1-3	2	Криминалистическое исследование материалов документов.	6
4-5	3	Технико-криминалистическое исследование подписей.	4
6-8	4	Исследование документов, выполненных с помощью знакопечатающих устройств.	6
9-10	5	Технико-криминалистическое исследование оттисков печатей и штампов.	4
11-13	6	Технико-криминалистическое исследование бланков документов.	6
14-16	7	Исследование защищенной полиграфической продукции.	6
17-19	8	Установление содержания документов.	6
20-21	8	Установление содержания документов.	4
22-24	9	Исследование документов с измененным первоначальным содержанием.	6
25-27	9	Исследование документов с измененным первоначальным содержанием.	6
28	9	Исследование документов с измененным первоначальным содержанием.	2
29-31	10	Исследование пересекающихся штрихов.	6
32	10	Исследование пересекающихся штрихов.	2

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка к практическим занятиям	ПУМД осн. лит. № 1, ПУМД доп. лит. №№ 1-4, ЭУМД доп. лит. для СПС Лит. 1-3, ЭУМД доп. лит. Лит. № 1-21, ЭУК в	8	5

	портале «Электронный ЮУрГУ»		
Подготовка к экзамену	ПУМД осн. лит. № 1, ПУМД доп. лит. №№ 1-4, ЭУМД доп. лит. для СПС Лит. 1-3, ЭУМД доп. лит. Лит. № 1-21, ЭУК в портале «Электронный ЮУрГУ»	8	13,5
Оформление материалов лабораторных работ.	ЭУМД доп. лит. для СПС Лит. 1-3, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	8	30
Подготовка к практическим занятиям	ПУМД осн. лит. № 1, ПУМД доп. лит. №№ 1-4, ЭУМД доп. лит. для СПС Лит. 1-3, ЭУМД доп. лит. Лит. № 1-21, ЭУК в портале «Электронный ЮУрГУ»	7	21
Подготовка к зачету	ПУМД осн. лит. № 1, ПУМД доп. лит. №№ 1-4, ЭУМД доп. лит. для СПС Лит. 1-3, ЭУМД доп. лит. Лит. № 1-21, ЭУК в портале «Электронный ЮУрГУ»	6	7,75
Выполнение и оформление курсовой работы	ПУМД осн. лит. № 1, ПУМД доп. лит. №№ 1-4, ЭУМД доп. лит. для СПС Лит. 1-3, ЭУМД доп. лит. Лит. № 1-21, ЭУК в портале «Электронный ЮУрГУ»	8	20
Оформление материалов лабораторных работ	ЭУМД доп. лит. для СПС Лит. 1-3, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	7	25
Подготовка к практическим занятиям	ПУМД осн. лит. № 1, ПУМД доп. лит. №№ 1-4, ЭУМД доп. лит. для СПС Лит. 1-3, ЭУМД доп. лит. Лит. № 1-21, ЭУК в портале «Электронный ЮУрГУ»	6	21
Подготовка к зачету	ПУМД осн. лит. № 1, ПУМД доп. лит. №№ 1-4, ЭУМД доп. лит. для СПС Лит. 1-3, ЭУМД доп. лит. Лит. № 1-21, ЭУК в портале «Электронный ЮУрГУ»	7	7,75
Оформление материалов лабораторных работ	ЭУМД доп. лит. для СПС Лит. 1-3, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	6	25

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-мestr	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	6	Текущий контроль	Письменная работа 1 по теме: "Методологические аспекты криминалистической экспертизы документов"	7	10	Проверяются знания студентов, полученные в результате изучения теоретических вопросов по изученным разделам (темам) дисциплины. Студенту задаются пять вопросов в письменной форме. На мероприятие отводится одно	зачет

						практическое занятие. Правильный ответ - 2 балла за каждый вопрос. Неполный ответ, наличие неточностей в ответе - 1 балл. Неправильный ответ/отсутствие ответа на вопрос - 0 баллов. Максимальный балл – 10, проходной балл – 6.	
2	6	Текущий контроль	Тест 1 по теме: "Методологические аспекты криминалистической экспертизы документов"	5	10	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной Максимальный балл-10. Проходной балл-6	зачет
3	6	Текущий контроль	Письменная работа 2 по теме: "Криминалистическое исследование материалов документов"	7	10	Проверяются знания студентов, полученные в результате изучения теоретических вопросов по изученным разделам (темам) дисциплины. Студенту задаются пять вопросов в письменной форме. На мероприятие отводится одно практическое занятие. Правильный ответ - 2 балла за каждый вопрос. Неполный ответ, наличие неточностей в ответе - 1 балл. Неправильный ответ/отсутствие ответа на вопрос - 0 баллов. Максимальный балл – 10, проходной балл – 6.	зачет
4	6	Текущий контроль	Тест 2 по теме: "Криминалистическое исследование материалов документов"	5	10	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной Максимальный балл-10.	зачет

					Проходной балл-6	
5	6	Текущий контроль	Лабораторная работа 1 по теме "Криминалистическое исследование материалов документов."	10	35	зачет

По выполненным ранее на практическом занятии объектам (рукописные записи, оставленные пишущими приборами различных видов (шариковые, гелевые, капиллярные, перьевые ручки, карандаш графитный, фломастеры) и предоставленные преподавателем объекты, выполненные на струйном и лазерном принтерах провести исследование диагностических признаков пишущих приборов. Выбрать наиболее ярко демонстрирующую признаки того или иного пишущего прибора запись или подпись и произвести фотографирование при помощи прибора или микроскопа объекта в трех режимах освещения: в видимом свете, косопадющем свете и в ИК-лучах. Также необходимо сфотографировать лист с рукописными записями или подписями по правилам масштабной фотографии (с масштабной линейкой). Оформить задание следует в формате двух Word файлов (один файл для общего вида (видов) листа (листов) с рукописными записями или подписями по правилам масштабной фотографии с масштабной линейкой, второй файл с выполненными в трех режимах освещения фотографиями для каждого из пишущих приборов). После фотографий необходимо написать признаки того пишущего прибора, который Вы демонстрируете. Признаки описываем полностью, ничего не упускаем. Не забывайте подписывать фотографии и указывать условия фотосъемки. На фотографиях необходимо отметить признаки пишущего прибора (из списка, который Вы укажите). Разметку необходимо произвести красящим веществом зеленого цвета. Можно сделать разметку в электронном виде,

					можно от руки. Тогда распечатанные листы с разметкой отсканировать и вставить в Word файл. Критерии оценивания задания, баллы: - общие требования к оформлению задания (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены - 1; - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеневой съемки) соблюдены-1; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; Изображения : - приведены полностью (проиллюстрированы все режимы освещения) – 2, если не все -0; - приведены к одному размеру – 1; - приведены к одинаковой яркости и контрастности – 1; - выполнены резко и четко – 1; Разметка: -линии разметки достаточно тонкие – 1; - цвет линии разметки зеленый– 1; -линия разметки отходит непосредственно от признака – 1; - линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; - линии разметки на иллюстрациях в виде прямых линий– 1; - линии разметки не пересекаются – 2; -расстояние от признака до нумерации минимальное -2; Выявленные признаки: - все признаки указаны верно - 5; -все признаки размечены верно – 5; - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации) – 3; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 5; -- с опозданием до 7 дней – 3;	
--	--	--	--	--	--	--

						- с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 35, проходной балл – 21.	
6	6	Текущий контроль	Лабораторная работа 2 по теме "Криминалистическое исследование материалов документов". Заключение эксперта 1.	10	65	Данное задание направлено на закрепление знаний по изучению диагностических признаков пишущих приборов и выполнение экспертизы № 1. По предоставленным преподавателем объектам, в которых имеются: - рукописные записи, оставленные пишущими приборами различных видов (шариковые, гелевые, капиллярные, перьевые ручки, карандаш графитный, фломастеры); - печатные тексты, подписи (выполненные на лазерном или струйном принтерах) провести исследование диагностических признаков всех имеющихся пишущих приборов и принтеров. Выбрать наиболее ярко демонстрирующую признаки того или иного пишущего прибора и принтера, которым выполнены запись, подпись или печатный текст и произвести фотографирование при помощи прибора или микроскопа объекта в трех режимах освещения: в видимом свете, косопадющем свете и в ИК-лучах. Также необходимо выполнить фотографирование общего вида объекта по правилам масштабной фотографии (с масштабной линейкой). Оформить заключение эксперта по образцу. Оформить задание следует в формате Word файлов. Фотографии можно оформлять по тексту заключения прямо по ходу написания. Будет приложен один файл). Можно оформить фототаблицу как приложение к заключению эксперта (тогда приложить следует еще один файл (всего 2 файла). В экспертизе сначала описываем	зачет

					признаки, затем делаем вывод потом фотографии. Признаки описываем полностью, ничего не упускаем. Не забывайте подписывать фотографии и указывать условия фотосъемки. На фотографиях необходимо отметить признаки пишущего прибора (из списка, который Вы укажите). Разметку необходимо произвести красящим веществом зеленого цвета. Можно сделать разметку в электронном виде, можно от руки. Тогда распечатанные листы с разметкой отсканировать и вставить в Word файл. Критерии оценивания работы: - общие требования к оформлению экспертизы (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены - 1; -подписка оформлена верно -1; - сведения об эксперте указаны верно-1; - основания проведения экспертизы указаны верно -1; - указаны обстоятельства дела – 1; -объекты исследования указаны верно-1; - упаковка описана верно -1; - вопросы поставлены верно -1; - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеновой съемки) соблюдены-1; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; - ссылка на методические рекомендации, на основе которых произведена экспертиза, дана верно – 1; - методы исследований, которые необходимо применить для выявления необходимых для разрешения вопроса признаков перечислены верно – 1; Изображения: - приведены полностью (проиллюстрированы все режимы освещения) – 2, если не все -0; - исследованы все реквизиты	
--	--	--	--	--	---	--

					документа- 10 (если не все-0); - приведены к одному масштабу – 1; - приведены к одинаковой яркости и контрастности – 1; - выполнены резко и четко – 1; Разметка: -линии разметки достаточно тонкие – 1; - цвет линии разметки зеленый– 1; -линия разметки отходит непосредственно от признака – 1; - линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; - линии разметки на иллюстрациях в виде прямых линий– 1; - линии разметки не пересекаются – 2; -расстояние от признака до нумерации минимальное -2; Выявленные признаки: - все признаки указаны верно - 6; -все признаки размечены верно – 6; - выводы обоснованы (синтезирующая часть) верно – 2; - описано используемое оборудование и пр. – 1; - выводы даны в соответствии с поставленными вопросами – 2; - выводы сформулированы верно, четко и однозначно – 5; - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации) – 3; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 4; - с опозданием до 7 дней – 2; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 65 проходной балл – 39.		
7	6	Текущий контроль	Письменная работа 3 по теме: "Технико-криминалистическое исследование подписей"	7	10	Проверяются знания студентов, полученные в результате изучения теоретических вопросов по изученным разделам (темам) дисциплины. Студенту задаются пять вопросов в письменной форме. На	зачет

						мероприятие отводится одно практическое занятие. Правильный ответ - 2 балла за каждый вопрос. Неполный ответ, наличие неточностей в ответе - 1 балл. Неправильный ответ/отсутствие ответа на вопрос - 0 баллов. Максимальный балл – 10, проходной балл – 6.	
8	6	Текущий контроль	Тест 3 по теме: "Технико-криминалистическое исследование подписи"	5	10	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной Максимальный балл-10. Проходной балл-6	зачет
9	6	Текущий контроль	Лабораторная работа 3 по теме "Технико-криминалистическое исследование подписей".	7	35	почерковедческой экспертизы Данное задание направлено на закрепление знаний по изучению способов технической подделки подписи. При помощи различных технических приемов на листе бумаги формата А4 выполняем собственную подпись: -через копировальную бумагу синего и черного цветов (с обводкой и без красящими веществами черного и синего цветов - карандашом (с последующей обводкой); (сделайте две подписи. В одной подписи после высыхания красящего вещества, которым произвели обводку карандаша (3-5 минут) ластиком сотрите карандаш; - острым предметом (с последующей обводкой); (в качестве острого предмета возьмите не пишущий стержень, зубочистку и т.д.) - через стекло (на отдельном листе выполняем подпись и листок с подписью помещаем под лист, на котором имеются уже выполненные подписи. Через	зачет

					стекло обводим подпись). Будут также предоставлены объекты, в которых подписи выполнены при помощи струйного и лазерного принтеров, а также факсимильная подпись. Произвести фотографирование в видимом свете, в косопадающем свете, проводим фотографирование в УФ и ИК-лучах. По полученным изображениям подписей провести исследование диагностических признаков во всех подписях. Также необходимо выполнить фотографирование общего вида объекта по правилам масштабной фотографии (с масштабной линейкой). Для каждого из способов технической подделки необходимо указать соответствующие признаки, а также признаки необычного выполнения подписей. Работа выполняется в 2 Word файлах. 1- общий вид, 2- все остальные фото. Делаем от общего к частному (общий вид-и фото в различных режимах). Сначала описываем признаки, затем делаем разметку на фото. Признаки описываем полностью, ничего не упускаем. Не забывайте подписывать фотографии и указывать условия фотосъемки. Разметку необходимо произвести красящим веществом зеленого цвета. Можно сделать разметку в электронном виде, можно от руки. Тогда распечатанные листы с разметкой отсканировать и вставить в Word файл. Критерии оценивания работы: - общие требования к оформлению (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены -1; - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеневой съемки) соблюдены-1;	
--	--	--	--	--	---	--

					- требования к пояснительным надписям соблюдены -1; Изображения: - приведены полностью (проиллюстрированы все режимы освещения) – 2, если не все -0; - приведены к одному масштабу – 1; - приведены к одинаковой яркости и контрастности – 1; - выполнены резко и четко – 1; Разметка: -линии разметки достаточно тонкие – 1; - цвет линии разметки зеленый– 1; -линия разметки отходит непосредственно от признака – 1; - линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; - линии разметки на иллюстрациях в виде прямых линий– 1; - линии разметки не пересекаются – 2; -расстояние от признака до нумерации минимальное -2; Выявленные признаки: - все признаки указаны верно - 5; -все признаки размечены верно – 5; - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации) – 3; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 5; - с опозданием до 7 дней – 3; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 35 проходной балл – 21.	
10	6	Текущий контроль	Лабораторная работа 4 по теме "Технико-криминалистическое исследование подписей". Заключение эксперта № 2.	15 55	Данное задание направлено на выполнение экспертизы № 2 (установление способа выполнения подписи в документе). По предоставленным преподавателем объектам, в которых имеются: -подписи, выполненные с	зачет

					помощью различных технических приемов и средств необходимо провести исследование подписи, имеющейся в документе и произвести экспертизу. При выполнении экспертизы необходимо выполнить фотографирование общего вида объекта по правилам масштабной фотографии (с масштабной линейкой). Исследуемую подпись фотографируем полностью. Для подписи, выполненной через копировальную бумагу, с помощью карандашной подготовки, путем передавливания и на просвет, необходимо выполнить разметку признаков необычного выполнения. Признаки необычного выполнения не размечаются в подписях, выполненных на принтерах и с помощью факсимиле. Фотографирование производится в видимом свете и косопадающем или в ИК-лучах (главное, чтобы все признаки способа выполнения подписи были видимы). Оформить заключение эксперта по образцу. Оформить задание следует в формате Word файлов. Фотографии можно оформлять по тексту заключения прямо по ходу написания (Будет приложен один файл). Можно оформить фототаблицу как приложение к заключению эксперта (тогда приложить следует еще один файл (всего 2 файла). В экспертизе сначала описываем признаки, затем делаем вывод потом фотографии. Признаки описываем полностью, ничего не упускаем. Не забывайте подписывать фотографии и указывать условия фотосъемки. На фотографиях необходимо отметить признаки способа выполнения подписи (который указывается). Разметку необходимо произвести красящим веществом зеленого	
--	--	--	--	--	--	--

					цвета. Необходимо сделать разметку в электронном виде. Критерии оценивания работы: - общие требования к оформлению экспертизы (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены - 1; -подписка оформлена верно -1; - сведения об эксперте указаны верно-1; - основания проведения экспертизы указаны верно -1; - указаны обстоятельства дела – 1; -объекты исследования указаны верно-1; - упаковка описана верно -1; - вопросы поставлены верно -1; - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеневой съемки) соблюдены-1; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; - ссылка на методические рекомендации, на основе которых произведена экспертиза, дана верно – 1; - методы исследований, которые необходимо применить для выявления необходимых для разрешения вопроса признаков перечислены верно – 1; Изображения: - режимы освещения выбран правильно – 2, - приведены к одному масштабу – 1; - приведены к одинаковой яркости и контрастности – 1; - выполнены резко и четко – 1; Разметка: -линии разметки достаточно тонкие – 1; - цвет линии разметки зеленый– 1; -линия разметки отходит непосредственно от признака – 1; - линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; - линии разметки на иллюстрациях в виде прямых линий– 1;	
--	--	--	--	--	--	--

					- линии разметки не пересекаются – 2; -расстояние от признака до нумерации минимальное -2; Выявленные признаки: - все признаки указаны верно - 6; -все признаки размечены верно – 6; - выводы обоснованы (синтезирующая часть) верно – 2; - описано используемое оборудование и пр. – 1; - выводы даны в соответствии с поставленными вопросами – 2; - выводы сформулированы верно, четко и однозначно – 5; - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации) – 3; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 4; - с опозданием до 7 дней – 2; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 55 проходной балл – 33.		
11	6	Текущий контроль	Письменная работа 4 по теме: "Исследование документов, выполненных с помощью знакопечатающих устройств.	7	10	Проверяются знания студентов, полученные в результате изучения теоретических вопросов по изученным разделам (темам) дисциплины. Студенту задаются пять вопросов в письменной форме. На мероприятие отводится одно практическое занятие. Правильный ответ - 2 балла за каждый вопрос. Неполный ответ, наличие неточностей в ответе - 1 балл. Неправильный ответ/отсутствие ответа на вопрос - 0 баллов. Максимальный балл – 10, проходной балл – 6.	зачет
12	6	Текущий контроль	Лабораторная работа 5 по теме "Исследование документов, выполненных с помощью знакопечатающих устройств". Заключение эксперта	10	55	Данное задание направлено на закрепление знаний по изучению способов определения на каком знакосинтезирующем устройстве выполнены документы. Работа выполняется по объектам, представленным преподавателем. Необходимо установить знакосинтезирующий прибор, на	зачет

			№ 3.		котором выполнен документ (лазерный принтер, струйный принтер, аналоговые принтеры, печатная машинка и т.д.). Устанавливаем не способ выполнения подписи, а каким способом выполнен весь документ (напечатан). Выбираете самый информативный участок документа и производите фотографирование при помощи прибора или микроскопа объекта в самых информативных режимах освещения: в видимом свете, коспадающем свете и в ИК-лучах. Также необходимо выполнить фотографирование общего вида объекта по правилам масштабной фотографии (с масштабной линейкой). Оформляете лабораторную работу как заключение эксперта. Для выполнения задания для каждого из способов выполнения документа, необходимо указать соответствующие признаки. Сначала описываем признаки, затем делаем разметку на фото. Признаки описываем полностью, ничего не упускаем. Не забывайте подписывать фотографии и указывать условия фотосъемки. Разметку необходимо произвести красящим веществом зеленого цвета. Можно сделать разметку в электронном виде, можно от руки. Тогда распечатанные листы с разметкой отсканировать и вставить в Word файл. Оформить задание следует в 2 файлах формата Word. Критерии оценивания работы: - общие требования к оформлению экспертизы (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены - 1; -подписка оформлена верно -1; - сведения об эксперте указаны верно-1; - основания проведения	
--	--	--	------	--	--	--

					экспертизы указаны верно -1; - указаны обстоятельства дела – 1; -объекты исследования указаны верно-1; - упаковка описана верно -1; - вопросы поставлены верно -1; - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеневой съемки) соблюдены-1; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; - ссылка на методические рекомендации, на основе которых произведена экспертиза, дана верно – 1; - методы исследований, которые необходимо применить для выявления необходимых для разрешения вопроса признаков перечислены верно – 1; Изображения: - режимы освещения выбраны правильно – 2, - приведены к одному масштабу – 1; - приведены к одинаковой яркости и контрастности – 1; - выполнены резко и четко – 1; Разметка: -линии разметки достаточно тонкие – 1; - цвет линии разметки зеленый– 1; -линия разметки отходит непосредственно от признака – 1; - линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; - линии разметки на иллюстрациях в виде прямых линий– 1; - линии разметки не пересекаются – 2; -расстояние от признака до нумерации минимальное -2; Выявленные признаки: - все признаки указаны верно - 6; -все признаки размечены верно – 6; - выводы обоснованы (синтезирующая часть) верно – 2; - описано используемое оборудование и пр. – 1; - выводы даны в соответствии с поставленными вопросами – 2;	
--	--	--	--	--	---	--

						- выводы сформулированы верно, четко и однозначно – 5; - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации) – 3; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 4; - с опозданием до 7 дней – 2; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 55 проходной балл – 33.	
13	6	Текущий контроль	Тест 4 по теме: "Исследование документов, выполненных с помощью знакопечатающих устройств"	5	10	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной Максимальный балл-10. Проходной балл-6	зачет
14	6	Промежуточная аттестация	Зачет 6 семестр	-	15	На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, с изменениями в Положении о БРС в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г № 25-13/09). Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: = тек + б. Зачет получает студент, достигший более или равно 60% рейтинга за мероприятия текущего контроля. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в	зачет

					рамках промежуточной аттестации «зачет» для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 вышеуказанного Положения. В случае прохождения контрольного мероприятия «зачет» обучающийся: 1) Самостоятельно раскрывает и разъясняет ошибки за письменные работы или исправляет их с учетом замечаний преподавателя, отвечает на вопросы практических работ или опроса. При этом преподаватель переоценивает данные мероприятия, либо оставляя прежнюю оценку, либо повышая ее; 2) Отвечает на 2 теоретических вопроса и выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на теоретические вопросы оцениваются по 3-х балльной шкале: - верный (1), полный (1), четкий (1) – 3; - ответ соответствует двум из трех вышеописанных критериев – 2; - ответ соответствует одному из трех вышеописанных критериев – 1. Практический ответ оценивается по 4-х балльной шкале. Теоретические вопросы соответствуют контрольным вопросам курса. Максимальное количество баллов – 15.		
15	7	Текущий контроль	Письменная работа 5 по теме: " Техничко-криминалистическое исследование оттисков печатей и штампов"	7	10	Проверяются знания студентов, полученные в результате изучения теоретических вопросов по изученным разделам (темам) дисциплины. Студенту задаются пять вопросов в письменной форме. На мероприятие отводится одно практическое занятие. Правильный ответ - 2 балла за каждый вопрос. Неполный ответ,	зачет

						наличие неточностей в ответе - 1 балл. Неправильный ответ/отсутствие ответа на вопрос - 0 баллов. Максимальный балл – 10, проходной балл – 6.	
16	7	Текущий контроль	Тест 5 по теме: "Технико-криминалистическое исследование оттисков печатей и штампов"	5	10	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной Максимальный балл-10. Проходной балл-6	зачет
17	7	Текущий контроль	Лабораторная работа 6 по теме: "Технико-криминалистическое исследование оттисков печатей и штампов."	15	60	Данное задание направлено на закрепление знаний по технико-криминалистическому исследованию оттисков печатей и штампов По предоставленным преподавателем объектам необходимо исследовать оттиски печатей и/или штампов, расположенных в документах. Для выполнения задания проводится раздельное исследование оттисков в документах, устанавливаются размеры оттисков, их содержание, графический рисунок знаков, размещение текста и знаков в оттиске. Проводится сравнительное исследование оттисков. При обнаружении различий в общих признаках уже на этом этапе делается вывод об отсутствии тождества. При совпадении общих признаков проводится сравнение по частным признакам. Оценка частных признаков, проявившихся в оттиске, должна проводиться с учетом конкретного способа изготовления печатной формы. По результатам проведенного	зачет

					исследования эксперт формулирует окончательный вывод. Категорический положительный вывод о наличии тождества сравниваемых оттисков – при наличии комплекса существенных и устойчивых совпадающих признаков. Категорический отрицательный вывод об отсутствии тождества сравниваемых оттисков – при наличии комплекса существенных различающихся признаков. Вероятный положительный вывод о тождестве – если выявленные признаки не составляют совокупность, достаточную для отождествления печатной формы. Вероятный отрицательный вывод о тождестве – если выявленные признаки не составляют совокупность, достаточную для категорического вывода об отсутствии тождества. Вывод о невозможности решения вопроса формулируется: при невозможности выявить признаки, характеризующие технологию изготовления печатной формы, которой нанесены оттиски (при невозможности установить происхождение совпадающих или различающихся признаков (при решении вопроса о тождестве). Оформить задание следует в формате Word файла. Критерии оценивания работы: - общие требования к оформлению (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены -1; - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеновой съемки) соблюдены-1; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; - отсутствуют ошибки	
--	--	--	--	--	---	--

					(синтаксические, орфографические, пунктуации) - 3; Изображения: - приведены к одному масштабу – 1; - приведены к одинаковой яркости и контрастности – 1; - выполнены резко и четко – 1; Разметка: -линии разметки достаточно тонкие – 1; - цвет линии разметки в зависимости от вывода – 1; -линия разметки отходит непосредственно от признака – 1; - линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; - линии разметки на иллюстрациях в виде прямых линий– 1; - линии разметки не пересекаются – 1; -расстояние от признака до нумерации минимальное -1; Выявленные признаки: - найдено 10 признаков - 10 (если меньше 10 -0); -все признаки размечены верно – 10; - все признаки описаны верно – 10; - выводы обоснованы – 10; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 4; - с опозданием до 7 дней – 2; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 60 проходной балл – 36.	
18	7	Текущий контроль	Лабораторная работа 7 по теме: "Технико-криминалистическое исследование оттисков печатей и штампов."	20 60	Данное задание направлено на закрепление знаний по технико-криминалистическому исследованию оттисков печатей и штампов. Выполнение экспертизы № 4. По предоставленным преподавателем объектам необходимо исследовать оттиски печатей и/или штампов, расположенных в данных документах. Для выполнения	зачет

					задания проводится раздельное исследование оттисков в документах и образцов: устанавливаются размеры оттисков, их содержание, графический рисунок знаков, размещение текста и знаков в оттиске. Проводится сравнительное исследование оттисков. При обнаружении различий в общих признаках уже на этом этапе делается вывод об отсутствии тождества. При совпадении общих признаков проводится сравнение по частным признакам. Оценка частных признаков, проявившихся в оттиске, должна проводиться с учетом конкретного способа изготовления печатной формы. В оттисках, нанесенных печатными формами, изготовленными по традиционной технологии, обращается внимание на взаимное размещение элементов оттиска (их смещение по вертикали и горизонтали, положение по отношению к центру, деформация знаков, «забитость» знаков и др.). В оттисках, нанесенных печатными формами, изготовленными по технологии лазерного гравирования, обращается внимание на разрывы в тонких штрихах; на наличие и расположение тонких неокрашенных полос различной длины, пересекающих фрагменты оттиска; на наличие в оттиске окрашенных точек в местах, соответствующих пробельным участкам печатной формы; на деформацию знаков и др. В оттисках, нанесенных печатными формами, изготовленными по фотополимерной технологии, изучаются особенности распределения краски в штрихах, наличие неокрашенных круглых пятнышек или точек с неокрашенными кольцами, а	
--	--	--	--	--	--	--

					также наличие посторонних дополнительных штрихов небольшого размера, примыкающих к штрихам знаков, к линиям рамок и окружностей, отмечается отсутствие отдельных частей элементов знаков и наличие точек-марашек. В оттисках печатных форм, полученных с матриц, изготовленных фрезерованием, обращается внимание на разрывы в штрихах в местах их пересечения, на отсутствие элементов и особенности их строения. При идентификационном исследовании оттисков печатных форм, изготовленных по перечисленным технологиям, важное значение имеет микроструктура границ элементов (наличие микровыступов и микровпадин). По результатам проведенного исследования эксперт формулирует окончательный вывод. Категорический положительный вывод о наличии тождества сравниваемых оттисков – при наличии комплекса существенных и устойчивых совпадающих признаков. Категорический отрицательный вывод об отсутствии тождества сравниваемых оттисков – при наличии комплекса существенных различающихся признаков. Вероятный положительный вывод о тождестве – если выявленные признаки не составляют совокупность, достаточную для отождествления печатной формы. Вероятный отрицательный вывод о тождестве – если выявленные признаки не составляют совокупность, достаточную для категорического вывода об отсутствии тождества. Вывод о невозможности решения вопроса формулируется: при невозможности выявить признаки, характеризующие	
--	--	--	--	--	--	--

					технологии изготовления печатной формы, которой нанесены оттиски (при невозможности установить происхождение совпадающих или различающихся признаков (при решении вопроса о тождестве). Оформить задание следует в 2 файлах в формате Word. Критерии оценивания работы: - общие требования к оформлению экспертизы (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены - 1; -подписка оформлена верно -1; - сведения об эксперте указаны верно-1; - основания проведения экспертизы указаны верно -1; - указаны обстоятельства дела – 1; -объекты исследования указаны верно-1; - упаковка описана верно -1; - вопросы поставлены верно -1; - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеневой съемки) соблюдены-1; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; - ссылка на методические рекомендации, на основе которых произведена экспертиза, дана верно – 1; - методы исследований, которые необходимо применить для выявления необходимых для разрешения вопроса признаков перечислены верно – 1; - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации)-3; Изображения: - приведены к одному масштабу – 1; - приведены к одинаковой яркости и контрастности – 1; - выполнены резко и четко – 1; Разметка: -линии разметки достаточно тонкие – 1;	
--	--	--	--	--	---	--

					- цвет линии разметки в зависимости от вывода– 1; -линия разметки отходит непосредственно от признака – 1; - линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; - линии разметки на иллюстрациях в виде прямых линий– 1; - линии разметки не пересекаются – 1; -расстояние от признака до нумерации минимальное -1; Выявленные признаки: - установлено 7 признаков (если меньше -0) - 7; -все признаки размечены верно – 7; - все признаки описаны верно – 7; - выводы обоснованы (синтезирующая часть) верно – 2; - описано используемое оборудование и пр. – 1; - выводы даны в соответствии с поставленными вопросами – 2; - выводы сформулированы верно, четко и однозначно – 5; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 4; - с опозданием до 7 дней – 2; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 60 проходной балл – 36.		
19	7	Текущий контроль	Письменная работа 6 по теме: "Технико-криминалистическое исследование бланков документов."	7	10	Проверяются знания студентов, полученные в результате изучения теоретических вопросов по изученным разделам (темам) дисциплины. Студенту задаются пять вопросов в письменной форме. На мероприятие отводится одно практическое занятие. Правильный ответ - 2 балла за каждый вопрос. Неполный ответ, наличие неточностей в ответе - 1 балл. Неправильный ответ/отсутствие ответа на вопрос - 0 баллов. Максимальный балл – 10, проходной балл – 6.	зачет
20	7	Текущий	Тест 6 по теме:	5	10		зачет

		контроль	"Технико-криминалистическое исследование бланков документов."			Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной. Максимальный балл-10. Проходной балл-6	
21	7	Текущий контроль	Письменная работа 7 по теме: "Исследование защищенной полиграфической продукции".	8	10	Проверяются знания студентов, полученные в результате изучения теоретических вопросов по изученным разделам (темам) дисциплины. Студенту задаются пять вопросов в письменной форме. На мероприятие отводится одно практическое занятие. Правильный ответ - 2 балла за каждый вопрос. Неполный ответ, наличие неточностей в ответе - 1 балл. Неправильный ответ/отсутствие ответа на вопрос - 0 баллов. Максимальный балл – 10, проходной балл – 6.	зачет
22	7	Текущий контроль	Тест 7 по теме: "Исследование защищенной полиграфической продукции."	5	10	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной. Максимальный балл-10. Проходной балл-6	зачет
23	7	Текущий контроль	Лабораторная работа 8 по теме: "Исследование защищенной полиграфической продукции"	10	30	Данное задание направлено на закрепление знаний по способам защиты защищенной полиграфической продукции. По предоставленным преподавателем объектам необходимо исследовать способы защиты, имеющиеся в документах.	зачет

					На начальном этапе представленный объект фотографируется по правилам масштабной фотосъемки. Затем, при помощи специального оборудования в документе необходимо найти и сфотографировать все имеющиеся способы защиты. Объект описывается, прилагаются фотоснимки общего вида и выявленных способов защиты, которые также описываются, если в них имеются признаки, указываются. Критерии оценивания задания, баллы: - общие требования к оформлению задания (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены - 1; - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеновой съемки) соблюдены-1; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; Изображения : - приведены к одному масштабу – 1; - приведены к одинаковой яркости и контрастности – 1; - выполнены резко и четко – 1; Разметка: -линии разметки достаточно тонкие – 1; - цвет линии разметки зеленый– 1; -линия разметки отходит непосредственно от признака – 1; - линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; - линии разметки на иллюстрациях в виде прямых линий– 1; - линии разметки не пересекаются – 1; -расстояние от признака до нумерации минимальное -1; Выявленные признаки: - все признаки указаны верно - 5; -все признаки размечены верно – 5; - отсутствуют ошибки	
--	--	--	--	--	---	--

					(синтаксические, орфографические, пунктуации) – 3; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 4; -- с опозданием до 7 дней – 3; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 30, проходной балл – 18		
24	7	Текущий контроль	Лабораторная работа 9 по теме: "Исследование защищенной полиграфической продукции". Заключение эксперта № 5.	18	55	Данное задание направлено на закрепление знаний по способам защиты защищенной полиграфической продукции. Заключение эксперта № 5. Для выполнения данного задания необходимо исследовать паспорт гражданина РФ или другого государства. Исследуем в паспортах признаки защиты, которые в них имеются. Исследуем документ в видимом, проходящем, косопадающем света, в ИК- и УФ-лучах. Также необходимо провести исследование под микроскопом. При исследовании паспорта гражданина РФ у Вас должно получиться не менее 20 признаков. В паспортах других стран другое количество признаков. По результатам проведенного исследования эксперт формулирует окончательный вывод о выполнении паспорта полиграфическим способом. Оформить задание следует в формате Word файлов. Фотографии можно оформлять по тексту заключения прямо по ходу написания (Будет приложен один файл). Можно оформить фототаблицу как приложение к заключению эксперта (тогда приложить следует еще один файл (всего 2 файла). В экспертизе сначала описываем признаки, затем делаем вывод потом фотографии. Признаки описываем полностью, ничего не упускаем. Не забывайте подписывать фотографии и	зачет

					указывать условия фотосъемки. На фотографиях необходимо отметить признаки защиты документа (который указывается). Разметку необходимо произвести красящим веществом зеленого цвета. Необходимо сделать разметку в электронном виде. Критерии оценивания работы: - общие требования к оформлению экспертизы (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены - 1; -подписка оформлена верно -1; - сведения об эксперте указаны верно-1; - основания проведения экспертизы указаны верно -1; - указаны обстоятельства дела – 1; -объекты исследования указаны верно-1; - упаковка описана верно -1; - вопросы поставлены верно -1; - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеновой съемки) соблюдены-1; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; - ссылка на методические рекомендации, на основе которых произведена экспертиза, дана верно – 1; - методы исследований, которые необходимо применить для выявления необходимых для разрешения вопроса признаков перечислены верно – 1; Изображения: - режимы освещения выбран правильно – 2, - приведены к одному масштабу – 1; - приведены к одинаковой яркости и контрастности – 1; - выполнены резко и четко – 1; Разметка: -линии разметки достаточно тонкие – 1; - цвет линии разметки зеленый– 1;	
--	--	--	--	--	--	--

					- линия разметки отходит непосредственно от признака – 1; - линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; - линии разметки на иллюстрациях в виде прямых линий – 1; - линии разметки не пересекаются – 2; - расстояние от признака до нумерации минимальное -2; Выявленные признаки: - все признаки указаны верно - 6; - все признаки размечены верно – 6; - выводы обоснованы (синтезирующая часть) верно – 2; - описано используемое оборудование и пр. – 1; - выводы даны в соответствии с поставленными вопросами – 2; - выводы сформулированы верно, четко и однозначно – 5; - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации) – 3; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 4; - с опозданием до 7 дней – 2; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 55 проходной балл – 33.	
25	7	Промежуточная аттестация	Зачет 7 семестр	- 15	На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, с изменениями в Положении о БРС в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г № 25-13/09). Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: = тек + б.	зачет

					Зачет получает студент, достигший более или равно 60% рейтинга за мероприятия текущего контроля. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации «зачет» для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 вышеуказанного Положения. В случае прохождения контрольного мероприятия «зачет» обучающийся: 1) Самостоятельно раскрывает и разъясняет ошибки за письменные работы или исправляет их с учетом замечаний преподавателя, отвечает на вопросы практических работ или опроса. При этом преподаватель переоценивает данные мероприятия, либо оставляя прежнюю оценку, либо повышая ее; 2) Отвечает на 2 теоретических вопроса и выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на теоретические вопросы оцениваются по 3-х балльной шкале: - верный (1), полный (1), четкий (1) – 3; - ответ соответствует двум из трех вышеописанных критериев – 2; - ответ соответствует одному из трех вышеописанных критериев – 1. Практический ответ оценивается по 4-х балльной шкале. Теоретические вопросы соответствуют контрольным вопросам курса. Максимальное количество баллов – 15.		
26	8	Текущий контроль	Письменная работа 8 по теме: "Установление содержания документов".	7	10	Проверяются знания студентов, полученные в результате изучения теоретических вопросов по изученным разделам (темам) дисциплины. Студенту	экзамен

						задаются пять вопросов в письменной форме. На мероприятие отводится одно практическое занятие. Правильный ответ - 2 балла за каждый вопрос. Неполный ответ, наличие неточностей в ответе - 1 балл. Неправильный ответ/отсутствие ответа на вопрос - 0 баллов. Максимальный балл – 10, проходной балл – 6.	
27	8	Текущий контроль	Тест 8 по теме: "Установление содержания документов".	5	10	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной Максимальный балл-10. Проходной балл-6	экзамен
28	8	Текущий контроль	Лабораторная работа 10 по теме "Установление содержания документов".	10	25	Данное задание направлено на закрепление знаний по применению методов установления содержания документов. По предоставленным преподавателем объектам (смятые и разорванные) документы необходимо исследовать, разделить их по общим признакам (размер шрифта, цвет рукописных записей, пятна, признаки пишущих приборов, линии разделения и т.д. как на лицевой, так и оборотной сторонах смятых и разорванных документов. Затем произвести сложение фрагментов до получения полного или частичного документов (документов может быть не один и не два). Свободных фрагментов бумаги не должно остаться. После сборки документов максимально приблизить фрагменты друг к другу и произвести фотографирование всех собранных документов по правилам масштабной	экзамен

					фотосъемки, отредактировать изображение (резкость, яркость, контрастность), чтобы фон документа отличался от фона файла (должен быть темнее). Описать признаки, по которым вы установили, что фрагменты документа составляют одно целое. Например: общая линия разделения, цвет красящего вещества и т.д. Перед иллюстрациями необходимо кратко описать полученные (восстановленные) документы (посмотрите как в экспертизах описывали). Оформить задание следует в формате Word файлов (один файл для фото каждого полученного документа отдельно. Сколько документов, столько и файлов). Описание признаков разместить после фото собранного документа. Критерии оценивания задания, баллы: - общие требования к оформлению задания (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены - 1; - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеновой съемки) соблюдены-1; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; - объекты описаны верно -1; - объекты собраны максимально полно -5; Изображения : - приведены к одному масштабу – 1; - приведены к одинаковой яркости и контрастности – 1; - выполнены резко и четко – 1; Выявленные признаки: - все признаки указаны верно - 5; - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации) – 3; Дедлайн Работа предоставлена:
--	--	--	--	--	---

						- в срок – 5; -- с опозданием до 7 дней – 3; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 25, проходной балл – 15.	
29	8	Текущий контроль	Лабораторная работа 11 по теме "Установление содержания документов"	10	30	Для выполнения практического задания вам необходимо: - изучить материалы лекции; - применяя различные методы, установить содержание документа. 1. Рукописные записи, выполненные шариковой ручкой пастой синего цвета нужно зачеркнуть синим красящим веществом синего цвета гелевой и капиллярной ручки; нанести корректор; заклеить бумагой и тонким слоем пластилина любого цвета. Закрашиваем гуашью, простым карандашом и черной тушью. Тоже самое проделать с записями, выполненными шариковой ручкой пастой красного, зеленого и черного цветов, применяя соответствующий цвет других пишущих приборов. Также выполняем заклеивание бумагой и нанесение корректора. Закрашиваем гуашью, простым карандашом и черной тушью. Рукописные записи, выполненные простым карандашом, зачеркиваем шариковой, гелевой, капиллярной ручки синего, черного, красного и зеленого цветов; заклеиваем бумагой и наносим на них корректор и пластилин любого цвета. Закрашиваем гуашью, простым карандашом и черной тушью. 2. Исследуем замазанные, зачеркнутые, заклеенные записи с целью установить их содержание: - фотографируем при обычном освещении, в косопадающем свете и на просвет; - фотографируем в ИК- и УФ-	экзамен

						лучах. Оформить работу в формате word файлов. Критерии оценивания работы: - общие требования к оформлению (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены -1; - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеновой съемки) соблюдены-1; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; Изображения: - выполнены в полном объеме -10 (если не все – 0); - приведены полностью (проиллюстрированы все режимы освещения) – 6, если не все -0; - приведены к одному масштабу – 1; - приведены к одинаковой яркости и контрастности – 1; - выполнены резко и четко – 1; - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации) – 3; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 5; - с опозданием до 7 дней – 3; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 30 проходной балл – 18.	
30	8	Текущий контроль	Письменная работа 9 по теме: "Исследование документов с измененным первоначальным содержанием"	7	10	Проверяются знания студентов, полученные в результате изучения теоретических вопросов по изученным разделам (темам) дисциплины. Студенту задаются пять вопросов в письменной форме. На мероприятие отводится одно практическое занятие. Правильный ответ - 2 балла за каждый вопрос. Неполный ответ, наличие неточностей в ответе - 1	экзамен

						балл. Неправильный ответ/отсутствие ответа на вопрос - 0 баллов. Максимальный балл – 10, проходной балл – 6.	
31	8	Текущий контроль	Тест 9 по теме: "Исследование документов с измененным первоначальным содержанием"	5	10	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной Максимальный балл-10. Проходной балл-6	экзамен
32	8	Текущий контроль	Лабораторная работа 12 по теме: "Исследование документов с измененным первоначальным содержанием"	10	40	Данное задание направлено на закрепление знаний по применению методов установления содержания документов, измененных способами подчистки и травления. На лабораторном занятии студенты изготавливают самостоятельно объекты для выполнения задания. Для этого, пишущими приборами, имеющими разные характеристики (шариковые, гелевые, капиллярные и ручки типа "Пиши-Стирай" с ластиком и травящим веществом) необходимо оставить рукописные записи (фамилия), в которых произвести подчистку (ластиком, острым предметом), а также травление одной буквы. Затем, изменяя характеристику пишущего прибора, в месте, где были произведены подчистка или травление дописать букву, отличную от первоначальной (другую букву) похожим по цвету красящим веществом, но ручкой отличной от той, которой выполнены основные записи (если фамилию выполняли шариковой ручкой синего цвета, значит используйте ручку, например, гелевую или капиллярную).	экзамен

					Также нужно произвести дописку в цифрах так, чтобы сразу не бросалась в глаза, но была видимой в приборах (произвести дорисовку другим пишущим прибором). Затем полученные объекты необходимо сфотографировать. Общий вид измененных записей по правилам масштабной фотосъемки. Фрагменты с измененным первоначальным содержанием, сфотографировать в приборах (в видимом свете в режимах освещение сверху, в косопадающем свете (в приборе таких режимов несколько, нужно выбрать самый информативный снимок в данном режиме), в ИК-лучах (в приборе таких режимов несколько, нужно выбрать самый информативный снимок в данном режиме, дающий информацию о дописке), в УФ-лучах (то же самое) и, а также на просвет (для характеристики того, что произошло с бумагой в результате подчистки). Все выполненные Вами фамилии, в которых произведены подчистки или травление и цифровые записи брать не нужно. Необходимо выбрать те из них, в которых есть признаки подчистки, травления, дописки или дорисовки. Если признаки имеются в разных записях, значит берете все эти записи. Берем фрагменты с рукописными записями и из них в увеличенном масштабе выносим на свободное место фотографии увеличенные (изготовленные при помощи приборов) с разметкой признаков. (Образец выполнения задания во вложении). Для подчистки, дописки и дорисовки должно быть по 5 фотографий. Для подчистки – 6. Каждый из способов изменения первоначального содержания (подчистка заостренным предметом, подчистка ластиком, подчистка ручкой, которая сама себя стирает (гелевая),	
--	--	--	--	--	---	--

					дорисовка, травление марганцовкой и травление ручкой "пиши-стирай" оформляются отдельно. У Вас должно получиться во 2-ом файле 6 самостоятельных фототаблиц. Задание предоставить в 2-х файлах. Один файл с общим видом листа, где имеются записи и второй- с фотографиями в приборе в различных режимах освещения. Признаки отмечаем на фотографиях, нумеруем их. Расписываем признаки под фотографиями в самом конце. Разметку можно делать в электронном виде. Можно делать вручную, затем отсканировать, вставить в документ, выполненный в формате Word файла и отправить для проверки. Критерии оценивания работы: - общие требования к оформлению (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены -1; - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеновой съемки) соблюдены-1; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; Изображения: - приведены полностью (проиллюстрированы все режимы освещения) – 5, если не все -0; - приведены к одному масштабу – 1; - приведены к одинаковой яркости и контрастности – 1; - выполнены резко и четко – 1; Разметка: -линии разметки достаточно тонкие – 1; - цвет линии разметки зеленый– 1; -линия разметки отходит непосредственно от признака – 1; - линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; - линии разметки на иллюстрациях в виде прямых линий– 1;	
--	--	--	--	--	---	--

					- линии разметки не пересекаются – 2; -расстояние от признака до нумерации минимальное -2; Выявленные признаки: - все признаки указаны верно - 6 (если не все -0); -все признаки размечены верно – 6 (если не все -0); - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации) – 3; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 5; - с опозданием до 7 дней – 3; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 40 проходной балл – 24.		
33	8	Текущий контроль	Лабораторная работа 13 по теме: "Исследование документов с измененным первоначальным содержанием" Заключение эксперта № 6.	17	65	Данное задание направлено выполнение экспертизы № 6 (установление факта изменения первоначального содержания документа способами подчистки, дописки, травления, зачеркивания, дорисовки и т.д. и установление первоначального содержания измененных записей). Каждый студент персонально получает от преподавателя документ, в котором имеются изменения первоначального содержания (ИПС). Необходимо сфотографировать с масштабной линейкой полученный объект (Обложка и разворот первого и второго листов документа где имеются название документа и персональные данные личности). Фотографии необходимо обработать (Яркость, контрастность, резкость). Фон должен быть темнее фона файла. Далее необходимо осмотреть документ, установить где имеются ИПС, каким способом они произведены и постараться установить каково первоначальное содержание измененных записей. Все	экзамен

					изменения ИПС необходимо сфотографировать при помощи приборов, микроскопа в видимом свете, в ИК-, УФ-лучах, в косопадающем свете и на просвет, так, чтобы были видны признаки ИПС, способ ИПС и первоначальное содержание. Заключение эксперта оформляется по традиционной методике. Кроме общего вида представленного документа должны быть следующие изображения: страницы, где имеются ИПС, из общего вида страницы необходимо выделить участок (увеличенный) с признаками ИПС и то, что возможно определить как первоначальное содержание документа. Фотографии должны быть резкими, читаемыми. На увеличенном участке с признаками ИПС необходимо произвести разметку признаков. Разметка производится красящим веществом зеленого цвета. Разметку можно делать в электронном виде. Можно делать вручную, затем отсканировать, вставить в документ, выполненный в формате Word файла и отправить для проверки. Материалы для проверки отправлять в виде 2 файлов формата Word (1- для заключения эксперта, 2- для фототаблицы). Критерии оценивания работы: - общие требования к оформлению экспертизы (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены - 1; -подписка оформлена верно -1; - сведения об эксперте указаны верно-1; - основания проведения экспертизы указаны верно -1; - указаны обстоятельства дела – 1; -объекты исследования указаны верно-1; - упаковка описана верно -1;	
--	--	--	--	--	--	--

					- вопросы поставлены верно -1; - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеневой съемки) соблюдены-1; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; - ссылка на методические рекомендации, на основе которых произведена экспертиза, дана верно – 1; - методы исследований, которые необходимо применить для выявления необходимых для разрешения вопроса признаков перечислены верно – 1; Изображения: - режимы освещения выбраны правильно – 2, - приведены к одному масштабу – 1; - приведены к одинаковой яркости и контрастности – 1; - выполнены резко и четко – 1; Разметка: -линии разметки достаточно тонкие – 1; - цвет линии разметки зеленый– 1; -линия разметки отходит непосредственно от признака – 1; - линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; - линии разметки на иллюстрациях в виде прямых линий– 1; - линии разметки не пересекаются – 2; -расстояние от признака до нумерации минимальное -2; Выявленные признаки: - выявлены все признаки ИПС – 10 (если не все – 0); - все признаки указаны верно - 6; -все признаки размечены верно – 6; - выводы обоснованы (синтезирующая часть) верно – 2; - описано используемое оборудование и пр. – 1; - выводы даны в соответствии с поставленными вопросами – 2; - выводы сформулированы верно, четко и однозначно – 5; - отсутствуют ошибки (синтаксические,	
--	--	--	--	--	---	--

						орфографические, пунктуации) – 3; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 4; - с опозданием до 7 дней – 2; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 65 проходной балл – 39.	
34	8	Текущий контроль	Письменная работа 10 по теме: "Исследование пересекающихся штрихов"	7	10	Проверяются знания студентов, полученные в результате изучения теоретических вопросов по изученным разделам (темам) дисциплины. Студенту задаются пять вопросов в письменной форме. На мероприятие отводится одно практическое занятие. Правильный ответ - 2 балла за каждый вопрос. Неполный ответ, наличие неточностей в ответе - 1 балл. Неправильный ответ/отсутствие ответа на вопрос - 0 баллов. Максимальный балл – 10, проходной балл – 6.	экзамен
35	8	Текущий контроль	Тест 10 по теме: "Исследование пересекающихся штрихов"	5	10	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной. Максимальный балл-10. Проходной балл-6	экзамен
36	8	Текущий контроль	Лабораторная работа 14 по теме: "Исследование пересекающихся штрихов". Заключение эксперта № 7.	17	65	Данное задание направлено на выполнение заключения эксперта № 7 (Установление последовательности нанесения пересекающихся штрихов, выполненных различного рода чернилами). Каждый студент персонально получает от преподавателя документ, в котором имеются печатный текст (рукописный	экзамен

					текст, выполненный рукописно, а затем получена копия, которая распечатана на принтере), оттиск печати и подпись (оттиск). Необходимо осмотреть документ и решить вопрос о пригодности для проведения исследований имеющихся в них участков пересечений штрихов и фиксируется их первоначальный вид путем получения фотоснимка или ксерокопии. Под пригодностью участков пересечения для исследования понимается не только наличие самих участков, но и их качество: равномерно ли окрашены пересекающиеся штрихи; не попадают ли участки пересечений на линию сгиба; не подвергались ли эти участки каким-либо изменениям и т.д. Метод влажного копирования. В основе данного метода лежит явление адгезии (прилипания) или диффузии на контактный материал, увлажненный простейшим органическим растворителем — водой. Методом влажного копирования выявляются различия материалов письма по степени их копируемости на влажную липкую поверхность. При контакте с увлажненной поверхностью отфиксированной фотобумаги частицы красящих веществ некоторых из материалов письма прилипают к ней, оставляя на этом новом носителе зеркальные штрихи письменных знаков, иных изображений. Метод применяется для выявления залитых, замазанных, зачеркнутых текстов, установления дописки, определения последовательности выполнения пересекающихся штрихов (реквизитов документов). На этом этапе устанавливается род материала письма в штрихах, выявляются особенности распределения красящего вещества на участках	
--	--	--	--	--	---	--

					пересечения, а также выбираются участки, наиболее пригодные для исследования. При микроскопическом исследовании картина последовательности выполнения штрихов, как правило, воспринимается неоднозначно, особенно если один штрих выполнен материалом письма черного цвета или окраска его более интенсивна по сравнению с окраской другого. Такие штрихи всегда воспринимаются лежащими сверху, независимо от рода материала письма. Поэтому результаты микроскопического исследования следует считать лишь предварительными; при дальнейшем исследовании они могут быть либо подтверждены, либо опровергнуты. После фотографирования мест пересечения в микроскопе (в видимом свете и в косопадающем свете) приступаем к методу влажного копирования. Для копирования водорастворимых красящих веществ применяется увлажненный дистиллированной водой желатиновый слой отфиксированного фотоматериала (иногда фильтровальная бумага). Фотобумагу предварительно обрабатывают при неактиничном свете в фиксаже, тщательно промывают в проточной воде и высушивают. Поверхность отрезка фотобумаги увлажняется водой в течение 30—60 секунд. Полученная зеркальная копия фотографируется в нужном масштабе. Необходимо сфотографировать с масштабной линейкой полученный объект. Фотографии необходимо обработать (Яркость, контрастность, резкость). Фон должен быть темнее фона файла. При выполнении исследования необходимо установить, чем оставлены (выполнены) реквизиты документа (подпись,	
--	--	--	--	--	--	--

					оттиск печати, печатный или рукописный текст). Эти признаки необходимо расписать как в экспертизе по пишущим приборам. Только затем описывать места пересечения. Заключение эксперта оформляется по традиционной методике. Кроме общего вида представленного документа должны быть следующие изображения: фото в видимом свете, фото в косопадающем свете (при помощи микроскопа), фото полученного изображения (зеркального) на отрезке фотобумаги и если есть необходимость, то переверните изображение (получите прямое). Фотографии должны быть резкими, читаемыми и т. д. На увеличенном участке с признаками пересечения реквизитов документов необходимо произвести разметку. Разметка производится красящим веществом зеленого цвета. Разметку можно делать в электронном виде. Можно делать вручную, затем отсканировать, вставить в документ, выполненный в формате Word файла и отправить для проверки. Материалы для проверки отправлять в виде 2 файлов формата Word (1- для заключения эксперта, 2- для фототаблицы). Критерии оценивания работы: - общие требования к оформлению экспертизы (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены - 1; -подписка оформлена верно -1; - сведения об эксперте указаны верно-1; - основания проведения экспертизы указаны верно -1; - указаны обстоятельства дела – 1; -объекты исследования указаны верно-1; - упаковка описана верно -1; - вопросы поставлены верно -1;	
--	--	--	--	--	---	--

					- общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеневой съемки) соблюдены-1; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; - ссылка на методические рекомендации, на основе которых произведена экспертиза, дана верно – 1; - методы исследований, которые необходимо применить для выявления необходимых для разрешения вопроса признаков перечислены верно – 1; Изображения: - режимы освещения выбраны правильно – 2, - выполнены резко и четко – 1; Разметка: -линии разметки достаточно тонкие – 1; - цвет линии разметки зеленый– 1; -линия разметки отходит непосредственно от признака – 1; - линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; - линии разметки на иллюстрациях в виде прямых линий– 1; - линии разметки не пересекаются – 2; -расстояние от признака до нумерации минимальное -2; Выявленные признаки: - все признаки указаны верно - 10 (если не все – 0); -все признаки размечены верно – 10 (если не все – 0); - выводы обоснованы (синтезирующая часть) верно – 5; - описано используемое оборудование и пр. – 1; - выводы даны в соответствии с поставленными вопросами – 3; - выводы сформулированы верно, четко и однозначно – 5; - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации) – 3; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 4; - с опозданием до 7 дней – 2;	
--	--	--	--	--	---	--

						- с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 65 проходной балл – 39.	
37	8	Бонус	Бонус	-	15	Бонусы Участие в олимпиадах Обучающийся представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. +15 % за победу в олимпиаде международного уровня +10 % за победу в олимпиаде российского уровня +5 % за победу в олимпиаде университетского уровня +1 % за участие в олимпиаде Опубликование научной статьи Обучающийся представляет копии документов, подтверждающие опубликование научной статьи по темам дисциплины. +15 % в журналах международного уровня +10 % в журналах российского уровня +5 % в журналах университетского уровня Работа в семестре +3% Предложение и разработка новых, оригинальных технических приемов при исследовании волокнистых материалов и изделий из них + 1% Помощь преподавателю в методическом обеспечении дисциплины Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %.	экзамен
38	8	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	10	На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной	экзамен

					деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, с изменениями в Положении о БРС в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г № 25- 13/09). Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: = тек + б. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации «экзамен» для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 вышеуказанного Положения. В случае прохождения контрольного мероприятия «экзамен» на очном экзамене обучающийся отвечает на 2 теоретических вопроса, а также выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на теоретические вопросы оцениваются по 3-х балльной шкале: - верный (1), полный (1), четкий (1) – 3; - ответ соответствует двум из трех вышеописанных критериев – 2; - ответ соответствует одному из трех вышеописанных критериев – 1. Практический ответ оценивается по 4-х балльной шкале. Максимальное количество баллов за процедуру промежуточной аттестации – 10.		
39	8	Курсовая работа/проект	КР	-	53	Тема курсовой работы должна быть выбрана обучающимся не позднее 3-х недель после начала семестра. После выбора темы работы обучающийся в течение недели составляет ее план и согласовывает его с преподавателем. В течение семестра обучающийся может консультироваться с преподавателем по существу работы либо офлайн, либо онлайн на странице ЭУК в портале «Электронный ЮУрГУ». К защите курсовой работы допускается студент, написавший работу и прошедший процедуру нормоконтроля оформленной	кур- совые работы

					работы. Защита курсовой работы проходит на очном занятии в присутствии всей группы и преподавателя, либо индивидуально перед преподавателем на дополнительном занятии. В течение 5-10 минут осуществляется заслушивание основных положений курсовой работы, задаются дополнительные вопросы по выступлению, требующие пояснения, либо вопросы по любому из моментов курсовой работы. Критерии оценивания курсовой работы, баллы: Структура (6) - Структура выдержана (введение, основная часть, заключение) – 1; - Выбор темы исследования обоснован, актуальность доказана – 1; - Цель сформулирована четко и в соответствии с заявленной темой – 1; - Объект, предмет и задачи исследования сформулированы верно – 3; Содержание (6) - Названия глав и параграфов соответствуют теме и логично раскрывают ее – 1; - Содержание глав и параграфов соответствует их названиям – 1; - После каждой главы имеется вывод – 1; - Выводы глав отражают решение поставленных задач – 1; - Содержание работы в целом полностью раскрывает заявленную тему – 2; - Содержание работы в целом не полностью раскрывает заявленную тему – 1; Научная новизна и самостоятельность работы (8) - использован новый априорный фактический материал – 1; - использован собственный практический материал – 1; - наличие анализа либо систематизации априорного материала – 1;	
--	--	--	--	--	---	--

					- существующие проблемы по тематике работы (3) = раскрыты – 1; = раскрыты и показаны пути их решения – 2; = раскрыты и предложены пути их решения – 3; - выводы сформулированы на основе самостоятельного анализа теоретического и практического материала – 1; - выводы обладают оригинальностью – 1; Логика изложения (2) - убедительна, имеются логические переходы между главами и параграфами – 2; - частично убедительная или не всегда имеются логические переходы между главами и параграфами – 1; Иллюстративный материал (6) Имеются сводные таблицы (3) - априорного материала – 1; - собственные – 2; Имеются изображения, графики, диаграммы (3) - из внешних источников – 1; - собственные – 2; Заключение (4) - соответствует поставленным целям и задачам – 1; - отражает результаты, полученные в основной части работы – 1; - не выходит за рамки содержания основной части работы – 1; - лаконично – 1; Библиографическая и нормативная база (5) список использованных источников по теме работы представлен в виде: - актуальных нормативно-правовых актов – 1; - научных, учебных и методических трудов российских авторов – 1; - научных, учебных и методических трудов зарубежных авторов – 1; - нормативно-правовых актов зарубежных стран – 1; - материалов судебной и правоприменительной практики –	
--	--	--	--	--	--	--

					1; Отсутствие ошибок (5) - синтаксических (построение фраз) – 1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - написании размерностей – 1; - технического характера – 1; Оформление (3) - работа оформлена качественно, в соответствии с требованиями к оформлению документов (шрифт, поля, страницы, сноски и т.д.) – 3; Защита курсовой работы (8) доклад (2) - содержателен, отражает основные проблемы темы работы и пути их решения – 2; - частично отражает основные проблемы темы работы и пути их решения – 1; обучающийся демонстрирует владение материалом и терминологией (2) - свободное – 2; - поверхностное – 1; обучающийся демонстрирует знание теоретических подходов к проблеме (2) - широкое – 2; - поверхностное – 1; Ответы на вопросы (2) - уверенно и грамотно отвечает на все поставленные вопросы – 2; - допускает несущественные ошибки и неточности при ответах на поставленные вопросы – 1. Максимальный балл – 53.	
--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, с изменениями в Положении о БРС в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09). Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: $\text{Рейтинг} = \text{тек} + \text{б}$. Зачет получает студент, достигший более	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

	или равно 60% рейтинга за мероприятия текущего контроля. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации «зачет» для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 вышеуказанного Положения. В случае прохождения контрольного мероприятия «зачет» обучающийся: 1) Самостоятельно раскрывает и разъясняет ошибки за письменные работы или исправляет их с учетом замечаний преподавателя, отвечает на вопросы практических работ или опроса. При этом преподаватель переоценивает данные мероприятия, либо оставляя прежнюю оценку, либо повышая ее; 2) Отвечает на 2 теоретических вопроса и выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на теоретические вопросы оцениваются по 3-х балльной шкале: - верный (1), полный (1), четкий (1) – 3; - ответ соответствует двум из трех вышеописанных критериев – 2; - ответ соответствует одному из трех вышеописанных критериев – 1. Практический ответ оценивается по 4-х балльной шкале. Теоретические вопросы соответствуют контрольным вопросам курса. Максимальное количество баллов – 15.	
курсовые работы	Тема курсовой работы должна быть выбрана обучающимся не позднее 3-х недель после начала семестра. После выбора темы работы обучающийся в течение недели составляет ее план и согласовывает его с преподавателем. В течение семестра обучающийся может консультироваться с преподавателем по существу работы либо офлайн, либо онлайн на странице ЭУК в портале «Электронный ЮУрГУ». К защите курсовой работы допускается студент, написавший работу и прошедший процедуру нормоконтроля оформленной работы. Защита курсовой работы проходит на очном занятии в присутствии всей группы и преподавателя, либо индивидуально перед преподавателем на дополнительном занятии. В течение 5-10 минут осуществляется заслушивание основных положений курсовой работы, задаются дополнительные вопросы по выступлению, требующие пояснения, либо вопросы по любому из моментов курсовой работы. Критерии оценивания курсовой работы, баллы: Структура (6) - Структура выдержана (введение, основная часть, заключение) – 1; - Выбор темы исследования обоснован, актуальность доказана – 1; - Цель сформулирована четко и в соответствии с заявленной темой – 1; - Объект, предмет и задачи исследования сформулированы верно – 3; Содержание (6) - Названия глав и параграфов соответствуют теме и логично раскрывают ее – 1; - Содержание глав и параграфов соответствует их названиям – 1; - После каждой главы имеется вывод – 1; - Выводы глав отражают решение поставленных задач – 1; - Содержание работы в целом полностью раскрывает заявленную тему – 2; - Содержание работы в целом не полностью раскрывает заявленную тему – 1; Научная новизна и самостоятельность работы (8) - использован новый априорный фактический материал – 1; - использован собственный практический материал – 1; - наличие анализа либо систематизации априорного материала – 1; - существующие проблемы по тематике работы (3) = раскрыты – 1; = раскрыты и показаны пути их решения – 2; = раскрыты и предложены пути их решения – 3; - выводы сформулированы на основе	В соответствии с п. 2.7 Положения

	самостоятельного анализа теоретического и практического материала – 1; - выводы обладают оригинальностью – 1; Логика изложения (2) - убедительна, имеются логические переходы между главами и параграфами – 2; - частично убедительная или не всегда имеются логические переходы между главами и параграфами – 1; Иллюстративный материал (6) Имеются сводные таблицы (3) - априорного материала – 1; - собственные – 2; Имеются изображения, графики, диаграммы (3) - из внешних источников – 1; - собственные – 2; Заключение (4) - соответствует поставленным целям и задачам – 1; - отражает результаты, полученные в основной части работы – 1; - не выходит за рамки содержания основной части работы – 1; - лаконично – 1; Библиографическая и нормативная база (5) список использованных источников по теме работы представлен в виде: - актуальных нормативно-правовых актов – 1; - научных, учебных и методических трудов российских авторов – 1; - научных, учебных и методических трудов зарубежных авторов – 1; - нормативно-правовых актов зарубежных стран – 1; - материалов судебной и правоприменительной практики – 1; Отсутствие ошибок (5) - синтаксических (построение фраз) – 1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - написании размерностей – 1; - технического характера – 1; Оформление (3) - работа оформлена качественно, в соответствии с требованиями к оформлению документов (шрифт, поля, страницы, сноски и т.д.) – 3; Защита курсовой работы (8) доклад (2) - содержателен, отражает основные проблемы темы работы и пути их решения – 2; - частично отражает основные проблемы темы работы и пути их решения – 1; обучающийся демонстрирует владение материалом и терминологией (2) - свободное – 2; - поверхностное – 1; обучающийся демонстрирует знание теоретических подходов к проблеме (2) - широкое – 2; - поверхностное – 1; Ответы на вопросы (2) - уверенно и грамотно отвечает на все поставленные вопросы – 2; - допускает несущественные ошибки и неточности при ответах на поставленные вопросы – 1. Максимальный балл – 53.	
зачет	На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, с изменениями в Положении о БРС в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г № 25-13/09). Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: = тек + б. Зачет получает студент, достигший более или равно 60% рейтинга за мероприятия текущего контроля. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации «зачет» для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 вышеуказанного Положения. В случае прохождения контрольного мероприятия «зачет» обучающийся: 1) Самостоятельно раскрывает и разъясняет ошибки за письменные работы или исправляет их с учетом замечаний преподавателя, отвечает на вопросы практических работ или опроса. При этом преподаватель переоценивает данные	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

	мероприятия, либо оставляя прежнюю оценку, либо повышая ее; 2) Отвечает на 2 теоретических вопроса и выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на теоретические вопросы оцениваются по 3-х балльной шкале: - верный (1), полный (1), четкий (1) – 3; - ответ соответствует двум из трех вышеописанных критериев – 2; - ответ соответствует одному из трех вышеописанных критериев – 1. Практический ответ оценивается по 4-х балльной шкале. Теоретические вопросы соответствуют контрольным вопросам курса. Максимальное количество баллов – 15.	
экзамен	На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, с изменениями в Положении о БРС в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25- 13/09). Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: = тек + б. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации «экзамен» для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 вышеуказанного Положения. В случае прохождения контрольного мероприятия «экзамен» на очном экзамене обучающийся отвечает на 2 теоретических вопроса, а также выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на теоретические вопросы оцениваются по 3-х балльной шкале: - верный (1), полный (1), четкий (1) – 3; - ответ соответствует двум из трех вышеописанных критериев – 2; - ответ соответствует одному из трех вышеописанных критериев – 1. Практический ответ оценивается по 4-х балльной шкале. Максимальное количество баллов за процедуру промежуточной аттестации – 10.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ																													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
ОПК-4	Умеет: определять основные требования к содержанию и оформлению заключения технико-криминалистической экспертизы документов; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, связанные с профессиональной деятельностью						++			++		+		+				+	+					+	+	+			+	+	
ОПК-4	Имеет практический					++				++		+		+				+	+					+	+	+			+	+	

[illegible]

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Россинская, Е. Р. Экспертиза в судопроизводстве Текст учеб. для вузов по направлению "Юриспруденция" Е. Р. Россинская, А. М. Зинин ; под ред. Е. Р. Россинской ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина. - М.: Проспект, 2016. - 336 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Криминалистика : учеб. для вузов по специальности "Юриспруденция" / Т. В. Аверьянова и др.. - 4-е изд., перераб. и доп.. - М. : Норма : Инфра -М, 2016. - 927 с. : ил.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. 3. "Судебная экспертиза"
2. 4. "Проблемы права"

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ»
3. Приказ МВД России от 29.06.2005 N 511 (ред. от 11.10.2018) "Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации" (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации", "Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации") (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 N 6931)

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ»
3. Приказ МВД России от 29.06.2005 N 511 (ред. от 11.10.2018) "Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации" (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных

экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации", "Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации") (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 N 6931)

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Харламова, О. А. Основные свойства объектов идентификационных исследований в технико-криминалистической экспертизе документов / О. А. Харламова // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2010. – № 2-2. – С. 84-87. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20955236
2	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Хмыз, А. И. Об оценке признаков при установлении факта замены листов в рамках проведения технико-криминалистической экспертизы документов / А. И. Хмыз, О. Г. Хмыз // Сборник материалов криминалистических чтений. – 2013. – № 9. – С. 107-110. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21402289
3	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Барина, О. А. Установление видовой принадлежности некоторых современных материалов письма как одна из проблем технико-криминалистической экспертизы документов / О. А. Барина // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2013. – № 2(34). – С. 140-144. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29435578
4	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Габалов, А. Г. Решение задач технико-криминалистической экспертизы документов с использованием современной экспертной техники (случай из практики) / А. Г. Габалов // Энциклопедия судебной экспертизы. – 2016. – № 4(11). – С. 26-34. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47296665
5	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Губина, А. М. Значение специальных знаний эксперта их роль при проведении технико-криминалистической экспертизы документов / А. М. Губина, Т. Н. Киян // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2014. – № 8. – С. 37-41. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23078026
6	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Костикова, Н. А. Документы со специальными средствами защиты как объект технико-криминалистической экспертизы / Н. А. Костикова // Научное мнение. – 2015. – № 4-2. – С. 121-126. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23603946
7	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Джексенева, Л. Роль технико-криминалистической экспертизы документов при расследовании преступлений, связанных с подделкой денежных знаков / Л. Джексенева // Alatoo Academic Studies. – 2017. – № 4. – С. 177-182. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34917385
8	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Коляманов, Р. А. Классификация методов технико-криминалистической экспертизы документов / Р. А. Коляманов // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 2(110). – С. 118-120.

			https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21431015
9	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Шведова, К. А. Актуальные вопросы исследования полиграфической продукции как объекта технико-криминалистической экспертизы документов / К. А. Шведова // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы : Материалы международной научно-практической конференции, Иркутск, 13–14 марта 2020 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 179-181. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42949471
10	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Определение времени написания документа: история и современное состояние установления последовательности нанесения пересекающихся штрихов в технико-криминалистической экспертизе документов / О. С. Бочарова, О. М. Дятлов, Г. В. Михайленко, Е. Я. Рыбалко // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2014. – № 1(35). – С. 132-138. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29435626
11	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Ковальская, А. В. Экспертные ошибки, возникающие при производстве некоторых криминалистических экспертиз / А. В. Ковальская // Вопросы российской юстиции. – 2019. – № 1. – С. 751-758. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38489214
12	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Соколов, А. Ф. О недостатках метода установления последовательности выполнения реквизитов документов при отсутствии мест их взаимного пересечения / А. Ф. Соколов, Д. А. Шлыков // Энциклопедия судебной экспертизы. – 2016. – № 2(9). – С. 49-63. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44342637
13	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Антропов, А. В. Актуальные проблемы применения цифровой фотографии в ходе производства технико-криминалистических и почерковедческих экспертиз / А. В. Антропов // Технологии XXI века в юриспруденции : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 24–25 мая 2019 года / Под редакцией Д.В. Бахтеева. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный юридический университет", 2019. – С. 10-15. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38038610
14	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Кускова, В. А. Применение метода трехмерного моделирования в целях установления хронологической последовательности выполнения пересекающихся штрихов / В. А. Кускова, А. С. Цибирева // Технологии XXI века в юриспруденции : Материалы Третьей международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 21 мая 2021 года / Отв. редактор Д.В. Бахтеев. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный юридический университет", 2021. – С. 486-493. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46518334
15	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Купин, А. Ф. Установление фактов технической подделки подписей при исследовании копий документов / А. Ф. Купин, В. А. Титаренко // Вопросы экспертной практики. – 2017. – № S1. – С. 179-184. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30677918
16	Дополнительная	eLIBRARY.RU	Бобовкин, С. М. Распознавание современных способов

	литература		имитации защитных голограмм / С. М. Бобовкин, Я. М. Сизова // Энциклопедия судебной экспертизы. – 2020. – № 1(24). – С. 74-85. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43158963
17	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Бирюков, В. В. Криминалистическое исследование документов : Монография / В. В. Бирюков, В. В. Коваленко. – Луганск : Луганск, РИО ЛИВД, 1999. – 164 с. – ISBN 966-7448-26-6. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35070525
18	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Бондаренко, П. В. Диагностика подделки подписей, выполненных с помощью компьютерных технологий / П. В. Бондаренко // Информационная безопасность регионов. – 2009. – № 1(4). – С. 67-72. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12109987
19	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Губина, А. М. Исторические предпосылки зарождения криминалистической экспертизы документов в России / А. М. Губина // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2020. – № 17. – С. 24-31. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45332553
20	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДОКУМЕНТОВ КУДРЯВЦЕВА Е.В.1 1 Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Иркутский институт (филиал), 664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, д. 4 Научный руководитель: ЯКОВЛЕВ Д.Ю.1 1 Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Иркутский институт (филиал), 664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, д. 4 Тип: тезисы доклада на конференции Язык: русский Год издания: 2023 Страницы: 401-405 https://elibrary.ru/item.asp?id=64845356
21	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ В ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ДОКУМЕНТОВ ФРОЛОВА Т.О.1 1 МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва Тип: статья в журнале - научная статья Язык: русский Номер: 6 (83) Год: 2023 Порядковый номер: 12 https://elibrary.ru/item.asp?id=54208402

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. ABBYY-FineReader 8(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных ВИНТИ РАН(бессрочно)
2. -Информационные ресурсы ФГУ ФИПС(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лабораторные	206ю	1.Компьютер конфигурации GA-B250M-D3H IntelPentium

занятия	(5)	G3250(3200MHz) LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. 4Gb 500Gb: Монитор 19”Philips 19S4Q Видеопроектор EpsonEB-X14 Проекционный экран DA-LITE 2000x1800 Прибор для определения подлинности банкнот, ценных бумаг, акцизных и специальных марок «Ультимаг-С6ВМ» Лупа электронная «Bigger» – 3 шт USB-микроскоп – цифровой микроскоп в увеличением до 500х Стол 2-х местный- 6 шт. Стол 3-х местный- 4 шт. Посадочных мест-24 Стол преподавателя-1 Стул-25 шт.
Практические занятия и семинары	206ю (5)	1.Компьютер конфигурации GA-B250M-D3H IntelPentium G3250(3200MHz) LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. 4Gb 500Gb: Монитор 19”Philips 19S4Q Видеопроектор EpsonEB-X14 Проекционный экран DA-LITE 2000x1800 Прибор для определения подлинности банкнот, ценных бумаг, акцизных и специальных марок «Ультимаг-С6ВМ» Лупа электронная «Bigger» – 3 шт USB-микроскоп – цифровой микроскоп в увеличением до 500х Стол 2-х местный- 6 шт. Стол 3-х местный- 4 шт. Посадочных мест-24 Стол преподавателя-1 Стул-25 шт.
Лекции	206ю (5)	1.Компьютер конфигурации GA-B250M-D3H IntelPentium G3250(3200MHz) LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. 4Gb 500Gb: Монитор 19”Philips 19S4Q Видеопроектор EpsonEB-X14 Проекционный экран DA-LITE 2000x1800 Прибор для определения подлинности банкнот, ценных бумаг, акцизных и специальных марок «Ультимаг-С6ВМ» Лупа электронная «Bigger» – 3 шт USB-микроскоп – цифровой микроскоп в увеличением до 500х Стол 2-х местный- 6 шт. Стол 3-х местный- 4 шт. Посадочных мест-24 Стол преподавателя-1 Стул-25 шт.