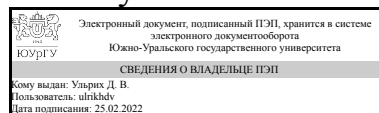


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Архитектурно-строительный
институт



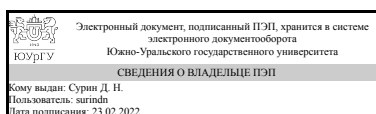
Д. В. Ульрих

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 54.03.01 Дизайн
уровень высшее образование - бакалавриат
профиль подготовки Графический дизайн
кафедра-разработчик Дизайн и изобразительные искусства

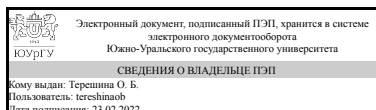
Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 54.03.01 Дизайн, утверждённым приказом Минобрнауки от 13.08.2020 № 1015

Зав.кафедрой,



Д. Н. Сурин

Разработчик программы,
к.искусствоведения, доц., доцент



О. Б. Терешина

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 54.03.01 Дизайн включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		«внешняя» система оценки - ГИА
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Философия;		ВКР
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Авторское право в проектно-творческой деятельности;		ВКР
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Политология; Социология;		ВКР
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации;		ВКР
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие	Иностранный язык в сфере профессиональной		ВКР

общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	коммуникации; Социология;		
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни		Учебная практика, научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (7 семестр); Учебная практика, научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (7 семестр);	ВКР
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		ВКР
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Психология;		ВКР
УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Экономика;		ВКР
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Правоведение;		ВКР
ОПК-1 Способен применять знания в области истории и теории искусств, истории и теории дизайна в профессиональной деятельности; рассматривать произведения искусства,	История и теория дизайна;	Учебная практика, учебно-ознакомительная практика (4 семестр); Учебная практика, учебно-ознакомительная	ВКР

<p>дизайна и техники в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода</p>		<p>практика (4 семестр);</p>	
<p>ОПК-2 Способен работать с научной литературой; собирать, анализировать и обобщать результаты научных исследований; оценивать полученную информацию; самостоятельно проводить научно-исследовательскую работу; участвовать в научно-практических конференциях</p>	<p>Авторское право в проектно-творческой деятельности;</p>	<p>Учебная практика, научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (7 семестр); Учебная практика, научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (7 семестр);</p>	<p>ВКР</p>
<p>ОПК-3 Способен выполнять поисковые эскизы изобразительными средствами и способами проектной графики; разрабатывать проектную идею, основанную на концептуальном, творческом подходе к решению дизайнерской задачи; синтезировать набор возможных решений и научно обосновывать свои предложения при проектировании дизайн-объектов, удовлетворяющих утилитарные и эстетические потребности человека (техника и оборудование, транспортные средства, интерьеры, полиграфия, товары народного потребления)</p>	<p>Академическая живопись; Спецрисунок;</p>		<p>ВКР</p>
<p>ОПК-4 Способен проектировать, моделировать, конструировать предметы, товары, промышленные образцы и коллекции, художественные предметно-пространственные комплексы, интерьеры зданий и сооружений архитектурно-пространственной среды, объекты ландшафтного дизайна, используя линейно-</p>	<p>Основы проектирования;</p>		<p>ВКР</p>

конструктивное построение, цветовое решение композиции, современную шрифтовую культуру и способы проектной графики			
ОПК-5 Способен организовывать, проводить и участвовать в выставках, конкурсах, фестивалях и других творческих мероприятиях	Академическая живопись; Спецрисунк;	Учебная практика, творческая практика (2 семестр); Учебная практика, творческая практика (2 семестр);	ВКР
ОПК-6 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Информатика;		ВКР
ОПК-7 Способен осуществлять педагогическую деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения и дополнительного образования	Психология;		ВКР
ОПК-8 Способен ориентироваться в проблематике современной культурной политики Российской Федерации	История и теория дизайна; Политология;		ВКР
ПК-1 Способен использовать современные информационные технологии и графические редакторы для создания и реализации дизайн-проектов	Компьютерные технологии;		ВКР
ПК-2 Способен использовать различные графические техники, методы работы с цветом, моделирования и макетирования в дизайн-проектировании	Компьютерные технологии;		ВКР
ПК-3 Способен обосновывать свои проектные предложения, художественный замысел дизайн-проекта	Проектирование комплексных визуальных систем;	Производственная практика, преддипломная практика (8 семестр);	ВКР
ПК-4 Способен участвовать в разработке дизайн-проекта с учетом технологических особенностей производственного процесса, в выполнении моделей объекта дизайна или его элементов в макете	Компьютерные технологии; Конструирование в графическом дизайне; Проектирование комплексных визуальных систем;	Производственная практика, преддипломная практика (8 семестр);	ВКР
ПК-5 Способен участвовать в конструировании объектов дизайна или его элементов с учетом эргономических	Конструирование в графическом дизайне; Проектирование комплексных визуальных		ВКР

требований и свойств материалов	систем;		
ПК-6 Способен участвовать в подготовке и согласовании с заказчиком проектного задания, определении требований к дизайн-проекту	Проектирование комплексных визуальных систем;	Производственная практика, преддипломная практика (8 семестр);	ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа бакалавра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа бакалавра представляет собой законченную разработку проекта, в которой систематизируются, закрепляются и расширяются полученные во время теоретического и практического обучения знания, умения и навыки, демонстрируются сформированные компетенции.

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы направлены на выяснение уровня фундаментальной теоретической и практической подготовки выпускников, а также умения самостоятельно применять их на практике. Выпускная квалификационная работа бакалавра призвана показать качество первоначальных навыков выполнения исследовательских работ, знания современного художественного конструирования, материалов и технологий производства предметов дизайна, уровень графического и макетного исполнения.

Выпускная квалификационная работа бакалавра выполняется по собранным в период обучения и на преддипломной практике материалам, представляет собой самостоятельное решение практической задачи с теоретическим обоснованием.

Содержание пояснительной записки выпускной квалификационной работы, состав графического и демонстрационного материалов определяется спецификой утвержденной темы выпускной квалификационной работы бакалавра и закрепляется в задании на ВКР с фиксацией подписей выпускника, руководителя ВКР, заведующего выпускающей кафедрой.

Структура ВКР бакалавра:

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА (45–60 стр.)

Титульный лист;

Задание на ВКР;

Аннотация;

Оглавление;

Обозначения и сокращения;

Введение

1. Теоретический раздел (15–20 стр.)

1.1. Анализ аналогов

1.2. Анализ предпроектной ситуации

Выводы по теоретическому разделу

2. Практический раздел (15–20 стр.)

2.1. Проектно-художественные решения

2.2. Функционально – технологические и эргономические решения

Выводы по практическому разделу

Заключение

Библиографический список

Приложения (15–20 стр.)

Приложение 1. Аналоги

Приложение 2. Эскизы

Приложение 3. Макет общей компоновки графической подачи ВКР

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

Графическая подача проекта на планшетах размером 1000x700 мм в количестве 3-4 шт.

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ

Выполняется в виде макета, модели или мультимедийной презентации.

Титульный лист

Титульный лист является первой страницей пояснительной записки и содержит следующие основные реквизиты:

– наименование вышестоящей организации;

– наименование организации;

– наименование института / факультета / выпускающей кафедры;

– гриф утверждения для выпускной квалификационной работы, состоящий из слов «ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ», подписи заведующего выпускающей кафедрой (с расшифровкой), и даты;

– тема работы (без кавычек строчными буквами с первой прописной буквы в строгом соответствии с приказом ректора);

– гриф «Пояснительная записка к выпускной квалификационной работе»;

– обозначение выпускной квалификационной работы, состоящее из аббревиатуры университета, кода направления подготовки (шесть цифр), года разработки ВКР (четыре цифры), последние три цифры номера студенческого удостоверения и аббревиатуры ПЗ ВКР;

– сведения о руководителе проекта, состоящие из слов «Руководитель проекта», должность, И.О. Ф.;

– сведения о нормоконтролере, состоящие из слов «Нормоконтролер», должность, И.О. Ф.;

- сведения об авторе выпускной квалификационной работы, состоящие из слов «Автор работы, студент группы», номер группы, И.О. Ф.;
- сведения о консультанте (консультантах) выпускной квалификационной работы, состоящие из слов «Консультант работы, должность», И.О.Ф. (при отсутствии консультантов реквизит не указывается);
- после слов «руководитель», «автор», «консультант», «нормоконтролер» свободное поле для личной подписи с указанием справа И.О. Ф.;
- поле даты подписания, располагающееся ниже инициалов и фамилии;
- город и год выполнения работы в одной строчке;
- в верхней части титульного листа рядом с наименованием вышестоящей организации и университета допускается нанесение знака соответствия сертифицированной системы менеджмента качества и логотипа факультета / института (университета).

Задание на ВКР

Задание на выпускную квалификационную работу содержит следующие основные реквизиты:

- наименование вышестоящей организации;
- наименование организации;
- наименование института /факультета / выпускающей кафедры;
- наименование направления подготовки;
- гриф утверждения, состоящий из слова «УТВЕРЖДАЮ», подписи заведующего выпускающей кафедрой с расшифровкой и датой утверждения задания;
- наименование работы, состоящее из слов «ЗАДАНИЕ на выпускную квалификационную работу студента»;
- фамилия, имя, отчество студента полностью;
- номер учебной группы;
- тема работы с указанием даты и номера документа, утвердившего тему выпускной квалификационной работы;
- плановый срок сдачи студентом законченной работы;
- исходные данные к работе;
- перечень вопросов, подлежащих разработке;
- перечень графического материала;
- перечень демонстрационного материала;
- подпись и дата выдачи задания руководителем, подпись студента;
- календарный план выполнения работы с обязательным указанием сроков выполнения этапов работы;
- подпись заведующего кафедрой, руководителя работы, студента (с расшифровкой подписи) после заполнения календарного плана.

Форма задания на выпускную квалификационную работу приведена в приложении 3.

Аннотация

Аннотацию помещают в пояснительной записке после задания.

Объем аннотации не должен превышать 1 страницы. Аннотация включает:

- сведения об авторе, названии работы, месте и годе ее выполнения, количестве страниц текста, количестве рисунков, таблиц, приложений, использованных источников, графических листов (планшетов);
- ключевые слова;
- текст аннотации.

Перечень ключевых слов должен включать от 3 до 7 слов или словосочетаний из

текста пояснительной записки, которые в наибольшей мере характеризуют его содержание. Ключевые слова приводятся в именительном падеже и записываются строчными буквами в строку через запятое.

Текст аннотации определяет направленность и содержание выпускной квалификационной работы бакалавра. Изложение материала в аннотации должно быть кратким и точным. Текст аннотации должен отражать:

- цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- краткая характеристика содержания работы;
- полученные результаты и их новизну;
- область применения;
- апробация или итоги внедрения результатов работы;
- прогнозные предположения о развитии объекта исследования;
- дополнительные сведения (особенности выполнения работы и т.п.).

Если работа не содержит сведений по какой-либо из перечисленных структурных частей аннотации, то в тексте аннотации она опускается, при этом последовательность изложения сохраняется.

Оглавление

Оглавление состоит из перечня разделов, глав, подразделов и/или параграфов работы и включает: введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение, библиографический список и наименование приложений, для каждого из которых указываются номер страниц, с которых начинаются эти элементы выпускной квалификационной работы. От конца текста до номеров страницы дается отточие. Если на одной и той же странице последовательно расположено несколько заголовков разного уровня, между которыми нет текста, то номер страницы в оглавлении ставится у последнего заголовка.

Шрифт заголовков разделов, подразделов и т.д. в оглавлении должен быть аналогичен шрифту текста пояснительной записки (например, заголовки разделов печатаются прописными буквами, а заголовки подразделов – строчными, как в тексте пояснительной записки). Использование стилевого оформления заголовков позволяет формировать оглавление средствами Word автоматически.

Обозначения и сокращения

Структурный элемент «Обозначения и сокращения» содержит перечень обозначений и сокращений, применяемых в данной выпускной квалификационной работе.

Запись обозначений и сокращений приводят в алфавитном порядке с необходимой расшифровкой и пояснениями. Сокращения русских слов и словосочетаний регламентированы стандартом.

При использовании аббревиатур непосредственно в тексте работы они должны быть расшифрованы при первом упоминании, например, «научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее – НИОКР)».

Введение, основная часть и заключение

Основная часть пояснительной записки состоит из двух разделов. Первый раздел посвящен теоретической, второй раздел – практической разработке темы выпускной квалификационной работы бакалавра. Каждый раздел должен заканчиваться выводами. Содержание основной части определяется задачами работы, приведенными во введении. Введение включает в себя актуальность темы исследования, объект, предмет, цель и задачи исследования, область применения, научную и практическую значимость работы.

Теоретический раздел включает в себя обзор литературных и иных источников информации по исследуемой проблеме, анализ аналогов и предпроектной ситуации. Теоретический раздел должен быть ориентирован на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования. Студент должен показать умение пользоваться специальной литературой, систематизировать источники, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современных тенденциях развития темы. Публикации должны быть названы и критически оценены.

Практический раздел должен продемонстрировать способности студента решать реальные проектные задачи на основании результатов теоретического исследования и с использованием современных дизайн-технологий. В практическом разделе пояснительной записки к выпускной квалификационной работе должно быть подробно описано дизайнерское решение проектируемого объекта, его художественные, функциональные и конструктивные особенности, технологические решения. Все принятые решения должны быть проиллюстрированы рисунками, чертежами, эргономическими таблицами и другими графическими материалами. Заключение должно содержать развернутые выводы по результатам выполнения выпускной квалификационной работы и оценку полноты решений поставленных в работе задач, рекомендации по практическому применению результатов выпускной квалификационной работы. В заключении должны быть сделаны выводы по результатам выполненной исследовательской и практической работы, даны оценка полноты решения поставленных задач и рекомендации по конкретному использованию результатов работы, их значимость.

Графический и демонстрационный материал

Графическая часть должна ясно характеризовать предлагаемую автором дизайн-концепцию или проектное дизайнерское решение, образно-художественные и композиционные связи всех элементов проектирования. Графическая часть подачи проекта выполняется с использованием современного графического «языка», графических способов и техник цветовой подачи, представленных в ручной или компьютерной графике с привлечением современных проектных технологий. Демонстрационный материал является неотъемлемой частью выпускной квалификационной работы, его состав определяется выпускником и руководителем ВКР совместно. Макет или модель могут быть выполнены в любом материале, который позволяет наиболее наглядно продемонстрировать проектные решения. Мультимедийная презентация должна быть выполнена с помощью современных графических программ и занимать не более 5–7 минут.

Выпускная квалификационная работа должна продемонстрировать способность выпускника к художественной, проектной и научно-исследовательской деятельности.

Библиографический список

Список должен содержать сведения об информационных источниках (литературных, электронных и др.), использованных при составлении выпускной квалификационной работы.

Библиографический список составляется либо в алфавитном порядке, либо в порядке использования источников (первой ссылки на них) или в структурированном порядке, предусматривающем группировку источников на группы, например: «Законодательно-нормативные документы», «Книги и статьи»,

«Internet-источники».

В пределах группы «Законодательно-нормативные документы» источники располагаются по мере убывания значимости юридического уровня документа, а документы одного уровня размещаются по мере возрастания даты их принятия.

Источники на иностранном языке располагаются в конце списка.

Источники в списке нужно нумеровать арабскими цифрами и печатать с абзацного отступа.

Приложения

Приложения оформляются следующим образом. Каждое приложение следует начинать с новой страницы. Наверху справа страницы указывается слово «Приложение» и дается его обозначение. Строкой ниже по центру записывается тематический заголовок приложения с прописной буквы.

В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки.

В оглавлении работы следует перечислить все приложения с указанием их номеров и заголовков.

Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы.

Нумерация страниц выпускной квалификационной работы и приложений, входящих в состав этой работы, должна быть сквозная.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором института. Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах кафедры. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы. Тема может быть выбрана как практической, так и теоретической направленности. Любое изменение или уточнение темы возможно только до утверждения тем выпускных квалификационных работ приказом ректора.

Примерная тематика ВКР:

1. Визуально-графический комплекс организации.
2. Проект оформления монографии.
3. Проект оформления путеводителя по музеям.
4. Рекламно-информационный комплекс научной конференции.
5. Дизайн-проект фирменного стиля для Челябинской областной школы кино и телевидения.
6. Дизайн-проект «Инфографика для абитуриентов ЮУрГУ».

7. Дизайн-проект интерактивного приложения к образовательному школьному курсу «История Отечества».
8. Дизайн-проект интерактивного приложения к учебному пособию «Окружающий мир».
9. Дизайн-проект рекламно-информационного комплекса ЮУрГУ.
10. Дизайн-проект графической системы навигации ЮУрГУ.
11. Визуально-графический комплекс женского Одигитриевского монастыря г. Челябинска.
12. Рекламно-информационный комплекс всероссийской научной конференции «История и культура нагайбаков».
13. Проект оформления монографии о творчестве архитектора М.П. Мочаловой.
14. Проект оформления путеводителя по музеям ЮУрГУ.
15. Разработка оригиналов знаков почтовой оплаты Российской Федерации.
16. Проект серии календарей.
17. Визуально-графический комплекс историко-краеведческого музея.
18. Дизайн-концепция интерактивной компьютерной игры.
19. Проект оформления комплексного учебного пособия.
20. Проект орнаментальной росписи Челябинского храма иконы Божией Матери «Всех скорбящих радостей».

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

В полном объеме методические рекомендации для студентов по выполнению выпускной квалификационной работы приведены в методическом издании: Выпускная квалификационная работа бакалавра по направлению подготовки «Дизайн»: методические указания / составители: О.Б. Терешина, М.Ю. Сидоренко. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. – 40 с.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

К защите выпускной квалификационной работы допускаются студенты, выполнившие учебный план в полном объеме и не имеющие академической задолженности.

Выпускная квалификационная работа должна пройти проверку на соответствие ее оформления требованиям нормативных документов. Нормоконтролером является штатный сотрудник выпускающей кафедры. Результатом прохождения нормоконтроля является подпись нормоконтролера на титульном листе пояснительной записки и в основной надписи на планшетах. Тексты выпускных квалификационных работ размещаются в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования с использованием системы «Антиплагиат». Проверку проводит руководитель ВКР. Рекомендуемая доля оригинальных блоков в пояснительных записках выпускных квалификационных работ бакалавров - не менее 50 %.

Законченная выпускная квалификационная работа представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее, чем за 10 календарных дней до дня защиты. Готовность работы подтверждается наличием на титульном листе пояснительной записки и графических материалах (планшетах) следующих подписей:

- выпускник,
- руководитель ВКР,

– нормоконтролер.

Утверждение работы осуществляет заведующий выпускающей кафедрой с фиксацией подписи на титульном листе пояснительной записки и графических материалах (планшетах). После утверждения секретарю государственной экзаменационной комиссии передаются пояснительная записка и необходимые для защиты документы:

1. Задание на выпускную квалификационную работу (подшивается в пояснительную записку).
2. Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу.
3. Отчет о проверке пояснительной записки на объем заимствования в системе «Антиплагиат».

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление выпускника с отзывом не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты посредством фиксации его подписи на отзыве.

При необходимости выпускающая кафедра проводит предварительную защиту выпускных квалификационных работ на расширенном заседании кафедры. Замечания и дополнения к выпускной квалификационной работе, высказанные на защите, обязательно учитываются выпускником до представления работы в государственную экзаменационную комиссию.

3.6. Процедура защиты ВКР

Процедура защиты ВКР соответствует Положению "О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры", утвержденному приказом ректора ЮУрГУ от 16.08.2017 № 308.

Программа государственной итоговой аттестации, включая требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ, утвержденная Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах выпускающей кафедры.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением директора института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах выпускающей кафедры.

На основе утвержденного графика работы государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ и пожеланий обучающихся, в течение 2 недель выпускающей кафедрой формируются списки обучающихся, защищающих выпускные квалификационные работы в конкретные дни заседаний комиссий.

Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала первого

аттестационного испытания директор института издает распоряжение о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации и представляет его секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее половины её членов. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК пояснительную записку и все необходимые документы, после чего студент получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут.

По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать студенту вопросы. Вопросы членов ГЭК и ответы студента записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя ВКР, если руководитель отсутствует на защите, или руководитель выступает лично с оценкой работы студента над ВКР. Студенту предоставляется возможность ответить на замечания руководителя. Далее следует обсуждение ВКР и выступления членов ГЭК, итог которым подводит председатель ГЭК. На всю процедуру защиты ВКР на одного студента отводится не более 30 мин.

Результаты защиты ВКР определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Результаты защиты ВКР объявляются в день проведения после оформления протокола заседания комиссии.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания. Апелляция подается лично студентом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов защиты ВКР. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и студент, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения студента, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии с фиксацией подписи студента на документе.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающийся должен представить документы, подтверждающие уважительность

причины его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.

Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее, чем предусмотрено календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.	Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и

			<p>предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.</p>
<p>УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.</p>	<p>Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.</p>	<p>Оценка «отлично»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения,</p>

			<p>аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.</p>
<p>УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде</p>	<p>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.</p>	<p>Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.</p>	<p>Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения,</p>

			<p>аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.</p>
<p>УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.</p>	<p>Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.</p>	<p>Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент</p>

			<p>последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.</p>
<p>УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.</p>	<p>Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.</p>	<p>Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка</p>

			<p>«удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.</p>
<p>УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	<p>Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.</p>	<p>Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.</p>	<p>Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным</p>

			<p>теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.</p>
<p>УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p>	<p>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.</p>	<p>Уровень доклада на защите.</p> <p>Полнота и аргументированность ответов на вопросы.</p>	<p>Оценка «отлично»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «хорошо»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, но в ходе защиты</p>

			студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.	Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.
УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.	Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты

			<p>студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.</p>
<p>УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности</p>	<p>Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.</p>	<p>Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.</p>	<p>Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка</p>

			<p>«удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.</p>
<p>УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению</p>	<p>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.</p>	<p>Уровень доклада на защите.</p> <p>Полнота и аргументированность ответов на вопросы.</p>	<p>Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и</p>

			<p>обосновано, ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, но в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.</p>
<p>ОПК-1 Способен применять знания в области истории и теории искусств, истории и теории дизайна в профессиональной деятельности;</p> <p>рассматривать произведения искусства, дизайна и техники в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода</p>	<p>Уровень теоретической проработки темы.</p> <p>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.</p>	<p>Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации.</p> <p>Обоснованность концептуальных решений.</p> <p>Уровень доклада на защите.</p> <p>Полнота и аргументированность ответов на вопросы.</p>	<p>Оценка «отлично»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «хорошо»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и</p>

			<p>обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.</p>
<p>ОПК-2 Способен работать с научной литературой; собирать, анализировать и обобщать результаты научных исследований; оценивать полученную информацию; самостоятельно проводить научно-исследовательскую работу; участвовать в научно-практических конференциях</p>	<p>Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.</p>	<p>Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.</p>	<p>Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации,</p>

			<p>удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.</p>
<p>ОПК-3 Способен выполнять поисковые эскизы изобразительными средствами и способами проектной графики; разрабатывать проектную идею, основанную на концептуальном, творческом подходе к решению дизайнерской задачи; синтезировать набор возможных решений и научно обосновывать свои предложения при проектировании дизайн-объектов, удовлетворяющих утилитарные и эстетические потребности человека (техника и оборудование, транспортные средства, интерьеры, полиграфия, товары народного потребления)</p>	<p>Уровень теоретической проработки темы. Уровень выполнения графического и демонстрационного материала.</p>	<p>Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Степень владения современными компьютерными технологиями.</p>	<p>Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации. Графический и демонстрационный материал ВКР имеет профессиональный исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий.</p> <p>Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации. Графический и демонстрационный материал ВКР имеет высокий исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий.</p> <p>Оценка</p>

			<p>«удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации. Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием современных компьютерных технологий.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации. Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием компьютерных технологий на низком уровне.</p>
<p>ОПК-4 Способен проектировать, моделировать, конструировать предметы, товары, промышленные образцы и коллекции, художественные предметно-пространственные комплексы, интерьеры зданий и сооружений архитектурно-пространственной среды, объекты ландшафтного дизайна, используя линейно-конструктивное построение, цветовое решение композиции, современную шрифтовую культуру и способы проектной графики</p>	<p>Уровень практической проработки темы. Уровень выполнения графического и демонстрационного материала.</p>	<p>Использование современных достижений и технологий в области дизайна. Степень владения современными компьютерными технологиями.</p>	<p>Оценка «отлично» ВКР выполнена с использованием современных достижений и технологий в области дизайна на высоком профессиональном уровне. Графический и демонстрационный материал ВКР имеет профессиональный исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий.</p> <p>Оценка «хорошо» ВКР выполнена с использованием современных достижений и технологий в области дизайна на профессиональном уровне. Графический и демонстрационный материал ВКР имеет высокий</p>

			<p>исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена с использованием технологий в области дизайна на необходимом исполнительском уровне. Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена с использованием технологий в области дизайна на низком исполнительском уровне. Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием компьютерных технологий на низком уровне.</p>
<p>ОПК-5 Способен организовывать, проводить и участвовать в выставках, конкурсах, фестивалях и других творческих мероприятиях</p>	<p>Уровень практической проработки темы. Уровень выполнения графического и демонстрационного материала.</p>	<p>Использование современных достижений и технологий в области дизайна. Степень владения современными компьютерными технологиями.</p>	<p>Оценка «отлично» ВКР выполнена с использованием современных достижений и технологий в области дизайна на высоком профессиональном уровне. Графический и демонстрационный материал ВКР имеет профессиональный исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «хорошо» ВКР выполнена с использованием современных достижений</p>

			<p>и технологий в области дизайна на профессиональном уровне. Графический и демонстрационный материал ВКР имеет высокий исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена с использованием технологий в области дизайна на необходимом исполнительском уровне. Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена с использованием технологий в области дизайна на низком исполнительском уровне. Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием компьютерных технологий на низком уровне.</p>
<p>ОПК-6 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Уровень выполнения графического и демонстрационного материала.</p>	<p>Уровень раскрытия проектной идеи в графическом материале. Степень владения современными компьютерными технологиями.</p>	<p>Оценка «отлично» Графический и демонстрационный материал ВКР ясно характеризует проектную идею и имеет профессиональный исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «хорошо»</p>

			<p>Графический и демонстрационный материал ВКР достаточно ясно характеризует проектную идею и имеет высокий исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»</p> <p>Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием современных компьютерных технологий.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p> <p>Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием компьютерных технологий на низком уровне.</p>
<p>ОПК-7 Способен осуществлять педагогическую деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения и дополнительного образования</p>	<p>Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.</p>	<p>Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.</p>	<p>Оценка «отлично»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «хорошо»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции.</p>

			<p>В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.</p>
<p>ОПК-8 Способен ориентироваться в проблематике современной культурной политики Российской Федерации</p>	<p>Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.</p>	<p>Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.</p>	<p>Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо»</p>

			<p>ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p> <p>ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.</p>
<p>ПК-1 Способен использовать современные информационные технологии и графические редакторы для создания и реализации дизайн-проектов</p>	<p>Уровень выполнения графического и демонстрационного материала.</p>	<p>Уровень раскрытия проектной идеи в графическом материале. Степень владения современными компьютерными технологиями.</p>	<p>Оценка «отлично»</p> <p>Графический и демонстрационный материал ВКР ясно характеризует проектную идею и имеет профессиональный исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных</p>

			<p>технологий. Оценка «хорошо» Графический и демонстрационный материал ВКР достаточно ясно характеризует проектную идею и имеет высокий исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием современных компьютерных технологий.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием компьютерных технологий на низком уровне.</p>
ПК-2 Способен использовать различные графические техники, методы работы с цветом, моделирования и макетирования в дизайн-проектировании	Уровень практической проработки темы. Уровень выполнения графического и демонстрационного материала.	Использование современных достижений и технологий в области дизайна. Степень владения современными компьютерными технологиями.	<p>Оценка «отлично» ВКР выполнена с использованием современных достижений и технологий в области дизайна на высоком профессиональном уровне.</p> <p>Графический и демонстрационный материал ВКР имеет профессиональный исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий.</p> <p>Оценка «хорошо» ВКР выполнена с использованием современных достижений и технологий в области дизайна на</p>

			<p>профессиональном уровне.</p> <p>Графический и демонстрационный материал ВКР имеет высокий исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена с использованием технологий в области дизайна на необходимом исполнительском уровне.</p> <p>Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием современных компьютерных технологий.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена с использованием технологий в области дизайна на низком исполнительском уровне.</p> <p>Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием компьютерных технологий на низком уровне.</p>
<p>ПК-3 Способен обосновывать свои проектные предложения, художественный замысел дизайн-проекта</p>	<p>Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.</p>	<p>Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации.</p> <p>Обоснованность концептуальных решений.</p> <p>Уровень доклада на защите.</p> <p>Полнота и аргументированность ответов на вопросы.</p>	<p>Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и</p>

			<p>полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.</p>
ПК-4 Способен участвовать в разработке дизайн-проекта с учетом технологических особенностей производственного процесса, в выполнении моделей объекта дизайна или его элементов в	Уровень практической проработки темы. Уровень выполнения графического и демонстрационного материала.	Использование современных достижений и технологий в области дизайна. Степень владения современными компьютерными технологиями.	Оценка «отлично» ВКР выполнена с использованием современных достижений и технологий в области дизайна на высоком профессиональном уровне. Графический и

макете			<p>демонстрационный материал ВКР имеет профессиональный исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «хорошо» ВКР выполнена с использованием современных достижений и технологий в области дизайна на профессиональном уровне. Графический и демонстрационный материал ВКР имеет высокий исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена с использованием технологий в области дизайна на необходимом исполнительском уровне. Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена с использованием технологий в области дизайна на низком исполнительском уровне. Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием компьютерных технологий на низком уровне.</p>
ПК-5 Способен	Уровень практической	Использование	Оценка «отлично»

<p>участвовать в конструировании объектов дизайна или его элементов с учетом эргономических требований и свойств материалов</p>	<p>проработки темы. Уровень выполнения графического и демонстрационного материала.</p>	<p>современных достижений и технологий в области дизайна. Степень владения современными компьютерными технологиями.</p>	<p>ВКР выполнена с использованием современных достижений и технологий в области дизайна на высоком профессиональном уровне. Графический и демонстрационный материал ВКР имеет профессиональный исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «хорошо» ВКР выполнена с использованием современных достижений и технологий в области дизайна на профессиональном уровне. Графический и демонстрационный материал ВКР имеет высокий исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена с использованием технологий в области дизайна на необходимом исполнительском уровне. Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена с использованием технологий в области дизайна на низком исполнительском уровне.</p>
---	--	---	---

			Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием компьютерных технологий на низком уровне.
ПК-6 Способен участвовать в подготовке и согласовании с заказчиком проектного задания, определении требований к дизайн-проекту	Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.	<p>Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации.</p> <p>Обоснованность концептуальных решений.</p> <p>Уровень доклада на защите.</p> <p>Полнота и аргументированность ответов на вопросы.</p>	<p>Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p>

			<p>ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции.</p> <p>В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.</p>
--	--	--	---

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Оценивание уровня подготовки студентов при защите ВКР осуществляется по следующим показателям:

1. Уровень теоретической проработки темы.
2. Уровень практической проработки темы.
3. Уровень выполнения графического и демонстрационного материала.
4. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по 4-х балльной системе. Итоговая оценка защиты ВКР формируется с учетом выставленных в оценочных листах членами ГЭК оценок по показателям и формируется как их среднее арифметическое. ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств: государственного экзамена; заключение членов ГЭК на соответствие; оценку защиты ВКР, выставленную членами ГЭК. ГЭК оценивает ВКР и принимает общее решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче ему диплома. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Пункты 1.3, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8 составляют фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся.