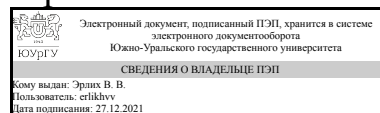


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Институт спорта, туризма и
сервиса



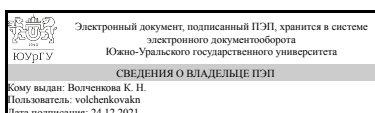
В. В. Эрлих

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**дисциплины 1.О.02 Деловой иностранный язык
для направления 43.03.01 Сервис
уровень Бакалавриат
форма обучения заочная
кафедра-разработчик Иностранные языки**

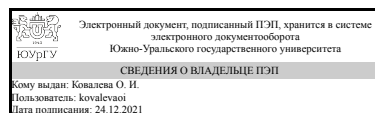
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 43.03.01 Сервис, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.06.2017 № 514

Зав.кафедрой разработчика,
к.пед.н., доц.



К. Н. Волченкова

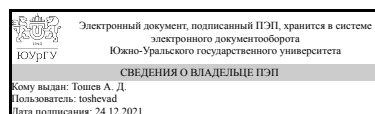
Разработчик программы,
старший преподаватель



О. И. Ковалева

СОГЛАСОВАНО

Руководитель направления
д.техн.н., проф.



А. Д. Тошев

1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса – развитие умений делового общения в профессиональной сфере на иностранном языке. Задачи курса: - совершенствование умений монологического высказывания и диалогической речи; - развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в устной и письменной формах с деловыми партнерами; - развитие умений поискового и аналитического видов чтения профессиональной литературы; - развитие умения понимать информацию аудиотекста по профессиональной тематике, осуществлять смысловую обработку поступающей информации в зависимости от целевой установки; - развитие умений самостоятельной работы по овладению деловым английским языком. Курс ориентирован на будущую профессиональную деятельность студента.

Краткое содержание дисциплины

1) Классификация ресторанов. 2) Производственные помещения и оборудование. Кухня. 3) Обслуживание посетителей в ресторане. 4) Основы управления рестораном. 5) Кухни разных стран и рецепты приготовления блюд. 6) Продукты питания и способы их обработки. .

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знает: основные особенности зарубежной системы образования в области избранной профессии; особенности собственного стиля овладения предметными знаниями; основные параметры языка конкретной специальности в деловом общении. Умеет: создавать устные и письменные тексты, соответствующие конкретной ситуации делового общения; реализовать коммуникативное намерение с целью воздействия на партнера по деловому общению. Имеет практический опыт: стратегий рефлексии и самооценки в целях самосовершенствования личных качеств и достижений; презентационными технологиями для предъявления информации; исследовательскими технологиями для выполнения проектных заданий.
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает: основы межкультурной деловой коммуникации, основные принципы поведения в поликультурном социуме для решения учебно-деловых задач. Умеет: проявлять толерантность, эмпатию, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры; предупреждать возникновение стереотипов, предубеждений по отношению к собственной культуре; выступать в роли медиатора культур.

	Имеет практический опыт: эффективно сотрудничать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения учебно-деловых задач.
--	---

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.01 Иностранный язык, 1.О.03 История, 1.О.06 Культурология, 1.О.05 Русский язык и культура речи	1.Ф.01 Деловое общение и основы теории коммуникации

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.03 История	Знает: историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, основные этапы и закономерности исторического развития человека и человечества Умеет: воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и этическом контекстах; интерпретировать историю России в контексте мирового исторического развития, применять исторические знания в формировании гражданской позиции, анализировать мировоззренческие, социально и личностно-значимые исторические проблемы общества Имеет практический опыт: использования принципов недискриминационного взаимодействия в целях выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции, навыками межличностных отношений, интерпретации исторических событий в контексте профессиональной деятельности
1.О.05 Русский язык и культура речи	Знает: орфоэпические, лексические, морфологические, синтаксические и стилистические нормы современного русского литературного языка; специфику и жанровое разнообразие стилевой системы русского языка; основные правила делового общения в устной и письменной форме Умеет: создавать грамотные тексты разных жанров в официально-деловом и научном стилях; использовать различные приёмы аргументации для решения задач межличностного взаимодействия в конкретных коммуникативных ситуациях; управлять своим речевым поведением; применять правила русского речевого этикета Имеет практический

	опыт: создания устных и письменных форм делового текста; использования современных информационных ресурсов для решения коммуникативных задач, в том числе в области деловой коммуникации
1.О.06 Культурология	Знает: сущность культуры и цивилизации, культуры и природы, элитарной и массовой культуры, этнической и национальной культуры, культурную самоидентичность общества, исторические и региональные типы культуры, их динамику, основные достижения в различных областях культурной практики Умеет: обосновывать культурологическую характеристику личности, интерпретацию своей культурной самоидентичности, самостоятельно анализировать культурные явления, давать оценку современному состоянию культуры, функциям культуры в обществе, перспективам культурного моделирования Имеет практический опыт: использования исследовательских подходов и практик, существующим в современном этнокультурологическом знании, самостоятельного культурологического анализа и современной терминологией осмысления культурных процессов
1.О.01 Иностранный язык	Знает: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте., основные фонетические, лексико-грамматические, стилистические особенности изучаемого языка и его отличие от родного языка; особенности собственного стиля овладения предметными знаниями; основные различия письменной и устной речи Умеет: методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах., продуцировать адекватные в условиях конкретной ситуации общения устные и письменные тексты; адекватно понимать и интерпретировать смысл и намерение автора при восприятии устных и письменных аутентичных текстов; выявлять сходство и различия в системах родного и иностранного языка. Имеет практический опыт: общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения., использования учебных стратегий для организации своей учебной деятельности; когнитивных стратегий для автономного изучения иностранного языка;

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 18,25 ч.
контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам
		в часах
		Номер семестра
		4
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
Аудиторные занятия:	12	12
Лекции (Л)	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	12	12
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	89,75	89,75
с применением дистанционных образовательных технологий	0	
Устный доклад	18	18
Проектная работа	24	24
Ролевая игра	14	14
Подготовка к дифференцированному зачёту	12	12
Мультимедийная презентация	21,75	21.75
Консультации и промежуточная аттестация	6,25	6,25
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	диф.зачет

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Классификация ресторанов.	2	0	2	0
2	Производственные помещения и оборудование. Кухня.	2	0	2	0
3	Обслуживание посетителей в ресторане.	2	0	2	0
4	Основы управления рестораном	2	0	2	0
5	Кухни разных стран.	2	0	2	0
6	Продукты питания и способы их обработки.	2	0	2	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	Тема: Классификация ресторанов. Проблематика: Ресторанный сервис и перспективы развития индустрии питания. Лексика: 50 лексических единиц. Грамматика: Словообразование. Синонимы и антонимы. Выражения согласия или несогласия. Функции фразовых глаголов. Чтение: " Restaurant, bars and their categories"	2

3-4	2	Тема: Производственные помещения и оборудование. Кухня. Проблематика: Требования, предъявляемые для организаций общественного питания. Виды оборудования и техники для ресторанного сервиса. Лексика: 50 лексических единиц. Грамматика: Неличные формы глагола. Чтение: " Specific Hygienic and Sanitary Practices for Catering Service."Говорение: Ведение переговоров с деловыми партнёрами - покупка оборудования для ресторана.Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
5-6	3	Тема: Обслуживание посетителей в ресторане. Проблематика: Создание комфортной обстановки для клиента. Запись по телефону. Система бонусов. Лексика: 50 лексических единиц. Грамматика: Неличные формы глагола. Чтение:« Making a client feel comfortable». Говорение: " Making an order by phone».	2
7-8	4	Тема: Основы управления рестораном. Проблематика: Управление и координирование работы различных служб и отделов ресторана. Рациональная организация труда. Лексика: 50 лексических единиц. Грамматика: Модальные глаголы.Чтение " Front of the House vs. Back of the House", Restaurant labor Management". Говорение: Responsibilities of a restaurant manager".	2
9-10	5	Тема: Кухни разных стран. Проблематика: Национальные кухни и рецепты приготовления блюд. Лексика: 50 лексических единиц. Грамматика: Условные предложения. Чтение: Central European Cuisine. Southern European Cuisine. Аудирование: At French Restaurant.	2
11-12	6	Тема: Продукты питания и способы их обработки. Проблематика: Типы и качество продуктов. Различные способы их приготовления. Лексика: 50 лексических единиц. Грамматика: Прилагательные и наречия. Чтение: " Gastronomic principles", " How to select dairy products". Говорение: Bakery products.	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Устный доклад	Ресторанный сервис: Основы международной практики обслуживания для профессионалов и начинающих [Текст] С. Зигель, Л. Зигель, Х. Штиклер, Р. Штиклер, В. Гутмайер; Пер. с нем. Ю. О. Бема. - М.: Центрполиграф, 2003. - 287 с. ил. (стр. 86-91)	4	18
Проектная работа	Федорова О.Н. Английский язык для профессионального развития: Ресторанный и кейтеринговый бизнес. English for Development: Restaurant and Catering Business: учебное пособие Издательство "ФЛИНТА" (стр.32-45)	4	24
Ролевая игра	Федорова О.Н. Английский язык для профессионального развития: Ресторанный и кейтеринговый бизнес.	4	14

	English for Development: Restaurant and Catering Business: учебное пособие Издательство "ФЛИНТА" (стр.78-85		
Подготовка к дифференцированному зачёту	Федорова О.Н. Английский язык для профессионального развития: Ресторанный и кейтеринговый бизнес. English for Development: Restaurant and Catering Business: учебное пособие Издательство "ФЛИНТА" ; Жулидов, С. Б. The Restaurant Business [Текст] учеб. пособие для вузов по специальностям сервиса 230000 С. Б. Жулидов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - 239 с. ил.; Шимановская Л.А. Professional Career in Food Industry : учебное пособие Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2017,116 с.	4	12
Мультимедийная презентация	Жулидов, С. Б. The Restaurant Business [Текст] учеб. пособие для вузов по специальностям сервиса 230000 С. Б. Жулидов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - 239 с. ил. (стр. 54-70)	4	21,75

6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се- местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи- тыва- ется в ПА
1	4	Текущий контроль	Мультимедийная презентация "Этапы становления пищевой промышленности. Структура отрасли"	7,5	10	Защита мультимедийной презентации 10 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная	дифференцированный зачет

					информация. Выступающий уложился в отведенное для представления презентации время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 9 баллов- Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 8 баллов - Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует	
--	--	--	--	--	--	--

					избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 7 баллов— Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 6 баллов-Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы	
--	--	--	--	--	---	--

					время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 5 баллов— Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 4 балла -Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании.	
--	--	--	--	--	---	--

					Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 3 балла-Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические ошибки. Во время дискуссии студент	
--	--	--	--	--	---	--

					ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 2 балла -Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 1 балл-Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25	
--	--	--	--	--	---	--

						грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы. 0 баллов – студент не выполнил задание	
2	4	Текущий контроль	Устный доклад "Классификация ресторанов в разных странах"	7,5	10	Устный доклад объёмом в 200-250 слов, расширенное устное (письменное) сообщение на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских и научных работ и разработок, отражающее позицию автора по заданной проблеме. 10 баллов – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства, отсутствуют	дифференцированный зачет

					орфографические, грамматические, синтаксические, стилистические ошибки. 9 баллов- объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства, отсутствуют грамматические, синтаксические, стилистические ошибки. Допущено 2 орфографических ошибки. 8 баллов - объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста	
--	--	--	--	--	---	--

					полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. Допущено 2-3 орфографических ошибки, 1 грамматическая ошибка, есть отступления от стилистической нормы. 7 баллов -объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. Допущено 2-3 орфографических ошибки, 2	
--	--	--	--	--	---	--

					грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы. 6 баллов -объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. Допущена 1 лексическая ошибка, 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы. 5 баллов -объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует	
--	--	--	--	--	--	--

					предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы. 4 балла — объём высказывания не соблюден, высказывание не всегда логично, есть заметные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 3 балла — объём высказывания не	
--	--	--	--	--	--	--

					соблюден, есть проблемы в логической связи, существуют значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 2 балла - объём высказывания не соблюден, отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. 1 балл - объём высказывания не соблюден, отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена.	
--	--	--	--	--	--	--

						Грамматические правила нарушены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 0 баллов - студент не выполнил задание.	
3	4	Текущий контроль	Проектная работа " ГМО, плюсы и минусы"	15	20	Защита проектной работы. 20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 19 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная	дифференцированный зачет

					информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 18 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 17 баллов - Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах	
--	--	--	--	--	---	--

					отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 16 баллов - Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 15 баллов -Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное	
--	--	--	--	--	---	--

					для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 14 баллов -Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 13 баллов -Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами	
--	--	--	--	--	---	--

					на вопросы аудитории. 12 баллов -Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации не совсем достаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 11 баллов -Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 10 баллов -- Текст работы	
--	--	--	--	--	--	--

					не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 9 баллов -Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические	
--	--	--	--	--	--	--

					несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 8 баллов -Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические	
--	--	--	--	--	---	--

					ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 7 баллов — Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические и стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 6 баллов — Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем	
--	--	--	--	--	--	--

					информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические, синтаксические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 5 баллов -Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники	
--	--	--	--	--	---	--

					неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 4 балла -Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть	
--	--	--	--	--	--	--

					серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 3 балла -Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы	
--	--	--	--	--	--	--

					время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 2 балла — Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 1 балл - Текст работы полностью не	
--	--	--	--	--	---	--

					соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 0 баллов - студент не выполнил задание	
4	4	Текущий контроль	Ролевая игра "Здоровое питание в современном мире"	7,5	10 Ролевая игра. 10 баллов - Задание полностью выполнено. Цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в полном объеме. Грамотно использована лексика, деривативы и термины. Фонетические и грамматические ошибки отсутствуют, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 9 баллов - Задание полностью выполнено. Цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в полном объеме, грамотное и уместное	дифференцированный зачет

					использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, фактическое отсутствие грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 8 баллов - Задание выполнено, однако имеется ряд неточностей в содержании высказывания. Цель общения достигнута, тема раскрыта в полном объёме. Грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 7 баллов -Задание выполнено, однако имеется ряд неточностей в содержании высказывания. Цель общения достигнута, тема раскрыта в неполном объёме. Правильное использование	
--	--	--	--	--	---	--

					лексики, 1 лексическая ошибка, не затрудняющая понимание, адекватное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 2 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 6 баллов -Задание выполнено, однако имеется ряд неточностей в содержании высказывания. Цель общения достигнута, тема раскрыта в неполном объёме. В целом грамотное и уместное использование лексики, 2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 5 баллов - Задание выполнено, однако имеется ряд неточностей в содержании высказывания. Цель общения не совсем достигнута, тема раскрыта в неполном объёме. относительно адекватное использование лексики, 3 лексических	
--	--	--	--	--	--	--

					ошибки с подменной частей речи, терминологические неточности в речи, 1-2 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 1-2 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише. относительно адекватное использование лексики, 3 лексических ошибки с подменной частей речи, терминологические неточности в речи, 1-2 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 1-2 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише. относительно адекватное использование лексики, 3 лексических ошибки с подменной частей речи, терминологические неточности в речи, 1-2 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 1-2 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише. 4 балла -Задание выполнено, однако имеется ряд неточностей в содержании высказывания. Цель	
--	--	--	--	--	---	--

					общения не достигнута, тема раскрыта в неполном объеме. Ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише. 3 балла - Задание выполнено, но имеется большое количество неточностей в содержании высказывания. 3-4 грубые ошибки в использовании лексики с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 4-5 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 3-4 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише. 2 балла - Задание выполнено, но имеется большое количество неточностей в содержании высказывания.- 5-6 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 5-6 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации,	
--	--	--	--	--	--	--

					5-6 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише. 1 балл -Задание выполнено, но имеется большое количество неточностей в содержании высказывания. 7-8 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 7-8 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 4-5 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише. 0 баллов -студент не выполнил задание.		
5	4	Текущий контроль	Мультимедийная презентация "Технология продукции и организация общественного питания"	7,5	10	Защита мультимедийной презентации 10 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления презентации время; текст работы	дифференцированный зачет

					рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 9 баллов- Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 8 баллов - Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы	
--	--	--	--	--	---	--

					время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 7 баллов— Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 6 баллов-Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы	
--	--	--	--	--	---	--

					аудитории.5 баллов— Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 4 балла -Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей	
--	--	--	--	--	--	--

					части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 3 балла-Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 2 балла -Текст работы не соответствует заявленной теме.	
--	--	--	--	--	--	--

					Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные. 1 балл-Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на	
--	--	--	--	--	---	--

						поставленные вопросы. 0 баллов – студент не выполнил задание	
6	4	Текущий контроль	Контрольная работа	7,5	10	Контрольная работа проводится на аудиторном занятии. Она состоит из текста и 20 заданий, проверяет знание изученной лексики, освоенной в семестре, кроме этого студентам предлагается выполнить задания с развернутыми вариантами ответов. 10 баллов – 19-20 правильных ответов. 9 баллов – 17-18 правильных ответов. 8 баллов – 15-16 правильных ответов. 7 баллов – 13-14 правильных ответов. 6 баллов – 11-12 правильных ответов. 5 баллов – 9-10 правильных ответов. 4 балла -7-8 правильных ответов. 3 балла – 5-6 правильных ответов. 2 баллов – 3-4 правильных ответов. 1 балл – 1-2 правильных ответов. 0 баллов – 0 правильных ответов (студент не писал тест)	дифференцированный зачет
7	4	Текущий контроль	Лексико-грамматический тест	7,5	10	Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест состоит из трех текстов и 20 заданий, проверяет знание изученной лексики, освоенной в семестре. 10 баллов – 19-20 правильных ответов. 9 баллов – 17-18 правильных ответов. 8 баллов – 15-16 правильных ответов. 7 баллов – 13-14	дифференцированный зачет

					правильных ответов. 6 баллов – 11-12 правильных ответов. 5 баллов – 9-10 правильных ответов. 4 балла -7-8 правильных ответов. 3 балла – 5-6 правильных ответов. 2 баллов – 3-4 правильных ответов. 1 балл – 1-2 правильных ответов. 0 баллов – 0 правильных ответов.(студент не писал тест)	
8	4	Проме- жуточная аттестация	Дифференцированный зачёт	-	20 20 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует отличное знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 19 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание	дифференцированный зачет

					фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 18 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов. Дополнительным	
--	--	--	--	--	---	--

					условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 17 баллов – Основные мысли изложены своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 16 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием	
--	--	--	--	--	---	--

					релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 15 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный	
--	--	--	--	--	---	--

					запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 14 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации.	
--	--	--	--	--	--	--

					Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 13 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 12 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими	
--	--	--	--	--	---	--

					ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 4-6. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 11 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое	
--	--	--	--	--	--	--

					оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. Дополнительным условием получения оценки могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 10 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение академической лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при	
--	--	--	--	--	--	--

					этом общее количество ошибок достигает 10. 9 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и	
--	--	--	--	--	--	--

					грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление	
--	--	--	--	--	---	--

					высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической	
--	--	--	--	--	---	--

					стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации. 3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации. 2 балла – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических,	
--	--	--	--	--	--	--

					лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации. 1 балл – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции. 0 баллов – Студент не выполнил задание.	
--	--	--	--	--	--	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
дифференцированный зачет	Дифференцированный зачет представляет собой процедуру выполнения заданий по билету. Студенту предлагается прочитать текст, обсудить содержание текста с преподавателем, ответить на вопросы, письменно перевести отрывок текста на указанную тему и сделать устное сообщение на одну из изученных тем. Рейтинг студента по дисциплине за семестр формируется, исходя из результатов текущего контроля. Студент может повысить свой рейтинг, пройдя контрольное мероприятие промежуточной аттестации, которое не является обязательным.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Оценочные материалы

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ							
		1	2	3	4	5	6	7	8
УК-4	Знает: основные особенности зарубежной системы образования в области избранной профессии; особенности собственного стиля овладения предметными знаниями; основные параметры языка конкретной специальности в деловом общении.	+	+	+	+	+	+		+
УК-4	Умеет: создавать устные и письменные тексты, соответствующие конкретной ситуации делового общения; реализовать коммуникативное намерение с целью воздействия на партнера по деловому общению.	+	+	+	+	+	+		+
УК-4	Имеет практический опыт: стратегий рефлексии и самооценки в целях самосовершенствования личных качеств и достижений; презентационными технологиями для предъявления информации; исследовательскими технологиями для выполнения проектных заданий.	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Знает: основы межкультурной деловой коммуникации, основные принципы поведения в поликультурном социуме для решения учебно-деловых задач.	+	+	+	+	+			+
УК-5	Умеет: проявлять толерантность, эмпатию, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры; предупреждать возникновение стереотипов, предубеждений по отношению к собственной культуре; выступать в роли медиатора культур.	+	+	+	+	+			+

УК-5	Имеет практический опыт: эффективно сотрудничать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения учебно-деловых задач.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Фонды оценочных средств по каждому контрольному мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Агабекян, И. П. Деловой английский [Текст] учеб. пособие для высш. проф. образования И. П. Агабекян. - 8-е изд., стер. - Ростов н/Д: Феникс, 2012. - 317, [1] с. ил.
2. Жулидов, С. Б. The Restaurant Business [Текст] учеб. пособие для вузов по специальностям сервиса 230000 С. Б. Жулидов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - 239 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Ресторанный сервис: Основы международной практики обслуживания для профессионалов и начинающих [Текст] С. Зигель, Л. Зигель, Х. Штиклер, Р. Штиклер, В. Гутмайер; Пер. с нем. Ю. О. Бема. - М.: Центрполиграф, 2003. - 287 с. ил.
2. Рукавишникова, Н. С. Английский язык [Текст] учеб. пособие для факультета пищевых технологий Н. С. Рукавишниковой, Е. Н. Ярославова; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2011. - 95, [2] с. ил. электрон. версия

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

Не предусмотрены

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Сергеева, Л.М. Английский язык: учебное пособие по аннотированию и реферированию / Л.М. Сергеева, С.М. Колова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007.-60 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Сергеева, Л.М. Английский язык: учебное пособие по аннотированию и реферированию / Л.М. Сергеева, С.М. Колова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007.-60 с.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Федорова О.Н. Английский язык для профессионального развития: Ресторанный и кейтеринговый бизнес. English for Development: Restaurant and Catering Business: учебное пособие Издательство "ФЛИНТА"

			https://e.lanbook.com/search?query=restaurant business
2	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Сологубова, Г. С. Организация производства и обслуживания на предприятиях общественного питания : учебник для вузов / Г. С. Сологубова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 332 с. — (Высшее образование). https://urait.ru/library/vo/thematics/prikladnye-nauki-tehnika/legkaya-i-pischevaya-promyshlennost-obschestvennoe-pitanie/obschestvennoe-pitanie
3	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Шимановская Л.А. Professional Career in Food Industry : учебное пособие Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2017, 116 с. https://e.lanbook.com/book/138389

Перечень используемого программного обеспечения:

Нет

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. EBSCO Information Services-EBSCOhost Research Databases(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	457 (2)	Компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	576a (2)	Кабинет дистанционного обучения: компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог.
Контроль самостоятельной работы	447 (2)	Компьютер, телевизор, DVD, CD, магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог.