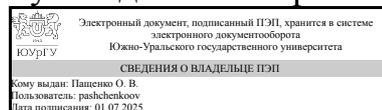


УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



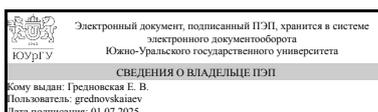
О. В. Пащенко

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.05 Теория и практика аргументации
для направления 47.04.01 Философия
уровень Магистратура
форма обучения очно-заочная
кафедра-разработчик Философия

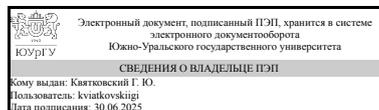
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия, утверждённым приказом Минобрнауки от 13.08.2020 № 1012

Зав.кафедрой разработчика,
к.филос.н., доц.



Е. В. Гредновская

Разработчик программы,
к.социол.н., доц., доцент



Г. Ю. Квятковский

1. Цели и задачи дисциплины

Целью дисциплины является выработка навыков аргументированной речи. Задачами дисциплины являются: 1. Ознакомление с логическими основами аргументации; 2. Ознакомление со структурой аргументации; 3. Апорбация логически корректных и некорректных приемов аргументации; 4. Анализ использования приемов аргументации в профессиональной деятельности.

Краткое содержание дисциплины

Курс «Теория и практика аргументации» представляет собой курс «Логика и теория аргументации» с суженным блоком логики и расширенным блоком теории аргументации и набором специальных заданий по теории аргументации. Курс изучается в течение одного семестра и завершается зачетом. Он включает в себя лекционные занятия, на которых начитывается теоретический материал, и практические, на которых отрабатывается решение задач по теоретическому материалу. Курс имеет по преимуществу прикладной характер.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	Знает: теорию и практику аргументации в проведении учебных занятий и ведении полемики; предмет теории аргументации как отрасли научного знания; понятийно-категориальный аппарат теории аргументации; особенности аргументативного дискурса; нормы рационального речевого общения. Умеет: использовать в своей профессиональной деятельности знания в области теории и практики аргументации; четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения; обосновывать выдвигаемые тезисы; выводить самим и свободно пользоваться выводными знаниями; аргументировано и доказательно отстаивать свои позиции и интересы. Имеет практический опыт: навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики, правилами теории аргументации в научных дискуссиях, деловых беседах и переговорах, требованиями обоснованности и убедительности в деловом общении и профессиональной деятельности.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 40,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		1	
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108	
<i>Аудиторные занятия:</i>	32	32	
Лекции (Л)	16	16	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	67,5	67,5	
Подготовка к контрольной работе	16	16	
Подготовка к зачету	27,5	27,5	
Подготовка творческой работы	24	24	
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5	
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен	

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Логические основы теории аргументации	16	8	8	0
2	Структура аргументации	8	4	4	0
3	Практика аргументации	8	4	4	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Предмет теории аргументации. Различие логики и теории аргументации. Логические законы в структуре аргументации	2
2	1	Понятие в структуре аргументации	2
3	1	Суждение в структуре аргументации	2
4	1	Умозаключение в структуре аргументации	2
5	2	Тезис, аргумент и связка как структурные элементы аргументации	2
6	2	Основные правила и ошибки аргументации	2
7	3	Логика спора. Логика вопросов и ответов	2

8	3	Манипулятивные технологии в аргументации	2
---	---	--	---

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Решение задач по теме "Логические законы в структуре аргументации"	2
2	1	Решение задач по теме "Понятие в структуре аргументации"	2
3	1	Решение задач по теме "Суждение в структуре аргументации"	2
4	1	Решение задач по теме "Умозаключение в структуре аргументации"	2
5	2	Решение задач по теме "Тезис, аргумент и связка как структурные элементы аргументации"	2
6	2	Решение задач по теме "Основные правила и ошибки аргументации"	2
7	3	Решение задач по теме "Логика спора. Логика вопросов и ответов"	2
8	3	Решение задач по теме "Манипулятивные технологии в аргументации"	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка к контрольной работе	ПУМД: осн. литер. (1-2), доп. литер. (1-2), ЭУМД: осн. литер. (1), доп. литер (1).	1	16
Подготовка к зачету	ПУМД: осн. литер. (1-2), доп. литер. (1-2), ЭУМД: осн. литер. (1), доп. литер (1).	1	27,5
Подготовка творческой работы	ПУМД: осн. литер. (1-2), доп. литер. (1-2), ЭУМД: осн. литер. (1), доп. литер (1).	1	24

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	1	Текущий контроль	Контрольная работа по логическим основам аргументации	0,5	27	Контрольная работа выполняется на занятии, завершающем раздел "Логические основания теории аргументации". Время на выполнение работы - 2 академических часа. В	экзамен

					<p>каждый вариант контрольной работы входит 13 заданий. За решение заданий 1-12 студент получает 2 балла в случае, если получен верный ответ и правильно выполнены промежуточные операции, 1 балл, если либо получен верный ответ с ошибками в промежуточных операциях, либо верно выполнены промежуточные операции, но получен неверный ответ, 0 баллов, если и ответ неверен, и промежуточные операции выполнены с ошибками. Задание 13 оценивается в 3 балла, если представлено верное решение, решение корректно обосновано, верно выполнены промежуточные операции, в 2 балла, если из 3 критериев, по которым оценивается задание, наличествует 2, 1 балл, если наличествует 1 критерий, 0 баллов при отсутствии всех критериев.</p>		
2	1	Текущий контроль	Творческая работа	0,46	10	<p>Студент готовит творческую работу на выбранную и согласованную с преподавателем тему. Творческая работа сдается за 1 неделю до экзамена. Требования к представленному тексту: объем 7-10 страниц (шрифт Times New Roman 14 пт, интервал между строками – 1 пт, интервал между абзацами – 0 пт, абзацный отступ 1,25 пт, поля по 2 см с каждой стороны). Содержательно работа посвящена анализу аргументации конфликтующих сторон по избранной студентом проблеме (типовые проблемы см. ниже). Оптимальной структурой работы является следующая:</p> <p>1. Введение. Во Введении кратко излагается суть проблемы, обосновывается ее выбор, актуальность и значимость. Здесь также формулируется цель данной работы, формулируется вопрос, ответ на который автор намерен изложить в ходе написания эссе, формируется план исследовательской работы.</p> <p>2. Основная часть. Данный раздел занимает основной объем текста. Здесь последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена в виде цельного текста или может быть разделена на несколько частей, имеющих свой подзаголовок.</p>	экзамен

					<p>3. Заключение. В Заключении излагаются выводы, вытекающие из рассмотрения основного вопроса, обобщается авторская позиция по исследуемой проблематике. Объем Заключения обычно составляет 0,5-1 страницы. Данный элемент является обязательной частью работы.</p> <p>4. Список литературы, в котором указаны данные источников, использованных при наборе фактической базы рассматриваемого примера. Список литературы не входит в общий объем представленного текста.</p> <p>Оптимальной логической формой исследования является следующая:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вступление; • Тезис стороны 1, аргументы, анализ качества аргументации; • Тезис стороны 2, аргументы, анализ качества аргументации; • Тезис стороны n, аргументы, анализ качества аргументации; • заключение. <p>Оценка</p> <p>По результатам работы максимально можно набрать 10 баллов. Работа оценивается по следующим критериям:</p> <p>Критерий Уровень раскрытия Баллы</p> <p>Оригинальность (определяется с помощью программы Etxt Антиплагиат) Уровень оригинальности текста 74 % и менее Уровень оригинальности текста более 75 % 0</p> <p>1</p> <p>Сдача в установленный срок Работа не сдана в установленный срок (см. в Методических указаниях к самостоятельной работе студента) Работа сдана в срок 0</p> <p>1</p> <p>Оформление текста согласно методическим рекомендациям Текст оформлен с нарушением правил. Текст оформлен по правилам, изложенным в Методических рекомендациях. 0</p> <p>1</p> <p>Логичность изложения Изложение</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>мыслей хаотичное, отсутствует связь между информационными блоками. Изложение мыслей подчинено плану, мысли излагаются последовательно 0</p> <p>1 Корректность анализа аргументации Применение некорректных схем анализа, неверные выводы, неразличение аргументов по сути дела и аргументов к человеку Корректность анализа, демонстрация знания теоретического материала</p> <p>0</p> <p>1 Раскрытие темы План отсутствует, либо тема раскрыта не полностью Тема раскрыта полностью в соответствии с планом. 0</p> <p>1 Наличие в эссе авторской точки зрения Авторская точка зрения отсутствует, эссе представляет собой компиляцию чужих точек зрения. Авторская точка зрения явно выражена. 0</p> <p>1 Аргументация Неразвитая аргументация (1 тезис, 1 аргумент к каждому тезису, однохарактерные аргументы). Развитая аргументация (не менее двух тезисов и двух разнохарактерных аргументов к каждому). 0</p> <p>1 Типовые темы (пример): 1. Аргументация к человеку в ходе политической кампании; 2. Аргументация противоборствующих сторон в ходе обсуждения ...; 3. Специфика научной аргументации в ходе научной дискуссии; 4. Специфика аргументации в сфере ...; 5. Примеры эффективной</p>
--	--	--	--	--	---

						аргументации в сфере ... и т.д.	
3	1	Промежуточная аттестация	Экзаменационное собеседование	-	5	Собеседование проводится в день экзамена согласно расписания. Вопросы сгруппированы в билеты, в каждом билете 1 теоретический вопрос и 2 практических задания по данному билету. Билет выбирается студентом случайным образом, время на подготовку ответа - 1 академический час, время ответа - до 15 минут. Критерии ответа: 1) полнота, 2) точность, 3) доказательность, 4) корректность логических операций в практическом задании 1, 5) корректность логических операций в практическом задании 2. За соответствие каждому критерию студент получает 1 балл. Максимальный балл - 5.	экзамен

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	<p>В процессе проведения экзамена студенту выставляется оценка по пятибалльной системе в зависимости от уровня освоения курса, отраженного в результатах выполнения заданий в электронном журнале группы. При уровне освоения выше 85 % выставляется оценка "отлично", 74-84 % - "хорошо", 60-73 % - "удовлетворительно", менее 60 % - "неудовлетворительно".</p> <p>Материалом для оценивания служат задания текущего контроля и промежуточной аттестации методом лучшей оценки. Если студент выражает согласие с оценкой, полученной на основании выполнения заданий текущего контроля, он освобождается от экзаменационного собеседования. Порядок проведения экзамена и порядок выставления оценки соответствуют положению о БРС, принятому 24.05.2019 г.</p>	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ		
		1	2	3
ОПК-2	Знает: теорию и практику аргументации в проведении учебных занятий и ведении полемики; предмет теории аргументации как отрасли научного знания; понятийно-категориальный аппарат теории аргументации; особенности аргументативного дискурса; нормы рационального речевого общения.	+	+	+
ОПК-2	Умеет: использовать в своей профессиональной деятельности знания в области теории и практики аргументации; четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения; обосновывать выдвигаемые тезисы; выводить самим и свободно пользоваться выводными знаниями; аргументировано и доказательно отстаивать свои позиции и интересы.	+	+	

ОПК-2	Имеет практический опыт: навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики, правилами теории аргументации в научных дискуссиях, деловых беседах и переговорах, требованиями обоснованности и убедительности в деловом общении и профессиональной деятельности.	++
-------	--	----

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Зайцев, Д. В. Теория и практика аргументации Текст учебное пособие по направлению подгот. ВПО 030100 "Философия" и 030200 "Политология" Д. В. Зайцев. - М.: Форум: ИНФРА-М, 2007. - 223 с. ил. 22 см.
2. Ивин, А. А. Логика и теория аргументации : элементарный курс Текст учеб. пособие А. А. Ивин. - М.: Гардарики, 2007. - 220 с. 22 см.

б) дополнительная литература:

1. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации Текст учеб. пособие для гуманитар. и социал. специальностей А. А. Ивин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2015. - 299, [1] с.
2. Григорьева, Л. М. Логика [Текст] сб. задач Л. М. Григорьева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия и социология ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 24, [1] с. электрон. версия

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Вопросы философии
2. Философские науки

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Прилукова, Е. Г. Логика для политологов [Текст] сб. задач и упражнений Е. Г. Прилукова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Политология ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2011. - 73, [1] с. ил. электрон. версия

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Прилукова, Е. Г. Логика для политологов [Текст] сб. задач и упражнений Е. Г. Прилукова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Политология ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2011. - 73, [1] с. ил. электрон. версия

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Григорьева, Л. М. Логика [Текст] сб. задач Л. М. Григорьева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия и социология ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 24, [1] с.

			электрон. версия http://www.lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000539091
2	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Ивин, А. А. Теория и практика аргументации Текст учеб. пособие для гуманитар. и социал. специальностей А. А. Ивин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2019. - 300 с. https://urait.ru/viewer/teoriya-i-praktika-argumentacii-425240#page/1

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Самостоятельная работа студента	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Практические занятия и семинары	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Лекции	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)