ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой

ЮУрГУ
Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Валеева Э. М.
Пользователь: valeevaem
Дата подписания: 08.07.2024

Э. М. Валеева

ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 39.04.01 Социология
уровень высшее образование - магистратура
магистерская программа Экспертиза, консалтинг и управление социологическими исследованиями
кафедра-разработчик Социология

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 39.04.01 Социология, утверждённым приказом Минобрнауки от 05.02.2018 № 79

Разработчик программы,
к.социол.н., доц., доцент

ЮУрГУ
Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Одяков С. В.
Пользователь: odiakovsv
Дата подписания: 06.07.2024

С. В. Одяков

Челябинск

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 39.04.01 Социология включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Гендерные исследования; История и методология науки; Социально-экономические проблемы регионов; Философия научного знания;		ВКР
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Теория и практика управления в социальной сфере;		ВКР
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели		Учебная практика (научно-исследовательская работа) (2 семестр); Учебная практика (научно-исследовательская работа) (2 семестр);	ВКР
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и	Иностранный язык в профессиональной деятельности; Мастерская по созданию научных		ВКР

профессионального взаимодействия	текстов;		
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Социология международных отношений;		ВКР
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Педагогика высшей школы;		ВКР
ОПК-1 Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач	Статистический пакет SPSS для социальных наук;		ВКР
ОПК-2 Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты		Учебная практика (научно-исследовательская работа) (2 семестр); Учебная практика (научно-исследовательская работа) (2 семестр);	ВКР
ОПК-3 Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий	Теоретико-методологические основы исследования социальных проблем современного общества;		ВКР
ОПК-4 Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга	Теория и практика управления в социальной сфере;		ВКР
ПК-1 Способен к описанию, объяснению, прогнозированию социальных явлений и процессов на основе результатов социологических и маркетинговых исследований	Моделирование и прогнозирование социальных процессов;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр);	ВКР
ПК-2 Способен к теоретико-методологической деятельности по совершенствованию практики проведения социологических и маркетинговых исследований	Метод кейс-стади в социологии; Научно-исследовательский семинар по экспертизе консалтингу и управлению социологическими исследованиями;	Производственная практика (преддипломная) (5 семестр);	ВКР

ПК-3 Способен к социологической экспертизе и консалтингу на основе результатов социологических и маркетинговых исследований	Методы социологических исследований электорального поведения; Методы социологического исследования демографических процессов; Социологическая экспертиза и консалтинг в сфере исследования социальных конфликтов;		ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 6 з. е., 4 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.
Выпускная квалификационная работа подвергается проверке на уникальность. Оригинальность текста должна составлять не менее 70%, не более 10% цитирования.
Выпускная квалификационная работа должна содержать следующие основные структурные элементы:
• титульный лист;
• аннотация;

• оглавление;
• введение;
• основную часть, разделами которой могут быть главы, включающие параграфы;
• заключение;
• список использованных источников;
• приложения.

Титульный лист должен содержать следующие сведения: полное наименование министерства, вуза, кафедры; сведения о допуске выпускной квалификационной работы к защите (дата допуска и подпись заведующего выпускающей кафедры); название вида документа (выпускная квалификационная работа); название темы выпускной квалификационной работы; сведения об исполнителе (Ф.И.О. студента, номер группы, подпись); сведения о руководителе (Ф.И.О., ученое звание, ученая степень, подпись); сведения о согласовании нормоконтролером (Ф.И.О., ученое звание, ученая степень, подпись); наименование места и года выполнения.

В оглавлении выпускной квалификационной работы указываются названия всех разделов, подразделов и приложений, в том числе: введение; главы, параграфы; заключение; список литературы; приложения.

Аннотация представляет собой сжатую характеристику содержания работы. Включает в себя: ключевые слова, обозначения объекта и предмета исследования, цель и задачи работы, новизну работы, возможности практического применения результатов работы и аудиторию, на которую рассчитана работа. Аннотация занимает одну страницу.

Введение должно включать в себя обоснование выбора темы, ее актуальность и степень разработанности, неисследованные аспекты проблемы. Общий объем введения составляет не менее 2 страниц.

Основная часть выпускной квалификационной работы посвящается анализу центральной идеи и решению намеченных во введении теоретических и практических задач. Первая глава представляет собой теоретико-методологическую основу работы. Теоретический анализ должен содержать изучение первоисточников. Дополняет теоретический анализ краткий обзор эмпирических исследований.

Вторая глава должна быть посвящена анализу результатов самостоятельно проведенного автором эмпирического исследования изучаемой проблемы. Исследование должно включать количественный статистический анализ проблемы. Объем выборочной совокупности должен составлять не менее 200 единиц наблюдения (для локализованных объектов, например, при осуществлении производственной выборки, а также для контент-анализа документов, минимум 300 единиц). Методы анализа: дескриптивная статистика, корреляционный анализ, классификация при помощи построения вторичных переменных.

Общий объем основной части составляет 70–75 страниц.

Заключение должно включать в себя краткие выводы по результатам выполненной работы, оценку полноты решения поставленных задач, перспективы изучения проблемы. Общий объем заключения составляет не менее 2 страниц.

Список литературы строится в соответствии с правилами, установленными для библиографических описаний.

Минимальное количество источников –70–80.

Общий объем работы без учета приложений составляет 80–85 страниц.

Приложения должны включать в себя вспомогательный материал, который необходим для более полного представления читателя о проделанной работе и не

может быть представлен в самом тексте в силу большого объема и/или недостаточной наглядности. Приложения нумеруются.
В приложения включаются: программа социологического исследования (методологический и процедурный раздел), инструмент социологического исследования (анкета или бланк интервью, бланк контент-анализа), результаты статистической обработки данных (содержат таблицы и диаграммы, на которые есть ссылки в тексте, но которые слишком громоздки для их включения в основную часть). Если в исследовании применяется несколько методов сбора и анализа информации, то могут быть приведены дополнительные приложения, включающие необходимый материал.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Тема выпускной квалификационной работы должна соответствовать современному уровню и перспективам развития социологической науки. Выпускающая кафедра определяет круг актуальных проблем и вопросов, подлежащих изучению в выпускных квалификационных работах, составляет список предлагаемых тем. Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором института.
Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.
Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.
Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.
После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы.
Примеры тем выпускных квалификационных работ
1. Партийная деятельность как форма политической активности (на примере челябинского отделения партии «Справедливая Россия»)
2. Политика как сфера профессиональной самореализации женщин
3. Культурная интеграция средствами этнических объединений как механизм реализации национальной политики государства
4. Политическая культура жителей г. Челябинска
5. Политические ориентации студентов ЮУрГУ
6. Гендерный анализ политического поведения
7. Реформа среднего образования как направление реализации государственной образовательной политики
8. Политическая активность как элемент политического процесса (на примере г. Челябинска)
9. Социальное самочувствие как детерминанта политической активности

10. Клубы по интересам как компонент гражданского общества
11. Музейное дело как сфера реализации государственно культур ной политики
Руководство выпускной квалификационной работой осуществляется преподавателями кафедры: профессорами и доцентами, докторами наук и кандидатами наук. В некоторых случаях руководство выпускной квалификационной работой поручается преподавателям, не имеющим ученых степеней и званий.
Руководитель, назначенный кафедрой, выдает студенту задание на выполнение выпускной квалификационной работы.
Задание на выполнение выпускной квалификационной работы является нормативным документом, устанавливающим границы и глубину исследования темы, а также сроки предоставления работы на кафедру в завершенном виде.
Задание на выполнение выпускной квалификационной работы составляется на типовых бланках, подписывается студентом, руководителем и утверждается заведующим кафедрой.
Руководитель оказывает помощь в разработке календарного плана на весь период написания ВКР, дает научные и методические рекомендации, проверяет выполнение отдельных этапов работы и по завершении дает письменный отзыв с характеристикой проделанной работы по всем ее разделам, а также с оценкой деловых качеств студента, проявленных в процессе написания ВКР.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

После утверждения темы выпускной квалификационной работы совместно с руководителем студент приступает к выполнению работы.
В составе важнейших этапов работы должны быть предусмотрены:
• подготовка аналитического обзора темы;
• составление программы исследования;
• сбор исходных эмпирических данных;
• обработка и анализ полученной информации;
• подготовка и оформление текстовой части выпускной квалификационной работы;
• при необходимости, подготовка и оформление наглядного материала.
Выделение в составе названных этапов конкретных видов работ (например, определение цели и задач работы, выдвижение рабочих гипотез, разработка методов сбора эмпирических данных и т.д.) осуществляется в соответствии с программой конкретного научного исследования
Введение должно включать в себя обоснование выбора темы, ее актуальность и степень разработанности, неисследованные аспекты проблемы. Актуальность проблемы может быть обоснована на уровне общества в целом, на уровне конкретной социальной организации и на уровне индивида. Разработанность проблемы представляет собой краткий обзор концепций, использованных в работе. Помимо этого, во введении описываются объект и предмет исследования, цель и задачи, структура работы.
Основная часть выпускной квалификационной работы посвящается анализу центральной идеи и решению намеченных во введении теоретических и практических задач. Структура основной части может быть различной: две главы с двумя – тремя параграфами в каждой из них или три – четыре главы без подразделов. Чаще всего, основная часть состоит из двух глав, разбитых на два параграфа. Каждая глава должна начинаться с новой страницы. Главы и параграфы должны иметь заголовки, отражающие их содержание. Заголовки глав не должны

повторять название работы, а заголовки параграфов – названия глав. Содержание основной части должно соответствовать поставленным задачам. В главах освещаются задачи работы, в параграфах – отдельные вопросы (части задачи). Поставленные задачи следует раскрывать в равной степени подробно, обстоятельно, и, следовательно, все части работы должны быть примерно равны по объему.
Обязательным структурным элементом основной части выпускной квалификационной работы является аналитический обзор темы. Аналитический обзор представляет собой результат аналитической переработки совокупности источников по определенной теме, содержащей обобщенные и критически проанализированные сведения об истории, современном состоянии, тенденциях и перспективах развития предмета обзора. Теоретический анализ должен содержать изучение первоисточников. Дополняет теоретический анализ краткий обзор эмпирических исследований.
Вся вторая глава посвящена анализу результатов самостоятельно проведенного автором эмпирического исследования изучаемой проблемы. Возможно применение вторичного анализа данных, но только в том случае, если этого требует проблема исследования. Исследование должно включать количественный статистический анализ проблемы. Объем выборочной совокупности должен составлять не менее 200 единиц наблюдения (для локализованных объектов, например, при осуществлении производственной выборки, а также для контент-анализа документов, минимум 300 единиц). Методы анализа: дескриптивная статистика, корреляционный анализ, классификация при помощи построения вторичных переменных. Для полноценного анализа проблемы статистические методы следует дополнить качественными методамиКачественный анализ можно заменить включением дополнительных методов анализа проблемы или расширением объекта (например, при анализе проблем рынка труда в качестве объекта исследования могут выступать как работники, так и работодатели). Общий объем основной части составляет 70–75 страниц.
Заключение должно включать в себя краткие выводы по результатам выполненной работы, оценку полноты решения поставленных задач, перспективы изучения проблемы.
Список литературы строится в соответствии с правилами, установленными для библиографических описаний (см. методические указания). Общее количество использованных источников не менее 70–80.
Приложения должны включать в себя вспомогательный материал, который необходим для более полного представления читателя о проделанной работе и не может быть представлен в самом тексте в силу большого объема и/или недостаточной наглядности. Приложения нумеруются. В приложения включаются: программа социологического исследования (методологический и процедурный раздел), инструмент социологического исследования (анкета или бланк интервью, бланк контент-анализа), результаты статистической обработки данных (содержат таблицы и диаграммы, на которые есть ссылки в тексте, но которые слишком громоздки для их включения в основную часть).

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

К выполнению выпускной квалификационной работы допускаются студенты, своевременно выполнившие учебный план и не имеющие академических и финансовых задолженностей.

Защите выпускной квалификационной работы предшествует предзащита, которая проходит на кафедре не позднее, чем за месяц до защиты. Предзащита проходит в присутствии тех членов ГЭК, которые являются сотрудниками выпускающей кафедры. Автор представляет свою работу, оформленную в соответствии с требованиями. Помимо текста работы на кафедру должна быть представлена электронная база статистических данных с результатами эмпирического исследования в формате Vortex или Excel. Если автором использовались качественные методы, необходимо представить материалы (протоколы интервью, анализируемые документы и т.д.) в электронном варианте. Отсутствие этих материалов означает, что исследование сфальсифицировано, следовательно, работа не выполнена и не может быть допущена к защите.
Предзащита включает выступление автора работы, вопросы комиссии и ответы на них. В ходе предзащиты возможны замечания, которые необходимо устранить к защите. Результатом предзащиты является заключение комиссии о соответствии выпускной квалификационной работы предъявляемым требованиям и возможности вынесения ее на защиту.
Выпускная квалификационная работа подвергается проверке на уникальность. Оригинальность текста должна составлять не менее 70%.
Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы:
- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- степень оригинальности выпускной квалификационной работы;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.
Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Университетом в электронной библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. Проверка осуществляется руководителем из личного кабинета.
Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований устанавливается Положением «О контроле самостоятельности выполнения письменных работ, обучающихся в Южно-Уральском государственном университете с использованием системы «Антиплагиат».
Выпускные квалификационные работы подлежат рецензированию.
Направление на рецензию выдается заведующим выпускающей кафедрой.
Рецензенты назначаются выпускающей кафедрой из числа специалистов и научно-педагогических работников Университета, не работающих на выпускающей кафедре, а также из числа специалистов предприятий, организаций и учреждений - заказчиков кадров соответствующего профиля. Сфера профессиональной деятельности рецензентов должна соответствовать направлению подготовки обучающихся.
Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на выпускающую кафедру письменную рецензию на указанную работу.
Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам.
Рецензия на выпускную квалификационную работу является важнейшим документом, определяющим полноту и качество предоставленных на защиту

материалов. В рецензии должны быть отражены:
• соответствие содержания выпускной квалификационной работы ее теме;
• актуальность и социальная значимость темы;
• оценка основных результатов работы (новые идеи, оригинальные методы исследования, новые подходы);
• практическая значимость и возможность внедрения результатов работы в практику, ожидаемый эффект;
• анализ обоснованности выводов и предложений;
• имеющиеся недостатки работы по содержанию, изложению и оформлению материала;
• рекомендуемая оценка.
Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией (рецензиями) и отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.
Выпускная квалификационная работа может быть не допущена к защите в следующих случаях: несоответствия ее требованиям, предъявляемым кафедрой; отсутствия электронной базы данных с результатами эмпирического исследования, соответствующих статистическим таблицам, представленным в исследовании; оригинальность менее 70%; неосведомленности автора работы о ее содержании.
Готовая выпускная квалификационная работа с подписью студента и руководителя на титульном листе представляется на кафедру не позднее, чем за 10 дней до защиты. Нормоконтролер проверяет ее оформление на соответствие методическим указаниям, удостоверяет соответствие требованиям своей подписью, после чего работа передается заведующему кафедрой.
Одновременно с выпускной квалификационной работой представляется отзыв руководителя. В случае несогласия руководителя с концепцией, выводами выпускной квалификационной работы она также представляется на кафедру вместе с мотивированным отзывом.
Вопрос о допуске студента к защите выпускной квалификационной работы выносится на заседание кафедры. При положительном решении данного вопроса заведующий кафедрой делает отметку о допуске к защите, ставит дату и подпись на титульном листе.
Студенты могут подготовить для каждого члена ГЭК раздаточный материал, в который по их усмотрению могут быть включены: основные теоретические положения работы, программа социологического исследования, инструмент исследования, таблицы, графики, диаграммы и пр. (не более трех страниц).

3.6. Процедура защиты ВКР

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи и процедуру проведения государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ, утвержденная Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением директора института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.
При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.
На основе утвержденного графика работы государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ и пожеланий обучающихся, в течение 2 недель выпускающими кафедрами формируются списки обучающихся, защищающих выпускные квалификационные работы в конкретные дни заседаний комиссий. При планировании работы комиссии следует учитывать, что максимальное время работы комиссии не должно быть больше 6 часов в день.
Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала первого аттестационного испытания директор института издает распоряжение о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации и представляет его секретарю государственной экзаменационной комиссии.
Результаты государственного аттестационного испытания объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии.
Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.
Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.
Обучающийся должен представить документы, подтверждающие уважительность причины его отсутствия.
Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).
Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.
Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.
Повторное прохождение государственной итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее, чем предусмотрено календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.
При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.
Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее половины её членов.
В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами государственной экзаменационной комиссии могут быть ведущие специалисты - представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и/или научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), должна составлять не менее 50 процентов в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии.
Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета.
В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК пояснительную записку и все необходимые документы, после чего дипломант получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы обучающемуся. Вопросы членов ГЭК и ответы дипломанта записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя ВКР. Обучающемуся предоставляется возможность ответить на замечания руководителя.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции,освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Грамотность обоснования проблемы исследования	Полнота обзора литературы. Полнота обзора эмпирических исследований по проблеме.	«Отлично» - полный обзор современной и классической литературы, сделан полный обзор публикаций по результатам эмпирических исследований,

			опубликованных в периодических изданиях. «Хорошо» - не совсем полный обзор современной и классической литературы, сделан неполный обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях. «Удовлетворительно» - неполный обзор современной и классической литературы, обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях, отсутствует или заменен подробным изложением конкретной статьи. «Неудовлетворительно» - обзор современной и классической литературы, публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях не соответствует проблеме исследования
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Грамотность формулирования программы исследования.	Полнота анализа проблемы исследования. Корректность формулировок цели и задач исследования. Релевантность выбранных методов цели исследования. Полнота сформированной системы индикаторов. Корректность построения выборки исследования.	«Отлично» - проблема изучена всесторонне и исчерпывающе, цель и задачи сформулированы корректно, система индикаторов позволяет решить поставленные задачи, методы исследования релевантны цели, выборка построена корректно. «Хорошо» - проблема изучена не вполне всесторонне и исчерпывающе, цель и задачи сформулированы корректно, система индикаторов позволяет решить поставленные задачи, методы исследования релевантны цели, выборка построена с

			незначительными ошибками. «Удовлетворительно» - проблема изучена не полностью, цель и задачи не соответствуют логическому объему темы, система индикаторов не позволяет полностью решить поставленные задачи, методы исследования не вполне релевантны цели, выборка построена с ошибками. «Неудовлетворительно» - проблема не изучена, цель и задачи не позволяют решить проблему исследования, методы исследования не релевантны цели, выборка построена с существенными ошибками
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Грамотность формулирования программы исследования	Полнота анализа проблемы исследования. Корректность формулировок цели и задач исследования. Релевантность выбранных методов цели исследования. Полнота сформированной системы индикаторов. Корректность построения выборки исследования.	«Отлично» - проблема изучена всесторонне и исчерпывающе, цель и задачи сформулированы корректно, система индикаторов позволяет решить поставленные задачи, методы исследования релевантны цели, выборка построена корректно. «Хорошо» - проблема изучена не вполне всесторонне и исчерпывающе, цель и задачи сформулированы корректно, система индикаторов позволяет решить поставленные задачи, методы исследования релевантны цели, выборка построена с незначительными ошибками. «Удовлетворительно» - проблема изучена не полностью, цель и задачи не соответствуют логическому объему темы, система индикаторов не позволяет полностью решить поставленные задачи, методы

			исследования не вполне релевантны цели, выборка построена с ошибками. «Неудовлетворительно» - проблема не изучена, цель и задачи не позволяют решить проблему исследования, методы исследования не релевантны цели, выборка построена с существенными ошибками
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций. Качество презентации результатов работы. Общий уровень культуры общения с аудиторией.	Четкость, логичность, полнота изложения основных положений работы. Корректное оформления иллюстративного материала. Уверенность и полнота ответов на вопросы.	«Отлично» - основные положения работы изложены четко, логично, исчерпывающе, иллюстративный материал оформлен корректно, ответы на вопросы даются полно и по существу. «Хорошо» - основные положения работы изложены не вполне четко, логично, исчерпывающе, иллюстративный материал оформлен корректно, ответы на вопросы даются по существу, но не полно. «Удовлетворительно» - основные положения работы изложены нечетко, нелогично, не исчерпывающе, иллюстративный материал оформлен с ошибками, ответы на вопросы даются не по существу, не полно. «Неудовлетворительно» - основные положения работы изложены невнятно, иллюстративный материал оформлен с существенными ошибками, ответы на вопросы не даются.
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Умеет вести коммуникацию в мире культурного многообразия и демонстрировать взаимопонимание между обучающимися – представителями различных культур с соблюдением	Владение методами восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;	«Отлично» - обучающийся демонстрирует глубокое понимание закономерностей и особенностей социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте, демонстрирует умения понимать и

	этических и межкультурных норм	навыками общения в мире культурного многообразия с использованием Владение методами восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения	воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, владеет простейшими методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения «Хорошо» - обучающийся демонстрирует глубокое понимание закономерностей и особенностей социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте, демонстрирует умения понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, не слишком уверенно излагает материал, демонстрирует методы. «Удовлетворительно» - обучающийся демонстрирует неглубокое понимание закономерностей и особенностей социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте, демонстрирует умения понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах,, не уверенно излагает материал, демонстрирует методы. «Неудовлетворительно» - обучающийся демонстрирует не понимание

			закономерностей и особенностей социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте, демонстрирует умения понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, материал излагает не уверенно, методами не владеет.
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций. Качество презентации результатов работы. Общий уровень культуры общения с аудиторией.	Четкость, логичность, полнота изложения основных положений работы. Корректное оформления иллюстративного материала. Уверенность и полнота ответов на вопросы.	«Отлично» - основные положения работы изложены четко, логично, исчерпывающе, иллюстративный материал оформлен корректно, ответы на вопросы даются полно и по существу. «Хорошо» - основные положения работы изложены не вполне четко, логично, исчерпывающе, иллюстративный материал оформлен корректно, ответы на вопросы даются по существу, но не полно. «Удовлетворительно» - основные положения работы изложены нечетко, нелогично, не исчерпывающе, иллюстративный материал оформлен с ошибками, ответы на вопросы даются не по существу, не полно. «Неудовлетворительно» - основные положения работы изложены невнятно, иллюстративный материал оформлен с существенными ошибками, ответы на вопросы не даются.
ОПК-1 Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач	Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями	Использование методов статистического анализа. Использование программного обеспечения.	«Отлично» - выбраны методы исследования, валидные цели и задачам работы и реализованы в соответствии с методологическими и методическими требованиями.

			«Хорошо» - выбраны методы исследования, в основном валидные цели и задачам работы и реализованы в соответствии с методологическими и методическими требованиями. «Удовлетворительно» - выбраны методы исследования, не вполне валидные цели и задачам работы или реализованы с нарушениями методологических и методических требований. «Неудовлетворительно» - методы исследования не валидны цели и задачам работы и реализованы с существенными нарушениями методологических и методических требований
ОПК-2 Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты	Уровень освоения новыми технологиями и методами сбора и анализа социологической информации для постановки и решения организационно-управленческих задач	Использование и применение новых методов статистического анализа. Использование программного обеспечения. Полнота обзора литературы. Полнота обзора эмпирических исследований по проблеме.	«Отлично» - полный обзор современной и классической литературы, сделан полный обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях; выбраны методы исследования, валидные цели и задачам работы и реализованы в соответствии с методологическими и методическими требованиями. «Хорошо» - не совсем полный обзор современной и классической литературы, сделан неполный обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях; выбраны методы исследования, в основном валидные цели и задачам работы и реализованы в

			соответствии с методологическими и методическими требованиями, но есть незначительные замечания. «Удовлетворительно» - неполный обзор современной и классической литературы, обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях, отсутствует или заменен подробным изложением конкретной статьи; выбраны методы исследования, не вполне валидные цели и задачам работы или реализованы с нарушениями методологических и методических требований. «Неудовлетворительно» - обзор современной и классической литературы, публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях не соответствует проблеме; методы исследования не валидны цели и задачам работы и реализованы с существенными нарушениями методологических и методических требований.
ОПК-3 Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий	Описание проблемной ситуации в социальной, культурной, экономической, политической сфере общественной жизни. Рекомендации и прогноз по решению проблемной ситуации в социальной, культурной, экономической, политической сфере	Полнота анализа проблемы исследования. Корректность и полнота рекомендаций, предложений по решению социальной проблемы, прогноза социальных явлений и процесса	«Отлично» - грамотно анализирует проблемы развития социальных явлений и процессов с использованием статистических процедур для обработки социологических данных; содержательно интерпретирует данные и формулирует выводы и теоретические подходы для анализа и прогнозирования

	общественной жизни		социальных явлений и процессов; выявляет социально значимые проблемы и предлагает пути их решения на основе социологической теории и социологических методов исследования; научно обосновывает постановку фундаментальных и прикладных социологических исследований для решения социально значимых проблем; предлагает корректные описательные, объяснительные и прогнозные модели социальных явлений и процессов на основе социологических теорий; разрабатывает предложения по совершенствованию социологических концепций описания и объяснения социальных явлений и процессов. «Хорошо» - допускает неточности, ошибки при анализе проблемы развития социальных явлений и процессов с использованием статистических процедур для обработки социологических данных; содержательно интерпретирует данные и формулирует выводы и теоретические подходы для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов; выявляет социально значимые проблемы и предлагает пути их решения на основе социологической теории и социологических методов исследования; научно обосновывает постановку фундаментальных и прикладных социологических исследований для решения

			социально значимых проблем; предлагает корректные описательные, объяснительные и прогнозные модели социальных явлений и процессов на основе социологических теорий; разрабатывает предложения по совершенствованию социологических концепций описания и объяснения социальных явлений и процессов. «Удовлетворительно» - неполный обзор современной и классической литературы, обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях, отсутствует или заменен подробным изложением конкретной статьи; выбраны методы исследования, не вполне валидные цели и задачам работы или реализованы с нарушениями методологических и методических требований; содержательно не интерпретирует данные и формулирует выводы и теоретические подходы для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов неверно; не выявляет социально значимые проблемы и не предложены пути их решения на основе социологической теории и социологических методов исследования; предлагает не совсем корректные описательные, объяснительные и прогнозные модели социальных явлений и процессов на основе социологических теорий;

			разработанные предложения по совершенствованию социологических концепций описания и объяснения социальных явлений и процессов некорректные. «Неудовлетворительно» - неграмотно анализирует проблемы развития социальных явлений и процессов с использованием статистических процедур для обработки социологических данных; неверно интерпретирует данные и формулирует выводы и теоретические подходы для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов; не выявляет социально значимые проблемы и предлагает пути их решения на основе социологической теории и социологических методов исследования; не обосновывает постановку фундаментальных и прикладных социологических исследований для решения социально значимых проблем; не предлагает корректные описательные, объяснительные и прогнозные модели социальных явлений и процессов на основе социологических теорий; не разрабатывает предложения по совершенствованию социологических концепций описания и объяснения социальных явлений и процессов.
ОПК-4 Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической	Качество экспертного заключения. Полнота и грамотность разработанных предложений по совершенствованию	Четкость, логичность, полнота изложения основных положений экспертного заключения.	«Отлично» - грамотно анализирует варианты формирования и реализации управленческих решений в социальной, культурной,

экспертизы и консалтинга	программы, стратегии, управленческого решения в социальной сфере	Качество анализа рисков внедрения результатов социальных проектов и мероприятий. Корректность и качество предложений по отбору и организации работы экспертов в исследуемой области	экономической сфере для составления экспертных заключений; грамотно анализирует программы, стратегии, управленческие решения в социальной сфере и профессионально разрабатывает предложения по их улучшению; анализирует и прогнозирует развитие рынков; грамотно анализирует риски внедрения результатов социальных проектов и мероприятий; разрабатывает предложения по отбору и организации работы экспертов в исследуемой области. «Хорошо» - допускает неточности, ошибки при анализе вариантов формирования и реализации управленческих решений в социальной, культурной, экономической сфере для составления экспертных заключений; допускает ошибки при анализе программы, стратегии, управленческих решений в социальной сфере и при разработке предложений по их улучшению; анализирует и прогнозирует развитие рынков; анализирует риски внедрения результатов социальных проектов и мероприятий; разрабатывает предложения по отбору и организации работы экспертов в исследуемой области. «Удовлетворительно» - допускает существенные ошибки при анализе вариантов формирования и реализации управленческих решений в социальной, культурной, экономической сфере для

			составления экспертных заключений; допускает существенные ошибки при анализе программы, стратегии, управленческих решений в социальной сфере и при разработке предложений по их улучшению; некорректно описаны и проанализированы риски и прогноз развития рынков; некорректно проведен анализ рисков внедрения результатов социальных проектов и мероприятий; имеются существенные замечания к предложениям по отбору и организации работы экспертов в исследуемой области. «Неудовлетворительно» - допускает существенные ошибки или нет анализа вариантов формирования и реализации управленческих решений в социальной, культурной, экономической сфере для составления экспертных заключений; допускает существенные ошибки или не проведен анализ программы, стратегии, управленческих решений в социальной сфере и при разработке предложений по их улучшению; не описаны и не проанализированы риски, прогноз развития рынков сделан неверно; некорректно или не проведен анализ рисков внедрения результатов социальных проектов и мероприятий; не разработаны предложениям по отбору и организации работы экспертов в исследуемой области.
ПК-1 Способен к описанию, объяснению, прогнозированию социальных явлений и	Качество теоретико-методологического анализа существующих и	Полнота обзора литературы. Полнота обзора эмпирических	«Отлично» - полный обзор современной и классической литературы, сделан полный обзор

процессов на основе результатов социологических и маркетинговых исследований	прогнозируемых экономических, политических или социальных проблем в масштабах общества, отдельных социальных групп, организаций	исследований по проблеме.	публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях. «Хорошо» - не совсем полный обзор современной и классической литературы, сделан неполный обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях. «Удовлетворительно» - неполный обзор современной и классической литературы, обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях, отсутствует или заменен подробным изложением конкретной статьи. «Неудовлетворительно» - обзор современной и классической литературы, публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях не соответствует проблеме исследования
ПК-2 Способен к теоретико-методологической деятельности по совершенствованию практики проведения социологических и маркетинговых исследований	Качество анализа проблемы.	Полнота обзора литературы. Полнота обзора эмпирических исследований по проблеме.	«Отлично» - полный обзор современной и классической литературы, сделан полный обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях. «Хорошо» - не совсем полный обзор современной и классической литературы, сделан неполный обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях.

			«Удовлетворительно» - неполный обзор современной и классической литературы, обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях, отсутствует или заменен подробным изложением конкретной статьи. «Неудовлетворительно» - обзор современной и классической литературы, публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях не соответствует проблеме исследования
ПК-3 Способен к социологической экспертизе и консалтингу на основе результатов социологических и маркетинговых исследований	Качество оценки результатов политических, экономических решений для социальной сферы	Качество экспертного заключения по итогам фундаментального или прикладного социологического исследования. Оценка рисков внедрения результатов социальных проектов и мероприятий по итогам фундаментальных и прикладных социологического исследования. Правильность оформления результатов социологической экспертизы стратегий, мероприятий, качества исследований по итогам фундаментальных и прикладных социологических исследований.	«Отлично» - правильно проведена экспертиза по итогам фундаментального или прикладного социологического исследования, выявлены риски внедрения результатов социальных проектов и мероприятий по итогам фундаментальных и прикладных социологического исследования, правильно оформлены результаты социологической экспертизы стратегий, мероприятий, качества исследований по итогам фундаментальных и прикладных социологических исследований. «Хорошо» - экспертиза по итогам фундаментального или прикладного социологического исследования проведена с небольшими замечаниями, выявлены риски внедрения результатов социальных проектов и мероприятий по итогам фундаментальных и

			прикладных социологического исследования, правильно оформлены результаты социологической экспертизы стратегий, мероприятий, качества исследований по итогам фундаментальных и прикладных социологических исследований. «Удовлетворительно» - экспертиза по итогам фундаментального или прикладного социологического исследования проведена с существенными замечаниями, выявлены риски внедрения результатов социальных проектов и мероприятий по итогам фундаментальных и прикладных социологического исследования, правильно оформлены результаты социологической экспертизы стратегий, мероприятий, качества исследований по итогам фундаментальных и прикладных социологических исследований. «Неудовлетворительно» - экспертиза по итогам фундаментального или прикладного социологического исследования не проведена, не выявлены риски внедрения результатов социальных проектов и мероприятий по итогам фундаментальных и прикладных социологического исследования, неправильно оформлены результаты социологической экспертизы стратегий,

			мероприятий, качества исследований по итогам фундаментальных и прикладных социологических исследований.

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по 4-х балльной системе. ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств: заключение членов ГЭК на соответствие; оценку защиты ВКР, выставленную членами ГЭК. ГЭК оценивает ВКР и принимает общее решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче ему диплома.
Оценка за ВКР выставляется на основе оценивания показателей, перечисленных в п. 3.7, как средняя арифметическая.