## ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель направления

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборога (Южно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП (Кому выдан: Григорьев М. А. Пользователь: grigorevma (30 7 2025)

М. А. Григорьев

#### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.07.М7.01 Физические основы электроники для направления 15.03.06 Мехатроника и робототехника уровень Бакалавриат форма обучения очная кафедра-разработчик Электропривод, мехатроника и электромеханика

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 15.03.06 Мехатроника и робототехника, утверждённым приказом Минобрнауки от 17.08.2020 № 1046

Зав.кафедрой разработчика, д.техн.н., проф.

Разработчик программы, д.техн.н., проф., заведующий кафедрой

Эасктронный документ, подписанный ПЭП, хранитея в системе засктронного документооборота ЮУргу Иожно-Уранского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Григорые М. А. Пользователь: grigorevm

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооброта (Ожно-Уральского государственного универентета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Григорьем М. СПОЗАВОВЕТСЯ: 97 (1974) СПОЗАВОВЕТСЯ: 97 (1974) СПОЗАВОВЕТСЯ: 97 (1974) СПОЗАВОВЕТСЯ: 97 (1974) СПО

М. А. Григорьев

М. А. Григорьев

#### 1. Цели и задачи дисциплины

Основная цель дисциплины состоит в том, чтобы изучить полупроводниковые приборы, усилители и аналоговые интегральные микросхемы, их основные параметры, характеристики и области применения, создать базу для изучения последующих предметов специализации. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи: изучить принцип действия, характеристики и параметры диодов, биполярных, полевых и IGBT транзисторов, тиристоров, аналоговых и цифровых интегральных микросхем; ознакомить с основами расчета простейших схем силовых преобразователей электроэнергии и аналоговых электронных усилителей; проводить экспериментальные исследования полупроводниковых приборов и интегральных микросхем.

#### Краткое содержание дисциплины

В курсе рассматриваются основные типы полупроводниковых приборов, усилители и аналоговые интегральные микросхемы. Физические основы полупроводниковых приборов, диоды. транзисторы (биполярные, полевые и IGBT), тиристоры и их разновидности (динисторы, симисторы, запираемые тиристоры), оптоэлектронные приборы. Усилители переменного тока, операционные усилители: инвертирующие и неинвертирующие усилители, сумматор, интегратор, компараторы, мультивибратор. В процессе освоения дисциплины основные теоретические знания студенты получают на лекционных занятиях, а практические навыки формируют на лабораторно-практических занятиях. В течение семестра студенты выполняют лабораторные работы и проходят тестирование по основным темам курса. Вид промежуточной аттестации - экзамен.

# 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

ОП ВО (компетенции)	обучения по дисциплине
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Знает: Терминологию, основные определения электронной техники; суть физических процессов, лежащих в основе принципа действия электронных полупроводниковых приборов; свойства различных полупроводниковых приборов и их характеристики; принципы создания моделей полупроводниковых приборов для решения задач профессиональной деятельности Умеет: Выбирать элементы электронных схем

THOUSE HE WE SHOW THO SHOW TO SHOW I
принципиальные электронные схемы с помощью
компьютерной техники
Имеет практический опыт: Экспериментальными
исследованиями характеристик и правильного
выбора полупроводниковых приборов;
способами управления электронными
устройствами; основными методами
организации самостоятельного обучения и
самоконтроля; современными техническими
средствами и информационными технологиями в
профессиональной области; прикладными
программами для решения инженерных задач
электроники и моделирования электронных схем

### 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин,	Перечень последующих дисциплин,
видов работ учебного плана	видов работ
	1.Ф.07.М7.02 Цифровые элементы систем
	управления,
	1.Ф.07.М4.03 Моделирование гидравлических и
	пневматических машин,
	1.Ф.07.М8.03 Компьютерные и промышленные
	интерфейсы и сети,
Нет	1.Ф.07.М1.02 Самоменеджмент в
пет	профессиональной деятельности,
	1.Ф.07.М5.02 Культура речевого общения на
	русском языке как иностранном,
	1.Ф.07.М4.02 Средства вычислительной
	гидрогазодинамики,
	1.Ф.07.М5.03 Практическая стилистика научной
	речи

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

# 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 72,5 ч. контактной работы

D	Всего	Распределение по семестрам в часах		
Вид учебной работы	часов	Номер семестра		
		3		
Общая трудоёмкость дисциплины	144	144		
Аудиторные занятия:	64	64		
Лекции (Л)	32	32		
Практические занятия, семинары и (или) другие виды	32	32		

аудиторных занятий (ПЗ)		
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	71,5	71,5
Подготовка к практическим работам	10	10
Подготовка к диф.зачету	25,5	25.5
Подготовка к тестированию по темам курса	16	16
Оформление отчетов по практическим работам	20	20
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	диф.зачет

# 5. Содержание дисциплины

<b>№</b> раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	П3	ЛР
1	Полупроводниковые приборы	51	25	26	0
2	Усилители и аналоговые интегральные микросхемы	13	7	6	0

## **5.1.** Лекции

№ лекции	<b>№</b> раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол- во часов
1	1	Введение. Предмет электроника. Область применения. Разделы электроники. Классификация электронных приборов и устройств. Преимущества полупроводников. Задачи курса. Физические основы полупроводниковых приборов. Энергетические уровни и зоны. Проводники, диэлектрики и полупроводники. Собственные полупроводники. Примесные полупроводники (р и п-типов). p—п-переход. Процессы на p-п переходе при отсутствии смещения.	2
2	1	Прямое и обратное смещение p-n перехода. Вольт-амперная характеристика (BAX) p-n перехода. Лавинный и тепловой пробой. Влияние температуры на BAX p-n-перехода. Емкость p-n-перехода. Полупроводниковые диоды. Классификация диодов, их условно-графическое обозначение.	2
3	1	Выпрямительные диоды. Однофазный однополупериодный выпрямитель, временные диаграммы. ВАХ диодов (идеальная, аппроксимированная и идеализированная). Параметры выпрямительных диодов. Однофазная мостовая схема выпрямления, временные диаграммы токов и напряжений. Импульсные диоды. Переходные процессы включение и выключения. Мощность потерь обратного восстановления.	2
4	1	Параметры импульсных диодов. Диоды Шоттки, их основные значения параметров. Стабилитроны и стабисторы. Вольтамперная характеристика стабилитрона. Схема параметрического стабилизатора напряжения на стабилитроне. Способ повышения термостабильности стабилизатора напряжения. Параметры стабилитронов. Построение временных диаграмм сигналов в схеме параметрического стабилизатора на переменном напряжении. Светодиоды: принцип действия, схема включения, ВАХ, яркостная характеристика. Изменение свечения светодиода. Семисегментный индикатор.	2
5	1	Биполярные транзисторы. Классификация транзисторов (биполярные, полевые, IGBT). Устройство и принцип действия биполярного транзистора n-p-n, включенного по схеме с общей базой (ОБ). Схемы включения	2

		транзисторов: ОБ, ОЭ и ОК. Частотные свойства БТ. Статические ВАХ (входная, выходная) для схем с ОБ и ОЭ. Основные параметры БТ. Сравнение	
6	1	схем включения транзистора. Усилительный каскад на основе биполярного транзистора. Линейный режим работы транзистора. Усилительный каскад по схеме с ОЭ. Графическое построение нагрузочной диаграммы. Классы усиления A, B, AB, C. Ключевой режим работы транзистора (класс D), его преимущества.	2
7	1	Переходные процессы включения и выключения БТ. Пример использования БТ в ключевом режиме на основе импульсного понижающего преобразователя постоянного напряжения. Полевые транзисторы. Устройство и принцип действия полевого транзистора с затвором в виде р—п-перехода (п-канальный). Схемы включения транзисторов, их ВАХ (выходная и стокозатворная).	1
7	1	Электронные усилители. Характеристики и параметры усилителей. Классификация обратных связей в усилителях. Отрицательная и положительная обратные связи в усилителях: коэффициент усиления, преимущества и недостатки.	1
8	1	Полевые транзисторы с изолированным затвором и индуцированным каналом: устройство и принцип действия, схема включения, ВАХ (выходная и стоко-затворная), основные статические параметры. Переходные процессы включения и выключения. Преимущества и недостатки полевых транзисторов по сравнению с биполярными.	2
9	1	IGBT транзисторы: устройство и принцип действия, упрощенная схема замещения, схема включения, ВАХ (выходная и стоко-затворная), основные статические параметры. Переходные процессы включения и выключения. Сравнение биполярных, полевых и IGBT транзисторов по основным параметрам. Переходные процессы в транзисторных ключах при активной и активно-индуктивной нагрузках. Потери мощности.	2
10	1	Классификация тиристоров. Однооперационный тиристор: устройство и принцип действия, схема замещения, анодная ВАХ, условия включения и выключения. Однополупериодный управляемый выпрямитель: временные диаграммы токов и напряжения при активной и активно-индуктивной нагрузках, регулировочная характеристика выпрямителя.	2
11	1	Мостовой управляемый выпрямитель: временные диаграммы токов и напряжения при активной и активно-индуктивной нагрузках, регулировочная характеристика выпрямителя. Диаграмма управления. Переходные процессы включения и выключения однооперационного тиристора. Параметры однооперационных тиристоров.	2
12	1	Разновидности тиристоров. Динистор: условие включения и выключения, ВАХ. Симистор: ВАХ, временные диаграммы токов и напряжений однофазного регулятора переменного напряжения. Запираемые тиристоры: GTO, GCT, IGCT, полевые МСТ. Особенности выключения, частотные возможности. Эквивалентная схема замещения МСТ. Сравнение тиристоров. Области применения. Временные диаграммы токов и напряжений однополупериодного выпрямителя на основе запираемого тиристора при активной и активно-индуктивной нагрузке.	2
13	1	Оптоэлектронные приборы. Фоторезисторы, фотодиоды, фототранзисторы и фототиристоры, схемы включения, ВАХ. Опторезисторы, оптодиоды, оптотранзисторы и оптотиристоры, схемы включения, область применения.	1
13	2	Электронные усилители. Характеристики и параметры усилителей.	1
14	2	Классификация обратных связей в усилителях. Отрицательная и положительная обратные связи в усилителях: коэффициент усиления, преимущества и недостатки. Усилители постоянного тока (УПТ): назначение и особенности, трудности согласования каскадов. Дрейф нуля и методы его	2

		уменьшения. Дифференциальный усилитель: принцип работы, потенциальная диаграммы выходной цепи при разных уровнях входных сигналах.	
15	2	Дифференциальный усилитель: временные диаграммы при усилении дифференциальных и синфазных сигналов. Коэффициент передачи и ослабления синфазного сигнала. Преимущества и недостатки дифференциального усилителя. Операционные усилители. Функциональная схема операционного усилителя (ОУ). Схема включения ОУ. Передаточная характеристика, допущения при анализе схем с ОУ. Инвертирующий усилитель.	2
16	2	Неинвертрующий усилитель. Сумматор. Интегратор. Двухвходовой компаратор, регенеративный компаратор, мультивибратор. Основные параметры ОУ.	2

# 5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	<b>№</b> раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол- во часов
1	1	Измерительные приборы стенда. Измерение токов и напряжений в схеме на постоянном токе. Законы Ома и Кирхгоффа. Устройство и принцип действия электронного осциллографа. Измерение сигналов при помощи осциллографа. ВАХ резистора на постоянном и переменном токе.	
2,3	1	Исследование диодов, неуправляемого выпрямителя и параметрического стабилизатора напряжения». Изучение ВАХ и параметров диодов (выпрямительного, Шоттки, стабилитронов и светодиодов), схем однополупериодного выпрямителя и параметрического стабилизатора	4
3	1	Биполярные транзисторы (БТ) и усилительный каскад. Схемы для снятия вольт-амперных характеристик БТ на постоянном и переменном токе. Построение временных диаграмм для линейного и ключевого режимов работы.	2
4,5	1	Исследование биполярного транзистора и транзисторного усилительного каскада». Изучение характеристик, параметров и режимов работы биполярного транзистора и усилительного каскада с общим эмиттером	4
4	1	Моделирование усилительного каскада на основе биполярного транзистора. Расчет элементов схемы усилителя и компьютерное моделирование однокаскадного усилителя по схеме с общим эмиттером.	2
6		Выпрямительные диоды и стабилитроны. Построение схем для снятия ВАХ выпрямительного диода на постоянном и переменном токе. Построение временных диаграмм сигналов в схеме однополупериодного выпрямителя при идеальной и реальной ВАХ выпрямительного диода, а также на стабилитроне и двуханодном стабилитроне на переменном токе.	2
7	1	Однооперационный тиристор. Построение временных диаграмм сигналов в схемах однополупериодного и мостового управляемых выпрямителей при активной и активно-индуктивной нагрузках. Регулировочные характеристики выпрямителей.	2
8,9	1	Исследование тиристора, симистора, запираемого тиристора и однофазных преобразователей на их основе. Изучение характеристик и параметров тиристоров: обычных (асимметричных), симметричных и запираемых. Ознакомление с применением этих приборов в схемах однополупериодного управляемого выпрямителя и преобразователе переменного напряжения	4
10	1	Моделирование однополупериодного управляемого выпрямителя. Расчет элементов схемы и компьютерное моделирование выпрямителя.	2
11	1	Разновидности тиристоров: симистор, запираемый тиристор. Построение	2

		временных диаграмм сигналов в схеме однополупериодного управляемого выпрямителя на запираемом тиристоре, а также в схеме регулятора переменного напряжения на симисторе при активной и активно-индуктивной нагрузках.	
12	_	Операционный усилитель. Построение временных диаграмм сигналов в схемах: инвертирующего и неинвертирующего усилителей, интегратора, компаратора и регенеративного компаратора.	2
13,14	/.	Исследование инвертирующего усилителя, интегратора и компараторов. Изучение схем включения и характеристик инвертирующего усилителя, интегратора, двухвходового компаратора и триггера Шмидта на базе операционного усилителя	4

# 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

## 5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС				
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол- во часов	
Подготовка к практическим работам	ПУМД: [Осн. лит., 1], с. 9-45, с. 49-63, с. 76-92, с. 108-122; [Осн. лит., 2], с. 7-83, с. 87-104, с. 150-160, с. 176-194; [Осн. лит., 3], с. 7-28, с. 37-49, с. 59-65, с. 80-85; [Доп. лит., 1], с. 46-113, с. 215-274, с. 347-369, с. 392-403; [Доп. лит., 2], с. 12-50; ЭУМД: [Осн. лит., 1], с. 7-28, с. 37-49, с. 59-65, с. 80-85; [Осн. лит., 2], с. 14-32, с. 42-60; [Доп. лит., 4], с. 12-50.	3	10	
Подготовка к диф.зачету	ПУМД: [Осн. лит., 1], с. 9-45, с. 49-63, с. 76-92, с. 108-122; [Осн. лит., 2], с. 7-83, с. 87-104, с. 150-160, с. 176-194; [Осн. лит., 3], с. 4-89; [Доп. лит., 1], с. 46-113, с. 215-274, с. 347-369, с. 392-403; ЭУМД: [Осн. лит., 1], с. 4-89; [Осн. лит., 3], с. 4-198; [Доп. лит., 5], с. 5-276; УМО для СРС [1], с. 4-17; Отечественные и зарубежные журналы по дисциплине: [1], [2].	3	25,5	
Подготовка к тестированию по темам курса	ПУМД: [Осн. лит., 1], с. 9-45, с. 49-63, с. 76-92, с. 108-122; [Осн. лит., 2], с. 7-83, с. 87-104, с. 150-160, с. 176-194; [Осн. лит., 3], с. 7-28, с. 37-49, с. 59-65, с. 80-85; [Доп. лит., 1], с. 46-113, с. 215-274, с. 347-369, с. 392-403; [Доп. лит., 2], с. 12-50; ЭУМД: [Осн. лит., 1], с. 7-28, с. 37-49, с. 59-65, с. 80-85; [Доп. лит., 4], с. 12-50.	3	16	
Оформление отчетов по практическим работам	ПУМД: [Осн. лит., 3], с. 7-28, с. 37-49, с. 59-65, с. 80-85; [Осн. лит., 4], с. 14-32, с. 42-60; ЭУМД: [Осн. лит., 1], с. 7-28, с. 37-49, с. 59-65, с. 80-85; [Осн. лит., 2], с. 14-32, с. 42-60; УМО для СРС [1], с. 4-10, с.12-14, с. 16-17; Профессиональные базы	3	20	

данных и информационные справочные системы: [1], [2]; ПО: [1], [2], [3].		
--	--	--

# 6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

#### 6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ KM	Се- местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Bec	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи- тыва- ется в ПА
1	3	Текущий контроль	Отчет ПР1	0,125	7	По практической работе 1 (контроль раздела 1) студентом индивидуально предоставляется оформленный отчет в установленных срок 2 недели. Оценивается качество оформления, экспериментальных данных, графиков, временных диаграмм, выводов и срок выполнения отчета. Общий балл при оценке складывается из следующих показателей. 1. Качество оформления (оценивается оформления (оценивается оформление работы согласно требованиям ГОСТ, в том числе наличие подрисуночных надписей, названия таблиц, координатных осей, масштабов, подписей сигналов на временных диаграммах): - качество оформление работы соответствует требованиям — 1 балл; - качество оформление работы частично соответствует требованиям — 0,5 балла;	дифференцированный зачет

- качество оформление работы не соответствует требованиям — 0 боллов.  2. Правильность экспериментальных данных:  - экспериментальных данных:  - экспериментальные данные, графики, временные данные на 50% — 2 болла;  - экспериментальные данные, графики, временные данные на 50% — 2 болла;  - экспериментальные данные на болга данные на бол	1		<del></del>	—
соответствует требованиям — 0 баллов.  2. Правильность экспериментальных данных:  - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно — 4 балла;  - экспериментальные диаграммы и расчеты выполнены правильно ва 75% — 3 балла;  - экспериментальные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% — 3 балла;  - экспериментальные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 2 балла;  - экспериментальные диаграммы и расчеты выполнены правильно данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл;  - экспериментальные данные санть не верно, большая часть графиков или временные диаграмм не построена — 0 баллов.  3. Правильность пыводю: выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логическ			- качество оформление	
требованиям — 0 баллов.  2. Правильность экспериментальных данных: - экспериментальные данных графики, временные диаграмыы и расчеты выполнены правильно — 4 балла; - экспериментальные данных, графики, временные диаграмыы и расчеты виполнены правильно па 75% — 3 балла; - экспериментальные данграмы и расчеты виполнены правильно па 75% — 3 балла; - экспериментальные данграмы и расчеты виполнены правильно на 50% — 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграмы и расчеты виполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные, графики, временные данрамы и расчеты виполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные данные сильные данные сильные данные сильные данные сильные данные			работы не	ļ
баллов.  2. Правильность экспериментальных данных: - экспериментальных данных: - экспериментальные даятные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно — 4 балла; - экспериментальные даятные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% — 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные сияты пе верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов. 3. Правильность выводы написаны самостоятельно и потически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы			соответствует	ļ
баллов.  2. Правильность экспериментальных данных: - экспериментальных данных: - экспериментальные даятные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно — 4 балла; - экспериментальные даятные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% — 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные сияты пе верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов. 3. Правильность выводы написаны самостоятельно и потически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы			требованиям – 0	ļ
2. Правильность экспериментальных данных;  - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно – 4 балла;  - экспериментальные данные, графики, временные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% – 3 балла;  - экспериментальные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% – 2 балла;  - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% – 2 балла;  - экспериментальные данные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл;  - экспериментальные данные станные данные данны				ļ
экспериментальных данных:  экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно – 4 балла;  экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно па 75% – 3 балла;  экспериментальные даннымы и расчеты выполнены правильно па 75% – 2 балла;  экспериментальные данграммы и расчеты выполнены правильно на 50% – 2 балла;  экспериментальные данграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл;  экспериментальные данграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл;  экспериментальные данграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл;  экспериментальные данграммы и прачены правильно па 25% – 1 балл;  экспериментальные данграммы и построена – 0 баллов.  3. Правильность выводы написаны самостоятельно и логически-обоеповапы – 2 балла;  выводы написаны самостоятельно и логически-обоенованы на 75% – 1,5 балла;  выводы написаны самостоятельно и логически-обоенованы на 75% – 1,0 балл;  выводы написаны самостоятельно и логически-обоенованы на 75% – 1,0 балл;  выводы написаны самостоятельно и логически-обоенованы на 50% – 1,0 балл;  выводы написаны самостоятельно и логически-обоенованы на 50% – 1,0 балл;  выводы написаны самостоятельно и логически-обоенованы на 50% – 1,0 балл;				
панных:  - экспериментальные данные, графики, временшые диаграммы и расчеты выполнены правильно — 4 балла;  - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% — 3 балла;  - экспериментальные данимен диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% — 2 балла;  - экспериментальные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла;  - экспериментальные данимен данимы и расчеты выполнены правильно на 50% — 6 балла;  - экспериментальные данимы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл;  - экспериментальные данимы и расчеты выполнены правильно и 25% — 1 балл;  - экспериментальные даним часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов.  3. Правильность выводов:  - выводы написаны самостоятельно и лютически-обоснованы — 2 балла;  - выводы написаны самостоятельно и лютически-обоснованы на 75% — 1,5 балла;  - выводы написаны самостоятельно и лютически-обоснованы на 75% — 1,5 балла;  - выводы написаны самостоятельно и лютически-обоснованы на 75% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и лютически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и лютически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и лютически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и лютически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и лютически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и лютически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и лютически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и лютически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и лютически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и лютически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и лютически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;				ļ
- экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно – 4 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% – 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные данграммы и расчеты выполнены правильно ва 50% – 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл; - экспериментальные данные сияты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена – 0 баллов.  3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обосновапы – 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обосновапы на 75% – 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обосновапы на 75% – 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обосновапы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обосновапы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обосновапы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обосновапы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обосновапы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обосновапы				ļ
расправные дваграммы и расчеты выполнены правильно — 4 балла; - экспериментальные дваграммы и расчеты выполнены правильно на 75% — 3 балла; - экспериментальные дваграммы и расчеты выполнены правильно на 75% — 3 балла; - экспериментальные дваграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла; - экспериментальные дваграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла; - экспериментальные дваграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные дваграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные дваграммы и расчеты выполнены правильно в ли временных диаграмм не построена — 0 баллов.  3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обеснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обеснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обеснованы на 75% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обеснованы на 4 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обеснованы на 4 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обеснованы на 4 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обеснованы				ļ
временные диаграммы и расчеты выполнены правильно – 4 балла;  - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно па 75% – 3 балла;  - экспериментальные данграммы и расчеты выполнены правильно па 50% – 2 балла;  - экспериментальные данграммы и расчеты выполнены правильно на 50% – 2 балла;  - экспериментальные данграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл;  - экспериментальные данные сияты не верно, больпая часть графики в правильно и дольчески – 6 баллов.  3. Правильно в ли временных диаграмм ис построспа – 0 баллов.  3. Правильность выводы написаны самостоятельно и логически – обоснованы на 75% – 1,5 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически – 6 боснованы на 75% – 1,5 балла;  - выводы паписаны самостоятельно и логически – 6 боснованы на 75% – 1,6 балла;  - выводы паписаны самостоятельно и логически – 6 боснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически – 6 боснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически – 6 боснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически – 6 боснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически – 6 боснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически – 6 боснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически – 6 боснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически – 6 боснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически – 6 боснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически – 6 боснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически – 6 боснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически – 6 боснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически – 6 боснованы на 50% – 1,0 балл;			1 -	ļ
и расчеты выполнены правильно – 4 балла;  - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% – 3 балла;  - экспериментальные дааграммы и расчеты выполнены правильно па 50% – 2 балла;  - экспериментальные дааграммы и расчеты выполнены правильно па 50% – 2 балла;  - экспериментальные дааграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл;  - экспериментальные дааграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл;  - экспериментальные даапные сияты ис верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена – 0 баллов.  3. Правильность выводне написаны самостоятельно и погически-обоснованы – 2 балла;  - выводы написаны самостоятельно и погически-обоснованы на 75% – 1,5 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы				ļ
правильно — 4 балла;			1 * 1	
- экспериментальные даппыс, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% – 3 балла;    - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% – 2 балла;    - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл;    - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл;    - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена – 0 баллов.    3. Правильность выводов:    - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла;    - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% – 1,5 балла;    - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;    - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;    - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;    - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;    - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;    - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы				
данные, графики, временные правильно на 75% — 3 балла;  - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла;  - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл;  - экспериментальные данные станные станные станные правильно на 25% — 1 балл;  - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов.  3. Правильность выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 6 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы				
временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% — 3 балла;  - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла;  - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл;  - экспериментальные данные сияты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм ис построена — 0 баллов.  3. Правильность выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,6 балла;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы паписаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;			•	
и расчеты выполнены правильно на 75% – 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% – 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена – 0 баллов. 3. Правильность выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы – 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% – 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% – 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы				
правильно на 75% — 3 балла;			временные диаграммы	ļ
балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% – 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временые диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл; - экспериментальные данные святы не верно, большая часты графиков или временных диаграмм не построена – 0 баллов. 3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы – 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% – 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;			и расчеты выполнены	
балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% – 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временые диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл; - экспериментальные данные святы не верно, большая часты графиков или временных диаграмм не построена – 0 баллов. 3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы – 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% – 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;			правильно на 75% – 3	
- экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно па 50% — 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные спяты пе верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов.  3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы			<del> </del>	
данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла;  - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл;  - экспериментальные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл;  - экспериментальные данные сияты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов.  3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и			, and the second	
временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% – 2 балла;  - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл;  - экспериментальные данные сияты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена – 0 баллов.  3. Правильность выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы – 2 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% – 1,5 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% – 1,6 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;			•	
и расчеты выполнены правильно на 50% – 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена – 0 баллов.  3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы – 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% – 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% – 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы				
правильно на 50% — 2 балла;				
балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов.  3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 5% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на боле написаны самостоятельно и логически-обоснованы				
- экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов.  3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,6 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы				
данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл; - экспериментальные данные святы не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена – 0 баллов.  3. Правильность выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы – 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% – 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на том – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;			, and the second	
временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена – 0 баллов. 3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы – 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% – 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы				ļ
и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл;				ļ
правильно на 25% — 1 балл;				
балл; - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов.  3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы				
- экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов.  3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы			-	
данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов.  3. Правильность выводов: — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,0 балл; — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на тоже — 1,0 балл; — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на тоже — 1,0 балл;			балл;	
верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов.  3. Правильность выводов: — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,0 балла; — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 10% — 1,0 балл; — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы			- экспериментальные	
графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов. 3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы			данные сняты не	ļ
временных диаграмм не построена — 0 баллов.  3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы			верно, большая часть	
не построена — 0 баллов.  3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы			графиков или	
не построена — 0 баллов.  3. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы			временных диаграмм	
баллов.  3. Правильность выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы				
3. Правильность выводов:  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы  - 2 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% – 1,5 балла;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;  - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы				
выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы - 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% – 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы				
- выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы			-	
самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на логически-обоснованы самостоятельно и логически-обоснованы				
логически-обоснованы  — 2 балла;  — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла;  — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;  — выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;				
- 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл;				
- выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы				
самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы и логически-обоснованы				
логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы				
на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы				
- выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы				
самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы				
логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы			- выводы написаны	
на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы				
- выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы			логически-обоснованы	
- выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы			на 50% – 1,0 балл;	
самостоятельно и логически-обоснованы				
логически-обоснованы				
		I	μια 25 / 0 0,5 0mmu,	

	l :			1	1	ı	
						- выводы написаны не	
						самостоятельно или	
						неверные – 0 баллов.	
						4. Срок выполнения	
						отчета:	
						- за каждую	
						просроченную неделю	
						результирующий балл	
						за работу уменьшается	
						на 1 балл.	
						По практической	
						работе 2 (контроль	
						раздела 1) студентом	
						индивидуально	
						предоставляется	
						оформленный отчет в	
						установленных срок 2	
						недели. Оценивается	
						качество оформления,	
						экспериментальных	
						данных, графиков,	
						временных диаграмм,	
						выводов и срок	
						выполнения отчета.	
						Общий балл при	
						оценке складывается	
						из следующих	
						показателей.	
						1. Качество	
						оформления	
						(оценивается	
		т <b>У</b>				оформление работы	1 1
2	3	Текущий	Отчет ПР2	0,125	7		дифференцированный
		контроль				ГОСТ, в том числе	зачет
						наличие	
						подрисуночных	
						надписей, названия	
						таблиц, координатных	
						осей, масштабов,	
						подписей сигналов на	
						временных	
						диаграммах):	
						- качество оформление	
						работы соответствует	
						требованиям – 1 балл;	
						- качество оформление	
						работы частично	
						соответствует	
						требованиям – 0,5	
						балла;	
						- качество оформление	
						работы не	
						соответствует	
						требованиям – 0	
						баллов.	
						2. Правильность	

	экспериментальных
	данных:
	- экспериментальные
	данные, графики,
	временные диаграммы
	и расчеты выполнены
	правильно – 4 балла;
	- экспериментальные
	данные, графики,
	временные диаграммы
	и расчеты выполнены
	правильно на 75% – 3
	балла;
	- экспериментальные
	данные, графики,
	временные диаграммы
	и расчеты выполнены
	правильно на 50% – 2
	правильно на 50% – 2 балла;
	- экспериментальные
	данные, графики,
	временные диаграммы
	и расчеты выполнены
	правильно на 25% — 1
	балл;
	- экспериментальные
	данные сняты не
	верно, большая часть
	графиков или
	временных диаграмм
	не построена – 0
	баллов.
	3. Правильность
	выводов:
	- выводы написаны
	самостоятельно и
	логически-обоснованы
	— 2 балла;
	- выводы написаны
	самостоятельно и
	логически-обоснованы
	на 75% – 1,5 балла;
	- выводы написаны
	самостоятельно и
	логически-обоснованы
	на 50% – 1,0 балл;
	- выводы написаны
	самостоятельно и
	логически-обоснованы
	на 25% – 0,5 балла;
	- выводы написаны не
	самостоятельно или
	неверные – 0 баллов.  4. Срок выполнения
	4. Срок выполнения
	отчета:
	- за каждую

	I			1		1	<u> </u>
						просроченную неделю	
						результирующий балл	
						за работу уменьшается	
						на 1 балл.	
						По практической	
						работе 3 (контроль	
						раздела 1) студентом	
						индивидуально	
						предоставляется	
						оформленный отчет в	
						установленных срок 2	
						недели. Оценивается	
						качество оформления,	
						правильность	
						предварительно	
						выполненного	
						домашнего задания,	
						экспериментальных	
						данных, графиков,	
						временных диаграмм,	
						выводов и срок	
						выполнения отчета.	
						Общий балл при	
						оценке складывается	
						из следующих	
						показателей.	
						1. Качество	
						оформления	
						(оценивается	
3	3	Текущий	Отчет ПР3	0,125	10	оформление работы	дифференцированный
		контроль		, = = =	- 4	1	зачет
						ГОСТ, в том числе	
						наличие	
						подрисуночных	
						надписей, названия	
						таблиц, координатных	
						осей, масштабов,	
						подписей сигналов на	
						временных	
						диаграммах):	
						- качество оформление	
						работы соответствует	
						требованиям – 1 балл;	
						- качество оформление	
						работы частично	
						соответствует	
						требованиям – 0,5	
						балла;	
						- качество оформление	
						работы не	
						соответствует	
						требованиям – 0 баллов.	
						2. Правильность	
						выполнения	
				1		предварительного	

домашнего задания: - правильно выполненное предварительное домашнее задание – 3 балла; - предварительное домашнее задание выполнено правильно на 75% – 2,25 балла; - предварительное домашнее задание выполнено правильно на 50% – 1,5 балла; - предварительное домашнее задание выполнено правильно на 25% - 0.75 балла; - предварительное домашнее задание выполнено не верно – 0 баллов. 3. Правильность экспериментальных данных: - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно – 4 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% – 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% – 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена – 0 баллов. 4. Правильность

	ı	1		1 .			<del>,                                      </del>
						выводов:	
						- выводы написаны	
						самостоятельно и	
						логически-обоснованы	
						<ul><li>2 балла;</li></ul>	
						- выводы написаны	
						самостоятельно и	
						логически-обоснованы	
						на 75% – 1,5 балла;	
						- выводы написаны	
						самостоятельно и	
						логически-обоснованы	
						на 50% – 1,0 балл;	
						- выводы написаны	
						самостоятельно и	
						логически-обоснованы	
						на 25% – 0,5 балла;	
						- выводы написаны не	
						самостоятельно или	
						неверные – 0 баллов.	
						5. Срок выполнения	
						отчета:	
						- за каждую	
						просроченную неделю	
						результирующий балл	
						за работу уменьшается	
						на 1 балл.	
						По практической	
						работе 4 (контроль	
						раздела 2) студентом	
						индивидуально	
						предоставляется	
						оформленный отчет в	
						установленных срок 2	
						недели. Оценивается	
						качество оформления,	
						правильность	
						предварительно	
						выполненного	
						домашнего задания,	
		- v				экспериментальных	1 1
4	3	Текущий	Отчет ПР4	0,125	10	данных, графиков,	дифференцированный
		контроль		,		временных диаграмм,	зачет
						выводов и срок	
						выполнения отчета.	
						Общий балл при	
						оценке складывается	
						из следующих	
						показателей.	
						1. Качество	
						оформления	
						(оценивается	
						оформление работы	
						согласно требованиям	
						ГОСТ, в том числе	
						наличие	

подрисуночных надписей, названия таблиц, координатных осей, масштабов, подписей сигналов на временных диаграммах): - качество оформление работы соответствует требованиям – 1 балл; - качество оформление работы частично соответствует требованиям – 0,5 балла; - качество оформление работы не соответствует требованиям – 0 баллов. 2. Правильность выполнения предварительного домашнего задания: - правильно выполненное предварительное домашнее задание – 3 балла; - предварительное домашнее задание выполнено правильно на 75% – 2,25 балла; - предварительное домашнее задание выполнено правильно на 50% - 1,5 балла; - предварительное домашнее задание выполнено правильно на 25% - 0,75 балла; - предварительное домашнее задание выполнено не верно – 0 баллов. 3. Правильность экспериментальных данных: - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно – 4 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы

						1	<del>                                     </del>
						и расчеты выполнены	
						правильно на 75% – 3	
						балла;	
						- экспериментальные	
						данные, графики,	
						временные диаграммы	
						и расчеты выполнены	
						правильно на 50% – 2	
						балла;	
						- экспериментальные	
						-	
						данные, графики,	
						временные диаграммы	
						и расчеты выполнены	
						правильно на 25% – 1	
						балл;	
						- экспериментальные	
						данные сняты не	
						верно, большая часть	
						графиков или	
						временных диаграмм	
						не построена – 0	
						баллов.	
						4. Правильность	
						выводов:	
						- выводы написаны	
						самостоятельно и	
						логически-обоснованы	
						– 2 балла;	
						- выводы написаны	
						самостоятельно и	
						логически-обоснованы	
						на 75% – 1,5 балла;	
						- выводы написаны	
						самостоятельно и	
						логически-обоснованы	
						на 50% – 1,0 балл;	
						- выводы написаны	
						самостоятельно и	
						логически-обоснованы	
						на 25% – 0,5 балла;	
						- выводы написаны не	
						самостоятельно или	
						неверные – 0 баллов.	
						5. Срок выполнения	
						отчета:	
						- за каждую	
						просроченную неделю	
						результирующий балл	
						за работу уменьшается	
						на 1 балл.	
						Проверка	
						теоретических знаний	
		Текущий	Тестирование			по теме «Диоды»	дифференцированный
5	3	контроль	«Диоды»	0,125	10	1	зачет
		Rolliponi	<i>∵</i> Дподы//			проводится в форме	JW 101
						компьютерного	
						ROMITEDIT CHILIT	

						тестирования после выполнения практической работы 1. Тест состоит из 10 вопросов, позволяющих оценить знания студента по теме «Диоды». На ответы отводится 12 минут. Количество попыток 1. Правильный ответ на вопрос — 1 балл. Частично правильный ответ на вопрос — от 0,25 до 0,75 балла в случае 4-х правильный ответ на вопрос — от 0,33 до 0,66 балла в случае 3-х правильных ответов. Частично правильный ответ на вопрос — 0,5 балла в случае 2-х правильных ответов. Неправильный ответ	
6	3	Текущий контроль	Тестирование «Транзисторы»	0,125	10	на вопрос — 0 баллов. Проверка теоретических знаний по теме «Транзисторы» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после выполнения практической работы 2. Тест состоит из 10 вопросов, позволяющих оценить знания студента по теме «Транзисторы». На ответы отводится 12 минут. Количество попыток 1 Правильный ответ на вопрос — 1 балл Частично правильный ответ на вопрос — от 0,25 до 0,75 балла в случае 4-х	

						правильных ответов Частично правильный ответ на вопрос — от 0,33 до 0,66 балла в случае 3-х правильных ответов Частично правильный ответ на вопрос — 0,5 балла в случае 2-х правильных ответов Неправильный ответ	
7	3	Текущий контроль	Тестирование «Тиристоры»	0,125	10	на вопрос — 0 баллов. Проверка теоретических знаний по теме «Тиристоры» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после выполнения практической работы 3. Тест состоит из 10 вопросов, позволяющих оценить знания студента по теме «Тиристоры». На ответы отводится 12 минут. Количество попыток 1 Правильный ответ на вопрос — 1 балл Частично правильный ответ на вопрос — от 0,25 до 0,75 балла в случае 4-х правильных ответов Частично правильный ответ на вопрос — от 0,33 до 0,66 балла в случае 3-х правильных ответов Частично правильный ответ на вопрос — 0,5 балла в случае 2-х правильных ответов Неправильный ответ на вопрос — 0 баллов.	34461
8	3	Текущий контроль	Тестирование «Усилители»	0,125	10	Проверка теоретических знаний по теме «Усилители» (контроль раздела 2) проводится в форме компьютерного	дифференцированный зачет

				l		1	<del>                                     </del>
						тестирования после	
						выполнения	
						практической работы	
						4.	
						Тест состоит из 10	
						вопросов,	
						позволяющих оценить	
						знания студента по	
						теме «Усилители». На	
						ответы отводится 12	
						минут. Количество	
						попыток 1.	
						- Правильный ответ на	
						вопрос – 1 балл.	
						- Частично	
						правильный ответ на	
						вопрос – от 0,25 до	
						0,75 балла в случае 4-х	
						правильных ответов.	
						- Частично	
						правильный ответ на	
						вопрос – от 0,33 до	
						0,66 балла в случае 3-х	
						правильных ответов Частично	
						правильный ответ на	
						вопрос – 0,5 балла в	
						случае 2-х правильных	
						ответов.	
						- Неправильный ответ	
						на вопрос – 0 баллов.	
						Дифференциальный	
						зачет проводится в	
						форме компьютерного	
						тестирования.	
						Тест состоит из 20	
						вопросов,	
						позволяющих оценить	
						знания студента по	
						темам всего курса. На	
						ответы отводится 25	
						минут. Количество	
		Проме-	Дифференциальный			попыток 1.	дифференцированный
9	3	жуточная	зачет	-	20	- Правильный ответ на	зачет
		аттестация	30701			вопрос – 1 балл.	Ju 101
						- Частично	
						правильный ответ на	
						вопрос – от 0,25 до	
						0,75 балла в случае 4-х	
						правильных ответов.	
						- Частично	
						правильный ответ на	
						вопрос – от 0,33 до	
						0,66 балла в случае 3-х	
						правильных ответов.	
						- Частично	
						1001111110	

		правильный ответ на вопрос – 0,5 балла в случае 2-х правильных
		ответов.
		- Неправильный ответ
		на вопрос – 0 баллов.

#### 6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
дифференцированный зачет	1 3 3	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

### 6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	и Результаты обучения		№ KM 123456789						
УК-6	Знает: Терминологию, основные определения электронной техники; суть физических процессов, лежащих в основе принципа действия электронных полупроводниковых приборов; свойства различных полупроводниковых приборов и их характеристики; принципы создания моделей полупроводниковых приборов для решения задач профессиональной деятельности	1	<i>Z</i> ,	3	4.	+	) <u>/</u>	++	+
УК-6	Умеет: Выбирать элементы электронных схем для решения поставленной задачи; анализировать и описывать физические процессы, протекающие в полупроводниковых приборах; правильно интерпретировать экспериментальные данные с теоретическими положениями; подбирать литературные источники для решения задач по тематике данной учебной дисциплины; использовать компьютерную технику при оформлении отчетов лабораторных работ; моделировать принципиальные электронные схемы с помощью компьютерной техники	+	+	+-	+	+	F		+
УК-6	Имеет практический опыт: Экспериментальными исследованиями характеристик и правильного выбора полупроводниковых приборов; способами управления электронными устройствами; основными методами организации самостоятельного обучения и самоконтроля; современными техническими средствами и информационными технологиями в профессиональной области; прикладными программами для решения инженерных задач электроники и моделирования электронных схем		-	+.	+		+	++	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

#### Печатная учебно-методическая документация

- а) основная литература:
  - 1. Горбачев, Г. Н. Промышленная электроника Учеб. для энерг. спец. вузов Под ред. В. А. Лабунцова. М.: Энергоатомиздат, 1988. 319,[1] с. ил.
  - 2. Забродин, Ю. С. Промышленная электроника [Текст] учеб. пособ. для вузов. М.: Высшая школа, 1982. 496 с. ил.
  - 3. Гельман, М. В. Преобразовательная техника Ч. 1 Полупроводниковые приборы и элементы микроэлектроники Учеб. пособие Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Электропривод и автоматизация пром. установок; ЮУрГУ. Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2000. 105,[1] с. ил.

#### б) дополнительная литература:

- 1. Гусев, В. Г. Электроника Учеб. пособие для приборостроит. специальностей вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшая школа, 1991. 621,[1] с. ил.
- 2. Гельман, М. В. Преобразовательная техника [Текст] учеб. пособие по направлению "Электротехника, электромеханика и электротехнологии" М. В. Гельман, М. М. Дудкин, К. А. Преображенский; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Электропривод и автоматизация пром. установок; ЮУрГУ. Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2009. 423, [1] с. ил. электрон. версия
- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:
  - 1. Реферативный журнал. Электроника. 23. свод. том Рос. акад. наук, Всерос. ин-т науч. и техн. информ. (ВИНИТИ) реферативный журнал. М.: ВИНИТИ, 1980-
  - 2. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Энергетика Юж.-Урал. гос. ун-т; ЮУрГУ журнал. Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2001-
- г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:
  - 1. Гельман, М. В. Физические основы электроники. Преобразовательная техника Программа, метод. указания и контрол. задания для студентов-заоч. М. В. Гельман; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Электропривод и автоматизация пром. установок; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Электропривод и автоматизация пром. установок; ЮУрГУ. Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2002. 41, [1] с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Гельман, М. В. Физические основы электроники. Преобразовательная техника Программа, метод. указания и контрол. задания для студентов-заоч. М. В. Гельман; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Электропривод и автоматизация пром. установок; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Электропривод и автоматизация пром. установок; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2002. - 41, [1] с.

### Электронная учебно-методическая документация

No	Вид	Наименование	Библиографическое описание
212	литературы	ресурса в	виолиот рафическое описание

		электронной форме	
1	литература	учеоно- методические материалы	Гельман, М.В. Преобразовательная техника: учебное пособие. В 3 ч. Ч. І. Полупроводниковые приборы и элементы микроэлектроники Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2000 105 с. https://aep.susu.ru/assets/56_uch_posobfoe.pdf
2	литература	методические материалы	Физические основы электроники: учебное пособие к лабораторным работам / М.В. Гельман, М.М. Дудкин, Н.М. Сапрунова, О.Г. Терещина Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2007 94 с. https://aep.susu.ru/assets/56_uchfoe_lr.pdf
4	литература	методические материалы	Преобразовательная техника: учебное пособие / М.В. Гельман, М.М. Дудкин, К.А. Преображенский Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2009 423 с. https://aep.susu.ru/assets/53_pt.pdf

Перечень используемого программного обеспечения:

- 1. Microsoft-Office(бессрочно)
- 2. Math Works-MATLAB, Simulink R2014b(бессрочно)
- 3. -Multisim(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

- 1. -База данных ВИНИТИ РАН(бессрочно)
- 2. -Информационные ресурсы ФГУ ФИПС (бессрочно)

## 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	<b>№</b> ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	Лекции  Мультимедийный класс на 150 мест. Оснащен одним компьютеров проектором с экраном, мультимедийными колонками, имеется вызыванием (3г) интернет. На компьютере установлена операционная система Win Microsoft Office.	
Практические занятия и семинары		Компьютерный класс, имеющий 25 оборудованных рабочих мест. Каждое рабочее место оснащено компьютером. Содержит полный комплект программного обеспечения для моделирования процессов полупроводниовых приборов и электронных усилителей. Имеются необходимые аудиовизуальные средства обучения.
Лабораторные занятия	904 (36)	Для проведения занятий используются специализированные стенды «Физические основы электроники», позволяющие исследовать основные типы полупроводниковых приборов: диоды, стабилитроны, светодиоды, транзисторы, тиристоры, симисторы, запираемые тиристоры, а также электронные усилители: усилители переменного тока и операционные усилители. Для измерения параметров и характеристик полупроводниковых приборов и усилителей используются электронные двухлучевые осциллографы типа GOS-620, электронные многопредельные мультиметры типа MY67, стрелочные вольтметры и амперметры.
	812-	Компьютерный класс имеет 25 персональных компьютеров с выходом в
работа студента	1	Интернет (ресурсы и фонды библиотек). Открытые коммерческие

