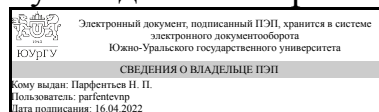


УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



Н. П. Парфентьев

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.06 Междисциплинарные подходы в современной истории и теории искусства

для направления 50.04.03 История искусств

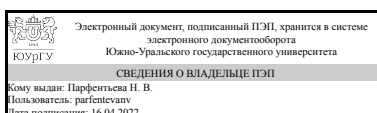
уровень Магистратура

форма обучения заочная

кафедра-разработчик Теология, культура и искусство

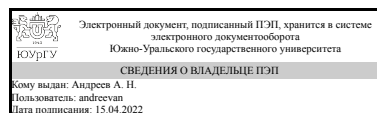
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 50.04.03 История искусств, утверждённым приказом Минобрнауки от 15.06.2017 № 561

Зав.кафедрой разработчика,
д.искусствоведения, проф.



Н. В. Парфентьева

Разработчик программы,
д.ист.н., доц., профессор



А. Н. Андреев

1. Цели и задачи дисциплины

Цель – сформировать целостное представление о междисциплинарных связях в современном искусствоведении, систематизировать и расширить знания по теории искусства, методологии истории искусства. Задачи: - раскрыть новейшие междисциплинарные подходы в искусствоведении; - научиться применять междисциплинарные методы в исследовательской практике; - ознакомиться с основными тенденциями в развитии современного искусствознания; - проанализировать эпистемологические и когнитивные возможности междисциплинарных подходов в теории и истории искусства.

Краткое содержание дисциплины

Универсальные философские парадигмы в истории и теории искусства. Феноменология искусства. Экзистенциализм и герменевтические подходы. Неопозитивизм и аналитическая философия в методологии искусствознания. Структурная антропология и философская герменевтика как теоретические основы исследования явлений искусства. Семантические подходы. Иконография. Иконология. Семиотика. Психологические подходы к искусству. Гносеологические возможности гештальт-психологии. Психоанализ и искусство. Социологические аспекты теории и истории искусства. Марксизм и неомарксизм в искусствознании. Религиоведческие аспекты в изучении искусства. Искусство с позиций богословия.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-1 Способен критически осмысливать и применять знание теории и методологии истории искусства в подготовке и проведении научно-исследовательских работ с использованием знания современного комплекса различных методов истории искусства и смежных гуманитарных дисциплин	Знает: основные междисциплинарные подходы в современной теории и истории искусства Умеет: интегрировать знания и методологические установки современной теории и истории искусства, социологии, экономики, философии Имеет практический опыт: в использовании общенаучных междисциплинарных методов анализа и синтеза в научной работе
ОПК-2 Способен применять полученные знания в преподавании истории искусства и мировой художественной культуры, используя различные системы и методы, выбирая эффективные пути для решения поставленных педагогических задач	Знает: основные междисциплинарные подходы в современной теории и истории искусства Умеет: отбирать содержание, формы, методы и подходы для преподавания теории и истории искусства Имеет практический опыт: использования междисциплинарных подходов исследования на практике
ПК-4 Способность проводить теоретические и экспериментальные (прикладные) исследования в области теории и истории искусства с применением современных методологических принципов и методических приемов искусствознания, а также принципов современных междисциплинарных подходов	Знает: специфику проектной деятельности музеев и выставочных центров музееведения ; основы ведения проекта в области искусствознания; основные закономерности отечественной истории искусства, категории, понятия, периодизацию, стили, направления в русском искусстве, основные научные понятия,

	<p>термины методы исследования, применяемые в трудах ведущих ученых сферы истории искусств. Умеет: проводить теоретические и экспериментальные (прикладные) исследования в области теории и истории искусства с применением современных методологических принципов и методических приемов искусствознания; творчески применять основные и экспериментальные методы исследования проблемы, источниковедческие приемы исследования произведений искусства, культурных объектов в научных проектах; сравнивать, сопоставлять, различать отличительные черты изобразительного языка отечественного искусства, границы жанровой и стилевой характеристики в изучении корпуса памятников, хранящихся в собраниях уральских музеев, определять историко-художественных достоинства памятников русского искусства в музейных собраниях.</p> <p>Имеет практический опыт: работы с произведениями искусства из музейных собраний; проведения научного исследования по избранной теме научной работы в области искусствоведения; ведения научно-исследовательской работы в контакте с подлинными произведениями искусства; проведения научного исследования по избранной теме научной работы в области искусствоведения; проведения исследования в области русского изобразительного искусства; проведения исследования в области русского церковного изобразительного искусства; работы с произведениями искусства и памятниками архитектуры.</p>
--	---

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	<p>1.О.10 Проблемы истории, социологии и психологии искусства, 1.О.09 Философия искусства, 1.О.05 Педагогика высшей школы, 1.О.12 Методика научного поиска в искусствознании, Учебная практика, музейная практика (2 семестр), Учебная практика, научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (3 семестр), Производственная практика, научно-исследовательская работа (4 семестр)</p>

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 12,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		1	
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108	
<i>Аудиторные занятия:</i>	12	12	
Лекции (Л)	4	4	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	8	8	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	87,5	87,5	
с применением дистанционных образовательных технологий	0		
Написание реферата	41,5	41,5	
Подготовка к экзамену	16	16	
Изучение учебной и научной литературы	30	30	
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5	
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен	

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Универсальные философские парадигмы в истории и теории искусства	4	2	2	0
2	Семантические подходы в теории и истории искусства	2	2	0	0
3	Психологические подходы к искусству	2	0	2	0
4	Социологические аспекты теории и истории искусства	2	0	2	0
5	Религиоведческие и богословские аспекты в изучении искусства	2	0	2	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Феноменология искусства. Экзистенциализм и герменевтические подходы в	2

		теории искусства. Структурная антропология и философская герменевтика как теоретические основы исследования явлений искусства в контексте духовной культуры.	
2	2	Семантические подходы в теории и истории искусства. Иконография. Предметное значение как исток иконографического подхода. Иконография как смежная область знания (связь с историей литературы, богословием, литургикой, историей идей, культурной антропологией). Рождение иконографического метода в истории искусства: А.-Н. Дидрон (1806–1867). «Иконографическая тетралогия» Э. Маля (1862–1954). Изучение древнерусской живописи и отечественная историографическая школа (граф А.С. Уваров, Ф.И. Буслаев, Н.П. Кондаков, Н.В. Покровский, Е.К. Редин). Иконология. Философские и психологические предпосылки к возникновению иконологии (неокантианство, гештальт-психология, лингвистика). А. Варбург (1866–1929) и «Варбургский кружок». Э. Панофский (1892–1968). Постулаты иконологии в понимании Э. Панофского. Г.И. Хоогверфф, Э. Гомбрих. Иконология в истолковании Я. Бялостоцкого (1921–1988). Иконология в архитектуре (Р. Витковер, Г. Бандманн). Семиотика в искусствознании. Основные понятия семиотики. Структура знака. Отношения синтагматические и парадигматические. Сообщение и текст. Дискурс. Метаязык семиотики в искусствоведении: наследие М. Фуко и Р. Барта. «Тартуская школа» семиотики: Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский.	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Феноменология искусства. Междисциплинарный характер методологии социально-гуманитарных наук. «Идеографический» характер искусствознания. Феноменология и ее влияние на историю и теорию искусства. Р. Ингарден. Н. Гартманн.	2
2	3	Гносеологические возможности гештальт-психологии в осмыслении искусства. Перцептуальные истоки художественной формы. Р. Арнхейм и его подход к структуре художественного произведения. Развитие и ревизия теории гештальта (Р. Грегори, Дж. Гибсон). Психоанализ и искусство. Бессознательное в художественном творчестве. Либи́до и проблема сублимации. Ресурсы психоаналитической теории: искусство как частный случай трансфера («проекция» художника как механизм порождения и как механизм защиты). З. Фрейд как интерпретатор искусства и критик культуры. История искусства в интерпретации О. Ранка. Аналитическая психология К.-Г. Юнга. Архетипы психики и типология образности – образ, символ, имаго.	2
3	4	Марксизм и неомарксизм в искусствознании. Социология искусства. Художественная среда и художественная жизнь. Проблемы рецепции искусства в его взаимосвязи с социальной структурой. Эстетика и теория искусства с позиций марксизма и неомарксизма. Ф. Антал. «Вульгарный социологизм» в советском искусствознании. Социологические установки В.М. Фриче и И.И. Иоффе. Понятие «вульгарного социологизма». Полемика с «вульгарным социологизмом» представителей идеалистического искусствоведения (А.Л. Вольнский, С.К.Маковский, Д.В. Философов). А. Хаузер. М. Баксендолл.	2
4	5	Религиоведческие аспекты в изучении искусства. Художественное творчество с религиозных позиций. Искусство и культ. Религиозная жизнь как фактор искусства. Религиозное искусство как предмет истории искусства. Искусство с позиций богословия. Эстетическое учение	2

	неотомизма. Христианский экзистенциализм. Ж. Маритен. Г. Марсель. О. Павел Флоренский – теоретик и историк искусства. Искусствоведческие проблемы в трудах Е. Трубецкого, С. Булгакова, Н. Бердяева. Богословие иконы (Л. Успенский).	
--	---	--

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Написание реферата	<p>Габричевский А.Г. Морфология искусства: сб. работ по философии, теории и истории искусств, филологии. – М.: Аграф, 2002. – 863 с.; Лиманская Л.Ю. Теория искусства в аспекте культурно-исторического опыта. Исследования по теории и методологии искусствознания. – М.: РГГУ, 2004. – 223 с.; Андреев А.Н. Структурная антропология и философская герменевтика как теоретические основы исследования явлений искусства в контексте духовной культуры // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2010. – № 8 (184). – С. 20–23; Кызласова И.Л. История изучения византийского и древнерусского искусства в России (Ф.И. Буслаев, Н.П. Кондаков: методы, идеи, теории). – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 183 с.; Панофский Э. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада – М.: Искусство, 1998. – 362 с.; Панофский Э. Смысл и толкование изобразительного искусства. – СПб.: Гуманитарное агентство «Академический проект», 1999. – 393 с.; Семиотика и искусствометрия: сб. переводов / под ред. Ю.М. Лотмана, В.М. Петрова. – М.: Мир, 1972. – 364 с.; Лотман Ю.М. Статьи по семиотике искусства. – СПб.: Академический проект: Лицей, 2002. – 544 с.</p>	1	41,5
Подготовка к экзамену	<p>Андреев, А.Н. Структурная антропология и философская герменевтика как теоретические основы исследования явлений искусства в контексте духовной культуры / А.Н. Андреев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-</p>	1	16

	гуманитарные науки». – 2010. – № 8 (184). – С. 20–23.; Габричевский, А.Г. Морфология искусства: сборник работ по философии, теории и истории искусств, филологии / А.Г. Габричевский. – М.: Аграф, 2002. – 863 с.; Лиманская, Л.Ю. Теория искусства в аспекте культурно-исторического опыта. Исследования по теории и методологии искусствознания / Л.Ю. Лиманская. – М.: РГГУ, 2004. – 223 с.; Адорно, Т.В. Эстетическая теория / Теодор В. Адорно. – М.: Республика, 2001. – 526 с.; Баксендолл, М. Узоры интенции: об историческом истолковании картин / Майкл Баксендолл; пер. с англ. М.Н. Соколова. – М.: ЮниПринт, 2003. – 200 с.; Даниэль, С.М. Искусство видеть: О творческих способностях восприятия, о языке линий и красок и о воспитании зрителя / Сергей Даниэль. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Амфора, 2006. – 203 с.; Дворжак, М. История искусства как история духа / Макс Дворжак. – СПб.: Академический проект, 2001. – 331 с. – (Мир искусств.); Лотман, Ю.М. Статьи по семиотике искусства / Ю.М. Лотман. – СПб.: Академический проект: Лицей, 2002. – 544 с.		
Изучение учебной и научной литературы	1. Андреев, А.Н. Структурная антропология и философская герменевтика как теоретические основы исследования явлений искусства в контексте духовной культуры / А.Н. Андреев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2010. – № 8 (184). – С. 20–23. 2. Габричевский, А.Г. Морфология искусства: сборник работ по философии, теории и истории искусств, филологии / А.Г. Габричевский. – М.: Аграф, 2002. – 863 с. 3. Лиманская, Л.Ю. Теория искусства в аспекте культурно-исторического опыта. Исследования по теории и методологии искусствознания / Л.Ю. Лиманская. – М.: РГГУ, 2004. – 223 с.	1	30

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи-тыва-ется в ПА
1	1	Текущий контроль	Реферат	1	30	<p>Выполнение исследовательских и творческих заданий (написание реферата). Темы рефератов: 1. Науковедческие проблемы искусствоведения. 2. Междисциплинарные возможности расширения формально-стилистического метода. 3. М. Дворжак: история искусства как история духа. 4. Теоретические основы структурного подхода в истории искусства. 5. Х. Зедльмайр. 6. Общие свойства иконографического метода. 7. История и основные представители отечественной иконографической школы (А.С. Уваров, Н.П. Кондаков, Н.В. Покровский и др.). 8. Особенности иконологического анализа. 9. Аби Варбург и варбургский кружок. 10. Э. Панофский об иконологической интерпретации. 11. Семиотика в искусствоведении. 12. Психология искусства: основные проблемы и направления. 13. Искусство и психиатрия. 14. Социологические методы в искусствоведении (А. Хаузер, Фр. Анталь и др.). 15. Религиозный взгляд на искусство. 16. Религиозная жизнь как фактор искусства. 17. Искусствоведение во взаимосвязях с богословием. 18. О. Павел Флоренский – теоретик и историк искусства. 19. Искусствоведческие проблемы в трудах Е. Трубецкого. 20. Искусствоведческие проблемы в трудах С. Булгакова. 21. Искусствоведческие проблемы в трудах Н. Бердяева. 22. Богословие иконы.</p> <p>Процедуры проведения и оценивания: Задание выдается в первую неделю семестра. За две недели до окончания семестра студент представляет текст реферата. Реферат пишется в рамках самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов по заранее выбранной теме. Темы выбираются в начале семестра, работа должна быть сдана в конце семестра. Оценивается по 30-балльной шкале, при этом учитываются: 1) своевременность представления работы; 2) соответствие работы установленным</p>	экзамен

					<p>требованиям по содержанию, качеству проработки вопросов и полноте; 3) соответствие работы установленным требованиям по оформлению.</p> <p>1. Своевременность оценивается по следующей схеме: 5 баллов – работа сдана на проверку своевременно; 3 балла – работа сдана на проверку в течение 3-х дней после установленного срока; 2 балла – работа сдана более чем с трехдневным опозданием; 0 баллов – работа не сдана на проверку.</p> <p>2. Содержание, полнота и качество разработки темы оцениваются по схеме: 20 баллов – содержание, полнота освещения и качество проработки материала полностью соответствуют установленным требованиям; 16 баллов – работа в целом соответствует установленным требованиям, но имеются небольшие недостатки в качестве проработки материала; 8 баллов – имеются существенные недостатки по полноте и содержанию, невысокое качество проработки материала; 4 балла – тема не раскрыта, работа содержит совокупность бессистемных сведений; 0 баллов – работа не выполнена.</p> <p>3. Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 5 баллов – работа полностью соответствует установленным требованиям по оформлению (имеются оглавление, ссылки на источники, список использованной литературы по ГОСТ 7.1-2003.); 4 балла – имеются небольшие недостатки в оформлении работы; 3 балла – имеются существенные недостатки в качестве оформления работы; 2 балла – работа оформлена небрежно; 1 балл – работа оформлена с грубыми нарушениями требований по оформлению; 0 баллов – работа не представлена на проверку.</p> <p>При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Максимальное количество баллов – 30. Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 % Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %</p>	
2	1	Текущий	Участие в	1	20	Участие в работе круглого стола на тему: экзамен

		контроль	работе круглого стола		<p>«Междисциплинарный характер методологии социально-гуманитарных наук»</p> <p>Примерные темы дискуссий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Междисциплинарный характер методологии социально-гуманитарных наук. 2. Феноменология и ее влияние на историю и теорию искусства. 3. Экзистенциализм в качестве теоретической базы искусствоведения. 4. «История искусства как история духа» в теоретическом наследии М. Дворжака. 5. Герменевтика искусства. 6. Неопозитивизм и аналитическая философия в методологии современного искусствознания. <p>Процедуры проведения и оценивания: Круглый стол проводится в рамках практического (семинарского) занятия. Оценивается уровень теоретической подготовки студента, его умение организовывать и поддерживать дискуссию.</p> <p>Студент прекрасно ориентируется в предмете дискуссии, способен делать ссылки на конкретных авторов и их труды, отстаивая ту или иную историческую позицию, способен заинтересовать коллектив (учебную группу) в том или ином решении историографической проблемы, развернуто отвечает на вопросы коллег и ставит новые вопросы, пролонгируя дискуссию – 20 баллов.</p> <p>Студент ориентируется в предмете дискуссии, способен делать ссылки на конкретных авторов и их труды, отстаивая ту или иную историческую позицию, отвечает на вопросы коллег и ставит новые вопросы, пролонгируя дискуссию – 16 баллов.</p> <p>Студент ориентируется в предмете дискуссии, в целом знаком с трудами по проблеме, с посторонней помощью способен развивать дискуссию - 12 баллов.</p> <p>Студент не подготовлен, не разбирается в предмете дискуссии, не способен не только направлять ее, но и участвовать в обсуждении – 0 баллов.</p> <p>Критерии оценивания: При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена</p>	
--	--	----------	--------------------------	--	--	--

						<p>приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимальное количество баллов – 20. Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 % Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %</p>	
3	1	Текущий контроль	Участие в работе круглого стола	1	20	<p>Участие в работе круглого стола на тему: «Междисциплинарный характер методологии социально-гуманитарных наук» Примерные темы дискуссий: 1. Структурная антропология и философская герменевтика как теоретические основы исследования явлений искусства в контексте духовной культуры. 2. «Инференциальная критика» М Баксендолла. 3. Концептуальный синкретизм Х. Зедльмайра. 4. Структурализм и герменевтические методы в российской науке об искусстве. Процедуры проведения и оценивания: Круглый стол проводится в рамках практического (семинарского) занятия. Оценивается уровень теоретической подготовки студента, его умение организовывать и поддерживать дискуссию. Студент прекрасно ориентируется в предмете дискуссии, способен делать ссылки на конкретных авторов и их труды, отстаивая ту или иную историческую позицию, способен заинтересовать коллектив (учебную группу) в том или ином решении историографической проблемы, развернуто отвечает на вопросы коллег и ставит новые вопросы, пролонгируя дискуссию – 20 баллов. Студент ориентируется в предмете дискуссии, способен делать ссылки на конкретных авторов и их труды, отстаивая ту или иную историческую позицию, отвечает на вопросы коллег и ставит новые вопросы, пролонгируя дискуссию – 16 баллов. Студент ориентируется в предмете дискуссии, в целом знаком с трудами по проблеме, с посторонней помощью способен развивать дискуссию - 12 баллов. Студент не подготовлен, не разбирается в предмете дискуссии, не способен не только направлять ее, но и участвовать в обсуждении – 0 баллов.</p>	экзамен

					Критерии оценивания: При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимальное количество баллов – 20. Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 % Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %		
4	1	Текущий контроль	Участие в работе круглого стола	1	10	<p>Участие в работе круглого стола на тему: «Иконография, иконология, семиотика в искусствознании» (текущий контроль)</p> <p>Примерные темы дискуссий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Междисциплинарный характер иконографической методологии. 2. Изучение древнерусской живописи и отечественная историографическая школа. 3. Философские и психологические предпосылки к возникновению иконологии. 4. А. Варбург и «Варбургский кружок». 5. Иконология в интерпретации Э. Панофского. 6. Семиотика в искусствознании. 7. «Тартуская школа» семиотики. <p>Процедуры проведения и оценивания: Круглый стол проводится в рамках практического (семинарского) занятия. Оценивается уровень теоретической подготовки студента, его умение организовывать и поддерживать дискуссию.</p> <p>Студент прекрасно ориентируется в предмете дискуссии, способен делать ссылки на конкретных авторов и их труды, отстаивая ту или иную историческую позицию, способен заинтересовать коллектив (учебную группу) в том или ином решении историографической проблемы, развернуто отвечает на вопросы коллег и ставит новые вопросы, пролонгируя дискуссию – 10 баллов.</p> <p>Студент ориентируется в предмете дискуссии, способен делать ссылки на конкретных авторов и их труды, отстаивая ту или иную историческую позицию, отвечает на вопросы коллег и ставит новые вопросы, пролонгируя дискуссию – 8 баллов.</p> <p>Студент ориентируется в предмете дискуссии, в целом знаком с трудами по проблеме, с посторонней помощью</p>	экзамен

					<p>способен развивать дискуссию - 6 баллов. Студент не подготовлен, не разбирается в предмете дискуссии, не способен не только направлять ее, но и участвовать в обсуждении – 0 баллов.</p> <p>Критерии оценивания: При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимальное количество баллов – 10. Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 % Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %</p>		
5	1	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	40	<p>Экзамен по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной истории и теории искусства»: Экзамен проводится по билетам в устной форме. В каждом билете содержатся два вопроса, требующих развернутого системного ответа. На подготовку дается 40 минут.</p> <p>Вопросы к экзамену: 1. Междисциплинарный характер методологии социально-гуманитарных наук. 2. Феноменология и ее влияние на историю и теорию искусства. 3. Экзистенциализм в качестве теоретической базы искусствоведения. 4. «История искусства как история духа» в теоретическом наследии М. Дворжака. 5. Герменевтика искусства. 6. Неопозитивизм и аналитическая философия в методологии современного искусствознания. 7. Структурная антропология и философская герменевтика как теоретические основы исследования явлений искусства в контексте духовной культуры. 8. «Инференциальная критика» М Баксендолла. 9. Концептуальный синкретизм Х. Зедльмайра. 10. Структурализм и герменевтические методы в российской науке об искусстве. 11. Междисциплинарный характер иконографической методологии. 12. Изучение древнерусской живописи и отечественная историографическая школа. 13. Философские и психологические предпосылки к возникновению иконологии. 14. А. Варбург и «Варбургский кружок». 15. Иконология в интерпретации Э. Панофского. 16. Семиотика в</p>	экзамен

					<p>искусствознании. 17. «Тартуская школа» семиотики. 18. Гносеологические возможности гештальт-психологии в осмыслении искусства. 19. Психоанализ и искусство. 20. З. Фрейд как интерпретатор искусства и критик культуры. 21. Аналитическая психология К.-Г. Юнга. Архетипы психики и типология образности. 22. Социология искусства. 23. Эстетика и теория искусства с позиций марксизма и неомарксизма. 24. Социологические установки В.М. Фриче и И.И. Иоффе. 25. Полемика с «вульгарным социологизмом» представителей идеалистического искусствоведения. 26. Художественное творчество с религиозных позиций. 27. Религиозная жизнь как фактор искусства. 28. Религиозное искусство как предмет истории искусства. 29. Эстетическое учение неотомизма. Христианский экзистенциализм в искусствоведении. 30. О. Павел Флоренский – теоретик и историк искусства. 31.</p> <p>Искусствоведческие проблемы в трудах Е. Трубецкого, С. Булгакова, Н. Бердяева. 32. Богословие иконы. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Студент прекрасно осведомлен об основных этапах развития междисциплинарных связей в истории и теории искусства, свободно ориентируется в персоналиях, знает основные школы и направления в междисциплинарных исследованиях, главные труды их основателей, способен на конкретных примерах проследить факторы становления междисциплинарных связей, способен применять знания по предмету для решения исследовательских и социальных задач – 40 баллов. Студент знает основные этапы развития междисциплинарных связей в истории и теории искусства, свободно ориентируется в персоналиях, знаком с основными школами и направлениями, может назвать главные труды, способен применять знания по предмету для решения исследовательских и социальных задач – 32 балла. Студент в целом успешно усвоил теоретический материал, в общих чертах знаком с основными этапами развития</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>междисциплинарных связей в истории и теории искусства, школами направлениями в междисциплинарных исследованиях, может назвать главные труды их основателей, способен применять знания по предмету для решения исследовательских и социальных задач, однако допускает незначительные ошибки в хронологии и интерпретации теоретического материала, обнаруживает несущественные пробелы в знании специальной литературы – 24 балла. Студент допускает грубые, принципиальные ошибки в хронологии и интерпретации теоретического материала, не знает основных этапов развития междисциплинарных связей в истории и теории искусства, мало знаком с основными школами и направлениями в междисциплинарных исследованиях, не способен применять знания по предмету для решения исследовательских и социальных задач, ответы лишены системности – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 40. Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85 ... 100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75 ... 84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60 ... 74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0 ... 59 %</p>
--	--	--	--	--	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	<p>Экзамен по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной истории и теории искусства»: Экзамен проводится по билетам в устной форме. В каждом билете содержатся два вопроса, требующих развернутого системного ответа. На подготовку дается 40 минут. Вопросы к экзамену: 1. Междисциплинарный характер методологии социально-гуманитарных наук. 2. Феноменология и ее влияние на историю и теорию искусства. 3. Экзистенциализм в качестве теоретической базы искусствоведения. 4. «История искусства как история духа» в теоретическом наследии М. Дворжака. 5. Герменевтика искусства. 6. Неопозитивизм и аналитическая философия в методологии современного искусствознания. 7. Структурная антропология и философская герменевтика как теоретические основы исследования явлений искусства в контексте духовной культуры. 8. «Инференциальная критика» М Баксендолла. 9. Концептуальный синкретизм Х. Зедльмайра. 10. Структурализм и герменевтические методы в российской</p>	<p>В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения</p>

науке об искусстве. 11. Междисциплинарный характер иконографической методологии. 12. Изучение древнерусской живописи и отечественная историографическая школа. 13. Философские и психологические предпосылки к возникновению иконологии. 14. А. Варбург и «Варбургский кружок». 15. Иконология в интерпретации Э. Панофского. 16. Семиотика в искусствознании. 17. «Тартуская школа» семиотики. 18. Гносеологические возможности гештальт-психологии в осмыслении искусства. 19. Психоанализ и искусство. 20. З. Фрейд как интерпретатор искусства и критик культуры. 21. Аналитическая психология К.-Г. Юнга. Архетипы психики и типология образности. 22. Социология искусства. 23. Эстетика и теория искусства с позиций марксизма и неомарксизма. 24. Социологические установки В.М. Фриче и И.И. Иоффе. 25. Полемика с «вульгарным социологизмом» представителей идеалистического искусствоведения. 26. Художественное творчество с религиозных позиций. 27. Религиозная жизнь как фактор искусства. 28. Религиозное искусство как предмет истории искусства. 29. Эстетическое учение неотомизма. Христианский экзистенциализм в искусствоведении. 30. О. Павел Флоренский – теоретик и историк искусства. 31. Искусствоведческие проблемы в трудах Е. Трубецкого, С. Булгакова, Н. Бердяева. 32. Богословие иконы. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Студент прекрасно осведомлен об основных этапах развития междисциплинарных связей в истории и теории искусства, свободно ориентируется в персоналиях, знает основные школы и направления в междисциплинарных исследованиях, главные труды их основателей, способен на конкретных примерах проследить факторы становления междисциплинарных связей, способен применять знания по предмету для решения исследовательских и социальных задач – 40 баллов. Студент знает основные этапы развития междисциплинарных связей в истории и теории искусства, свободно ориентируется в персоналиях, знаком с основными школами и направлениями, может назвать главные труды, способен применять знания по предмету для решения исследовательских и социальных задач – 32 балла. Студент в целом успешно усвоил теоретический материал, в общих чертах знаком с основными этапами развития междисциплинарных связей в истории и теории искусства, школами направлениями в междисциплинарных исследованиях, может назвать главные труды их основателей, способен применять знания по предмету для решения исследовательских и социальных задач, однако допускает незначительные ошибки в хронологии и интерпретации теоретического материала, обнаруживает несущественные пробелы в знании специальной литературы – 24 балла. Студент допускает грубые, принципиальные ошибки в хронологии и интерпретации теоретического материала, не знает основных этапов развития междисциплинарных связей в истории и теории искусства, мало знаком с основными школами и направлениями в междисциплинарных исследованиях, не способен применять знания по предмету для решения

	<p>исследовательских и социальных задач, ответы лишены системности – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 40. Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85 ... 100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75 ... 84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60 ... 74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0 ... 59 %</p>	
--	--	--

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ				
		1	2	3	4	5
ОПК-1	Знает: основные междисциплинарные подходы в современной теории и истории искусства	+	+	+	+	+
ОПК-1	Умеет: интегрировать знания и методологические установки современной теории и истории искусства, социологии, экономики, философии	+	+	+	+	+
ОПК-1	Имеет практический опыт: в использовании общенаучных междисциплинарных методов анализа и синтеза в научной работе	+	+	+	+	+
ОПК-2	Знает: основные междисциплинарные подходы в современной теории и истории искусства	+	+	+	+	+
ОПК-2	Умеет: отбирать содержание, формы, методы и подходы для преподавания теории и истории искусства	+	+	+	+	+
ОПК-2	Имеет практический опыт: использования междисциплинарных подходов исследования на практике	+	+	+	+	+
ПК-4	Знает: специфику проектной деятельности музеев и выставочных центров музееведения ; основы ведения проекта в области искусствознания; основные закономерности отечественной истории искусства, категории, понятия, периодизацию, стили, направления в русском искусстве, сновные научные понятия, термины методы исследования, применяемые в трудах ведущих ученых сферы истории искусств.	+				+
ПК-4	Умеет: проводить теоретические и экспериментальные (прикладные) исследования в области теории и истории искусства с применением современных методологических принципов и методических приемов искусствознания; творчески применять основные и экспериментальные методы исследования проблемы, источниковедческие приемы исследования произведений искусства, культурных объектов в научных проектах; сравнивать, сопоставлять, различать отличительные черты изобразительного языка отечественного искусства, границы жанровой и стилевой характеристики в изучении корпуса памятников, хранящихся в собраниях уральских музеев, определять историко-художественных достоинства памятников русского искусства в музейных собраниях.	+				+
ПК-4	Имеет практический опыт: работы с произведениями искусства из музейных собраний; проведения научного исследования по избранной теме научной работы в области искусствоведения; ведения научно-исследовательской работы в контакте с подлинными произведениями искусства; проведения научного исследования по избранной теме научной работы в области искусствоведения; проведения исследования в области русского изобразительного искусства; проведения исследования в области русского церковного изобразительного искусства; работы с произведениями искусства и памятниками архитектуры.	+				+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Сокольникова, Н. М. История изобразительного искусства [Текст] Т. 2 учеб. для высш. пед. учеб. заведений : в 2 т. Н. М. Сокольникова. - 2-е изд., стер. - М.: Академия, 2007. - 206, [1] с. 4 л. цв. ил., ил.
2. Шестаков, В. П. История истории искусства. От Плиния до наших дней [Текст] учеб. пособие для художеств. и гуманитар. вузов В. П. Шестаков ; Федер. агентство по культуре и кинематографии РФ, Рос. ин-т культурологии. - М.: URSS : Издательство ЛКИ, 2008. - 304 с. 22 см.

б) дополнительная литература:

1. Культурология : Теория и история культуры [Текст] Ч. 2 курс лекций Челяб. гос. ун-т; Ин-т гуманитар. исслед. при Челяб. гос. пед. ун-те; Ин-т культурологии при Челяб. гос. ин-те искусства и культуры; И. М. Бормотова, В. Ф. Мамонов, Н. С. Нижник и др.; Науч. ред. В. Ф. Мамонов. - Челябинск: Б. И., 1996. - 116 с.
2. Оганов, А. А. Теория искусства Учеб. пособие для самостоят. работы студентов А. А. Оганов, И. Г. Хангельдиева; Междунар. ун-т в Москве. - М.: Издательство Международного университета, 2006. - 354, [3] с. ил.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Искусство: журнал. М., 2008–2011.
2. Мир музея: иллюстрированный исторический и художественный журнал. – М., 2008–2011.
3. Наука и религия: научно-популярный журнал. – М., 1986. –
4. Философские науки: научный, образовательный и просветит. журнал. – М.: Гуманитарий, 1987. –

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ И ТЕОРИИ ИСКУССТВА : Программа курса и методические указания для студентов, обучающихся по магистерской программе «История отечественного искусства»

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ И ТЕОРИИ ИСКУССТВА : Программа курса и методические указания для студентов, обучающихся по магистерской программе «История отечественного искусства»

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная	eLIBRARY.RU	Андреев, А.Н. Структурная антропология и философская

	литература		герменевтика как теоретические основы исследования явлений искусства в контексте духовной культуры / А.Н. Андреев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2010. – № 8 (184). – С. 20–23. https://elibrary.ru/item.asp?id=14452907
2	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Карпов А.В. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ИСКУССТВА: ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ-ИСКУССТВОВЕДОВ // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. 2015. № 48. С. 89-97. https://elibrary.ru/item.asp?id=23456707
3	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Задохина М.Б. ЭСТЕТИКА, ИСТОРИЯ ИСКУССТВА, МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ИСКУССТВА // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. 2016. Т. 2. С. 440-443. https://elibrary.ru/item.asp?id=25812131

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. -Информационно-образовательный центр "Русский музей: виртуальный филиал"(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	244 (1)	Учебная лаборатория Пушкинский зал (Информационно-образовательный центр «Русский музей: виртуальный филиал»). Столы-7; компьютерный стол-1; стулья-16; стулья театральные-44; стулья п/м-8; стеклянная витрина-1; доска аудиторная 1-створчатая комбинированная поворотная ; видеоманитофон-1; мультимедиа-проектор с потолочным креплением-1; документ-камера-1; видео-аудио коммутатор-1; компьютер преподавателя + монитор-1
Практические занятия и семинары	128 (1)	Учебная лаборатория «Зал искусств» Художественного музея ЮУрГУ. Стулья-8; стеклянные витрины-3; лестница- стремянка-1; психрометр М-34М-1; мольберт-1