ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ: Заведующий выпускающей кафедрой

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота ПОЖНО-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Горожанизи А. Н. Пользователь: gorozhankinan Дата подписание: 20 de 2022

А. Н. Горожанкин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.П3.02 Силовая электроника для направления 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника уровень Бакалавриат профиль подготовки Электроэнергетические системы с интегрированной релейной защитой и автоматикой форма обучения заочная

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направл

кафедра-разработчик Электропривод и мехатроника

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника, утверждённым приказом Минобрнауки от 28.02.2018 № 144

Зав.кафедрой разработчика, д.техн.н., проф.

Разработчик программы, д.техн.н., доц., профессор



М. А. Григорьев

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранитея в системе электронного документооборота ПОХБГУ Ожлю-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Дужин М. М. Подзъователь: dudkinmu Lara подписания: 01 06 2022

М. М. Дудкин

1. Цели и задачи дисциплины

Основная цель дисциплины состоит в том, чтобы сформировать навыки: чтения схем вентильных преобразователей; анализа электромагнитных процессов вентильных преобразователей; экспериментального исследования электромагнитных процессов в вентильных преобразователях. Для осуществления поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи: изучить принципы действия, характеристики, параметры, основы расчета, электромагнитные процессы в вентильных преобразователях; проводить экспериментальные исследования по заданной методике вентильных преобразователей постоянного и переменного тока, обрабатывать результаты экспериментов и оформлять отчет.

Краткое содержание дисциплины

В курсе изучаются наиболее распространение виды вентильных преобразователей в силовой электронике: однофазные и многофазные неуправляемые выпрямители, сглаживающие фильтры, управляемые выпрямители тока, преобразователи постоянного напряжения, однофазные автономные инверторы напряжения (АИН), фильтры переменного напряжения, способы формирования выходного напряжения в АИН на основе различных законов модуляции. Большое внимание при изучении курса уделяется лабораторным занятиям, на которых студенты закрепляют теоретические знания, полученные на лекционных занятиях. В течение семестра студенты выполняют лабораторные работы и защищают их. Вид промежуточной аттестации - экзамен.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения	Планируемые результаты
ОП ВО (компетенции)	обучения по дисциплине
	Знает: Принципы работы схем и устройств,
	реализованных на базе элементов силовой
	электроники
ПК-2 Способен участвовать в эксплуатации	Умеет: Составлять и рассчитывать схемы
объектов профессиональной деятельности	замещения электрических цепей с
	полупроводниковыми приборами
	Имеет практический опыт: Испытаний и анализа
	работы схем и устройств силовой электроники

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин,	Перечень последующих дисциплин,
видов работ учебного плана	видов работ
Электрические машины,	Основы программирования логики устройств
Программные средства в электроэнергетике,	релейной защиты и автоматики,
Электромагнитная совместимость в	Электроснабжение,
электрических системах,	Автоматизация электроэнергетических систем,
Элементы микропроцессорных систем	Теория релейной защиты и автоматики

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
Программные средства в электроэнергетике	Знает: Программные средства и компьютерные технологии, предназначенные для выполнения инженерных расчетов, компьютерной обработки данных, построения векторных изображений электрических схем, а также программирования в электроэнергетике Умеет: Применять программные средства и ЭВМ при решении задач разработки, анализа режимов и эксплуатации электроэнергетических систем Имеет практический опыт: Выполнения инженерных расчетов на ЭВМ, подготовки и составления технической документации в электронной форме, программирования на языке
Элементы микропроцессорных систем	высокого уровня Знает: Виды и типы микроконтроллеров, основные принципы аналого-цифрового и цифро-аналого преобразований Умеет: Программировать микроконтроллеры и отлаживать работу микропрограмм Имеет практический опыт: Разработки микропрограмм
Электромагнитная совместимость в электрических системах	Знает: О проблемах электромагнитной совместимости в электроэнергетике Умеет: Рассчитывать электромагнитные поля и их защиты от воздействий ЭМП Имеет практический опыт: Оценки параметров электромагнитной обстановки на объектах электроэнергетической системы
Электрические машины	Знает: Виды электрических машин и их основные характеристики; эксплуатационные требования к различным видам электрических машин; инструментарий для измерения и контроля основных параметров технологического процесса; показатели качества технологического процесса и методы их определения, Способы обеспечения требуемых выходных характеристик электрических машин, Теоретические предпосылки проектирования электрических машин и методы их расчета Умеет: Контролировать правильность получаемых данных и выводов; применять и производить выбор электроэнергетического и электротехнического оборудования: электрических машин; интерпретировать экспериментальные данные и сопоставлять их с теоретическими положениями, Сформулировать требования к параметрам и выходным характеристикам электрических машин с учетом работы их в конкретных электротехнологических установках, Решать вопросы проектирования электрических машин различной мощности,

различных видов и различного назначения Имеет практический опыт: Использования
современных технических средства в
профессиональной области; опытом работы с
приборами и установками для
экспериментальных исследований; опытом
экспериментальных исследований режимов
работы технических устройств и объектов
электроэнергетики и электротехники,
Практического применения стандартных
методик расчёта выходных параметров
электрических машин различного типа
исполнения, Работы с технической и справочной
литературой; навыками работы в прикладных
пакетах MathCAD, MATLAB, Simulink

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 20,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах Номер семестра 7
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
Аудиторные занятия:	12	12
Лекции (Л)	4	4
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	0	0
Лабораторные работы (ЛР)	8	8
Самостоятельная работа (СРС)	87,5	87,5
Подготовка к защите по лабораторным работам	16	16
Подготовка к экзамену	23,5	23.5
Оформление отчетов по лабораторным работам	32	32
Подготовка к лабораторным работам	16	16
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

No	Have to the party of the party	Объем аудиторных	занят	ий по вида	м в часах
раздела	Наименование разделов дисциплины	Всего	Л	П3	ЛР
1	Выпрямители тока	6	2	0	4
2	Преобразователи постоянного напряжения	3	1	0	2
3	Автономные инверторы	3	1	0	2

5.1. Лекции

$N_{\underline{0}}$	No	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-
---------------------	----	---	------

лекции	раздела		во часов
1	1	Однофазный мостовой неуправляемый выпрямитель тока при активной нагрузке: временные диаграммы токов и напряжений, основные соотношения в схеме. Сглаживающие фильтры: емкостной, индуктивный, Г-образный. Трехфазная нулевая и мостовая схемы неуправляемых выпрямителей тока: временные диаграммы токов и напряжений при активно-индуктивной нагрузке. Управляемые выпрямители тока: временные диаграммы токов и напряжений на примере трехфазной нулевой схемы в непрерывном, прерывистом и граничном режимах при активной и активно-индуктивной нагрузках, идеальные регулировочные характеристики.	2
2	2	Классификация преобразователей постоянного напряжения (ППН). Область применения. Понижающий ППН с бестрансформаторной развязкой: временные диаграммы токов и напряжений в непрерывном режиме, основные соотношения, регулировочная, внешние и энергетические характеристики, преимущества и недостатки. Стабилизаторы постоянного напряжения (тока), их основные статические параметры. Классификация стабилизаторов. Функциональная схемы непрерывного и импульсного стабилизаторов. Их преимущества и недоставки.	1
2	3	Однофазный мостовой автономные инверторы напряжения (АИН): временные диаграммы токов и напряжений, основные соотношения, качество выходного напряжения, преимущества и недостатки. Однофазный мостовой АИН с ШИР на основе фазового сдвига импульсов управления. Законы импульсной модуляции. Двухполярная и однополярная ШИМ в однофазном мостовом АИН: временные диаграммы токов и напряжений.	1

5.2. Практические занятия, семинары

Не предусмотрены

5.3. Лабораторные работы

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание лабораторной работы	Кол- во часов
1	1	Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров в программе MatLab+Simulink. Изучение электромагнитных процессов, внешних и энергетических характеристик однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров (емкостной, индуктивный, Г-образный).	2
2	1	Исследование схем трехфазных управляемых выпрямителей. Изучение электромагнитных процессов и характеристик выпрямителей, выполненных по трехфазной схеме с нулевым выводом и трехфазной мостовой схеме, при работе на активно-индуктивную нагрузку с противо-ЭДС в режиме непрерывного, прерывистого и граничного тока.	2
3	2	Исследование понижающего преобразователя постоянного напряжения и импульсного стабилизатора на его основе. Изучение регулировочных, внешних и энергетических характеристик понижающего преобразователя постоянного напряжения (ППН) с индуктивным и Г-образном LC-фильтром в различных режимах работы, а также характеристик импульсного стабилизатора постоянного напряжения на базе понижающего ППН.	2
4	3	Исследование однофазного автономного инвертора напряжения с различными методами регулирования и выходного LC-фильтра в программе MatLab+Simulink. Изучение электромагнитных процессов, регулировочных,	2

внешних и энергетических характеристик однофазного автономного инвертора напряжения (АИН) с одноимпульсным широтно-импульсным регулированием, двухполярной и однополярной широтно-импульсной модуляцией (ШИМ) с законом управления U/f = const при работе на активно-индуктивную нагрузку, а также выходного LC-фильтра.

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС						
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол- во часов			
Подготовка к защите по лабораторным работам	ПУМД: [Осн. лит., 1], с. 211-261, с. 296-329, с. 346-369, с. 393-414; [Осн. лит., 2], с. 97-133, с. 196-202, с. 226-248, с. 325-334, с. 338-350; [Осн. лит., 3], с. 287-344, с. 405-410, с. 438-447; [Доп. лит., 1], с. 12-93; с. 128-174, с. 183-188, [Доп. лит., 2], с. 189-236, с. 296-310; ЭУМД: [Осн. лит., 1], с. 97-133, с. 196-202, с. 226-248, с. 325-334, с. 338-350; [Осн. лит., 2], с. 16-28, с 39-113; [Осн. лит., 3], с. 30-40, с 62-70.	7	16			
Подготовка к экзамену	ПУМД: [Осн. лит., 1], с. 211-261, с. 296-329, с. 346-369, с. 393-414; [Осн. лит., 2], с. 97-133, с. 196-202, с. 226-248, с. 325-334, с. 338-350; [Осн. лит., 3], с. 287-344, с. 405-410, с. 438-447; [Доп. лит., 1], с. 12-93; с. 128-174, с. 183-188, [Доп. лит., 2], с. 189-236, с. 296-310; ЭУМД: [Осн. лит., 1], с. 97-133, с. 196-202, с. 226-248, с. 325-334, с. 338-350; УМО для СРС [1], с. 19-36; Отечественные и зарубежные журналы по дисциплине: [1], [2], [3].	7	23,5			
Оформление отчетов по лабораторным работам	ПУМД: [Осн. лит., 1], с. 211-261, с. 296-329, с. 346-369, с. 393-414; [Осн. лит., 2], с. 97-133, с. 196-202, с. 226-248, с. 325-334, с. 338-350; [Осн. лит., 3], с. 287-344, с. 405-410, с. 438-447; [Доп. лит., 1], с. 12-93; с. 128-174, с. 183-188, [Доп. лит., 2], с. 189-236, с. 296-310; ЭУМД: [Осн. лит., 1], с. 97-133, с. 196-202, с. 226-248, с. 325-334, с. 338-350; [Осн. лит., 2], с. 16-28, с 39-113; [Осн. лит., 3], с. 30-40, с 62-70; [Доп. лит., 4], с. 11-237; УМО для СРС [1], с. 19-36; Профессиональные базы данных и информационные справочные системы: [1], [2]; ПО: [1], [2].	7	32			
Подготовка к лабораторным работам	ПУМД: [Осн. лит., 1], с. 211-261, с. 296-329, с. 346-369, с. 393-414; [Осн. лит., 2], с. 97-133, с. 196-202, с. 226-248, с. 325-334, с. 338-350; [Осн. лит., 3], с. 287-344, с. 405-410, с. 438-447; [Доп. лит., 1], с. 12-93; с. 128-174, с. 183-188, [Доп. лит., 2], с. 189-236, с. 296-310; ЭУМД: [Осн. лит., 1], с. 97-133, с. 196-202, с. 226-248, с. 325-	7	16			

334, с. 338-350; [Осн. лит., 2], с. 16-28, с 39-113; [Осн. лит., 3], с. 30-40, с 62-70; [Доп. лит., 4], с. 11-237; УМО для СРС [1], с. 19-36.	
--	--

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ KM	Се- местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Bec	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи- тыва- ется в ПА
1	7	Текущий контроль	Отчет ЛР1	0,125	10	По лабораторной работе 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) студентом индивидуально предоставляется оформленный отчет в установленных срок 2 недели. Оценивается качество оформления, правильность предварительно выполненного домашнего задания, экспериментальных данных, графиков, временных диаграмм, выводов и срок выполнения отчета. Общий балл при оценке складывается из следующих показателей. 1. Качество оформления (оценивается оформление работы согласно требованиям ГОСТ, в том числе наличие подрисуночных надписей, названия таблиц, координатных осей, масштабов, подписей сигналов на временных диаграммах): - качество оформление работы соответствует требованиям — 1 балл; - качество оформление работы не соответствует требованиям — 0,5 балла; - качество оформление работы не соответствует требованиям — 0 баллов. 2. Правильность выполнения предварительного домашнего задания: - правильно выполненое предварительное домашнее задание — 3 балла; - предварительное домашнее задание выполнено правильно на 75% — 2,25 балла; - предварительное домашнее задание выполнено правильно на 50% — 1,5 балла;	экзамен

	1					T	
						- предварительное домашнее задание	
						выполнено правильно на 25% – 0,75	
						балла;	
						- предварительное домашнее задание	
						выполнено не верно – 0 баллов.	
						3. Правильность экспериментальных	
						данных:	
						- экспериментальные данные, графики,	
						временные диаграммы и расчеты	
						выполнены правильно – 4 балла;	
						- экспериментальные данные, графики,	
						временные диаграммы и расчеты	
						выполнены правильно на 75% – 3 балла;	
						- экспериментальные данные, графики,	
						временные диаграммы и расчеты	
						выполнены правильно на 50% – 2 балла;	
						- экспериментальные данные, графики,	
						временные диаграммы и расчеты	
						выполнены правильно на 25% – 1 балл;	
						- экспериментальные данные сняты не	
						верно, большая часть графиков или	
						временных диаграмм не построена – 0	
						баллов.	
						4. Правильность выводов:	
						- выводы написаны самостоятельно и	
						логически-обоснованы – 2 балла;	
						- выводы написаны самостоятельно и	
						логически-обоснованы на 75% – 1,5	
						балла;	
						- выводы написаны самостоятельно и	
						логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;	
						- выводы написаны самостоятельно и	
						логически-обоснованы на 25% – 0,5	
						балла;	
						- выводы написаны не самостоятельно	
						или неверные – 0 баллов.	
						5. Срок выполнения отчета:	
						- за каждую просроченную неделю	
						результирующий балл за работу	
						уменьшается на 1 балл.	
						По лабораторной работе 2 «Исследование	
						схем трехфазных управляемых	
						выпрямителей» (контроль раздела 1)	
						студентом индивидуально	
						предоставляется оформленный отчет в	
						установленных срок 2 недели.	
						Оценивается качество оформления,	
	_	Текущий	0 775	0.10-	1.0	правильность предварительно	
2	7	контроль	Отчет ЛР2	0,125	10	выполненного домашнего задания,	экзамен
		P 331D				экспериментальных данных, графиков,	
						временных диаграмм, выводов и срок	
						выполнения отчета.	
						Общий балл при оценке складывается из	
						следующих показателей.	
						1. Качество оформления (оценивается	
						оформление работы согласно	
						оформление работы согласно	

требованиям ГОСТ, в том числе наличие подрисуночных надписей, названия таблиц, координатных осей, масштабов, подписей сигналов на временных диаграммах): - качество оформление работы соответствует требованиям – 1 балл; - качество оформление работы частично соответствует требованиям – 0,5 балла; - качество оформление работы не соответствует требованиям – 0 баллов. 2. Правильность выполнения предварительного домашнего задания: - правильно выполненное предварительное домашнее задание – 3 балла; - предварительное домашнее задание выполнено правильно на 75% – 2,25 - предварительное домашнее задание выполнено правильно на 50% – 1,5 балла; - предварительное домашнее задание выполнено правильно на 25% – 0,75 балла; - предварительное домашнее задание выполнено не верно – 0 баллов. 3. Правильность экспериментальных данных: - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно – 4 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% – 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% – 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена – 0 баллов. 4. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы – 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% – 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% – 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно

				1 1		T	
						или неверные – 0 баллов.	
						5. Срок выполнения отчета:	
						- за каждую просроченную неделю	
						результирующий балл за работу	
						уменьшается на 1 балл.	
						По лабораторной работе 3 «Исследование	
						понижающего преобразователя	
						постоянного напряжения и импульсного	
						стабилизатора на его основе» (контроль	
						раздела 2) студентом индивидуально	
						предоставляется оформленный отчет в	
						установленных срок 2 недели.	
						Оценивается качество оформления,	
						правильность предварительно	
						выполненного домашнего задания,	
						экспериментальных данных, графиков,	
						временных диаграмм, выводов и срок	
						выполнения отчета.	
						Общий балл при оценке складывается из	
						следующих показателей.	
						1. Качество оформления (оценивается	
						оформление работы согласно	
						требованиям ГОСТ, в том числе наличие	
						подрисуночных надписей, названия	
						таблиц, координатных осей, масштабов,	
						подписей сигналов на временных	
						диаграммах):	
						- качество оформление работы	
						соответствует требованиям – 1 балл;	
						- качество оформление работы частично	
3	7	Текущий	Отчет ЛР3	0,125	10	соответствует требованиям – 0,5 балла;	экзамен
		контроль				- качество оформление работы не	
						соответствует требованиям – 0 баллов.	
						2. Правильность выполнения	
						предварительного домашнего задания:	
						- правильно выполненное	
						предварительное домашнее задание – 3	
						балла;	
						- предварительное домашнее задание	
						выполнено правильно на 75% – 2,25	
						балла;	
						- предварительное домашнее задание	
						выполнено правильно на 50% – 1,5 балла;	
						- предварительное домашнее задание	
						выполнено правильно на 25% – 0,75	
						балла;	
						- предварительное домашнее задание	
						выполнено не верно – 0 баллов.	
						3. Правильность экспериментальных	
						данных:	
						- экспериментальные данные, графики,	
						временные диаграммы и расчеты	
						выполнены правильно – 4 балла;	
						- экспериментальные данные, графики,	
						временные диаграммы и расчеты	
						выполнены правильно на 75% – 3 балла;	
						pomonneno nipadmindro na 7370 – 3 Vailila,	<u> </u>

	ī	Г	1			T	
						- экспериментальные данные, графики,	
						временные диаграммы и расчеты	
						выполнены правильно на 50% – 2 балла;	
						- экспериментальные данные, графики,	
						временные диаграммы и расчеты	
						выполнены правильно на 25% – 1 балл;	
						- экспериментальные данные сняты не	
						верно, большая часть графиков или	
						временных диаграмм не построена – 0	
						баллов.	
						4. Правильность выводов:	
						- выводы написаны самостоятельно и	
						логически-обоснованы – 2 балла;	
						- выводы написаны самостоятельно и	
						логически-обоснованы на 75% – 1,5	
						балла;	
						- выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% – 1,0 балл;	
						- выводы написаны самостоятельно и	
						логически-обоснованы на 25% – 0,5	
						балла;	
						- выводы написаны не самостоятельно или неверные – 0 баллов.	
						5. Срок выполнения отчета:	
						- за каждую просроченную неделю	
						результирующий балл за работу	
						уменьшается на 1 балл.	
						По лабораторной работе 4 «Исследование	
						однофазного автономного инвертора	
						напряжения с различными методами	
						регулирования и выходного LC-фильтра»	
						(контроль раздела 3) студентом	
						индивидуально предоставляется	
						оформленный отчет в установленных срок	
						2 недели. Оценивается качество	
						оформления, правильность	
						предварительно выполненного домашнего	
						задания, экспериментальных данных,	
						графиков, временных диаграмм, выводов	
						и срок выполнения отчета.	
		Томиний				Общий балл при оценке складывается из	
4	7	Текущий	Отчет ЛР4	0,125	10	следующих показателей.	экзамен
		контроль				1. Качество оформления (оценивается	
						оформление работы согласно	
						требованиям ГОСТ, в том числе наличие	
						подрисуночных надписей, названия	
						таблиц, координатных осей, масштабов,	
						подписей сигналов на временных	
						диаграммах):	
						- качество оформление работы	
						соответствует требованиям – 1 балл;	
						- качество оформление работы частично	
						соответствует требованиям – 0,5 балла;	
						- качество оформление работы не	
						соответствует требованиям – 0 баллов.	
	Ī					2. Правильность выполнения	

предварительного домашнего задания:				I	1		T	
предварительное домашнее задание — 3 бадла;							1	
балла;							±	
предварительное домашнее задание выполнено правильно на 75% — 2,25 багла; предварительное домашнее задание выполнено правильно па 50% — 1,5 балла; предварительное домашнее задание выполнено правильно на 25% — 0,75 багла; предварительное домашнее задание выполнено правильно на 25% — 0,75 багла; предварительное домашнее задание выполнено не верко — 0 баллаю. З. Правильность экспериментальных данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно — 4 балла; экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% — 3 балла; экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла; экспериментальные данные става не верию, большая часть графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; экспериментальные данные ставты не верию, большая часть графиков или временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; экспериментальные данные ставты не верию, большая часть графиков или временных диаграмм пе постросна — 0 баглов. 4. Правильность выводов: выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 багла; выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 багла; выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 багла; выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 багла; выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 багла; выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 багла; выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 багла; выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 багла; выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 багла; выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 багла; выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 багла; выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы н							1	
выполнено правильно на 75% — 2,25 балла;								
балла; - предварительное домашнее задание вымолнено правильно на 50% — 1,5 балла; - предварительное домашнее задание вымолнено правильно на 25% — 0,75 балла; - предварительное домашнее задание вымолнено пе верно — 0 баллов. 3. Правильность экспериментальных данных: - экспериментальные данные, графики, временные диаграмым и расчеты вымолнены правильно — 4 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграмым и расчеты вымолнены правильно на 75% — 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграмым и расчеты вымолнены правильно на 75% — 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграмым и расчеты вымолнены правильно на 75% — 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграмым и расчеты вымолнены правильно на 25% — 1 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграмым и расчеты вымолнены правильно на 25% — 1 балла; - экспериментальные данные, графики видеменные диаграмым не построена — 0 баллов. 4. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы на 55% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы на 55% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы на 55% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы на 55% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы на 55% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы на 55% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы на 55% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы на 55% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы на 55% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы на 55% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы на 55% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и догически-обоснованы на								
- предварительное домашнее задание выполнено правильно на 50% – 1,5 балла; предварительное домашнее задание выполнено правильно на 25% – 0,75 балла; предварительное домашнее задание выполнено не верио — 0 баллов. 3. Правильность экспериментальных данных; экспериментальных данных; экспериментальных данных; экспериментальных данных; экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% – 3 балла; экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% – 2 балла; экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% – 2 балла; экспериментальные данные сияты не верно, большая часть графиков или временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% – 1 балл; экспериментальные данные сияты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена – 0 баллов. 4. Правильность выводов: выводов: выводы написаны самостоятельно и потически-обоснованы на 75% – 1,5 балла; выводы написаны самостоятельно и потически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; выводы написаны самостоятельно и потически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; выводы написаны самостоятельно и потически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; выводы написаны не самостоятельно и потически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; выводы написаны не самостоятельно и потически-обоснованы на 50% – 1,0 балл; выводы написаны не самостоятельно или некерныс – 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. 3апита лабораторной работы 1 «Исследование допофазного мостового псутравляемого выпрамителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
выполнено правильно на 50% — 1,5 балла;								
предварительное домашнее задание выполнено правильно на 25% − 0,75 балла; предварительное домашнее задание выполнено не верно − 0 баллов. 3. Правильность экспериментальных данных; - экспериментальные данные, графики, временные днаграммы и расчеты выполнены правильно − 4 балла; - экспериментальные данные, графики, временные днаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% − 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные днаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% − 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные днаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% − 1 балла; - экспериментальные данные, графики, временные днаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% − 1 балла; - экспериментальные данные, графики, временные днаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% − 1 балла; - экспериментальные данные, графики, временные днаграммы и постъросна − 0 баллов. 4. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и погически-обоснованы − 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и погически-обоснованы на 75% − 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и погически-обоснованы на 25% − 0,1 балл; - выводы написаны не самостоятельно и погически-обоснованы на 25% − 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или некерные − 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную педелю результирующий балл за работу уменьшается в 1 балл. 3апита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового нечупаляемелого выпрамителя и спагаживающих фильтров» (контроль разулела 1) проводителя в форме компьютерного тестирования после								
выполнено правильно на 25% — 0,75 балла;							_	
балла;							<u> </u>	
- предварительное домашнее задание выполнено по еврон — 0 баллов. 3. Правивыюсть экспериментальных данных: - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно — 4 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно па 75% — 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно па 50% — 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно па 25% — 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верпо, большая часть графиков или временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верпо, большая часть графиков или временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно или некерные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную педсолю результирующий балл за работу умещыватеся на 1 балл. 3ащита лабораторной работы 1 «Исстерования опосле неуправляемого выпрамителя и стаживающих фильтровь (контроль раздела 1) проводител в форме компьютерного тестирования после							-	
выполнено не верно — 0 баллов. 3. Правильность экспериментальных данных:								
3. Правильность экспериментальных данных:							<u> </u>	
ранпых: - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно — 4 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% — 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов. 4. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и погически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и погически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и погически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно и погически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно и погически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно и погически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны на работу уменьшается на 1 балл. 3 акаждую просроченную педелю результирующий балт за работу уменьшается на 1 балл. 3 акаждую просроченную мостового неуправляемого выпрямителя и стлаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после							-	
- экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно — 4 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% — 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов. 4. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сискамень компьютерово компьютеров тестирования после							1 1	
временные диаграммы и расчеты выполнены правильно — 4 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% — 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов. 4. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы па 25% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы па 25% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы па 25% — 0,5 балла; - выводы паписаны па самостоятельно и логически-обоснованы па 25% — 0,5 балла; - выводы паписаны па самостоятельно и логически-обоснованы па 25% — 0,5 балла; - выводы паписаны па самостоятельно и логически-обоснованы па 25% — 0,5 балла; - выводы паписаны па самостоятельно и логически-обоснованы па 25% — 0,5 балла; - выводы написаны па самостоятельно и логически-обоснованы па 25% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы па 25% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы па 25% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы па 25% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на такомостоятельно и логически-обоснованы на такомостоятельно и логически-обоснованы на такомостояте								
выполнены правильно — 4 балла;								
- экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% — 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов. 4. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны пе самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. 3ащита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и слаживающих фильтровь» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 75% — 3 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верпо, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов. 4. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную педелю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и стаживающих фильтровь» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
выполнены правильно на 75% — 3 балла;								
- экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные сияты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов. 4. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. 3ащита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 50% — 2 балла; - экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов. 4. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. 3ащита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после							± ′	
выполнены правильно на 50% — 2 балла;								
- экспериментальные данные, графики, временные диаграммы и расчеты выполненые диаграммы и расчеты выполненые данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов. 4. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или иеверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
временные диаграммы и расчеты выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные сияты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов. 4. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны еамостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно и логически обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны пе самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. 3ащита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после							<u>-</u>	
выполнены правильно на 25% — 1 балл; - экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов. 4. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. 3ащита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после							_	
- экспериментальные данные сняты не верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов. 4. Правильность выводов:							1 2	
верно, большая часть графиков или временных диаграмм не построена — 0 баллов. 4. Правильность выводов:							-	
временных диаграмм не построена — 0 баллов. 4. Правильность выводов:							<u> </u>	
баллов. 4. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и погически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и погически-обоснованы на 75% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и погически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и погически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно и погически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
4. Правильность выводов: - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после							1 1	
- выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Текущий контроль Защита ЛР1 0,125 10 сглаживающих фильгров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
логически-обоснованы — 2 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после							±	
- выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
логически-обоснованы на 75% — 1,5 балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после							*	
балла; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
- выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. 3ащита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
логически-обоснованы на 50% — 1,0 балл; - выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
- выводы написаны самостоятельно и логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
логически-обоснованы на 25% — 0,5 балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
балла; - выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
- выводы написаны не самостоятельно или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. 3ащита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
или неверные — 0 баллов. 5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
5. Срок выполнения отчета: - за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
- за каждую просроченную неделю результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
результирующий балл за работу уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
уменьшается на 1 балл. Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
Текущий контроль Защита лабораторной работы 1 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
Текущий контроль Защита ЛР1 0,125 10 «Исследование однофазного мостового неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после								
5 7 Текущий контроль Защита ЛР1 0,125 10 неуправляемого выпрямителя и сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после экзамен								
5 7 Контроль Защита ЛР1 0,125 10 сглаживающих фильтров» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после							<u> </u>	
защита ЛРТ 0,125 ТО сглаживающих фильтров» (контроль экзамен раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после			Текуший					
раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после	5	7	_	Защита ЛР1	0,125	10		экзамен
			контроль					
выполнения работы. Тест состоит из 10							<u> </u>	
							выполнения работы. Тест состоит из 10	

						вопросов, позволяющих оценить знания студента по теме лабораторной работы. На ответы отводится 15 минут. Количество попыток 1. - Правильный ответ на вопрос — 1 балл. - Частично правильный ответ на вопрос — от 0,25 до 0,75 балла в случае 4-х правильных ответов. - Частично правильный ответ на вопрос — от 0,33 до 0,66 балла в случае 3-х правильных ответов. - Частично правильный ответ на вопрос — 0,5 балла в случае 2-х правильных	
						ответов. - Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов.	
6	7	Текущий контроль	Защита ЛР2 0,	,125	10	Защита лабораторной работы 2 «Исследование схем трехфазных управляемых выпрямителей» (контроль раздела 1) проводится в форме компьютерного тестирования после выполнения работы. Тест состоит из 10 вопросов, позволяющих оценить знания студента по теме лабораторной работы. На ответы отводится 15 минут. Количество попыток 1 Правильный ответ на вопрос — 1 балл Частично правильный ответ на вопрос — от 0,25 до 0,75 балла в случае 4-х правильных ответов Частично правильный ответ на вопрос — от 0,33 до 0,66 балла в случае 3-х правильных ответов Частично правильный ответ на вопрос — 0,5 балла в случае 2-х правильных ответов Неправильный ответ на вопрос — 0,5 балло в случае 2-х правильных ответов.	экзамен
7	7	Текущий контроль	Защита ЛРЗ 0,	,125	10	Защита лабораторной работы 3 «Исследование понижающего преобразователя постоянного напряжения и импульсного стабилизатора на его основе» (контроль раздела 2) проводится в форме компьютерного тестирования после выполнения работы. Тест состоит из 10 вопросов, позволяющих оценить знания студента по теме лабораторной работы. На ответы отводится 15 минут. Количество попыток 1 Правильный ответ на вопрос — 1 балл Частично правильный ответ на вопрос — от 0,25 до 0,75 балла в случае 4-х правильных ответов Частично правильный ответ на вопрос — от 0,33 до 0,66 балла в случае 3-х правильных ответов.	экзамен

						- Частично правильный ответ на вопрос — 0,5 балла в случае 2-х правильных ответов Неправильный ответ на вопрос — 0	
8	7	Текущий контроль	Защита ЛР4	0,125	10	Защита лабораторной работы 4 «Исследование однофазного автономного инвертора напряжения с различными методами регулирования и выходного LСфильтра» (контроль раздела 3) проводится в форме компьютерного тестирования после выполнения работы. Тест состоит из 10 вопросов, позволяющих оценить знания студента по теме лабораторной работы. На ответы отводится 15 минут. Количество попыток 1. - Правильный ответ на вопрос — 1 балл. - Частично правильный ответ на вопрос — от 0,25 до 0,75 балла в случае 4-х правильных ответов. - Частично правильный ответ на вопрос — от 0,33 до 0,66 балла в случае 3-х правильных ответов. - Частично правильный ответ на вопрос — 0,5 балла в случае 2-х правильных ответов. - Неправильный ответ на вопрос — 0 баллов.	экзамен
9	7	Бонус	Бонус	-	15	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины, а также публикациях по тематике дисциплины. +15 за победу в олимпиаде международного уровня. +10 за победу в олимпиаде российского уровня. +5 за победу в олимпиаде российского уровня. +1 за участие в олимпиаде, конкурсе, научно-практической конференции, публикацию статьи по тематике дисциплины за каждое мероприятие.	экзамен
10	7	Проме- жуточная аттестация	Экзамен	-	20	Экзамен проводится в форме компьютерного тестирования. Тест состоит из 20 вопросов, позволяющих оценить знания студентов по всем разделам курса. На ответы отводится 30 минут. - Правильный ответ на вопрос — 1 балл. - Частично правильный ответ на вопрос — от 0,25 до 0,75 балла в случае 4-х правильных ответов. - Частично правильный ответ на вопрос — от 0,33 до 0,66 балла в случае 3-х правильных ответов.	экзамен

		- Частично правильный ответ на вопрос – 0,5 балла в случае 2-х правильных	
		ответов.	
		 Неправильный ответ на вопрос – 0 	
		баллов.	

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен		

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

V оми от от учите	Розуну доду у обучуотура				No	К	M			
Компетенции	Результаты обучения							8	9 1	0
IIIK = /	Знает: Принципы работы схем и устройств, реализованных на базе элементов силовой электроники	+	+	+-	++	+	+	+-	+ +	
	Умеет: Составлять и рассчитывать схемы замещения электрических цепей с полупроводниковыми приборами	+	+	+-	++	+	+	+	+ +	
IIIK = /	Имеет практический опыт: Испытаний и анализа работы схем и устройств силовой электроники	+	+	+	++	+	+	+	+ +	

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Розанов, Ю. К. Силовая электроника [Текст] учеб. для вузов по направлени. "Электротехника, электромеханика и электротехнологии" Ю. К.

- Розанов, М. В. Рябчицкий, А. А. Кваснюк. М.: Издательский дом МЭИ, 2007. 631, [1] с. ил. 25 см.
- 2. Гельман, М. В. Преобразовательная техника [Текст] учеб. пособие по направлению "Электротехника, электромеханика и электротехнологии" М. В. Гельман, М. М. Дудкин, К. А. Преображенский; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Электропривод и автоматизация пром. установок; ЮУрГУ. Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2009. 423, [1] с. ил. электрон. версия
- 3. Забродин, Ю. С. Промышленная электроника [Текст] учеб. пособ. для вузов. М.: Высшая школа, 1982. 496 с. ил.

б) дополнительная литература:

- 1. Попков, О. 3. Основы преобразовательной техники [Текст] учеб. пособие для вузов по направлению "Электротехника, электромеханика и электротехнологии" О. 3. Попков. 3-е изд., стер. М.: Издательский дом МЭИ, 2010. 199,[1] с. ил.
- 2. Горбачев, Г. Н. Промышленная электроника Учеб. для энерг. спец. вузов Под ред. В. А. Лабунцова. М.: Энергоатомиздат, 1988. 319,[1] с. ил.
- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:
 - 1. Электричество теорет. и науч.-практ. журн. Рос. акад. наук, Отдние физ.-техн. проблем энергетики, Федерация энергет. и электротехн. обществ журнал. М., 1996-
 - 2. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Энергетика Юж.-Урал. гос. ун-т; ЮУрГУ журнал. Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2001-
 - 3. Реферативный журнал. Электроника. 23. свод. том Рос. акад. наук, Всерос. ин-т науч. и техн. информ. (ВИНИТИ) реферативный журнал. М.: ВИНИТИ, 1980-
- г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:
 - 1. Гельман, М. В. Физические основы электроники. Преобразовательная техника Программа, метод. указания и контрол. задания для студентов-заоч. М. В. Гельман; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Электропривод и автоматизация пром. установок; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Электропривод и автоматизация пром. установок; ЮУрГУ. Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2002. 41, [1] с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Гельман, М. В. Физические основы электроники. Преобразовательная техника Программа, метод. указания и контрол. задания для студентов-заоч. М. В. Гельман; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Электропривод и автоматизация пром. установок; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Электропривод и автоматизация пром. установок; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2002. - 41, [1] с.

Электронная учебно-методическая документация

No	Вид	Наименование	Библиографическое описание
312	литературы	ресурса в	ьиолиографическое описание

		электронной форме	
1	Основная литература	Учебно- методические материалы кафедры	Преобразовательная техника: учебное пособие / М.В. Гельман, М.М. Дудкин, К.А. Преображенский Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2009 423 с. https://aep.susu.ru/assets/53_pt.pdf
2	Основная литература	Учебно- методические материалы кафедры	Брылина О.Г., Гельман М.В., Дудкин М.М. Силовая электроника: учебное пособие к виртуальным лабораторным работам Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2012 143 c. https://aep.susu.ru/assets/53_ucposobelek_lab_new.pdf
3	Основная литература	Учебно- методические материалы кафедры	Гельман М.В., Дудкин М.М., Сапрунова Н.М., Терещина О.Г. Преобразовательная техника: учебное пособие к лабораторным работам Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2008 158 c. https://aep.susu.ru/assets/53_pt_lab.pdf
4	Дополнительная литература	оиолиотечная система	Черных, И.В. Моделирование электротехнических устройств в MATLAB. SimPowerSystems и Simulink. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М.: ДМК Пресс, 2007. — 288 с. http://e.lanbook.com/book/1175

Перечень используемого программного обеспечения:

- 1. Microsoft-Office(бессрочно)
- 2. Math Works-MATLAB, Simulink R2014b(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

- 1. -База данных ВИНИТИ РАН(бессрочно)
- 2. -Информационные ресурсы ФИПС(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

	_	
Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лабораторные занятия	148 (1)	Для проведения занятий используются специализированные стенды «Преобразовательная техника» и «Силовая электроника», позволяющие исследовать силовые вентильные преобразователи: трехфазный управляемый выпрямитель тока в режимах выпрямления и инвертирования, реверсивный тиристорный преобразователь, двухзвенный преобразователь частоты. Для измерения параметров и характеристик вентильных преобразователей используются электронные двухлучевые осциллографы типа GOS-620, электронные многопредельные мультиметры типа MY67, стрелочные вольтметры и амперметры, цифровой измеритель мощности.
Самостоятельная работа студента	812 (36)	Компьютерный класс имеет 14 персональных компьютеров с выходом в Интернет (ресурсы и фонды библиотек). Открытые коммерческие ресурсы для академического доступа. Отечественные и зарубежные журналы по дисциплине. Научно-техническая информация, содержащая сведения о новых типах электротехнических комплексов. Реестры и бюллетени ФИПС (Научно-техническая информация, содержащая сведения о новых типах полупроводниковых приборов).
Лекции	526-	Мультимедийный класс на 50 мест. Оснащен одним компьютером,

		проектором с экраном, мультимедийными колонками, имеется выход в интернет. На компьютере установлена операционная система Windows, Microsoft Office, MatLab+Simulink.
Лабораторные занятия	471 (3)	Компьютерный класс, имеющий 18 оборудованных рабочих мест. Каждое рабочее место оснащено компьютером. Содержит полный комплект программного обеспечения для моделирования процессов силовых вентильных преобразователей в программе MatLab+Simulink. Имеются необходимые аудиовизуальные средства обучения.