ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ: Директор института Политехнический институт

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранител в системе электронного документоборота (Ожно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Ваулин С. Д. Пользовятель: vaulinsd Дата подписание. 04.11.2021

С. Д. Ваулин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины В.1.01 Деловой иностранный язык для направления 15.03.01 Машиностроение уровень бакалавр тип программы Академический бакалавриат профиль подготовки Оборудование и технология сварочного производства форма обучения очная кафедра-разработчик Иностранные языки

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 15.03.01 Машиностроение, утверждённым приказом Минобрнауки от 03.09.2015 № 957

Зав.кафедрой разработчика, к.пед.н., доц.

Разработчик программы, старший преподаватель (-)

СОГЛАСОВАНО Директор института разработчика к.пед.н., доц.

Зав.выпускающей кафедрой Оборудование и технология сварочного производства к.техн.н., доц.



Электронный дозумент, подписанный ПЭП, хранитев в системе электронного документооброта ПОУРГУ

10 Ургу Пожно-Уранского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому въздат. Истомныя Е. М. Подъователь: stominaem Паль подписания: 14.10.2021

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе межеронного документоворога КОУРГУ (Ожно-Уранського государенным сумнарентета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Яросланова Е. Н. Пользователь: іатовіачумен

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе заектронного документооборога Южно-Уральского госуларственного универентета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Сположатель: уганочты Зата подписания: 01.11.2021 К. Н. Волченкова

Е. М. Истомина

Е. Н. Ярославова

М. А. Иванов

1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса – формирование навыков устного и письменного делового общения, необходимых для практического использования в профессиональной сфере, а также ознакомление студентов с реалиями и правилами современной бизнескоммуникации. Задачи курса: - развитие профессиональной компетенции, т.е. способности осуществлять деловое и профессиональное общение в профессиональной среде в стране и за рубежом; - совершенствование умений монологической и диалогической речи (обмен информацией, развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в устной форме с партнерами и собеседниками, сообщать, запрашивать информацию в зависимости от задач общения) в рамках профессионально-делового общения; - развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в письменной форме; - развитие и совершенствование всех видов чтения оригинальной профессионально-деловой литературы разных жанров, развитие аналитических умений отбирать публикации для изучения и обзора информации по профессионально-ориентированной тематике; - развитие и совершенствование умения понимать информацию аудиотекста по профессионально-деловой тематике, осуществлять смысловую обработку поступающей информации в зависимости от целевой установки; - формирование умений самостоятельной работы по овладению языком специальности. Курс охватывает основные деловые термины, частотные в сфере профессиональной деятельности, основные виды письменной и устной бизнес-коммуникации: деловую переписку, обращение на работу, подготовку резюме, презентации и выступления, телефонные разговоры и переговоры и бизнес-коммуникацию в действии. Последовательность обучения определяется совокупностью использования разнообразных знаний, навыков и умений для успешного выполнения коммуникативных заданий с ориентацией на предметное содержание профессиональной деятельности обучающегося.

Краткое содержание дисциплины

Модуль IV 1. Общее о металлургической промышленности. 2. Машиностроение и специальности в области металлургии.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения	Планируемые результаты
ОП ВО (компетенции)	обучения по дисциплине (ЗУНы)
	Знать:культурно-специфические особенности
	менталитета, представлений, установок,
	ценностей представителей инокультуры; -
	основные факты, реалии, имена,
ОК-5 способностью к коммуникации в устной и	достопримечательности, традиции страны
письменной формах на русском и иностранном	изучаемого языка; - достижения, открытия,
языках для решения задач межличностного и	события из области истории, культуры,
межкультурного взаимодействия	политики, социальной жизни страны изучаемого
	языка; - основные особенности зарубежной
	системы образования в области избранной
	профессии; - основные фонетические, лексико-
	грамматические, стилистические особенности

изучаемого языка и его отличие от родного языка; - особенности собственного стиля овладения предметными знаниями; - важнейшие параметры языка конкретной специальности; - основные различия письменной и устной речи.

Уметь:создавать адекватные в условиях конкретной ситуации общения устные и письменные тексты; - реализовать коммуникативное намерение с целью воздействия на партнера по общению; адекватно понимать и интерпретировать смысл и намерение автора при восприятии устных и письменных аутентичных текстов; - выявлять сходство и различия в системах родного и иностранного языка; - проявлять толерантность, эмпатию, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры; предупреждать возникновение стереотипов, предубеждений по отношению к собственной культуре; - идентифицировать языковые региональные различия в изучаемом языке; выступать в роли медиатора культур.

Владеть:межкультурной коммуникативной компетенцией в разных видах речевой деятельности; - социокультурной компетенцией для успешного взаимопонимания в условиях общения с представителями другой культуры; различными коммуникативными стратегиями; учебными стратегиями для организации своей учебной деятельности; - когнитивными стратегиями для автономного изучения иностранного языка; - стратегиями рефлексии и самооценки в целях самосовершенствования личных качеств и достижений; - разными приемами запоминания и структурирования усваиваемого материала; - интернеттехнологиями для выбора оптимального режима получения информации; - презентационными технологиями для предъявления информации; исследовательскими технологиями для выполнения проектных заданий.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин,	Перечень последующих дисциплин,
видов работ учебного плана	видов работ
Б.1.02 Иностранный язык	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
Б.1.02 Иностранный язык	Студент должен знать основные фонетические,

лексико-грамматические, стилистические, синтаксические особенности изучаемого языка, уметь устанавливать и поддерживать устный и письменный контакт с собеседниками, владеть навыками выражения своих мыслей и мнения в межличностном и профессиональном общении
на иностранном языке.

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч.

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах Номер семестра 4
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
Аудиторные занятия:	80	80
Лекции (Л)	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	80	80
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	28	28
Проектная работа	4	4
Эссе	3	3
Устное сообщение	2	2
Составление глоссария по профессиональной терминологии модуля	3	3
Подготовка к зачету	12	12
Мультимедийная презентация	4	4
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	диф.зачет

5. Содержание дисциплины

$N_{\underline{0}}$	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах				
раздела		Всего	Л	П3	ЛР	
1	Деловой язык	80	0	80	0	

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

<u>№</u> занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол- во часов
1-3	1	Общее о металлургической промышленности Проблематика: определение металла, его свойства; сплавы. Лексика: 20 лексических единиц Чтение: публицистические, научно-популярные тексты по обозначенной	6

		проблематике. Аудирование: по обозначенной проблематике. Письмо: эссе по теме "Металл". Говорение: доклад по теме урока.	
4-6	1	Общее о металлургической промышленности. Проблематика: история металлургии, основные металлургические процессы. Лексика: 40 лексических единиц Чтение: публицистические, научно-популярные тексты по обозначенной проблематике. Аудирование: по обозначенной проблематике. Письмо: Обзор статьи. Говорение: диалоги по теме.	6
7-8	1	Общее о металлургической промышленности. Проблематика: сталелитейное производство. Лексика: 20 лексических единиц. Грамматика: Active voice Чтение: публицистические, научно-популярные тексты по обозначенной проблематике. Аудирование: по обозначенной проблематике. Письмо: Обзор статьи, составление плана статьи. Говорение: Монологи по теме урока.	4
9-11	1	Общее о металлургической промышленности Проблематика: история и этапы кислородно-конверторного производства. Лексика: 20 лексических единиц. Чтение: публицистические, научно-популярные тексты по обозначенной проблематике. Аудирование: по обозначенной проблематике. Грамматика: Tenses Письмо: составление вопросов к статье. Говорение: доклады по теме "Основные металлургические процессы".	6
12-14	1	Общее о металлургической промышленности. Проблематика: свойства и применение стали. Лексика: 20 лексических единиц. Чтение: публицистические, научно-популярные тексты по обозначенной проблематике. Аудирование: по обозначенной проблематике. Письмо: перевод текстов по теме. Говорение: диалоги по теме урока	6
15-17	1	Общее о металлургической промышленности. Проблематика: легированная сталь, материаловедение. Лексика: 20 лексических единиц. Чтение: публицистические, научно-популярные и научные тексты по обозначенной проблематике. Говорение: диалоги по теме урока	6
18-20	1	Общее о металлургической промышленности. Проблематика: разновидности нержавеющей стали и их применение. Лексика: 20 лексических единиц. Чтение: публицистические, научно-популярные и научные тексты по обозначенной проблематике. Грамматика: Грамматические упражнения. Письмо: составление плана текста. Говорение: пересказ текста.	6
21-23	1	Общее о металлургической промышленности. Проблематика: разновидности углеродистой стали и методы обработки. Лексика: 20 лексических единиц. Чтение: публицистические, научно-популярные и научные тексты по обозначенной проблематике. Грамматика: Modal verbs. Говорение: диалоги по теме урока.	6
24-26	1	Общее о металлургической промышленности. Проблематика: способы металлообработки. Лексика: 10 лексических единиц. Грамматика: Повторение. Лексико-грамматические упражнения. Чтение: научно-популярные тексты, прагматические тексты (буклеты, справочники, газетные и журнальные статьи), нелинейные тексты (таблицы, схемы, графики, диаграммы и др.) по обозначенной проблематике. Письмо: аннотирование текста. Говорение: устное сообщение по теме урока	6
27-29	1	Общее о металлургической промышленности. Проблематика: свойства и производство чугуна. Лексика: 20 лексических единиц. Грамматика: Wordbuilding. Чтение: научно-популярные тексты. Письмо: перевод текста. Говорение: диалоги по теме урока.	6
30-31	1	Машиностроение и специальности в области металлургии. Проблематика: технология литейного производства, требования к специалистам, литейного производства Лексика: 20 лексических единиц. Грамматика: International words Чтение: публицистические, научно-популярные и научные тексты по обозначенной проблематике, тексты интервью со специалистами и учеными данной профессиональной области. Письмо: Аннотация. Говорение: диалоги, доклад по теме.	4

32-33	1	Машиностроение и специальности в области металлургии. Проблематика: современные направления машиностроения, требования к инженерам,работающим в области машиностроения Лексика: 20 лексических единиц. Грамматика: International words Чтение: научнопопулярные тексты, прагматические тексты (буклеты, справочники, газетные и журнальные статьи) по обозначенной проблематике. Письмо: аннотирование. Говорение: диалоги, доклад по теме.	4
34-35	1	Машиностроение и специальности в области металлургии. Проблематика: технология и оборудование сварочного производства, требования к специалистам сварочного производства Лексика: 20 лексических единиц. Чтение: тексты, интервью со специалистами и учеными данной профессиональной области. Письмо: Аннотации, изложение. Говорение: диалоги, доклад по теме.	4
36-37	1	Машиностроение и специальности в области металлургии. Проблематика: материаловедение, требования к специалистам. Лексика: 20 лексических единиц Чтение: публицистические, научно-популярные тексты по обозначенной проблематике. Аудирование: по обозначенной проблематике. Говорение: диалоги, доклад по теме урока	4
38-39	1	Конференция по теме " Моя будущая профессия"	4
40	1	Подготовка к зачету. Обзор материала	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС				
Вид работы и содержание задания	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)	Кол-во часов		
Презентация по теме «Основные металлургические процессы»	ЭУМД Доп. лит. п. 4 10-63с.	4		
Проектная работа по теме «Моя будущая профессия»	ПУМД. Осн. лит. п. 1 60-90с.	4		
Подготовка к зачету	ПУМД Осн. лит. п.1 125-131с. ПУМД. Доп. лит. п.2 132-148с.	12		
Составление глоссария по профессиональной терминологии модуля	ПУМД. Осн. лит. п.1 (глоссарии в начале каждого урока)	3		
Устное сообщение по теме « Способы металлообработки»	ПУМД. Доп. лит. п. 2 158-161с.	2		
Эссе по теме «Металл»	ПУМД. Осн. лит. п.1 8- 13с. ЭУМД Осн. лит. п.1 6-23с.	3		

6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Инновационные формы учебных занятий	Вид работы (Л, ПЗ, ЛР)	Краткое описание	Кол-во ауд. часов
Henath	-	Дискуссия о достоинствах и недостатках чугуна (тема 9)	2
плозговои штурм	_ =	Эффективный способ очистки шлифовального круга(Тема 1)	2

Игровое проектирование		Проект на тему: «Моя будущая профессия» (Темы 11-14)	4
' 1	Шрактические	Диалоги и ролевая игра на тему: « Характеристики различных типов стали» (Темы 5,6,7,8)	2

Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Не предусмотрены

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: Разработка учебных материалов и организация среды обучения осуществляются в рамках реализации программы развития Южно-Уральского государственного университета 5-100, дорожная карта М 8.1.3. «Внедрить систему углубленной языковой подготовки в Бакалавриате».

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1. Паспорт фонда оценочных средств

Наименование разделов дисциплины	Контролируемая компетенция ЗУНы	Вид контроля (включая текущий)	№№ заданий
Деловой язык	ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Контроль выполнения самостоятельной работы.	Представление подготовленных презентаций, докладов, проектных заданий, эссе, глоссария.
Деловой язык	ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Дифференцированный зачет.	1 вопрос — чтение и перевод профессионально ориентированного текста
Деловой язык	ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Дифференцированный зачет	2 вопрос – обсуждение прочитанного текста, аргументация своего взгляда на затронутую проблему.
ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках		Дифференцированный зачет	3 вопрос – устное сообщение по теме курса.

для решения задач межличностного и	
межкультурного взаимодействия	

7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Дифференцированный зачет.		Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85100 % (9-10 баллов) Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 7584 % (7-8 баллов) Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 6074 % (4-6 баллов) Неудовлетворительно: Величина рейтинга
Контроль выполнения самостоятельной работы.	мероприятия используется балльнорейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов – Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена) 7-8 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не	Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85100 % (9-10 баллов) Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 7584 % (7-8 баллов) Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 059 % (≤ 4 балла)

	базовой информации. Содержание заданной	
	темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно	
	отражена структура доклада (вступление,	
	основная часть, заключение, выводы и	
	примеры не полностью коррелируют с	
	содержанием, либо частично отсутствуют) ≤	
	4 балла – Содержание доклада ограничено	
	информацией только из отдельных пособий.	
	Содержание заданной темы не раскрыто.	
	Максимальное количество баллов – 10	
	Эссе. Сочинение объёмом 15-20	
	предложений, отражающее позицию автора	
	по заданной проблеме. При оценивании	
	результатов мероприятия используется	
	балльно-рейтинговая система оценивания	
	результатов учебной деятельности	
	обучающихся (утверждена приказом ректора	
	от 24.05.2019 г. № 179). 9-10 баллов –	
	Высказывание логично, структура текста	
	соответствует предложенному плану;	
	средства логической связи использованы	
	правильно. Используемый словарный запас	
	соответствует поставленной	
	коммуникативной задаче; практически нет	
	нарушений в использовании лексики. 7-8	Отлично: Величина
	баллов – Высказывание в основном логично,	рейтинга обучающегося по
	имеются отдельные отклонения от плана;	дисциплине 85100 % (9-
	недостатки при использовании средств	10 баллов)
	логической связи; имеются отдельные	Хорошо: Величина
	недостатки при делении текста на абзацы.	рейтинга обучающегося по
	Используемый словарный запас	дисциплине 7584 % (7-8
TC		баллов)
Контроль выполнения	коммуникативной задаче, однако встречаются	
самостоятельной	отдельные неточности в употреблении слов,	
работы.	либо словарный запас ограничен, но лексика	±
	использована правильно. Некоторые аспекты,	•
	_ =	баллов)
	полностью; имеются отдельные нарушения	Неудовлетворительно:
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	Величина рейтинга
		обучающегося по
	понимания текста. 5-6 баллов –	дисциплине 059 % (≤ 4
		балла)
	значительные отклонения от предложенного	ousisiu)
	плана; имеются многочисленные ошибки в	
	использовании средств логической связи, их	
	выбор ограничен; деление текста на абзацы	
	отсутствует. Использован неоправданно	
	ограниченный словарный запас; часто	
	встречаются нарушения в использовании	
	лексики, некоторые из них могут затруднять	
	понимание текста. Многочисленны	
	грамматические ошибки элементарного	
	уровня, либо ошибки немногочисленны, но	
	затрудняют понимание текста. ≤ 4 балла –	
	Отсутствует логика в построении	
	высказывания, предложенный план ответа не	

ооблюдается. Крайне ограниченный слокаринй запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, опшбки затрудияют понимание текста. Максимальное количество баллов − 10 Мультичесний презентация. Представление информации в виде устного сообщения объемом 20-30 предложений с презентацией, выполисилий в формате РомегРоіпт (до 10 слайдов). При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивании результатов учебной деятельности обучающих с утвержденая приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов — Выступающий свободно ориентируется в представляемом материаль, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысли излагается спободно ориентируется в представляемом материаль, стокоромулированы четко, изложены в вопросы преподавателя дается польтив и представляемом материаль, иногда обращвая в предом не нарушена, в речи допускаются по дисциплине 85100 % (9-10 баллов) Контроль выполнения с темс, идеи с формулированы четко, идеи с формулированы четко, изложеныя в обучающегося по иссипплине 6074 % (5-6 баллов — Выступающий и в вполе убедителен и уверен в представляемом материале, токст докладые интелем дается понитаный ответ 5-6 баллов — Выступающий и в вполе убедителен и уверен в представляемом материале, токст доклады читается, частично онарушена логика изложения материале, с токст доклады читается, частично онарушена логика изложения материале, с токст доклады читается, частично онарушена логика изложения материале, с токст доклады читается, частично онарушена логика изложения материале, токст доклады читается, частично онарушены пречина потика изложения материале, токст докладые опременные опибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются по учающегося по учающегося по учающегося по учающего по у			
поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. Максимальное количество баллов – 10 Мультимедийная презентация. Представление информации в виде устного сообщения объёмом 20-30 предложений с презентацие. В положенной в формате РоwerPoint (до 10 слайдов). При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихя (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов — Выступающий свободно ориентируется в представляемом материаль догично: выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно срободно ориентируется в представляемом материаль обоснованы, на вопросы преподавателя файтинга обучающегося по дисциплине \$5100 % (9-10 баллов) тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются не нерагительные фонетические, трамматические и лекоческие отмежний достаточно соответствует теме, идеи формулированы четко, изложены ясно, выводы с деланы частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя даются мюжественные ощибки, не препятствующие общем пониманию, содержание соответствует теме, идеи уверен в представляемом материале, тексту, должающий не вполне убедительно Величина рейтинга обучающетося по дисциплине \$074 % (5-6 баллов) Выступающий не вполне убедительно на дисциплине \$074 % (5-6 баллов) выбоды оброжения материала, допускаются мюжественные ощибки, атрудияющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Солержание частично соответствует теме, идеи еформулированы не четко, ссть недочеты в логике и полноге изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		соблюдается. Крайне ограниченный	
Грамматические правила не соблюдаются, опшибки затрудняют понимание текста. Максимальное количество баллов — 10 Мультимедийная презентация. Представление информации в виде устного сообщения объёмом 20-30 предложений с презентацией, выполненной в формате Ромстроіл (го. 10 слайдков). При опсенивании результатов мероприятия используется баллыно-рейтниптома система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов — Выступающий свободию орисптирустся в представляемом материал, обез опоры на письменный текст, материал, обез опоры на письменный текст, материал, отнично: Величина выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических опшбок, мысль изиватестя снободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя в целом не нарушена, в речи допускаются по дисциплине 85100 % (9-10 баллов) Контроль выполнения самостоятсльной работы. Контроль выполнения самостоятсльной работы. Контроль выполнения самостоятсльной работы. Контроль выполнения самостоятсльной работы. Контроль выполнения самостоятством тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются по дисциплине 85100 % (9-10 баллов) Тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются по дисциплине 6574 % (5-6 баллов) Тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст докальные стоять техтеры теме, ака и изложения изложения допускаются краткие и несогрежательные ответы. Солежащие участично соответствует теме, цель и несогрежательные ответы. Солежащие участично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть педочеты в логике и полноте изложения, выводы обсонованы не убедительно ≤ 4		словарный запас не позволяет выполнить	
ошибки загрудивног поцимацие текста. Максимальное количество баллов − 10 Мультимедийная презветтация. Представление информация в виде устного сообщения объёмом 20-30 предложений с презентацией, выполненной в формате РоwerPoint (до 10 слайдов). При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов — Выступающий свободно ориентируется в представляемом материала, логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дастя полный и разверпутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом атериалем катериале, илогда обрапиваться к письменному пексту, логика изложения в целом не нарупиена, в речи допускаются не нарупиена, в речи допускаются не нарупиена, в речи допускаются по дастилитите 5584 % (7-8 баллов) материале, илогда обрапиваться и письменному пекстимому пекстующее общественные описьменные образователя дастя политию представляемом материале, текст доклада читастея, частично или не всестав афициалине 6074 % (5-6 баллов) выступающий пе вполие убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читастея, частично изрушена потика изложения материале, текст доклада читастея, частично сответствует теме, идеи сформулированы не четко, ссть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обсонованы не убедительно ≤ 4		поставленную коммуникативную задачу.	
Максимальное количество баллов — 10 Мультимслийная презситатилия. Представление информации в виде устного сообщения объёмом 20-30 предложений с презентацией, выполненной в формате РометРоин (д. 01 слайдов). При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов — Выступающий свободно орисптирустся в представляемом материал, без опоры на письменный текет, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ощибок, мысль излагается свободно, содрежание соответствует теме, идси сформулированы четко, изложены в кном, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дастея полный и разверпутый ответ 7-8 баллов выступающий достаточно свободно орисптирустся в представляемом материале, емей дотом на нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, граматические и лексические ощибки, не препятствующие общему пониманию, содержащие соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично сили не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается повятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично или растинат обучающетося по дасциплине 6074 % (5-6 баллов) — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично парушена потика изложения материала, допускаются можимент в допускаются краткие и песодержательные ответы. Согрежание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			
Мультимедийная презентация. Представление информации в виде устного сообщения объёмом 20-30 предложений с презентацией, выполненной в формате РоwerPoint (до 10 слайдов). При оценивании результатов мусоприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов мусоприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов Выстуроси, речь без грубых фонстических грамматических и лекенческих ошибок, мысль излагается свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, магериал догично выстроси, речь без грубых фонстических, грамматических и лекенческих ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идие сформунированы четко, изложения в целом не нарушена, в речи допускаются не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лекенческие, пирепятствующие обисыму поизманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лекенческие, превиятствующие обисыму поизманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложения вспоры в делу представляемом материале, текст докада, читается, частично нарушена догисиплине 6074 % (5-6 баллов) Выступающий не вполне убедителье и уверен в представляемом материале, текст докада, читается, частично нарушена догисиплине 6074 % (5-6 баллов) Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 059 % (≤ 4 баллов) на образовательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, ссть недочеты в логие и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		ошибки затрудняют понимание текста.	
Представление информации в виде устного сообпения объемом 20-30 предгложений с презентацией, выполненной в формате РоwerPoint (до 10 слайдов). При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивании результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24 (05.2019 г. № 179) 9-10 баллов — Выступающий свободно ориентируется в представляемом материаль, объемованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, нногда обращають к письменном не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические и письмення в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические опибки, не препятствующие общему попимацию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические опибки, не препятствующие общему попимацию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы и четко, изложеныя в сисы выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя даются по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Выступающий пе вполие убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена лютика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие обще полиматие, сментовые общенные		Максимальное количество баллов – 10	
сообщения объёмом 20-30 преддожений с презентацией, выполненной в формате РоwerPoint (до 10 слайдов). При опенивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивании результатов учебной деятслыюсти обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов — Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменший техет, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических грамматических и лексических опшбок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идие сформулированы четко, изложеныя в целом пенаришена, в речи допускаются и препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, иден сформулированы четко, изложеныя ясно, выводы сделаны частично ин не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения в вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные опшбки, затрудняющие обще понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, па вопросы преподаватся даются краткие и несодержаеть не несодержаеть ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, ссть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		Мультимедийная презентация.	
презентацией, выполненной в формате РоwerPoint (до 10 слайдов). При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихя (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов — Выступающий свободно ориентируется в представляемом материал, осточно выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических опибок, мысль изпагастся свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя коно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентирустся в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом пенарушена, в речи допускаются по дисциплине 7584 % (7-8 баллов) Коптроль выполнения самостоятельной работы. Коптроль выполнения самостоятельной работы. Коптроль выполнения сесту, потика изложения в целом пенарушена, представляемом материале, подтожень ясно, выводы сделаны четко, изложеныя ясно, выводы сделаны четко, изложения изложения материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материале, допускаются множественные опшбки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		Представление информации в виде устного	
РоwerPoint (до 10 слайдов). При опенивании результатов мероприятия используется балльпо-рейтинговая система опецивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05 2019 г. № 179) 9-10 баллов — Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических опинбок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложения в переодавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом пе нарушена, в речи допускаются материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом пе нарушена, в речи допускаются на прелятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя мено добучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Выводы сделаны частично или не всетда обучающегося по дисциплине 059 % (≤ 4 баллов) Мехрованы на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание соответствует теме, идеи обучающегося по дисциплине 059 % (≤ 4 баллов) на представляемом материале, текст доклада читается, частично парушена логика изложения материала, допускаются міножественные ощемки, загрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не четко, есть недочеть в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		сообщения объёмом 20-30 предложений с	
результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов — Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложения яспо, логично и полно, выводы обоснованы, па вопросы преподавателя дается полный и разверпутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя ясно, выводы сделаны частично ини не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дастся полятный ответ 5-6 баллов — Выступающий пе вполие убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично иврушена логика изложения материала, допускаются множественные опибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, сеть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		презентацией, выполненной в формате	
балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждела приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов — Выступающий свободно ориентируется в представляемом материал, оточно выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ощибок, мыслы излагастся свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, пе препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя яспо, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, загрудляющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		PowerPoint (до 10 слайдов). При оценивании	
результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов — Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом пе нарушена, в речи допускаются пезначительные фонетические, грамматические и лексические опшоки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается попятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затруаняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и песодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, ссть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обосновань не чубедительно ≤ 4		1	
обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов — Выступающий свободно ориентируется в представляемом материаль, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических опибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно соободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются на нарушена, потумены материале, текст доклада читается, частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя даются множественные ошибки, затрудняющие обпісе понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не чуто, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не чуто, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			
от 24.05.2019 г. № 179) 9-10 баллов — Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя в перосы преподавателя дастся полный и разверпутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дастся понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			
Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя ясно, выводы сделаны частично пли не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, ссть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			
представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических опшбок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориситируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично нли не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, ссть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		/	
письменный текст, материал логично выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя кно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом пе нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя каю, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материала, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные опшибки, затрудняющие общее поимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полного изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			
выстроен, речь без грубых фонетических, грамматических и лексических опибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические, препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материала, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			
грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические опимбки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясио, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные опимбки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			
мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя ясно, лотично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материала, спускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			
соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый пответ 5-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются грамматические и лексические, грамматические и лексические опшбки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложеныя ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполие убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложениям атериала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		•	
четко, изложены ясно, лотично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному даботы. Контроль выполнения самостоятельной работы. Тексту, логика изложения в целом не нарупнена, в речи допускаются по дисциплине 7584 % (7-8 баллов) Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 059 % (≤ 4 баллов) Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 7584 % (7-8 баллов) Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 059 % (≤ 4 баллов) Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Контроль выполнения самостично изпожены и дисциплине 7584 % (7-8 баллов) Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Величина рейтинга обучающегося по дисциплине бо74 % (5-6 баллов) Величина рейтинга обучающегося по дисциплине бо74 % (5-6 баллов) Величина рейтинга обучающегося по дисциплине бо74 % (5-6 баллов) Величина рейтинга обучающегося по дисциплине бо74 % (5-6 баллов) Величина рейтинга обучающегося по дисциплине бо74 % (5-6 баллов) Величина рейтинга обучающегося по дисциплине бо74 % (5-6 б			
выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			
преподавателя дается полный и развернутый ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			F -
ответ 7-8 баллов — Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		•	
контроль выполнения самостоятельной работы. Контроль выполнения самостоя незначение рабичита обучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Неудовлетворительно: Величина рабичина рейтинга обучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Неудовлетворительно: Величина рабичина рейтинга обучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Неудовлетворительно: Величина рабичина рейтинга обучающегося по дисциплине 6074 % (5-6 баллов) Неудовлетворительно: Величина рабичина рабичи			,
Контроль выполнения самостоятельной работы. Контроль выполнения тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются перамунированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя даюта, дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		3	_
Контроль выполнения самостоятельной работы. Тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		1 17 1	F -
нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов − Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов − Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4	самостоятельной	1	
грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов − Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			-
препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — дисциплине 059 % (≤ 4 баллов) Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		<u> </u>	
содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов − Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		_ *	1 -
сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		1 * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	
выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			,
обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			1 -
дается понятный ответ 5-6 баллов — Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			1
Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			,
уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4			
доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	,
изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		1	
множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		<u> </u>	
вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		<u> </u>	
краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		общее понимание, демонстрирует скудный	
Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		вокабуляр, на вопросы преподавателя даются	
идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		краткие и несодержательные ответы.	
недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		Содержание частично соответствует теме,	
выводы обоснованы не убедительно ≤ 4		идеи сформулированы не четко, есть	
· ·			
1		<u> </u>	
		баллов – Материал не проработан, изложен	
нелогично, представлен с грубыми		1	
фонетическими, грамматическими и			
лексическими ошибками, не выучен, ответы			
на вопросы выступающий дать затрудняется.		на вопросы выступающий дать затрудняется.	

	T	T
	Содержание не соответствует теме, идеи	
	сформулированы нечетко, нелогично и	
	обрывочно, выводов нет. Максимальное	
	количество баллов – 10	
	Проектная работа. Устная защита командной	
	работы по выполнению учебного проекта.	
	При оценивании результатов мероприятия	
	используется балльно-рейтинговая система	
	оценивания результатов учебной	
	деятельности обучающихся (утверждена	
	приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 18-	
	20 баллов – Текст работы соответствует	
	заявленной теме; тема раскрыта полностью с	
	привлечением интересных фактов по теме.	
	Выполнен требуемый объем презентации;	
	используется разнообразный наглядный	
	материал (фото, картинки, карты, таблицы),	
	на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в	
	отведенное для представления проектной	
	работы время; текст работы рассказывался	
	без опоры на печатный текст; четко и	Отлично: Величина
	грамотно ответил на все заданные аудиторией	
	вопросы. 15-17 баллов – Текст работы	дисциплине 85100 % (18-
	соответствует заявленной теме; тема	20 баллов)
	раскрыта не до конца (недостаточное	Хорошо: Величина
	количество интересных фактов, в основном	рейтинга обучающегося по
	уже известная информация). Объем	дисциплине 7584 % (15-
V	презентации выполнен недостаточно.	17 баллов)
Контроль выполнения самостоятельной	Используется избыточная информацию.	Удовлетворительно:
работы.	Выступающий уложился в отведенное для	Величина рейтинга
раооты.	представления проектной работы время;	обучающегося по
	текст работы рассказывался с опорой на	дисциплине 6074 % (11-
	печатный текст; в целом справился с	14 баллов)
	ответами на вопросы аудитории. 11-14 баллов	
	– Текст работы соответствует заявленной	Величина рейтинга
	теме; тема раскрыта слабо (мало	обучающегося по
	информации, неинтересно). Требуемый объем	
	презентации не выполнен или мало	баллов)
	наглядного материала или практически все	
	слайды перегружены информацией.	
	Выступающий уложился в отведенное для	
	представления проектной работы время, однако текст работы по большей части	
	читался с листа, чем рассказывался; ответил	
	не на все вопросы или ответил не полностью.	
	 ≤ 10 баллов – Текст работы не соответствует 	
	заявленной теме. Объем презентации не	
	выполнен, однообразие наглядного материала	
	или отсутствует, информация избыточна,	
	либо чрезмерно скудна. Выступающий не	
	уложился в отведенное для представления	
	проектной работы время или текст работы	
	полностью читался с листа; не удалось	
	ответить на большинство вопросов	
	аудитории, ответы односложные и неполные.	
	1 / 1	

	Manage 20	
	Максимальное количество баллов – 20	
	Глоссарий, содержащий ключевые	
	профессиональные термины всех	
	пройденных тем. При оценивании	
	результатов мероприятия используется	
	балльно-рейтинговая система оценивания	
	результатов учебной деятельности	
	обучающихся (утверждена приказом ректора	
	от 24.05.2019 г. № 179). 9-10 баллов –	
	Содержание глоссария соответствует	
	заданной профессиональной тематике,	
	использованы релевантные источники,	
	максимально полно и детально раскрыты	
	ключевые дескрипторы, при необходимости	
	указаны соответствующие семантические	
	связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен	Отлично: Величина
	контекст. 7-8 баллов – Содержание глоссария	рейтинга обучающегося по
	в целом соответствует заданной	дисциплине 85100 % (9-
	профессиональной тематике, но	10 баллов)
	присутствуют избыточные, либо не совсем	Хорошо: Величина
	соответствующие теме лексические единицы,	рейтинга обучающегося по
	использованы достаточно релевантные	дисциплине 7584 % (7-8
Various and account	источники, раскрыты ключевые дескрипторы,	баллов)
Контроль выполнения	частично указаны соответствующие	Удовлетворительно:
самостоятельной	семантические связи (антонимия, омонимия и	Величина рейтинга
работы.	т.д.); контекст не всегда присутствует. 5-6	обучающегося по
	баллов – Содержание глоссария не в полной	дисциплине 6074 % (5-6
	мере соответствует заданной	баллов)
	профессиональной тематике, но	Неудовлетворительно:
		Величина рейтинга
	коррелирующие с профессиональной сферой	обучающегося по
		дисциплине 059 % (0-4
		баллов)
	ключевые дескрипторы в ограниченном	,
	количестве, не полностью указаны	
	соответствующие семантические связи	
	(антонимия, омонимия и т.д.); контекст либо	
	не совсем внятный, либо не присутствует. ≤ 4	
	баллов – Содержание глоссария не	
	соответствует заданной профессиональной	
	тематике, использованы неактуальные	
	источники, количество ключевых	
	дескрипторов в ограниченном количестве, не	
	указаны соответствующие семантические	
	связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст	
	не присутствует. Максимальное количество	
	баллов – 10	
	Дифференцированный зачет проводится в	Отлично: Величина
		рейтинга обучающегося по
	выполнить следующие задания: 1. а)	дисциплине 85100 % (18-
	Прочитать предложенную статью, обсудить с	`
Дифференцированный		Хорошо: Величина
зачет	содержание и затронутые проблемы, ответить	1
	на вопросы по тексту. b) Письменно	дисциплине 7584 % (14-
	<u>.</u> ,	дисциплине 7564 70 (14- 17 баллов)
Ī	in probeeting of properties in or public recent. 2.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	Высказать своё мнение по тексту. 3. Сделать	Vловпетворительно:

устное сообщение на указанную тему курса. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 18-20 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы преподавателя, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и деловой лексики; допускаются отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. 14-17 баллов -Развернутые ответы на вопросы преподавателя, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; владение общеразговорной и деловой лексикой в пределах программы, ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. 8-13 баллов -Краткие ответы на вопросы преподавателя, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. ≤ 7 баллов – Неадекватные ответы, непонимание вопросов преподавателя, ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. Максимальное

Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60...74 % (8-13 баллов) Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0...59 % (≤ 7 балла)

7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
Дифференцированный зачет.	Test keys(Metallurgy).pdf; Test(Metallurgy)-конвертирован.pdf
Контроль выполнения самостоятельной работы.	
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Essay Structure.pdf
Контроль выполнения самостоятельной работы.	
Контроль выполнения самостоятельной работы.	
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Glossary(МиМТ).pdf
Дифференцированный зачет	Flux-конвертирован.pdf; Questions for the topic-конвертирован.pdf; Бакалавриат 4 семестр ФОС 22.03.01.pdf

количество баллов – 20

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

- а) основная литература:
 - 1. Першина, Е. Ю. Английский язык для металлургов и машиностроителей [Текст] учебник и практикум для вузов по инж.-техн. направлениям Е. Ю. Першина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2017. 132, [1] с. ил.
- б) дополнительная литература:
 - 1. Шах-Назарова, В. С. Английский для Вас Текст В. С. Шах-Назарова, К. В. Журавченко. - М.: Вече, 2000. - 652,[1] с. ил.
 - 2. Агабекян, И. П. Английский для инженеров Текст учеб. пособие для техн. вузов И. П. Агабекян, П. И. Коваленко. 8-е изд., стер. Ростов н/Д.: Феникс, 2011. 315, [3] с. ил.
 - 3. Беляева, И. С. Английский язык : грамматика в схемах и таблицах Текст И. С. Беляева, А. А. Гладушко, Е. М. Дачко ; под ред. Л. А. Семашко ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ. Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2007. 50, [2] с. ил.
- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:
 - 1. Steel research international Текст науч.-техн. журн. Steel Inst. VDEh et al.
 - 2. AISE Steel Technology ,науч.-техн. журн. ,Assoc. of Iron and Steel Engineers.Pittsburg ,AISE
- г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:
 - 1. Английский язык: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ, 2017. 50 с.
- из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:
 - 1. Английский язык: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ, 2017. 50 с.

Электронная учебно-методическая документация

_			
№	Вил	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	система издательства	Турилина В.Ю. Материаловедение. Механические свойства металлов. Термическая обработка металлов. Специальные стали и сплавы [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Турилина В.Ю.— Электрон. текстовые данные.— М.: Издательский Дом МИСиС, 2013.— 154 с. https://e.lanbook.com/reader/book/117263/#7
2	Дополнительная	каталог	Английский язык. Грамматические трудности перевода: учебное пособие / Е.В. Шапкина и др.; ЮжУрал. гос. ун-т, Каф. Англ.яз.; ЮУрГУ Челябинск. Излательский Центр ЮУрГУ. 2013 58 с

			http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD1&key=000514211
3		Электронный каталог ЮУрГУ	Ярославова, Е. Н. Методические рекомендации для преподавателей по составлению контрольно-измерительных материалов (иностранный язык) / Е. Н. Ярославова, Л. Т. Дегтярева, С. М. Колова; Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2004 49 с. http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000304646
4	дополнительная	система	Khvorova I.A. Construction Materials Engineering: study aid. / I.A. Khvorova; Tomsk Polytechnic University. Tomsk: TPU Publishing House, 2015. 90 p. https://e.lanbook.com/book/106178

9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

Нет

Перечень используемых информационных справочных систем:

Нет

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	333 (3)	ноутбук, магнитофон, телевизор
Практические занятия и семинары	459 (1)	проектный экран, DVD, CD магнитофоны, компьютер, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, ТВ, мультимедийный проектор
Самостоятельная работа студента	202 (3г)	Библиотека
Практические занятия и семинары	459a (1)	Ноутбук, магнитофон
Практические занятия и семинары	331 (3)	Ноутбук, магнитофон, телевизор
Контроль самостоятельной работы		Сервер, мультимедийный класс, принтер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный каталог