ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Юридический институт

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Титова Е. В.
Пользователь: titovaev
Дата подписания: 25.01.2022

Е. В. Титова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.13 Тактика судебных экспертиз
для специальности 40.05.03 Судебная экспертиза
уровень Специалитет
форма обучения очная
кафедра-разработчик Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.03 Судебная экспертиза, утверждённым приказом Минобрнауки от 31.08.2020 № 1136

Зав.кафедрой разработчика,
к.юрид.н., доц.

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Русман Г. С.
Пользователь: rusmangs
Дата подписания: 25.01.2022

Г. С. Русман

Разработчик программы,
доцент

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Миловидова Т. Б.
Пользователь: milovidovatb
Дата подписания: 25.01.2022

Т. Б. Миловидова

СОГЛАСОВАНО

Руководитель специальности
к.юрид.н., доц.

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Русман Г. С.
Пользователь: rusmangs
Дата подписания: 25.01.2022

Г. С. Русман

Челябинск

1. Цели и задачи дисциплины

Цель: приобретение студентами первоначальных навыков производства судебной экспертизы на всех ее этапах. Задачи: научить студентов грамотно применять нормативно-правовые документы, регулирующие производство судебных экспертиз; осуществлять подготовку к производству судебной экспертизы, основным научным, методологическим принципам и техническим приемам производства судебной экспертизы, составлять и оценивать заключение эксперта, а также понимать роль и значение каждого участника (субъекта).

Краткое содержание дисциплины

Тактика проведения судебной экспертизы является составной частью теории судебной экспертизы. В настоящей дисциплине рассматриваются несколько тем: 1) нормативно-правовое регулирование производства судебных экспертиз; 2) подготовка к производству судебных экспертиз; 3) производство судебных экспертиз и составление заключения эксперта; 4) оценка заключения эксперта и взаимодействие участников (субъектов).

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Умеет: осуществлять критический анализ и синтез информации, необходимой для эффективного деятельности по производству экспертного исследования Имеет практический опыт: выработки стратегии действий для эффективной деятельности по производству экспертного исследования
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Знает: принципы планирования индивидуальной и коллективной работы в рамках проекта; правила рационального решения задач в рамках такого проекта Умеет: определять оптимальные пути решения тактических задач в рамках поставленной цели на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений Имеет практический опыт: выбора оптимальных способов достижения поставленной цели путем последовательного решения тактических задач в рамках проекта
ПК-1 Способен оказывать содействие в выявлении, раскрытии и расследовании преступлений и иных правонарушений	Знает: понятие и сущность тактики судебных экспертиз, нормативно-правовую базу, регулирующую назначение и производство судебных экспертиз, порядок назначения и производства судебных экспертиз Умеет: грамотно использовать нормативно-правовую базу, регулирующую производство судебных экспертиз, для подготовки и производства судебных экспертиз и исследований при выявлении, раскрытии и

	расследовании преступлений и иных правонарушений Имеет практический опыт: оценки результатов проведенного экспертного исследования
ПК-4 Способен применять соответствующие методики экспертиз и исследований в профессиональной деятельности	Знает: типовые схемы решения экспертных задач Умеет: выбирать методы и методики исследований, составлять заключение эксперта и оформлять иллюстративный материал Имеет практический опыт: техники составления заключения эксперта, фототаблицы с разметкой совпадающих признаков сравниваемых объектов
ПК-5 Способен оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства экспертиз, современным возможностям исследования соответствующих объектов для получения доказательственной и розыскной информации	Знает: современные возможности исследования и порядок назначения, производства экспертизы Умеет: консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения экспертиз, современным возможностям исследования соответствующих объектов для получения доказательственной и розыскной информации

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.Ф.17 Информационные технологии в экспертной деятельности, 1.Ф.10 Логика для юристов, 1.Ф.06 Конституционное право, 1.Ф.14 Метрология, стандартизация и сертификация, 1.Ф.21 Экспертная техника и технология	1.Ф.22 Основы описания объектов экспертного исследования, 1.Ф.16 Криминалистическая регистрация, 1.О.13 Криминалистика, 1.Ф.19 Основы оперативно-розыскной деятельности, 1.Ф.18 Судебная медицина и психиатрия, ФД.03 Экспертные исследования продуктов выстрела и взрыва, 1.Ф.12 Криминология

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.Ф.10 Логика для юристов	Имеет практический опыт: применения логических правил при решении конкретных задач
1.Ф.14 Метрология, стандартизация и сертификация	Знает: теоретические основы метрологии, стандартизации и сертификации, методы и средства измерений геометрических параметров; основы обеспечения взаимозаменяемости Умеет: использовать стандарты и другие нормативные документы при оценке, контроле качества изделий, выбирать и использовать средства измерения геометрических параметров деталей; оценивать допустимые погрешности при измерениях Имеет практический опыт: работы на контрольно-измерительном оборудовании;

	измерения основных физических параметров, обработки экспериментальных данных и оценки точности измерений
1.Ф.06 Конституционное право	Умеет: применять нормы конституционного права в целях защиты прав и свобод человека и гражданина в ходе выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
1.Ф.17 Информационные технологии в экспертной деятельности	Знает: основные методы и способы получения, хранения, поиска, систематизации, переработки и защиты информации; правовые базы (банки) данных и особенности их использования в экспертной деятельности Умеет: решать задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры; работать в правовых базах (банках) данных Имеет практический опыт: сбора, обработки, анализа юридически значимой информации, в том числе из правовых баз (банков) данных в ходе реализации экспертной деятельности, поиска информации в справочных правовых системах; применения системного подхода к решению поставленных задач
1.Ф.21 Экспертная техника и технология	Знает: виды и особенности применения экспертных информационно-коммуникационных техники и технологий, понятие и виды экспертной техники и технологий, применяемых в профессиональной деятельности Умеет: определять назначение, выбирать методы работы с информационно-коммуникационными экспертными техникой и технологиями; грамотно применять информационно-коммуникационные технологии в экспертной деятельности с учетом основных требований информационной безопасности, применять основные экспертную технику и технологии при производстве экспертиз и исследований Имеет практический опыт:

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 56,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		5
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
Аудиторные занятия:	48	48
Лекции (Л)	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	32	32

Лабораторные работы (ЛР)	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	51,5	51,5
с применением дистанционных образовательных технологий	0	
Работа с нормативно-правовыми документами, регулирующими производство судебных экспертиз.	15	15
Подготовка к экзамену	11,5	11.5
Оформление письменных заданий, выполнение тестовых заданий	15	15
Подготовка к практическим занятиям: изучение методических рекомендаций	10	10
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Введение. Понятие тактики судебных экспертиз. Нормативно-правовое регулирование производства судебных экспертиз	6	2	4	0
2	Подготовка к производству судебных экспертиз	12	4	8	0
3	Производство судебных экспертиз и составление заключения эксперта	22	6	16	0
4	Оценка заключения эксперта и взаимодействие участников (субъектов)	8	4	4	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Нормативно-правовое регулирование судебных экспертиз	2
2	2	Основания для назначения судебных экспертиз. Субъекты	2
3	2	Объекты судебной экспертизы. Тактика назначения судебных экспертиз. Образцы для сравнительного исследования	2
4	3	Тактика проведения судебных экспертиз (исследование)	2
5	3	Выбор методики исследования при производстве судебной экспертизы	2
6	3	Структура заключения эксперта. Составление заключения эксперта, формулирование выводов	2
7	4	Оценка заключения эксперта	2
8	4	Взаимодействие участников (субъектов) в процессе назначения, производства, судебной экспертизы и оценке заключения эксперта	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	Семинарские занятия по нормативно-правовому регулированию производства судебных экспертиз. Выбор места проведения, постановка	4

		вопросов	
3	2	Подготовка материалов для первичной судебной экспертизы	2
4	2	Вынесение постановления о назначении судебной экспертизы	2
5	2	Подготовка материалов для дополнительной судебной экспертизы	2
6	2	Вынесение постановления о назначении дополнительной судебной экспертизы	2
7	3	Прием, хранение и выдача материалов для производства судебной экспертизы судебной экспертизы	2
8-9	3	Производство первичной судебной экспертизы и составление заключения эксперта	4
10-11	3	Оформление фототаблицы к заключению эксперта по дополнительной экспертизе	4
12	3	Составление заключения эксперта по произведенной дополнительной экспертизе	2
13-14	3	Производство дополнительной судебной экспертизы	4
15-16	4	Семинарские занятия по оценке заключения эксперта и взаимодействию участников	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Работа с нормативно-правовыми документами, регулирующими производство судебных экспертиз.	Гарант (бессрочно)	5	15
Подготовка к экзамену	Гарант (бессрочно) ПУМД осн. лит. № 1, ПУМД доп. лит. № 1 ЭУМД доп.лит. № 1, 2, ЭУМД доп.лит. для СРС Лит. № 1, 2, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ" самостоятельный подбор	5	11,5
Оформление письменных заданий, выполнение тестовых заданий	ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	5	15
Подготовка к практическим занятиям: изучение методических рекомендаций	ЭУМД доп.лит. для СРС Лит. № 1, 2, самостоятельный подбор	5	10

6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи-тыва-ется в

							ПА
1	5	Текущий контроль	ИЛ-1	5	5	Обучающийся проходит лекцию со строенными тестовыми заданиями на ЭУК. Количество прохождений – неограниченно. Пример тестового задания в интерактивной лекции Понятие тактики появилось в связи с: Выберите один ответ - криминалистикой - политикой - военным искусством Максимальный балл – 5.	экзамен
2	5	Текущий контроль	Т-1	5	8	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной. Пример тестового задания Тактика это: - Совокупность средств и приёмов для достижения намеченной цели - Способность делать работу грамотно, в соответствии с инструкциями - Составная часть военного искусства, включающая теорию и практику подготовки и ведения боя соединениями, частями (кораблями) и подразделениями различных видов вооружённых сил, родов войск (сил) и специальных войск на суше, в воздухе (космосе), на море и информационном пространстве - Способность добиваться намеченной цели Максимальный балл – 8.	экзамен
3	5	Текущий контроль	ПР-1	15	100	Пример письменной работы 1. Фабула дела Данное задание является стартовым для последующих заданий. Суть задания: 1. Смоделировать место происшествия по тяжкому преступлению, в которой обязательно должен быть потерпевший и подозреваемый. В фабуле необходимо описать: место происшествия; что обнаружено на месте происшествия; изъятое на месте происшествия (на месте происшествия обязательно изъять фрагмент бумаги со следами рук «подозреваемого»). 2. Определить, какие первоначальные судебные экспертизы следует назначить, исходя из фабулы дела и изъятых объектов, перечислить названия экспертиз, поставить	экзамен

						по ним необходимые вопросы на разрешение экспертизы (сами экспертизы назначать не надо) и перечислить предоставляемые объекты. Критерии оценивания, баллы: При описании места происшествия соблюдены принципы описания (8): - логичность и последовательность – 1; - необходимость и достаточность – 1; - от общего к частному – 1; - дата, адрес, ФИО, статус участников описаны верно – 4; - терминология верная – 1; При описании места происшествия описаны следы и объекты (по которым будут назначены экспертизы, за каждый след или объект – 1) – 7; Изъятое с места происшествия (21): - соответствует обнаруженному на месте происшествия (за каждый – 1) – 7; - описано с привязкой к событию (за каждый – 1) – 7; - названо грамотно (за каждый – 1) – 7; Назначаемые экспертизы (23): - судебные экспертизы выбраны и названы верно (за каждую экспертизу – 1 + 1) – 14; - указаны судебные экспертизы, назначаемые согласно УПК РФ в обязательном порядке, – 1; - назначаемые экспертизы указаны в приоритетном порядке – 1; - учреждение, куда направляется экспертиза выбрано и названо верно (за каждую экспертизу – 1) – (7); Вопросы на разрешение экспертизы (14) - количество поставленных вопросов необходимо и достаточно (за каждую экспертизу – 1) – 7; - вопросы поставлены грамотно, с привязкой к фабуле дела (даты, место изъятия, у кого изъято) – 7; Предоставляемые объекты (14) - предоставляемые объекты выбраны верно (за каждую экспертизу – 1) – 7; - предоставляемые объекты названы верно (за каждую экспертизу – 1) – 7. Отсутствие ошибок (5): - синтаксических –1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - терминологии – 1; - написании размерностей – 1; Оформление (3): - указан номер задания, ФИО, группа – 1; - соблюдены шрифт, поля и пр. – 2; Дедлайн (5):	

						Работа предоставлена: - в срок — 5; - с опозданием от 7 до 14 дней — 3; - с опозданием 14 дней и более — 0. Максимально 100 баллов.	
4	5	Текущий контроль	П-1	5	22	Пример практической работы 2. Подготовка к проведению первоначальной экспертизы Для выполнения данного задании необходимо: 1) На практическом занятии изготовить фрагмент бумаги с пригодным для идентификации личности следом руки. 2) Изготовить пакет (сверток) из бумаги, написать на нем пояснительные надписи, поставить необходимые подписи, поместить в него данный фрагмент бумаги, заклеить и опечатать пакет. 3) Оформить работу в виде файла в формате ворд. Критерии оценивания, баллы: Общее (13): - след на фрагменте бумаги пригоден для идентификации личности – 1; - пакет после заклеивания невозможно вскрыть без нарушения целостности упаковки – 1; - пояснительная надпись на пакете соответствует содержимому – 1; - пояснительная надпись на пакете соответствует фабуле дела ПР-1 (фабула) по дате изъятия (1), ФИО и /или адреса (1), у кого/где изъято (1) – 3; - на пакете имеются соответствующие подписи и их расшифровка – 1; - пояснительная надпись (1) и подписи (1) выполнены красящим веществом синего или фиолетового цвета – 2; - пояснительная надпись выполнена разборчиво – 1; - пояснительная надпись имеет однозначное толкование – 1; - при выполнении пояснительной надписи на пакете оставлены свободные поля для дальнейшего опечатывания – 1; - пакет опечатан по месту заклеивания – 1; Отсутствие ошибок (4): - синтаксических –1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - терминологии – 1; Оформление (3): - указан номер задания, ФИО, группа – 1; - соблюдены шрифт, поля и пр. – 2; Дедлайн (2): Работа предоставлена: - в срок – 2;	экзамен

						- с опозданием от 7 до 14 дней — 1; - с опозданием 14 дней и более — 0. Итого – максимально 22 балла.	
5	5	Текущий контроль	ПР-2	5	24	Письменная работа 2. Постановление 1 На основании выполненных ПР-1 (фабула) и П-1 (подготовка пакет) необходимо вынести постановление о назначении судебной дактилоскопической экспертизы (первоначальной – только на пригодность следа для идентификации личности). Критерии оценивания, баллы: Общее (15): - дата вынесения постановления не раньше даты ОМП – 1; - вид экспертизы назван верно – 1; - учреждение для проведения экспертизы выбрано и названо верно – 1; - должность лица, выносящего постановление, соответствует подследственности дела – 1; - ссылки на статьи УК РФ и УПК РФ даны верно – 1; - фабула в постановлении соответствует фабуле задания № 1 необходимо и достаточно – 1; - вопросы поставлены грамотно, с привязкой к фабуле дела (дата (1), место изъятия (1), у кого изъято (1) – 3; - предоставляемые объекты описаны полно и грамотно, с привязкой к фабуле дела: (дата (1), место изъятия (1), у кого изъято (1) – 3; - предоставляемые материалы (постановление) описаны верно – 1; - имеется разрешение на частичное видоизменение или расходование объекта – 1; - имеется поручение про предупреждении о подписке – 1; Отсутствие ошибок (4): - синтаксических –1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - терминологии – 1; Оформление (3): - указан номер задания, ФИО, группа – 1; - соблюдены шрифт, поля и пр. – 2; Дедлайн (2): Работа предоставлена: - в срок – 2; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием 14 дней и более – 0. Максимально 24 балла.	экзамен
6	5	Текущий контроль	Т-2	5	10	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест	экзамен

						рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной. Пример тестового задания Лишним выражением является: - Участие в проведении исследований предметов (веществ) и документов в целях выявления преступлений - Оказание помощи в установлении (отождествлении) личности неопознанных трупов - Изготовление субъективных портретов - Производство судебной экспертизы Максимальный балл 10.	
7	5	Текущий контроль	О-1	5	38	Пример письменного опроса 1 Опрос 1 по теме 1 содержит 19 контрольных вопросов по приказу МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511. Осуществляется в оцениваемом форуме формата «вопрос-ответ». Критерии оценивания описаны в содержании каждого вопроса. Максимальный балл – 38 (определяется сумма баллов). 1. Чем является «Инструкция по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел российской федерации» по отношению к Приказу МВД России от 29.06.2005 N 511? Критерии оценивания, баллы: Ответ верный – 1. 2. В соответствии с каким документом разработана «Инструкция по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел российской федерации»? Критерии оценивания, баллы: Ответ верный – 1; Ответ верный с пояснением – 2. 3. На кого в ЭКП возлагается организация производства экспертиз? Критерии оценивания, баллы: Ответ верный – 1; Ответ верный, ссылка на документ верная – 2. 4. Исполнитель, получив материалы	экзамен

						экспертизы, обязан: Критерии оценивания, баллы: Ответ верный – 1; Ответ верный, ссылка на документ верная – 2. Максимальный балл – 38.	
8	5	Текущий контроль	ПР-3	15	100	Письменная работа 3. Заключение 1 На основании вынесенного вами ранее постановления (ПР-2) и в соответствии с предоставленными на исследование объектами (П-1) произвести судебную дактилоскопическую экспертизу и составить заключение эксперта с иллюстрациями по тексту. Критерии оценивания, баллы: Общее (3): - «шапка» заключения верная – 1; - имеются все части заключения – 1; - содержимое частей заключения соответствует частям заключения – 1; Вводная часть (16) Даты и сведения о предупреждении (5) - имеются сведения о предупреждении за заведомо ложное заключение со ссылками на соответствующие статьи кодексов РФ – 1; - дата подписи под вышеуказанными сведениями не позднее даты начала производства экспертизы – 1; - указаны даты и время начала и окончания экспертизы – 1; - дата начала экспертизы не ранее даты вынесения постановления о назначении экспертизы – 1; - дата окончания экспертизы не более регламентированного срока – 1; Место проведения и сведения об экспертном учреждении и эксперте (4) - место проведения экспертизы указано верно – 1; - сведения об экспертном учреждении или подразделении указаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - сведения об эксперте даны верно – 1; - вид экспертизы назван верно – 1; Основания для производства экспертизы (3) - основания для производства экспертизы описаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - сведения об органе или лице, назначившем экспертизу, указаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - имеется краткое изложение обстоятельств	экзамен

						дела, необходимых и достаточных для проведения экспертизы (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; Предоставленные объекты и материалы (2) - материалы (1) и объекты (1), представленные для производства экспертизы, а также наличие и состояние упаковки объектов исследований описаны верно (согласно постановлению о назначении экспертизы) – 2. Вопросы (2) - обозначены вопросы, поставленные в формулировке постановления о назначении экспертизы, – 1; - вопросы поставлены верно (при необходимости возможна формулировка эксперта, с обоснованием) – 1. Исследовательская часть (47): Методики (2) - имеются сведения о примененной(ых) методике(ах) – 1; - методика(и) выбрана(ы) и названа(ы) верно – 1; Последовательность описания упаковки и объектов (1) - описание объектов проведено последовательно (упаковка, фрагмент бумаги, след на фрагменте бумаги) – 1. Описание упаковки (5) - описание упаковки произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности (1), с применением грамотной терминологии(1)) – 4; - описано состояние упаковки на предмет ее целостности – 1; Описание объектов исследования (8) - описание объектов (фрагмента бумаги) произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности для проведения данной экспертизы (1), с применением грамотной терминологии (1)) – 4; - описание следа на фрагменте бумаги произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности (1), с применением грамотной терминологии (1)) – 4; Измерения (3) - все измерения произведены верно (упаковки (1), фрагмента бумаги (1) и следа на фрагменте бумаги (1)) – 3;	

						Ссылки на иллюстрации (2) - по тексту имеются ссылки на иллюстративный материал – 1; - ссылки на иллюстративный материал даны верно – 1; Иллюстрации (14) - конкретная иллюстрация располагается по тексту не далее, как через два абзаца после ссылки на нее) – 1; - иллюстративный материал выполнен с использованием измерительной линейки, по правилам судебной фотографии (фронтально (1), измерительная линейка расположена на уровне измеряемого параметра (1), на фото снизу) – 3; - имеются иллюстрации обеих сторон упаковки – 1; - изображения обеих сторон упаковки приведены к одному размеру – 1; - низ и верх на изображениях обеих сторон упаковки расположены одинаково (фотографирование выполнено с переворачиванием упаковки (пакета) по вертикальной оси) – 1; - имеются иллюстрации фрагмента бумаги и следа на фрагменте бумаги – 1; - изображения объектов светлого цвета выполнены на темном (черном) однотонном, а темных – на белом однотонном фоне – 1; - изображения приведены в полном объеме (без обрезки каких-либо частей объекта) – 1; - соотношение размеров изображения объекта к фону – около 70% - 1; - иллюстративный материал нагляден для других участников процесса – 1; - иллюстративный материал соответствует данной на него ссылке – 1; - иллюстративный материал подписан верно, в соответствии со ссылкой на него – 1; Описание процесса исследования (5) - описаны этапы исследования и методы исследования – 1; - при описании метода исследования указаны конкретные технические средства и расходные материалы, условия их применения при конкретном исследовании – 1; - при описании процесса исследования описаны действия, производимые с объектом – 1; - описаны полученные результаты каждого исследования – 1; - результаты верные – 1;	

						Синтезирующая часть (6): - имеется синтезирующая часть – анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов (отдельно не выделяется, пишется в конце исследовательской части) – 1; - вывод обоснован верно – 5. Действия после завершения экспертизы (2): - описаны действия эксперта после завершения исследования (упаковка объекта после исследования, помещение пригодного следа в картотеку и пр.) – 1; - указаны все использованные при проведении исследований и оформления заключения технические средства и расходные материалы – 1. Выводы (19): - количество выводов соответствует количеству поставленных вопросов – 1; - содержание выводов соответствует содержанию поставленных вопросов – 1; - выводы верные – 16; - выводы краткие, четкие, однозначные, не допускающие двоякого толкования – 1. Оформление (4): - оформление выполнено по правилам (шрифт Times New Roman, поля выровнены, размер шрифта единый по всему тексту, имеются отступы абзацев, имеется межстрочный интервал перед и после заголовками) – 1; - страница не заканчивается заголовком, подписи под иллюстрациями расположены непосредственно под ними – 1; - выводы не располагаются на отдельном листе – 1; - подписи эксперта и оттиски печатей расположены верно – 1; Отсутствие ошибок (5): - синтаксических – 1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - написании размерностей – 1; - терминологии – 1; Дедлайн (6) Работа предоставлена - в срок – 6; - с опозданием от 7 до 14 дней – 3; - с опозданием 14 дней и более – 0. Максимальный балл – 100.	
9	5	Текущий контроль	П-2	5	10	Получение образцов для сравнительного исследования. Составление дактокарты. Практическая работа 2 выполняется непосредственно на практическом занятии.	экзамен

						В качестве специалиста необходимо отобрать образцы для сравнительного исследования у «подозреваемого» (составить дактокарту). Критерии оценивания, баллы: - отпечатки выполнены полно (палец полностью прокатан) – 1; - отпечатки выполнены качественно (отображены частные признаки) – 1; - отпечатки выполнены в правильной последовательности – 1; - имеются контрольные оттиски – 1; - имеются оттиски ладоней – 1; - исходные данные для дактокарты составлены верно (ФИО, пол, гражданство, дата рождения, место рождения, место проживания) – 1; - исходные данные заполнены разборчиво (печатными буквами) – 1; - внизу дактокарты имеется дата ее составления – 1; - внизу дактокарты имеется подпись «подозреваемого» с расшифровкой ФИО– 1; - внизу дактокарты имеются ФИО, должность и подпись лица, изготовившего дактокарту – 1. Максимально 10 баллов.	
10	5	Текущий контроль	ПР-4	5	29	Письменная работа 4. Постановление о назначении дополнительной экспертизы На основании выполненных вами ПР-3 (Заключение 1) и П-2 (подготовка, образцы) необходимо вынести постановление о назначении дополнительной судебной дактилоскопической экспертизы. Критерии оценивания, баллы: Общее (19): - дата вынесения постановления не раньше даты заключения 1 – 1; - вид экспертизы назван верно – 1; - учреждение для проведения экспертизы выбрано и названо верно – 1; - должность лица, выносящего постановление, соответствует подследственности дела – 1; - ссылки на статьи УК РФ и УПК РФ даны верно – 1; - часть фабулы необходимо и достаточно соответствует фабуле задания 1 – 1; - в фабуле имеется ссылка на первоначальное заключение – 1; - в фабуле имеется ссылка на подозреваемого – 1; - вопросы поставлены грамотно, с привязкой к фабуле дела, описанного в настоящем постановлении: (дата (1), место	экзамен

						изъятия (1), у кого изъято (1), ссылка на заключение 1 (1) – 4; - предоставляемые объекты описаны полно и грамотно, с привязкой к фабуле дела: (дата (1), место изъятия (1), у кого изъято (1) – 3; - предоставляемые образцы для сравнительного исследования описаны грамотно – 1; - предоставляемые материалы (постановление) описаны верно – 1; - имеется разрешение на частичное видоизменение или расходование объекта – 1; - имеется поручение про предупреждении о подписке – 1; Отсутствие ошибок (4): - синтаксических –1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - терминологии – 1; Оформление (3): - указан номер задания, ФИО, группа – 1; - соблюдены шрифт, поля и пр. – 2; Дедлайн (3): Работа предоставлена: - в срок – 3; - с опозданием от 7 до 14 дней – 2; - с опозданием 14 дней и более – 0. Максимально 29 баллов.	
11	5	Текущий контроль	О-2	5	30	Пример письменного опроса 2 Опрос 2 по темам 3 и 4 содержит 9-12 вопросов, в том числе по приказу МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511. Осуществляется в оцениваемом форуме формата «вопрос-ответ». Критерии оценивания описаны в содержании вопросов. Максимальный балл – 30 (определяется сумма баллов). Примеры вопросов 1. Кому выдается заключение эксперта? Укажите номер главы и пункта Приказа (максимальное количество слов в ответе – 23). Критерии оценивания, баллы: Ответ верный, количество слов не более 23 – 1; То же + номер главы и пункта Приказа указаны верно – 2. 2. Нужно ли брать расписку у получателя заключения эксперта? Укажите номер главы и пункта Приказа (максимальное количество слов в ответе - 5). Критерии оценивания, баллы: Ответ верный, количество слов не более 5-ти – 1; То же + номер главы и пункта Приказа	экзамен

						указаны верно – 2. 3. Какие сведения должна содержать расписка о получении заключения эксперта? Укажите номер главы и пункта Приказа (максимальное количество слов в ответе – 30). Критерии оценивания, баллы: Ответ верный, количество слов не более 30-ти – 1; То же + номер главы и пункта Приказа указаны верно – 2. 4. Может ли эксперт брать домой объекты экспертизы, чтобы поработать с ними вечером? Поясните. (Максимальное количество слов в ответе – 50) Критерии оценивания, баллы: Ответ верный, количество слов не более 50-ти – 1; То же + номер главы и пункта Приказа указаны верно – 2. Максимальный балл – 30.	
12	5	Текущий контроль	ПР-5	20	100	Задание 6. Заключение 2 На основании вынесенного вами постановления о назначении дополнительной судебной дактилоскопической экспертизы (ПР-4) и в соответствии с предоставленными на исследование объектами (П-1 и П-2) и материалами (ПР-3) необходимо произвести дополнительную судебную дактилоскопическую экспертизу и составить заключение эксперта с иллюстрациями в виде фототаблицы. Критерии оценивания, баллы: Общее (3): - «шапка» заключения верная – 1; - имеются все части заключения – 1; - содержимое частей заключения соответствует частям заключения – 1; Вводная часть (16) Даты и сведения о предупреждении (5) - имеются сведения о предупреждении за заведомо ложное заключение со ссылками на соответствующие статьи кодексов РФ – 1; - дата подписи под вышеуказанными сведениями не позднее даты начала производства экспертизы – 1; - указаны даты и время начала и окончания экспертизы – 1; - дата начала экспертизы не ранее даты вынесения постановления о назначении экспертизы – 1; - дата окончания экспертизы не более регламентированного срока – 1; Место проведения и сведения об	экзамен

						экспертном учреждении и эксперте (4) - место проведения экспертизы указано верно – 1; - сведения об экспертном учреждении или подразделении указаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - сведения об эксперте даны верно – 1; - вид экспертизы назван верно – 1; Основания для производства экспертизы (3) - основания для производства экспертизы описаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - сведения об органе или лице, назначившем экспертизу, указаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - имеется краткое изложение обстоятельств дела, необходимых и достаточных для проведения экспертизы (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; Предоставленные объекты и материалы (2) - материалы и объекты, представленные для производства экспертизы, а также наличие и состояние упаковки объектов исследований описаны верно (согласно постановлению о назначении экспертизы) – 2. Вопросы (2) - обозначены вопросы, поставленные в формулировке постановления о назначении экспертизы, – 1; - вопросы поставлены верно (при необходимости возможна формулировка эксперта, с обоснованием) – 1. Исследовательская часть (29): Методики (2) - имеются сведения о примененной(ых) методике(ах) – 1; - методика(и) выбрана(ы) и названа(ы) верно – 1; Последовательность описания упаковки и объектов (1) - описание объектов проведено последовательно (упаковка, фрагмент бумаги, след на фрагменте бумаги, образцы для сравнительного исследования) – 1; Описание упаковки (5) - описание упаковки произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности (1) – 3; - имеется описание признаков вторичной	

						упаковки (после заключения 1) – 1; - описано состояние упаковки на предмет ее целостности – 1; Описание объектов исследования (7) - описание объектов (фрагмента бумаги) произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности для проведения данной экспертизы (1)) – 3; - описание следа на фрагменте бумаги произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности (1)) – 3; - описание образцов для сравнительного исследования проведено необходимо и достаточно – 1; Измерения (3) - все измерения произведены верно (упаковки (1), фрагмента бумаги (1) и следа на фрагменте бумаги (1)) – 3; Ссылки на иллюстрации (2) - по тексту имеются ссылки на иллюстративный материал – 1; - ссылки на иллюстративный материал даны верно – 1; Описание процесса исследования (5) - описаны этапы исследования и методы исследования – 1; - при описании метода исследования указаны конкретные технические средства и расходные материалы, условия их применения при конкретном исследовании – 1; - при описании процесса исследования описаны действия, производимые с объектом – 1; - описаны полученные результаты каждого исследования – 1; - результаты верные – 1; Синтезирующая часть (2): - имеется синтезирующая часть – анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов (отдельно не выделяется, пишется в конце исследовательской части) – 1; - вывод обоснован верно – 1. Действия после завершения экспертизы (2): - описаны действия эксперта после завершения исследования (упаковка объекта после исследования, помещение пригодного следа в картотеку и пр.) – 1; - указаны все использованные при проведении исследований и оформления заключения технические средства и	

						расходные материалы – 1. Выводы (19): - количество выводов соответствует количеству поставленных вопросов – 1; - содержание выводов соответствует содержанию поставленных вопросов – 1; - выводы верные – 16; - выводы краткие, четкие, однозначные, не допускающие двоякого толкования – 1. Фототаблица (17): - фототаблица названа верно – 1; - иллюстративный материал соответствует данной на него ссылке – 1; - иллюстративный материал подписан верно, в соответствии со ссылкой на него – 1; - иллюстративный материал с изображениями выполнен с измерительной линейкой по правилам судебной фотографии – 1; - иллюстративный материал нагляден для других участников процесса – 1; - имеются иллюстрации обеих сторон упаковки (с печатью и подписью эксперта после первоначальной экспертизы) – 1; - изображения обеих сторон упаковки приведены к одному размеру – 1; - имеются иллюстрации фрагмента бумаги и следа на фрагменте бумаги – 1; - имеется иллюстрация дактилокарты на имя подозреваемого – 1; - иллюстрации для разметки совпадающих признаков приведены к одному углу наклона и одноразмерности, частные признаки расположены на одном уровне – 1; - контрольные снимки совпадают со снимками для иллюстрации совпадающих признаков – 1; - иллюстрации для разметки совпадающих признаков и контрольные снимки приведены на одной странице – 1; - разметка совпадающих признаков выполнена без ошибок (красящим веществом красного цвета (в том числе участок на дактокарте) (1); по часовой стрелке (1); линия отходит непосредственно от признака (1); линия разметки не является продолжением папиллярной линии (1); отмеченные признаки на иллюстрациях следа и отпечатка соответственно совпадают, а линии разметки расположены одинаково (1) – 5; Оформление (5): - оформление выполнено по правилам	

						(шрифт Times New Roman, поля выровнены, размер шрифта единый по всему тексту, имеются отступы абзацев, имеется межстрочный интервал перед и после заголовками) – 1; - страница не заканчивается заголовком, подписи под иллюстрациями расположены непосредственно под ними – 1; - выводы не располагаются на отдельном листе – 1; - подписи эксперта и оттиски печатей расположены верно – 1; - нумерация страниц фототаблицы начинается заново – 1; Отсутствие ошибок (5): - синтаксических – 1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - написании размерностей – 1; - терминологии – 1; Дедлайн (6) Работа предоставлена: - в срок – 6; - с опозданием от 7 до 14 дней – 3; - с опозданием 14 дней и более – 0. Максимальный балл – 100	
13	5	Текущий контроль	Т-3	5	12	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной. Пример тестового задания Порядок организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации регламентирован: Выберите один ответ - УПК РФ - Приказом МВД России от 29.06.2005 г. № 511 (ред. от 18.01.2017 г.) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» - Приказом от 11 января 2009 г. № 7 «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России (в ред. приказа МВД России от 20.07.2011 г. №	экзамен

						855) - Законом № 73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» Максимальный балл – 12.	
14	5	Бонус	Б-1	-	15	Участие в олимпиадах Обучающийся представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. +15 % за победу в олимпиаде международного уровня +10 % за победу в олимпиаде российского уровня +5 % за победу в олимпиаде университетского уровня +1 % за участие в олимпиаде Опубликование научной статьи Обучающийся представляет копии документов, подтверждающие опубликование научной статьи по темам дисциплины. +15 % в журналах международного уровня +10 % в журналах российского уровня +5 % в журналах университетского уровня Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %.	экзамен
15	5	Бонус	Б-2	-	10	Обучающийся самостоятельно осуществляет проверку и рецензирование заключения эксперта (ПР-3 и ПР-5) сокурсника. Каждое верно выполненное рецензирование (выявлены все ошибки и показано, как должно быть правильно) – 5%. Максимально возможная величина бонус-рейтинга +10 %.	экзамен
16	5	Проме-жуточная аттестация	Экзамен	-	10	На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Обучающийся допускается к промежуточной аттестации «экзамен» при выполнении требований рабочей программы дисциплины. Прохождение контрольных мероприятий промежуточной аттестации является обязательным. На очном экзамене обучающийся отвечает на 2 теоретических вопроса, а также	экзамен

						выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на теоретические вопросы оцениваются по 3-х балльной шкале: - верный (1), полный (1), четкий (1) – 3; - ответ соответствует двум из трех вышеописанных критериев – 2; - ответ соответствует одному из трех вышеописанных критериев – 1. Практический ответ оценивается по 4-х балльной шкале, баллы: - объекты выбраны верно – 1; - образцы для сравнительного исследования выбраны верно – 1; - экспертизы определены верно – 1; - вопросы поставлены верно – 1. Максимальное количество баллов за процедуру промежуточной аттестации – 10.	

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Обучающийся допускается к промежуточной аттестации «экзамен» при выполнении требований рабочей программы дисциплины. Прохождение контрольных мероприятий промежуточной аттестации является обязательным. На очном экзамене обучающийся отвечает на 2 теоретических вопроса, а также выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на теоретические вопросы оцениваются по 3-х балльной шкале: - верный (1), полный (1), четкий (1) – 3; - ответ соответствует двум из трех вышеописанных критериев – 2; - ответ соответствует одному из трех вышеописанных критериев – 1. Практический ответ оценивается по 4-х балльной шкале, баллы: - объекты выбраны верно – 1; - образцы для сравнительного исследования выбраны верно – 1; - экспертизы определены верно – 1; - вопросы поставлены верно – 1. Максимальное количество баллов за процедуру промежуточной аттестации – 10.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Оценочные материалы

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
УК-1	Умеет: осуществлять критический анализ и синтез информации, необходимой для эффективного деятельности по производству экспертного исследования		+	+		+		+	+		+	+	+		+		+

УК-1	Имеет практический опыт: выработки стратегии действий для эффективной деятельности по производству экспертного исследования			+	+	+			+	+	+		+				+
УК-2	Знает: принципы планирования индивидуальной и коллективной работы в рамках проекта; правила рационального решения задач в рамках такого проекта	+		+		+	+		+		+		+		+		+
УК-2	Умеет: определять оптимальные пути решения тактических задач в рамках поставленной цели на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений			+		+			+	+	+		+				+
УК-2	Имеет практический опыт: выбора оптимальных способов достижения поставленной цели путем последовательного решения тактических задач в рамках проекта			+		+			+	+	+		+				+
ПК-1	Знает: понятие и сущность тактики судебных экспертиз, нормативно-правовую базу, регулирующую назначение и производство судебных экспертиз, порядок назначения и производства судебных экспертиз	+	+			+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
ПК-1	Умеет: грамотно использовать нормативно-правовую базу, регулирующую производство судебных экспертиз, для подготовки и производства судебных экспертиз и исследований при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений и иных правонарушений				+	+			+	+	+		+	+			+
ПК-1	Имеет практический опыт: оценки результатов проведенного экспертного исследования					+		+	+		+	+	+			+	+
ПК-4	Знает: типовые схемы решения экспертных задач								+				+	+	+	+	+
ПК-4	Умеет: выбирать методы и методики исследований, составлять заключение эксперта и оформлять иллюстративный материал								+				+	+			+
ПК-4	Имеет практический опыт: техники составления заключения эксперта, фототаблицы с разметкой совпадающих признаков сравниваемых объектов								+				+				+
ПК-5	Знает: современные возможности исследования и порядок назначения, производства экспертизы		+	+		+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
ПК-5	Умеет: консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения экспертиз, современным возможностям исследования соответствующих объектов для получения доказательственной и розыскной информации			+	+	+			+		+		+				+

Фонды оценочных средств по каждому контрольному мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Россинская, Е. Р. Экспертиза в судопроизводстве [Текст] учеб. для вузов по направлению "Юриспруденция" Е. Р. Россинская, А. М. Зинин ; под

ред. Е. Р. Россинской ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина. - М.: Проспект, 2016. - 336 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Криминалистика [Текст] учебник для вузов по специальности "Юриспруденция" И. В. Александров и др.; под ред. Н. П. Яблокова ; Моск. гос. ун-т им. м. В. Ломоносова, Юрид. фак. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма : ИНФРА-М, 2016. - 751, [1] с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Теория и практика судебной экспертизы
2. Российский следователь
3. Эксперт
4. Судебная экспертиза
5. Проблемы права
6. Вестник ЮУРГУ

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Типовые методики исследования вещественных доказательств. Часть 1
2. Типовые методики исследования вещественных доказательств. Часть 2

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Типовые методики исследования вещественных доказательств. Часть 1
2. Типовые методики исследования вещественных доказательств. Часть 2

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ, ПРОИЗВОДСТВА И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КНЯЗЬКОВ АЛЕКСЕЙ СТЕПАНОВИЧ https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22535238
2	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	ПРИНЦИПЫ ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МИЛОВИДОВА ТАТЬЯНА БОРИСОВНА https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42944383

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных polpred (обзор СМИ)(бессрочно)
2. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	206ю (5)	1.Компьютер конфигурации GA-B250M-D3H Intel Pentium G3250(3200MHz) LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. 4Gb 500Gb: Монитор 19” Philips 19S4Q 1. Видеопроектор Epson EB-X14 2. Проекционный экран DA-LITE 2000x1800 3. Стол 2-х местный- 6 шт. 4. Стол 3-х местный- 2 шт. Посадочных мест-18 5. Стол преподавателя-1 6. Стул-29 шт. Microsoft Windows 7 Pro Microsoft Office 2016 Архиватор 7-Zip
Практические занятия и семинары	206ю (5)	1.Компьютер конфигурации GA-B250M-D3H Intel Pentium G3250(3200MHz) LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. 4Gb 500Gb: Монитор 19” Philips 19S4Q 1. Видеопроектор Epson EB-X14 2. Проекционный экран DA-LITE 2000x1800 3. Стол 2-х местный- 6 шт. 4. Стол 3-х местный- 2 шт. Посадочных мест-18 5. Стол преподавателя-1 6. Стул-29 шт. Microsoft Windows 7 Pro Microsoft Office 2016 Архиватор 7-Zip