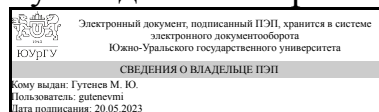


УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



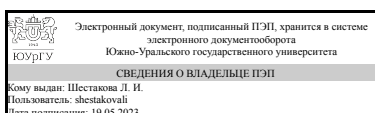
М. Ю. Гутенев

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.15 Введение в политическую теорию
для направления 41.03.04 Политология
уровень Бакалавриат
форма обучения очная
кафедра-разработчик Международные отношения, политология и регионоведение

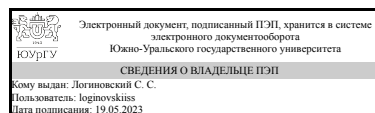
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 41.03.04 Политология, утверждённым приказом Минобрнауки от 23.08.2017 № 814

Зав.кафедрой разработчика,
к.техн.н., доц.



Л. И. Шестакова

Разработчик программы,
д.филос.н., доц., доцент



С. С. Логиновский

1. Цели и задачи дисциплины

Целью дисциплины «Введение в политическую теорию» является формирование у студентов целостного представления теоретических способах познания и изучения мира политики. Реализация этой цели осуществляется посредством решения ряда задач: 1) получение студентами представления об основных теориях политической науки; 2) освоение навыков работы с теоретическими текстами по политической науке; 3) формирование морали, нравственности толерантности. Студенты по завершению курса должны овладеть основными понятиями дисциплины, иметь представление об основных теориях современной политической науки, знать оригинальные тексты (в объеме обязательной литературы), а также иметь представление о применении полученных теоретических знаний в дальнейших эмпирических исследованиях

Краткое содержание дисциплины

Основы политической теории. Системный подход к изучению политики. Теория политического поведения. Теория политических субъектов. Теория политической власти. Теория политических институтов. Теория государства и гражданского общества

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-1 Способен осуществлять эффективную коммуникацию в мультикультурной профессиональной среде на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) на основе применения понятийного аппарата по профилю деятельности	Знает: основные концепции и теоретико-методологические парадигмы политической науки; особенности теоретического дискурса в политической науке Умеет: производить теоретическую операционализацию ключевых политических понятий Имеет практический опыт: использования теоретического текста, базовыми приемами игрового моделирования в политической науке

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 40,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		1	
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108	
<i>Аудиторные занятия:</i>	32	32	
Лекции (Л)	16	16	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	67,5	67,5	
Подготовка к экзамену	10	10	
Выполнение домашних заданий. Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий, хрестоматий и сборников документов.	57,5	57,5	
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5	
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен	

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Основы политической теории. Системный подход к изучению политики	4	2	2	0
2	Теория политического поведения	4	2	2	0
3	Теория политических субъектов	4	2	2	0
4	Теория политической власти	4	2	2	0
5	Теория политических институтов	8	4	4	0
6	Теория государства и гражданского общества	8	4	4	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Политическая теория как научная дисциплина	2
2	2	Развитие политической теории в США: бихевиоралистская революция и её последствия	2
3	3	Теории политических субъектов	2
4	4	Основы теории власти	2
5-6	5	Основы теории политических институтов	4
7	6	Теория гражданского общества	2
8	6	Теория партий и партийных систем	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Общество как система. Основные теоретические модели	2
2	2	Изучение политического поведения в современной политической науке	2
3	3	Теория рационального выбора	2
4	4	Политическая власть	2
5	5	Неоинституционализм: теории возникновения и изменения политических институтов	2
6	5	Теория политических институтов: современное состояние и проблемы	2
7	6	Теория гражданского общества	2
8	6	Государство как политическая организация	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка к экзамену	<p>Рассел Б. Власть // Антология мировой политической мысли. Т.2. М., 1997.</p> <p>Парсонс Т. О понятии «политическая власть» // Антология мировой политической мысли. Т. 2. М., 1997.</p> <p>Бурдьё П. Социальное пространство и символическая власть // Бурдьё П. Начала. М., 1994. Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. М., 1999. С. 319-334. Болл Т. Власть // Полис. 1993. № 5. С. 36-42. Ачкасов В.А., Елисеев С.М., Ланцов С.А. Легитимация власти в постсоциалистическом российском обществе. М., 1996. С. 20-46 Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. Вебер М. Харизматическое господство // Социологические исследования. 1988. № 5. С. 68-78. Легитимность // Полис. 1993. № 5 Доган М. Легитимность режимов и кризис доверия // Социологические исследования. 1993. №2 Панов П.В. Теории политических институтов. Учебное пособие для вузов. Пермь, 2004. Гл. 5-6. С. 112-167 [см. ксерокопии] Панов П.В. Институционализм рационального выбора: потенциал и пределы возможностей // Институциональная политология: Современный институционализм и</p>	1	10

политическая трансформация России. Под ред. С.В. Патрушева. М., 2006. С. 53-60, 64-74 Божанов В.А. Методология современной политической науки. Минск, 2005. С. 21-24 Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997. Гл. 9-11 [интернет] Олейник А. Институциональная экономика. М., 2000. Гл. 7 Вейнгаст Б. Политические институты с позиций концепции рационального выбора // Политическая наука: новые направления. Под редакцией Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. Науч. ред. русского издания проф. Е.Б. Шестопаля. М., 1999. С. 181-203 Меркель В., Круассан В. Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях (II) // Полис. 2002. № 2. Панов П.В. Трансформация политических институтов в России: кросстемпоральный сравнительный анализ // Полис. 2002. № 6. Гельман В.Я. Институциональное строительство и неформальные институты в современной российской политике // Полис. 2003. № 4. Хлопин А.Д. Деформализация правил: причина или следствие институциональных ловушек? // Полис. 2004. № 6. Гельман В.Я. «Подрывные» институты и неформальное управление в современной России // Полития. 2010. № 2 (57). Б. Ротстайн. Политические институты: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. Под редакцией Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. Науч. ред. русского издания проф. Е.Б. Шестопаля. М., 1999. С. 149-180 Питерс Б.Г. Политические институты: вчера и сегодня // Там же. С. 218-232 Патнэм Р. Процветающая комьюнити, социальный капитал и общественная жизнь // Мировая экономика и международные отношения. 1995. № 4. Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Полис. 1996. № 5 Арато А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание - и направления дальнейших исследований // Полис. 1995. № 3. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3. Перегудов С.П. Гражданское общество: "трехчленная" или "одночленная" модель? // Полис. 1995. № 3. Перегудов С.П.

	<p>Гражданское общество как субъект публичной политики // Полис. 2006. № 2. Политический атлас современности: Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. М., 2007. С. 67-84. Шугарт М.С., Кэри Д.М. Президентские системы // Современная сравнительная политология: Хрестоматия / Науч. ред. Г.В. Голосов, Л.А. Галкина. М., 1997. С. 198-246 Линц Х. Опасности президентской формы правления // Теория и практика демократии. Избранные тексты. М., 2006. С. 217-223. Голосов Г.В. Сравнительная политология. Учебник. СПб, 2001. С. 264-287 Зазнаев О.И. Индексный анализ полупрезидентских государств Европы и постсоветского пространства // Полис. 2007. № 2. Diamond L.J. 2002. Thinking About Hybrid Regimes // Journal of Democracy. Vol. 13. No. 2. P. 21-35 Schedler A. 2002. The Menu of Manipulation // Journal of Democracy. Vol. 13. No. 2. P. 36-50 Schedler A. 2006. The Logic of Electoral Authoritarianism // Electoral Authoritarianism: The Dynamics of Unfree Competition, ed. by A. Schedler. Boulder, Colo.: Lynne Rienner. P. 1-23 Голосов Г.В. Автократия или одиночество власти. СПб, 2019. С. 116-152. Голосов Г.В. Электоральный авторитаризм в России // Pro et Contra. 2008. № 1. Гельман В.Я. Расцвет и упадок электорального авторитаризма в России // Полития. 2012. № 4. Гельман В. Я. Из огня да в полымя: российская политика после СССР. СПб.: БХВ-Петербург, 2013. Главы 1-2. Поляков Л.В. Электоральный авторитаризм и российский случай // Полития. 2015. № 2.</p>		
<p>Выполнение домашних заданий. Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий, хрестоматий и сборников документов.</p>	<p>Парсонс Т. О социальных системах / Под ред. В.Ф. Чесноковой и С.А. Беланского. М., 2002. С. 543-686, 777-829. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная социология. Учебное пособие для вузов. СПб, 2003. С. 384-401, 415-419. История социологии в Западной Европе и США. М., 1999. С. 318-337 Кукарников Д.Г. Теория общества в XX веке: от Парсонса до Гидденса. Воронеж, 2006. С. 18-61. Посконин В.В. Социально-политическая теория Т. Парсонса: методологический аспект. Ижевск, 1994. С. 19-71. Афанасьев В.Г. Системность и общество. М., 1980. С. 21-149, 206-279.</p>	<p>1</p>	<p>57,5</p>

Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление. М., 1981. Резник Ю.М. Введение в социальную теорию. Социальная системология. М., 2003. С. 39-69, 89-114, 159-162. Кузьмин В.П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса. М., 1986. Бранский В.П. Теоретические основания социальной синергетики // Вопросы философии. 2000. № 4. С. 119-120. Лесков Л.В. Нелинейная вселенная: новый дом для человечества. М., 2003. С. 33-50, 57-60 Будущее России в зеркале синергетики. М., 2006. С. 180-193, 209-226. Князева Е.Н. Основания синергетики. СПб, 2002. С. 73-75 Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли. Т. II. Зарубежная политическая мысль. XX в. М., 1997. С. 630-642. Алмонд Г. и др. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. М., 2002. С. 37-39, 74-84 Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология. В 3-х частях. Ч. 1. М., 1992. С. 108-174 Политология: Учебник / Под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. М., 2007. С. 227-229 Основы теории политической системы М., 1985. С. 15-30 Краснов Б.И. Политическая система // Социально-политический журнал. 1995. №5. С. 67-80; Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М., 1998. Пушкарева Г.В. Политическая система: синергетический подход // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 2001. №6. С. 32-49. Ильин М.В. Проблемы и возможности типологического анализа эволюционных форм политических систем. Дисс. в виде научного доклада: д.п.н. М., 1996. Ильин М.В. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. М., 1997. С. 398-404 Пантин В.И., Лапкин В.В. Эволюционное усложнение политических систем: проблемы методологии исследования // Полис. 2002. №2. С. 6-19. Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2001. С. 76-100. Никифоров А.Л. Философия науки: история и теория. М., 1998. Гл. 1. Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века. М., 1998. С. 334-426. Мерриам Ч. Новые аспекты политики // Антология мировой политической мысли в 5-ти тт. Т. 2. Зарубежная политическая мысль XX в. М., 1997. С. 175-185.

Мерриам Ч. У истоков создания «новой науки о политике» // Социально-политический журнал. 1996. № 5. С. 53-64, 154-183. Комоцкая В.Д., Тихомирова Е.Б. Г.У. Лассуэлл – классик американской политической науки // Власть и демократия: зарубежные ученые о политической науке. Сборник статей. М., 1992. С. 45-60. [или см.: Социально-политические науки. 1990. № 11].

Лассуэлл Г. Принцип тройного воздействия: ключ к анализу социальных процессов // Социологические исследования. 1994. № 1. С. 135-143.

Алюшин А. Л. Гарольд Лассуэлл о природе политической реальности // Полис. 2006. № 5. С. 158-170. Миллер У.Я. Политическое поведение: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления. Под редакцией Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. Науч. ред. русского издания проф. Е.Б. Шестопа. М., 1999. С. 297-306. (Гл. 11) Карминес Э.Г., Хакфельд Э. Политическое поведение: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. Под редакцией Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. Науч. ред. русского издания проф. Е.Б. Шестопа. М., 1999. С. 235-261. (Гл. 8) Данливи П. Политическое поведение: институциональный и эмпирический подходы // Политическая наука: новые направления. Под редакцией Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. Науч. ред. русского издания проф. Е.Б. Шестопа. М., 1999. С. 262-280. (Гл. 9) Dalton R.J, Klingemann H.-D. Overview of Political Behavior: Political Behavior and Citizen Politics // The Oxford Handbook of Political Science. Ed. by R.E.Googin. Oxford: Oxford University Press, 2011. Ch. 17. Mutz D.C. Political Psychology and Choice // The Oxford Handbook of Political Science. Ed. by R.E.Googin. Oxford: Oxford University Press, 2011. Ch. 18. Wren A., Mcelwain K.A. Votes and Parties // The Oxford Handbook of Political Science. Ed. by R.E.Googin. Oxford: Oxford University Press, 2011. Ch. 19. Фармер М. Рациональный выбор: теория и практика // Полис. 1994. № 3. (к вопр. 1, 3, 4) Грин Д.П., Шапиро И. Объяснение политики с позиций теории рационального выбора: почему так мало удалось узнать? // Полис. 1994. № 3. (к вопр. 1, 4) Швери М. Теория рационального выбора: универсальное

	<p>средство или экономический империализм? // Вопросы экономики. 1997. № 7. (к вопр. 1, 3, 4) Оффе К. Политэкономия: социологические аспекты // Политическая наука: новые направления. М., 1999. Гл. 29. С. 657-571 (к вопр. 1, 4) Цебелис Дж. В защиту теории рационального выбора // Современная сравнительная политология: Хрестоматия / Науч. Ред. Г.В. Голосов, Л.А. Галкина. М., 1997. [Публичная библиотека](к вопр. 1, 4) Сморгунов Л.В. Теория рационального выбора и демократия // Сморгунов Л.В. Сравнительная политология: теория и методология измерения демократии. СПб, 1999. С. 245-259 (к вопр. 2) Гроффман Б. Теория Даунса и перспективы развития политэкономии // Политическая наука: новые направления. М., 1999. Гл. 30. С. 673-683 (к вопр. 2) Стрём К. Принцип размера в теории коалиций. Закон минимальных выигрышных коалиций // Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза / под ред. С.У. Ларсена. М., 2009. С. 128-141. (к вопр. 2) Мидтбё Т. Дилемма заключенного. Парадоксы рационального выбора // Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза / под ред. С.У. Ларсена. М., 2009. С. 190-212. (к вопр. 2) Хелланд Л. Теорема медианного избирателя. Почему партии и решения стремятся к центру // Парадоксы рационального выбора // Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза / под ред. С.У. Ларсена. М., 2009. С. 322-338, 345-351. [пункт «Всеобщность и проверяемость. Критика.» не читать!] (к вопр. 2) Радаев В. О рациональности и коллективном действии (О книге М. Олсона «Логика коллективных действий») // Вопросы экономики. 1996. № 10. (к вопр. 2) Урнов М.Ю. «Экономический империализм» глазами политолога // Общественные науки и современность. 2009. № 4. (к вопр. 2, 4)</p>		
--	--	--	--

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	1	Текущий контроль	Текущий контроль работы на семинарах	0,75	100	<p>Работа на семинарах оценивается согласно Положению о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся, которое введено в действие приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179.</p> <p>Работа на семинарах изначально оценивается с использованием положительных и отрицательных баллов («плюсиков» и «минусиков»).</p> <p>Порядок подготовки и проведения семинаров</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Работа студента дома. Чтение рекомендованной литературы по выбранному вопросу/вопросам. Конспектирование или выделение в тексте ключевых тезисов (мыслей) автора. Формулирование собственных выводов по поводу прочитанного 2. Работа студента на семинаре. Выступление с докладом по подготовленному вопросу/вопросам. Изложение тезисов автора/авторов прочитанного текста. Озвучивание собственных выводов в отношении рассматриваемой проблемы 3. Минимальная подготовка к семинару – подготовка выступления по одному из вопросов. 4. На семинарском занятии заслушиваются выступления всех студентов 5. Студенты, не готовившие тот или иной вопрос, внимательно слушают выступление своих коллег и конспектируют ключевые идеи этих выступлений. 6. После выступления всех студентов, готовивших один из вопросов, несколько минут выделяется на коллективное обсуждение данного вопроса <p>Формы проведения семинаров:</p> <ul style="list-style-type: none"> • классическая (доклады + обсуждение) • игровая (студенты делятся на команды и 	экзамен

						<p>задают вопросы друг другу) Виды работы на семинарах и методика их оценки: 1) выступление на семинаре (от +1 балла за ответ); 2) пропуск семинара без уважительной причины (-2 балла); 3) отказ от ответа на семинаре (-1 балл). В конце курса согласно Положению о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (введено в действие приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) положительные и отрицательные баллы каждого студента суммируются и преобразуются в 100-балльную шкалу с использованием принципа пропорции. Ключевые точки для расчета пропорции: • Максимальный балл = 100 баллов • «Нулевой» балл = 60 баллов • Пропуск всех занятий = 0 баллов</p>	
2	1	Текущий контроль	Тестирование по материалам лекций	0,25	100	<p>Тестирование оценивается согласно Положению о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся, которое введено в действие приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179. Тестирование проводится в системе Электронный ЮУрГУ. Каждый студент за 20 минут должен ответить на 20 вопросов по всем темам лекционного курса вопросов Баллы за тестирование выставляются согласно Положению о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (введено в действие приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 0-59% правильных ответов = 0 баллов 60-74% правильных ответов = 50 баллов 75-89% правильных ответов = 75 баллов 90-100% правильных ответов = 100 баллов</p>	экзамен
3	1	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	100	<p>Условием допуска к экзамену является отсутствие задолженностей по семинарским занятиям. Отработка задолженностей состоит в написании конспекта от руки по всем вопросам каждого из пропущенных/неподготовленных семинарских занятий. Оценка за экзамен может быть выставлена на основании итоговой оценки работы студентов по результатам активности на лекциях и семинарах (см. критерии оценивания).</p>	экзамен

					<p>Если оценка по результатам активности на лекциях и семинарах студента не устраивает, студент имеет право повысить эту оценку непосредственно в день экзамена.</p> <p>Экзамен проходит в письменно-устной форме. В каждом экзаменационном билете содержатся два вопроса по темам курса. На подготовку ответа каждому студенту отводится 40 мин. Вся значимая информация по вопросам записывается студентом на листе бумаги.</p> <p>Преподаватель читает записи студента и при необходимости задает уточняющие/дополнительные вопросы.</p> <p>Льготы на экзамене в зависимости от итоговой оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 75-89 баллов – «полуавтомат», возможность учить первую или вторую половину вопросов • 60-74 балла – возможность вытянуть второй билет <p>Критерии оценивания</p> <p>1. На основании итоговой оценки (по результатам активности на лекциях и семинарах).</p> <p>0-59 баллов: «неудовлетворительно» 60-74 балла: «удовлетворительно» 75-89 баллов: «хорошо» 90-100 баллов: «отлично»</p> <p>2. На основании ответа на экзамене.</p> <p>«Отлично»: Полный ответ без недочетов «Хорошо»: Полный ответ с одним-двумя недочетами «Удовлетворительно»: Неполный ответ с большим количеством недочетов «Неудовлетворительно»: Отказ от ответа. Неправильный ответ.</p>
--	--	--	--	--	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	<p>Условием допуска к экзамену является отсутствие задолженностей по семинарским занятиям. Отработка задолженностей состоит в написании конспекта от руки по всем вопросам каждого из пропущенных/неподготовленных семинарских занятий. Оценка за экзамен может быть выставлена на основании итоговой оценки работы студентов по результатам активности на лекциях и семинарах (см. критерии оценивания).</p> <p>Если оценка по результатам активности на лекциях и семинарах студента не устраивает, студент имеет право повысить эту оценку непосредственно в день экзамена. Экзамен проходит в письменно-устной форме. В каждом экзаменационном билете содержатся два вопроса по темам курса. На подготовку ответа</p>	<p>В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения</p>

	<p>каждому студенту отводится 40 мин. Вся значимая информация по вопросам записывается студентом на листе бумаги. Преподаватель читает записи студента и при необходимости задает уточняющие/дополнительные вопросы. Льготы на экзамене в зависимости от итоговой оценки: • 75-89 баллов – «полуавтомат», возможность учить первую или вторую половину вопросов • 60-74 балла – возможность вытянуть второй билет</p> <p>Критерии оценивания 1. На основании итоговой оценки (по результатам активности на лекциях и семинарах). 0-59 баллов: «неудовлетворительно» 60-74 балла: «удовлетворительно» 75-89 баллов: «хорошо» 90-100 баллов: «отлично» 2. На основании ответа на экзамене. «Отлично»: Полный ответ без недочетов «Хорошо»: Полный ответ с одним-двумя недочетами «Удовлетворительно»: Неполный ответ с большим количеством недочетов «Неудовлетворительно»: Отказ от ответа. Неправильный ответ.</p>	
--	--	--

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ		
		1	2	3
ОПК-1	Знает: основные концепции и теоретико-методологические парадигмы политической науки; особенности теоретического дискурса в политической науке	+	+	+
ОПК-1	Умеет: производить теоретическую операционализацию ключевых политических понятий	+	+	+
ОПК-1	Имеет практический опыт: использования теоретического текста, базовыми приемами игрового моделирования в политической науке	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Соловьев, А. И. Политология : Политическая теория, политические технологии [Текст] учеб. для вузов А. И. Соловьев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2008. - 574, [1] с.

б) дополнительная литература:

1. Политология [Текст] учеб. для вузов по специальности "Политология" В. А. Ачкасов, В. А. Ачкасова, В. А. Гуторов и др.; под ред. В. А. Ачкасова, В. А. Гуторова ; Учеб.-метод. об-ние по классич. унив. образованию. - М.: Высшее образование, 2007. - 691 с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Политические исследования науч. и культ.-просвет. журн.: 12+ Рос. акад. наук. журнал. - М., 1991-
2. Политическая наука сб. науч. тр. Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам (ИНИОН), Центр социальных науч.-информ. исслед.; Рос. ассоц. полит. науки сборник. - М., 2010-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Введение в политическую теорию (41.03.04, 2019)

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Введение в политическую теорию (41.03.04, 2019)

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Теория политики: Практикум : учебное пособие / под редакцией Т. А. Алексеевой, И. Д. Лошкарёва. — Москва : Аспект Пресс, 2019. — 480 с. — ISBN 978-5-7567-1036-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/144053 (дата обращения: 23.11.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Денисюк, Н. П. Введение в политическую теорию : учебное пособие / Н. П. Денисюк. — Минск : Вышэйшая школа, 2019. — 364 с. — ISBN 978-985-06-3153-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/174671 (дата обращения: 23.11.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(31.12.2022)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	162а (1)	16 компьютеров, проектор, экран
Практические занятия и семинары	162а (1)	16 компьютеров, проектор, экран