ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ Заведующий кафедрой

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Ожно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Гутенев М. Ю. Пользователь: gutenevmi 1: 80 5 2025

М. Ю. Гутенев

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА практики

Практика Учебная практика (научно-исследовательская) для направления 41.04.04 Политология Уровень Магистратура форма обучения очно-заочная кафедра-разработчик Международные отношения, политология и регионоведение

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 41.04.04 Политология, утверждённым приказом Минобрнауки от 13.07.2017 № 654

Разработчик программы, д.филос.н., доц., профессор



Е. Г. Прилукова

1. Общая характеристика

Вид практики

Учебная

Тип практики

научно-исследовательская

Форма проведения

Дискретно по видам практик

Цель практики

научно-исследовательской работы магистратранта - формирование профессиональных компетенций, необходимых для проведения самостоятельной научно-исследовательской работы, результатом которой является работа над написанием магистерской диссертации и организация НИР в составе научного коллектив.

Задачи практики

развитие профессионального научно-исследовательского стиля мышления; работа с источниками и подготовка библиографической базы по теме выпускной квалификационной работы (магистреской диссертации) с привлечением современных информационных технологий; формирование интереса к научному творчеству, обучение методике, технике и процедурам самостоятельного решения научно-исследовательских задач.

Краткое содержание практики

Общая трудоемкость практики составляет 9 зачетных единиц или 324 часа, продолжительность 16 недель. Результат научно-исследовательской работы в 1-м семестре (1 год обучения) является: предварительный выбор темы ВКР (магистерской диссертации); составление плана-графика работы над диссертаций с указанием основных мероприятий и сроков их реализации; разработка стратегии исследования (постановка целей и задач; определение объекта и предмета исследования; обоснование актуальности выбранной темы и характеристика современного состояния изучаемой проблемы; выбор методологии; изучение основных литературных источников.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения практики

Планируемые результаты освоения ОП	Планируемые результаты обучения при
ВО	прохождении практики
УК-6 Способен определять и	Знает:основы и методы организации
реализовывать приоритеты собственной	самообразования с учетом личностных

деятельности и способы ее	возможностей, перспектив развития и
совершенствования на основе самооценки	
	Умеет:объективно оценивать свой
	потенциал и ресурсы для решения задач
	профессионального саморазвития
	Имеет практический опыт:рационально-
	критического оценивания своих
	возможностей и "пределов роста" для
	осуществления профессионального
	становления
	Знает:требования политического
	менеджмента к разработке и реализации
	организационно-управленческого
	решения в политической сфере
	Умеет:готовить информационно-
ОПК-6 Способен разрабатывать и	аналитические материалы для выработки
реализовывать организационно-	организационно-политических решений в
управленческие решения по профилю	политической сфере
деятельности	Имеет практический опыт:объективной
деятельности	оценки политического развития
	территории; выявления проблем,
	требующих выработки и принятия
	организационно-управленческих решений
	политического развития
	Знает: основные стратегии и способы
	представления результатов своей
	профессиональной деятельности в
	публичном пространстве
OHE 7 Changer on the spectrum.	Умеет:готовить различные
ОПК-7 Способен самостоятельно	информационные материалы по
выстраивать стратегии представления	результатам своей профессиональной
результатов своей профессиональной	деятельности; подбирать релевантные
деятельности, в том числе в публичном	информационно-коммуникативные
формате, на основе подбора	технологии и каналы распространения
соответствующих информационно-	информации
коммуникативных технологий и каналов	Имеет практический опыт:представления
распространения информации	информации по результатам своей
	профессиональной деятельности в
	публичном пространстве; подготовки
	информационного материала по
	результатам своей профессиональной
	деятельности
	Знает:методику, методы и процедуры
ОПК-8 Способен разрабатывать	объективной оценки текущего
предложения и рекомендации для	политического процесса; приемы
проведения прикладных исследований и	выявления различных политических
консалтинга	ситуаций
	Умеет:осуществлять объективную оценку

развития политических ситуаций;
выявлять риски в развитии политических
ситуаций
Имеет практический опыт:проведения
анализа и оценки развития политических
ситуаций

3. Место практики в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин,	Перечень последующих дисциплин,
видов работ	видов работ
	Учебная практика (научно-
	исследовательская) (4 семестр)
	Учебная практика (научно-
	исследовательская) (3 семестр)
	Учебная практика (научно-
	исследовательская) (2 семестр)

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым для прохождения данной практики и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

T	_	1 3	
Лисциплина Требования		Лиспиплина	Требования

4. Объём практики

Общая трудоемкость практики составляет зачетных единиц 9, часов 324, недель 16.

5. Струкрура и содержание практики

№ раздела	Наименование или краткое содержание вида работ на	
(этапа)	практике	часов
1	Выбор и обоснование предварительной темы ВКР и разработка программы исследований в рамках направления магистерской подготовки.	75
2	Разработка стратегии и тактического рисунка исследования.	100
3	Исследование теоретических проблем в соответствии с предварительной темой выпускной квалификационной работы и подготовка библиографического списка.	85
H	Подготовка и оформление отчета по результатам проведенного исследования во время практики.	64

6. Формы отчетности по практике

По окончанию практики, студент предоставляет на кафедру пакет документов, который включает в себя:

- дневник прохождения практики, включая индивидуальное задание и

характеристику работы практиканта организацией;

- отчет о прохождении практики.

Формы документов утверждены распоряжением заведующего кафедрой от 31.08.2016 № № 2..

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по практике

Вид промежуточной аттестации – дифференцированный зачет. Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

7.1. Контрольные мероприятия (КМ)

	$\overline{}$		11				
№ KM	Семестр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Bec	Макс.балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в Па
1	1	Текущий контроль	Работа над выбором предварительной темы исследования.	0,2	3	3 - предварительная тема исследования сформулирована четко и обоснована; проанализированы полно источники; 2 - тема исследования сформулирована нечетко, недостаточно аргументированно обоснована, источники проанализированы частично; 1 - тема сформулирована некорректно, обоснование темы отсутствует, не проведен анализ источников.	дифференцирован зачет
2	1	Текущий контроль	Работа с текстами источников и документов, подготовка доклада с обоснованием темы на основе их анализа.	0,5	3	питературы	дифференцирован зачет

	1	1	T		ī	T	
						практические	
						аспекты проблемы	
						на основе	
						изученной	
						литературы;	
						корректно с	
						небольшими	
						замечаниями	
						сформулированы	
						основные позиции	
						Введения к ВКР; 1 -	
						в назывном порядке	
						проанализированы	
						теоретические и	
						практические	
						аспекты проблемы	
						на основе	
						изученной	
						литературы;	
						некорректно	
						сформулированы	
						основные позиции	
						Введения к ВКР	
						3 - программа	
						разработана и	
						представлена без	
						замечаний, все	
						позиции	
						сформулированы	
						четко и корректно; 2	
						- программа	
						разработана и	
			Разработка			представлена с	
	1	Текущий	программы	0.2	2	_	дифференцирован
3	1	контроль	исследования и ее	0,3	3		зачет
		-	презентация			позиции	
			-			сформулированы	
						четко и корректно; 1	
						- программа	
						разработана и	
						представлена с	
						неточностями, ряд	
						позиций	
						сформулирован	
						некорректно.	
						Максимальная	
						оценка – 5 баллов.	
						Оценка 5 баллов	
						предполагает, что	
		Промежутовиза	 Лифференцированный			магистрант:	дифференцирован
4	1	Промежуточная Дифферен аттестация за	дифференцированный зачет	-	5	своевременно,	дифференцирован зачет
		аттоотиции	Ju 101			качественно	
						выполнил весь	
						объем работы,	
						требуемый	
						программой	

практики; показал
глубокую
теоретическую,
методическую,
профессионально-
прикладную
подготовку; умело
применил
полученные знания
во время
прохождения
практики;
ответственно и с
интересом
относился к своей
работе при защите
отчета: студент
демонстрирует
системность и
глубину знаний,
полученных при
прохождении
практики;
стилистически
грамотно,
логически
правильно излагает
ответы на вопросы;
дает
исчерпывающие
ответы на
дополнительные
вопросы
преподавателя по
темам,
предусмотренным
программой
практики. Оценка 4
балла предполагает,
что магистрант:
демонстрирует
достаточно полные
знания всех
профессионально-
прикладных и
методических
вопросов в объеме
-
программы
практики; полностью
выполнил
программу, с
незначительными
отклонениями от
качественных параметров;

проявил себя как ответственный исполнитель, заинтересованный в будущей профессиональной деятельности при защите отчета: обучающийся демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; владеет необходимой для ответа терминологией; недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 3 балла предполагает, что магистрант: выполнил программу практики, однако часть заданий вызвала затруднения; не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, допускал ошибки в планировании и решении задач; в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и

заинтересованности при защите отчета: студент демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой

терминологией; допускает грубые потические опшбки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно. Оценка 1 балл предполагает, что магистрант: не владест знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; псе выполиил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владест минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические опшбки и не понимает вопросы преподаватсяя.			
допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподаватсля, которые не может исправить самостоятельно. Оценка 1 балл предполагает, что магистрант: не владеет знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			терминологией;
отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно. Оценка 1 балл предполагает, что магистрант: не владеет знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			_
преподавателя, которые не может исправить самостоятельно. Оценка 1 балл предполагает, что магистрант: не владеет знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			логические ошибки,
преподавателя, которые не может исправить самостоятельно. Оценка 1 балл предполагает, что магистрант: не владеет знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			отвечая на вопросы
исправить самостоятельно. Опенка 1 балл предполагает, что магистрант: не владеет знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические опшбки и не понимает вопросы			
самостоятельно. Опенка 1 балл предполагает, что магистрант: не владеет знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			которые не может
Оценка 1 балл предполагает, что магистрант: не владеет знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимаст вопросы			исправить
предполагает, что магистрант: не владеет знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			самостоятельно.
магистрант: не владеет знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагиментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			Оценка 1 балл
владеет энаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			предполагает, что
не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ощибки и не понимает вопросы			магистрант: не
их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			владеет знаниями и
способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			не умеет применить
самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			их на практике, не
продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			способен
наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			самостоятельно
решении заданий; не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			продемонстрировать
не выполнил программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			наличие знаний при
программу практики при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			решении заданий;
практики при защите отчета:			не выполнил
защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			программу
студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			практики при
демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			защите отчета:
фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			студент
знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			демонстрирует
программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			фрагментарные
практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			знания в рамках
владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			программы
необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			практики; не
терминологией; допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			владеет минимально
допускает грубые логические ошибки и не понимает вопросы			необходимой
логические ошибки и не понимает вопросы			терминологией;
и не понимает вопросы			
вопросы			логические ошибки
			и не понимает
преподавателя.			вопросы
			преподавателя.

7.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Промежуточная аттестация проводится в форме защиты отчета по практике. Магистрант предоставляет на кафедру «Дневник практики». Оценка «отлично» предполагает, что магистрант: своевременно, качественно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики; показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально-прикладную подготовку; умело применил полученные знания во время прохождения практики; ответственно и с интересом относился к своей работе при защите отчета: студент демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики. Оценка «хорошо» предполагает, что магистрант: демонстрирует достаточно полные знания всех профессионально-прикладных и методических вопросов в объеме программы практики; полностью выполнил программу, с незначительными отклонениями от качественных параметров; проявил себя как

ответственный исполнитель, заинтересованный в будущей профессиональной деятельности при защите отчета: обучающийся демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; владеет необходимой для ответа терминологией; недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя. Оценка «удовлетворительно» предполагает, что магистрант: выполнил программу практики, однако часть заданий вызвала затруднения; не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, допускал ошибки в планировании и решении задач; в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности при защите отчета: студент демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка «неудовлетворительно» предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

7.3. Оценочные материалы

Компетенции	и Результаты обучения				
УК-6	Знает: основы и методы организации самообразования с учетом личностных возможностей, перспектив развития и запросов рынка труда	+	+	3 <u>4</u> ++	
УК-6	Умеет: объективно оценивать свой потенциал и ресурсы для решения задач профессионального саморазвития	+	+	++	
УК-6	Имеет практический опыт: рационально-критического оценивания своих возможностей и "пределов роста" для осуществления профессионального становления	+	+	++	
ОПК-6	Знает: требования политического менеджмента к разработке и реализации организационно-управленческого решения в политической сфере	+	+	+ +	
ОПК-6	Умеет: готовить информационно-аналитические материалы для выработки организационно-политических решений в политической сфере	+	+	+ +	
ОПК-6	Имеет практический опыт: объективной оценки политического развития территории; выявления проблем, требующих выработки и принятия организационно-управленческих решений политического развития	+	+	++	
ОПК-7	Знает: основные стратегии и способы представления результатов своей профессиональной деятельности в публичном пространстве	+	+	++	
ОПК-7	Умеет: готовить различные информационные материалы по результатам своей профессиональной деятельности; подбирать релевантные информационно-коммуникативные технологии и каналы распространения информации	Ι.	+	++	
ОПК-7	Имеет практический опыт: представления информации по результатам своей	+	+	++	

	профессиональной деятельности в публичном пространстве; подготовки информационного материала по результатам своей профессиональной деятельности				
ОПК-8	Знает: методику, методы и процедуры объективной оценки текущего политического процесса; приемы выявления различных политических ситуаций	+	- -	+ -	+ +
ОПК-8	Умеет: осуществлять объективную оценку развития политических ситуаций; выявлять риски в развитии политических ситуаций	+		+-	++
ОПК-8	Имеет практический опыт: проведения анализа и оценки развития политических ситуаций	+	-	+-	+ +

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

- 1. Политология [Текст] учебник для вузов А. С. Гречин и др.; под ред. В. Н. Лавриненко. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 591 с. ил.
- 2. Василенко, И. А. Государственное и муниципальное управление [Текст] учебник для вузов по специальности "Политология" И. А. Василенко; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. 5-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2013. 495 с.
- 3. Гаджиев, К. С. Политология [Текст] учебник для вузов К. С. Гаджиев, Э. Н. Примова. М.: ИНФРА-М, 2012. 383, [1] с.

б) дополнительная литература:

1. Зайцев, Д. В. Теория и практика аргументации [Текст] учебное пособие по направлению подгот. ВПО 030100 "Философия" и 030200 "Политология" Д. В. Зайцев. - М.: Форум: ИНФРА-М, 2007

из них методические указания для самостоятельной работы студента:

1. Кукушкина, В. В. . Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров) [Текст] учеб. пособие по направлению "Менеджмент" В. В. Кукушкина. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 263, [1] с. ил.

Электронная учебно-методическая документация

N	<u>в</u> Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1		платформа Юрайт	Мокий, М. С. Методология научных исследований: учебник для магистратуры / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий; под редакцией М. С. Мокия. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. https://urait.ru/bcode/432110

2	Дополнительная литература	ЭБС издательства Лань	Федулов, Ю. П. Организация учебной деятельности в вузе и методика преподавания в высшей школе: учебное пособие / Ю. П. Федулов. — Краснодар: КубГАУ, 2019. — 155 с. — ISBN 978-5-00097-981-5. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/171566 (дата обращения: 16.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.» (Федулов, Ю. П. Организация учебной деятельности в вузе и методика преподавания в высшей школе: учебное пособие / Ю. П. Федулов. — Краснодар: КубГАУ, 2019. — ISBN 978-5-00097-981-5. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/171566 (дата обращения: 16.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей. — С. 2.).
---	------------------------------	--------------------------	--

9. Информационные технологии, используемые при проведении практики

Перечень используемого программного обеспечения:

- 1. Microsoft-Windows(бессрочно)
- 2. Microsoft-Office(бессрочно)
- 3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (https://edu.susu.ru)(бессрочно)

Перечень используемых информационных справочных систем: Нет

10. Материально-техническое обеспечение практики

Место прохождения практики	Адрес места прохождения	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, обеспечивающие прохождение практики
ООО Агентство	454091,	Персональный компьютер с
путешествий и	Челябинск,	установленным пакетом программ
переводов	Цвиллинга, 16	Microsoft Office, доступом в Internet
ООО Челябинское	454048,	Персональный компьютер с
бюро международного	г.Челябинск,	установленным пакетом программ
туризма "Спутник"	Воровского, 23а	Microsoft Office, доступом в Internet
ООО "Центр	454090,	Персональный компьютер с
международной	Челябинск, пр.	установленным пакетом программ
торговли Челябинск"	Ленина, 35	Microsoft Office, доступом в Internet
СОЮЗ "Южно-	454080, г.	Персональный компьютер с
Уральская торгово-	Челябинск, Сони	установленным пакетом программ
промышленная палата"	Кривой, 56	Microsoft Office, доступом в Internet
А плиниотронна г	454113, г.	Персональный компьютер с
Администрация г. Челябинска	Челябинск, пл.	установленным пакетом программ
аслябинска	Революции, 2	Microsoft Office, доступом в Internet