ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Политехнический институт

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Ваулин С. Д.
Пользователь: vaulinsd
Дата подписания: 31.01.2022

С. Д. Ваулин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины В.1.03 Деловой иностранный язык
для направления 15.03.03 Прикладная механика
уровень бакалавр **тип программы** Академический бакалавриат
профиль подготовки Прикладная механика, динамика и прочность машин
форма обучения очная
кафедра-разработчик Иностранные языки

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 15.03.03 Прикладная механика, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.03.2015 № 220

Зав.кафедрой разработчика,
к.пед.н., доц.

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Волченкова К. Н.
Пользователь: volchenkovakn
Дата подписания: 31.01.2022

К. Н. Волченкова

Разработчик программы,
старший преподаватель

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Фурсова И. Н.
Пользователь: fursovain
Дата подписания: 31.01.2022

И. Н. Фурсова

СОГЛАСОВАНО
Директор института
разработчика
к.пед.н., доц.

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Ярославова Е. Н.
Пользователь: iaroslavovaen
Дата подписания: 31.01.2022

Е. Н. Ярославова

Зав.выпускающей кафедрой
Техническая механика
к.техн.н., доц.

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Тараненко П. А.
Пользователь: taranenkopa
Дата подписания: 31.01.2022

П. А. Тараненко

Челябинск

1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса – формирование навыков устного и письменного делового общения, необходимых для практического использования в профессиональной сфере, а также ознакомление студентов с реалиями и правилами современной бизнес-коммуникации. Задачи курса: - развитие профессиональной компетенции, т.е. способности осуществлять деловое и профессиональное общение в профессиональной среде в стране и за рубежом; - совершенствование умений монологической и диалогической речи (обмен информацией, развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в устной форме с партнерами и собеседниками, сообщать, запрашивать информацию в зависимости от задач общения) в рамках профессионально-делового общения; - развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в письменной форме; - развитие и совершенствование всех видов чтения оригинальной профессионально-деловой литературы разных жанров, развитие аналитических умений отбирать публикации для изучения и обзора информации по профессионально-ориентированной тематике; - развитие и совершенствование умения понимать информацию аудиотекста по профессионально-деловой тематике, осуществлять смысловую обработку поступающей информации в зависимости от целевой установки; - формирование умений самостоятельной работы по овладению языком специальности. Курс охватывает основные деловые термины, частотные в сфере профессиональной деятельности, основные виды письменной и устной бизнес-коммуникации: деловую переписку, обращение на работу, подготовку резюме, презентации и выступления, телефонные разговоры и переговоры и бизнес-коммуникацию в действии. Последовательность обучения определяется совокупностью использования разнообразных знаний, навыков и умений для успешного выполнения коммуникативных заданий с ориентацией на предметное содержание профессиональной деятельности обучающегося.

Краткое содержание дисциплины

Деловой иностранный язык (профессионально-ориентированный курс) Семестр 4: Тема 1. Физика как наука Тема 2. Известные ученые и их вклад в науку. Тема 3. Основные концепции в области физики

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУНы)
ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Знать:культурно-специфические особенности менталитета, представлений, установок, ценностей представителей инокультуры; основные факты, реалии, имена, достопримечательности, традиции страны изучаемого языка; достижения, открытия, события из области истории, культуры, политики, социальной жизни страны изучаемого языка; основные особенности зарубежной системы образования в области избранной

	профессии; основные фонетические, лексико-грамматические, стилистические особенности изучаемого языка и его отличие от родного языка; особенности собственного стиля овладения предметными знаниями; важнейшие параметры языка конкретной специальности; основные различия письменной и устной речи.
	Уметь:создавать адекватные в условиях конкретной ситуации общения устные и письменные тексты; реализовать коммуникативное намерение с целью воздействия на партнера по общению; адекватно понимать и интерпретировать смысл и намерение автора при восприятии устных и письменных аутентичных текстов; выявлять сходство и различия в системах родного и иностранного языка; проявлять толерантность, эмпатию, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры; предупреждать возникновение стереотипов, предубеждений по отношению к собственной культуре; идентифицировать языковые региональные различия в изучаемом языке; выступать в роли медиатора культур.
	Владеть:межкультурной коммуникативной компетенцией в разных видах речевой деятельности; социокультурной компетенцией для успешного взаимопонимания в условиях общения с представителями другой культуры; различными коммуникативными стратегиями; учебными стратегиями для организации своей учебной деятельности; когнитивными стратегиями для автономного изучения иностранного языка; стратегиями рефлексии и самооценки в целях самосовершенствования личных качеств и достижений; разными приемами запоминания и структурирования усваиваемого материала; интернет-технологиями для выбора оптимального режима получения информации; презентационными технологиями для предъявления информации; исследовательскими технологиями для выполнения проектных заданий.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Б.1.04 Иностранный язык	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч.

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		4
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
Аудиторные занятия:	80	80
Лекции (Л)	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	80	80
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	28	28
Постер-презентация	2	2
Подготовка к зачету	12	12
Эссе	2	2
Глоссарий по профессиональной терминологии	2	2
Ролевая игра	4	2
Проектная работа	4	4
Устный доклад	2	2
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	диф.зачет

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Деловой иностранный язык (профессионально-ориентированный курс). 1. Физика как наука. 2. Известные ученые и их вклад в науку. 3. Основные концепции в области физики.	80	0	80	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Тема: «Физика как наука». Проблематика: Основные этапы развития физики. Чтение: The history of physics. Аудирование: What is physics? Грамматика: Инфинитив (формы, функции, способы перевода). Обсуждение: General scientific language.	2

2-3	1	Тема: «Физика как наука». Проблематика: Основные этапы развития физики. Круглый стол: What is science? What does physics study? Грамматика: Инфинитив (формы, функции, способы перевода). Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
4-5	1	Тема: «Физика как наука». Проблематика: Основные понятия физики. Чтение: Units of measurement. Speed, time, distance. Scalar and vector quantities. Time as a physical concept. Аудирование: Physics terms and phrases to know. Грамматика: Инфинитив (формы, функции, способы перевода). Обсуждение: Units of measurement systems comparison.	4
6-7	1	Тема: «Физика как наука». Проблематика: Основные разделы физики. Чтение: Physics as a branch of science. Аудирование: What are the main fields of physics? Грамматика: Инфинитив (формы, функции, способы перевода). Обсуждение: Subfields of physics. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
8-9	1	Тема: «Известные ученые и их вклад в науку». Проблематика: Истоки физики. Чтение: A visit to ancient times. Archimedes. Aristotle. Аудирование: Ancient thinkers. Грамматика: Инфинитив (формы, функции, способы перевода). Обсуждение: Was Aristotle the first physicist?	4
10	1	Тема: «Известные ученые и их вклад в науку». Проблематика: Истоки физики. Чтение: The Copernican revolution. Galileo Galilei. Грамматика: Инфинитив (формы, функции, способы перевода). Обсуждение: How did scientific thought develop through the time?	2
11	1	Тема: «Известные ученые и их вклад в науку». Проблематика: Истоки физики. Чтение: Descartes contribution into science. Аудирование: The role Descartes played in Newton’s life.	2
12-14	1	Тема: «Известные ученые и их вклад в науку». Проблематика: Исаак Ньютон. Чтение: Isaac Newton. Newtonian mechanics. Аудирование: Newton’s principia and its significance for physics. Expanding Newton’s law of gravity. Грамматика: Модальные глаголы. Обсуждение: What is the influence of Newtonian laws of motion on science?	6
15	1	Тема: «Известные ученые и их вклад в науку». Проблематика: “Золотая пора” в физике. Чтение: James Clerk Maxwell. Ernest Rutherford. Аудирование: Ernest Rutherford. Грамматика: Модальные глаголы. Обсуждение: Why is the post Newtonian time called “the golden period of physics”?	2
16	1	Тема: «Известные ученые и их вклад в науку». Проблематика: “Золотая пора” в физике. Грамматика: Модальные глаголы с перфектным инфинитивом (значения, особенности использования). Чтение: Michael Faraday. Enrico Fermi. Аудирование: Oppenheimer and Fermi: “Two developers of the first atomic bomb”. Edward Teller: “Father of the hydrogen bomb”.	2
17-18	1	Тема: «Известные ученые и их вклад в науку». Проблематика: “Золотая пора” в физике. Чтение: Albert Einstein as scientist. Аудирование: Einstein’s contribution into science. Грамматика: Модальные глаголы с перфектным инфинитивом (значения, особенности использования). Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
19	1	Тема: «Известные ученые и их вклад в науку». Проблематика: Нобелевские лауреаты в области физики. Грамматика: Условные предложения (типы, употребление). Чтение: Nobel’s heritage. Аудирование: Nobel prize in physics. Обсуждение: Is it possible to get Nobel prize in physics?	2
20	1	Тема: «Известные ученые и их вклад в науку». Проблематика: Нобелевские лауреаты в области физики. Грамматика: Условные предложения (типы, употребление). Чтение: Do you know who got the first Nobel prize in physics? Аудирование: Nobel Prize Laureates in physics.	2
21-22	1	Тема: «Известные ученые и их вклад в науку». Проблематика: Известные	4

		ученые современности. Чтение: Lectures on physics by Feynman. Аудирование: The interview with Stephen Hawking. Грамматика: Сослагательное наклонение (формы, значение, употребление, способы перевода). Контроль выполнения самостоятельной работы.	
23	1	Тема: «Известные ученые и их вклад в науку». Проблематика: Известные ученые современности. Грамматика: Сослагательное наклонение (формы, значение, употребление, способы перевода). Чтение: Peter Ware Higgs. Круглый стол: Which five physicists have made the most important contribution to physics?	2
24-25	1	Тема: «Известные ученые и их вклад в науку». Проблематика: Известные ученые современности. Грамматика: Сослагательное наклонение (формы, значение, употребление, способы перевода). Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
26-27	1	Тема: «Основные концепции в области физики». Проблематика: Основные законы физики Чтение: Scientific laws. The four forces. Heat and energy. Conservation of energy. The law of energy conservation. Грамматика: Сложное дополнение (структура, использование, особенности перевода). Аудирование: What are the major laws of physics? Overview of laws of thermodynamics.	4
28-29	1	Тема: «Основные концепции в области физики». Проблематика: Электричество и магнетизм. Чтение: Charge and structure of matter. Electricity and magnetism. The earth's magnetism. Discovery of magnetism. Electromagnetic induction. Аудирование: The grand ideas of science. Ohm's law. Грамматика: Сложное дополнение (структура, использование, особенности перевода). Обсуждение: Electronics as a scientific field. Prospects of research.	4
30-31	1	Тема: «Основные концепции в области физики». Проблематика: Свет как объект изучения физики. Чтение: The nature of light. The theories of light. Аудирование: The main sources of light. Грамматика: Сложное подлежащее (структура, использование, особенности перевода). Обсуждение: What are the prospects of light research?	4
32-33	1	Тема: «Основные концепции в области физики». Проблематика: Небесная механика Чтение: Celestial mechanics. Gravitation. Are there gravitational waves? Аудирование: Overview of Kepler's laws of planetary motion. Грамматика: Сложное подлежащее (структура, использование, особенности перевода). Обсуждение: What are basic concepts in solar system arrangement?	4
34-36	1	Тема: «Основные концепции в области физики». Проблематика: Основы механики. Чтение: Internal frame. Hooke's law. The quantum theory of reality. Аудирование: Quick tip Newton's first law. Quick tip Newton's second law. Quick tip Newton's third law. Expanding Newton's law of gravity. Грамматика: Причастие (формы, функции в предложении и способы перевода). Обсуждение: What are the basic laws of mechanics?	6
37-38	1	Тема: «Основные концепции в области физики». Проблематика: Основы механики. Чтение: Significance of theory of relativity. Аудирование: What is the theory of relativity. Грамматика: Причастие (формы, функции в предложении и способы перевода). Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
39-40	1	Подготовка к зачёту. Лексико-грамматический тест. Беседа по пройденным темам.	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС		
Вид работы и содержание задания	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)	Кол-во часов
Подготовка к зачету	ПУМД доп. лит. п. 2, ЭУМД доп. лит. п. 11, повторение пройденного материала	12
Эссе "Как стать известным ученым?"	ПУМД доп. лит. п. 6, ЭУМД доп. лит. п. 10, правила написания эссе http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay https://www.spec2000.net/06-basicphysics.htm http://www.debatingeurope.eu/focus/infobox-arguments-for-and-against-nuclear/ https://graduateway.com/nuclear-power-for-or-against/ https://www.ukessays.com/essays/philosophy/arguments-for-and-against-nuclear-power-philosophy-essay.php https://cleantechnica.com/2012/06/15/7-arguments-against-nuclear-power/ http://www.elist10.com/top-10-greatest-scientists-changed-world/ http://www.buzzle.com/articles/list-of-famous-physicists.html http://techblogbiz.blogspot.ru/2006/10/10-great-scientists-of-world.html https://www.famousscientists.org/the-10-greatest-physicists-in-history/ https://www.quora.com/What-are-Stephen-Hawkings-greatest-contributions-to-science http://inis.jinr.ru/sl/vol2/Physics/Nobel%20Lectures%20in%20Physics%201901-1995%20-%20complete%20CD/physics/physics71-80-1.pdf Интернет-статьи http://technologyworldinc.com/ http://video.ted.com/,http://technologyworldinc.com/ http://video.ted.com/talk/podcast talk/podcast	2
Устный доклад: "Физика как отрасль науки"	ПУМД осн. лит. п. 1 17-23с, осн. лит. п. 2 206-238, ПУМД доп. лит. п. 4 16-27с, ЭУМД осн. лит.п. 1 7-23с, осн. лит. п. 2 3-12с, осн. лит. п. 3 7-24с, , ЭУМД доп. лит. п. 13 5-29с, https://www.britannica.com/science/physics https://owlcation.com/stem/Physics-Definition-and-Branches http://www.buzzle.com/articles/branches-of-physics.html http://techhydra.com/science/physics/branches-of-physics/ http://physicsabout.com/mechanics/ http://docslide.net/documents/l-mechanics-a-branch-of-physics-that-is-concerned-with-the-motion	2
Глоссарий по профессиональной терминологии модуля	ПУМД осн. лит. п. 6, ПУМД доп. лит. п. 6, 7, 8. ЭУМД доп. лит. п. 14.	2
Постер-презентация: "Известные физики и их вклад в науку"	ПУМД осн. лит. п. 1, 2, 3, ПУМД доп. лит. п 1, п 4. 215-248с, доп. лит. п. 9 135-215с, ЭУМД осн. лит. п. 1, 2, 3, 9, ЭУМД доп. лит. п. 4 48-74с, доп. лит. п. 6, доп. лит. п. 10. http://www.elist10.com/top-10-greatest-scientists-changed-world/ http://www.buzzle.com/articles/list-of-famous-physicists.html http://techblogbiz.blogspot.ru/2006/10/10-great-scientists-of-world.html https://www.famousscientists.org/the-10-greatest-physicists-in-history/ https://www.quora.com/What-are-Stephen-Hawkings-greatest-contributions-to-science http://inis.jinr.ru/sl/vol2/Physics/Nobel%20Lectures%20in%20Physics%201901-1995%20-%20complete%20CD/physics/physics71-80-1.pdf Интернет-статьи http://technologyworldinc.com/ http://video.ted.com/,http://technologyworldinc.com/ http://video.ted.com/talk/podcast talk/podcast	2
Ролевая игра "Викторина по истории физики"	ПУМД осн. лит. п. 1 3-43с, осн. лит. п. 2 206-280с, ПУМД доп. лит. п. 4 16-27с, доп. лит. п. 9 26-35с, ЭУМД осн. лит. п. 2 3-12с, осн. лит. п. 3 7-24с, ЭУМД доп. лит.. п. 6. https://www.britannica.com/science/physics, https://www.famousscientists.org/the-10-greatest-physicists-in-history, https://www.britannica.com/science/steps in physics development	2
Проектная работа:	ПУМД осн. лит. п. 2 206-280с, осн. лит. п. 4 256-317с, ПУМД доп. лит. п. 1,	4

"Основные законы физики"	доп. лит. п. 4 32-247с, доп. лит. п.6, доп. лит. п. 9 43-68с, ЭУМД осн. лит. п. 1 45-83с, осн. лит. п. 2, осн. лит. п. 3, ЭУМД доп. лит. п. 4 38-145с, доп. лит. п. 9. https://www.thoughtco.com/major-laws-of-physics-2699071 https://phys.org/ - latest science and technology news stories https://www.spec2000.net/06-basicphysics.htm http://sanatez.ucoz.ru/000physics/-Graham_Woan-The_Cambridge_Handbook_of_Physics_Fo-.pdf	
Ролевая игра "Викторина о известных ученых в области физики"	ПУМД осн. лит. п. 1, 2, 3, ПУМД доп. лит. п 4. 215-248с, доп. лит. п. 9 135-215с, ЭУМД осн. лит. п. 1, 2, 3, 9, ЭУМД доп. лит. п. 4 48-74с, доп. лит. п. 6, доп. лит. п. 10. http://www.elist10.com/top-10-greatest-scientists-changed-world/ http://www.buzzle.com/articles/list-of-famous-physicists.html http://techblogbiz.blogspot.ru/2006/10/10-great-scientists-of-world.html https://www.famousscientists.org/the-10-greatest-physicists-in-history/ https://www.quora.com/What-are-Stephen-Hawkings-greatest-contributions-to-science http://inis.jinr.ru/sl/vol2/Physics/Nobel%20Lectures%20in%20Physics%201901-1995%20-%20complete%20CD/physics/physics71-80-1.pdf Интернет-статьи http://technologyworldinc.com/ http://video.ted.com/,http://technologyworldinc.com/ http://video.ted.com/talk/podcast talk/podcast	2

6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Инновационные формы учебных занятий	Вид работы (Л, ПЗ, ЛР)	Краткое описание	Кол-во ауд. часов
Метод проектов	Практические занятия и семинары	Проектная работа "Основные законы физики"	5
Деловая или ролевая игра	Практические занятия и семинары	Ролевая игра "Викторина по истории физики" Ролевая игра "Викторина о известных ученых в области физики"	4

Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Не предусмотрены

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: Разработка учебных материалов и организация среды обучения осуществляются в рамках научно-исследовательской работы кафедры иностранных языков по теме: «Разработка инновационной высокотехнологичной среды обучения иностранным языкам с целью повышения эффективности образовательных ресурсов и процессов» в рамках реализации программы развития Южно-Уральского государственного университета на 2010-2019 гг.

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1. Паспорт фонда оценочных средств

Наименование разделов дисциплины	Контролируемая компетенция ЗУНы	Вид контроля (включая текущий)	№№ заданий
Деловой иностранный язык (профессионально-ориентированный курс). 1. Физика как наука. 2. Известные ученые и их вклад в науку. 3. Основные концепции в области физики.	ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Лексико-грамматический тест.	1-20
Деловой иностранный язык (профессионально-ориентированный курс). 1. Физика как наука. 2. Известные ученые и их вклад в науку. 3. Основные концепции в области физики.	ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Контроль выполнения самостоятельной работы.	Представление подготовленных презентаций, докладов, проектных заданий, эссе
Деловой иностранный язык (профессионально-ориентированный курс). 1. Физика как наука. 2. Известные ученые и их вклад в науку. 3. Основные концепции в области физики.	ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	дифференцированный зачет	работа с текстом, сообщение по теме

7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Лексико-грамматический тест.	Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 20 вопросов и проверяет знание академической лексики, освоенной в семестре. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 10 баллов – 19-20 правильных ответов. 9 баллов – 17-18 правильных ответов. 8 баллов – 15-16 правильных ответов. 7 баллов – 13-14 правильных ответов. 6 баллов – 11-12 правильных ответов. 5 баллов – 9-10 правильных ответов. 4 балла – 7-8 правильных ответов. 3 балла – 5-6 правильных ответов. 2 балла –3-4 правильных ответов. 1 балла – 1-2 правильных ответов. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания. Максимальное количество баллов – 10. Вес мероприятия - 10%	Отлично: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 85…100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 75…84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 60…74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 0…59 %
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Ролевая игра. Монологическое или диалогическое высказывание, направленное на выполнение определённой коммуникативной задачи в рамках выбранных правил, согласно	Отлично: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 85…100 % Хорошо: Величина

	сюжету игры. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 10 баллов – Коммуникативная задача выполнена полностью: точно и развёрнуто затронуты все аспекты, указанные в задании. Речь без грубых фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует сюжету игры, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы. 9 баллов – Коммуникативная задача выполнена полностью: точно и развёрнуто затронуты все аспекты, указанные в задании. В речи допустимо не более двух фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует сюжету игры, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы. 8 баллов – Коммуникативная задача выполнена полностью, имеются мелкие недочеты, не влияющие на результат. В речи допускаются не более трех фонетических, грамматических и лексических ошибок, не препятствующих общему пониманию, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы. 7 баллов – Коммуникативная задача выполнена частично, имеются мелкие недочеты, не влияющие на результат. В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы. 6 баллов – Коммуникативная задача выполнена частично, имеются недочеты, не влияющие на результат. В речи допускаются фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, идеи сформулированы и изложены четко, выводы сделаны частично. 5 баллов – Коммуникативная задача выполнена частично, имеются пробелы в теоретической и практической подготовке, наблюдаются незначительные нарушения правил игры, участник справился с ролью, был вполне убедителен и уверен, однако, допускал ошибки. 4 балла – Коммуникативная задача выполнена не полностью, имеются значительные пробелы в теоретической и практической подготовке, нарушение правил	рейтинга обучающегося за мероприятие 75…84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 60…74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 0…59 %

	игры, участник в целом справился с ролью, был не вполне убедителен и уверен, допускал ошибки, затрудняющие общее понимание. 3 балла – Коммуникативная задача выполнена не полностью, имеются пробелы в теоретической и практической подготовке, нарушение правил игры, участник справился с ролью с помощью коллег, был не вполне убедителен и уверен, допускал множественные ошибки, затрудняющие общее понимание. 2 балла – Коммуникативная задача выполнена не полностью, имеются существенные пробелы в теоретической и практической подготовке, многократное нарушение правил игры, участник справился с ролью только с помощью коллег, был не вполне убедителен и уверен, допускал множественные ошибки, затрудняющие общее понимание. 1 балл – Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%, с ролью не справился, речь нелогична, были допущены грубые фонетические, грамматические и лексические ошибками, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания. Максимальное количество баллов – 10. Вес мероприятия - 10%	
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Доклад. Устное сообщение объёмом не менее 40 предложений. Доклад должен нести в себе научно-познавательную информацию, способную вывести студентов на дискуссию, обсуждение. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 10 баллов – Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Речь грамотна, отсутствуют ошибки. 9 баллов – Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Речь грамотна, однако, наблюдаются небольшое количество ошибок.	Отлично: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 85…100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 75…84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 60…74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 0…59 %

	8 баллов – Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Речь грамотна, однако, наблюдаются небольшое количество грубых ошибок. 7 баллов – Содержание доклада включает в себя преимущественно информацию из основных источников, дополнительные источники информации использовались частично. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части сформулированы достаточно полно (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Речь грамотна, однако, наблюдаются ошибки. 6 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не практически использовались. Содержание заданной темы раскрыто в не полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Речь грамотна, однако, наблюдаются значительное количество ошибок. 5 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто в не полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Речь грамотна, однако, наблюдаются значительное количество ошибок, затрудняющих понимание. 4 балла – Использованы источники базовой информации в полном объеме. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада в целом отражена (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры частично коррелируют с содержанием) Речь грамотна, однако, наблюдается значительное количество ошибок, затрудняющих понимание. 3 балла – Использованы источники базовой информации не в полном объеме. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление,	

	основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют). В речи наблюдается значительное количество ошибок, затрудняющих понимание. 2 балла – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не коррелируют с содержанием, либо отсутствуют) В речи наблюдается огромное количество ошибок, затрудняющих понимание. 1 балл – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. В речи наблюдается огромное количество ошибок, препятствующих пониманию. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания. Максимальное количество баллов – 10 Вес мероприятия - 10%	
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Постер-презентация. Представление информации в виде устного сообщения объёмом 15-20 предложений и постера, выполненного с помощью техники коллажа, согласно требованиям, прописанным в метод. указаниях по самостоятельной работе студентов. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 10 баллов – Текст работы выстроен логично. Объем согласно требованиям; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), отсутствует избыточная информация. Постер не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. 9 баллов – Текст работы выстроен логично. Объем согласно требованиям; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), отсутствует избыточная информация. Постер не содержит лексико-грамматических ошибок, но может содержать не более 1 одной орфографической или пунктуационной ошибки. 8 баллов – Текст работы выстроен логично. Объем согласно требованиям, но постер содержит избыточную информацию. Красивое оформление, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. Допущено не более 1 одной грамматической или лексической ошибки и не более 2 двух орфографических или пунктуационных ошибок. 7 баллов – Текст	Отлично: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 85…100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 75…84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 60…74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 0…59 %

	работы выстроен логично. Объем согласно требованиям, но недостаточно используется наглядный материал. Красивое оформление, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. Допущено не более 2 двух грамматических или лексических ошибок и не более 3 трех орфографических или пунктуационных ошибок. 6 баллов – Текст работы в целом выстроен логично. Объем согласно требованиям, но недостаточно используется наглядный материал или постер содержит избыточную информацию. Красивое оформление, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. Допущено не более 2 двух грамматических или лексических и 3 орфографических или пунктуационных ошибок 5 баллов – Текст работы в целом выстроен нелогично, однако, требуемый объем не выполнен, постер перегружен информацией. Имеются некоторые недостатки, затрудняющие восприятие. Допущено не более 3 трех грамматических или лексических и не более 4 четырех орфографических или пунктуационных ошибок. 4 балла – Текст работы выстроен нелогично. Требуемый объем не выполнен или мало наглядного материала. Имеются некоторые недостатки, затрудняющие восприятие. Допущено не более 4 четырех грамматических или лексических и 4 орфографических или пунктуационных ошибок. 3 балла – Текст работы выстроен нелогично. Требуемый объем не выполнен или мало наглядного материала и постер перегружен информацией. Имеются некоторые недостатки, постер труден для восприятия. Допущено не более 4 четырех грамматических или лексических и не более 4 четырех орфографических или пунктуационных ошибок. 2 балла – Текст работы выстроен нелогично. Недостаточный объём, однообразие или отсутствие наглядного материала. Постер скудно оформлен, неудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / пунктуационные ошибки. 1 балл – Текст работы выстроен нелогично, сложен для понимания. Недостаточный объём, информация чрезмерно скудна. Постер скудно оформлен, неудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / пунктуационные ошибки. 0 баллов– баллов студент получает в случае невыполнения задания. Максимальное количество баллов – 10. Вес мероприятия - 10%	

Контроль выполнения самостоятельной работы.	Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 10 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 9 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 8 баллов – Высказывание логично, имеются отдельные отклонения от плана. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 7 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; наблюдаются недостатки при использовании средств логической связи. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 6 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста. 5 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи;	Отлично: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 85…100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 75…84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 60…74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 0…59 %

	имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 4 балла – Высказывание не всегда логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста. 3 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; выбор средств логической связи ограничен. Часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 2 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; нарушения в использовании лексики затрудняют понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 1 балл – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания. Максимальное количество баллов – 10. Вес мероприятия - 10%	

Контроль выполнения самостоятельной работы.	Проектная работа. Устная защита командной работы по выполнению учебного проекта. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 1 9 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 18 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 17 баллов- Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 16 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в	Отлично: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 85…100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 75…84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 60…74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 0…59 %

	тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 15 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 14 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 13 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 12 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем	

	презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 8 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 7 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 6 баллов – Текст работы плохо соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно	

	(мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 5 баллов – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен в полном объеме, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы полностью читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы в основном читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 1 балл - Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал отсутствуе. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на	

	большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания. Максимальное количество баллов – 20 Вес мероприятия - 20%	
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Глоссарий, содержащий ключевые профессиональные термины всех пройденных тем. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 10 баллов – Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, максимально полно и детально раскрыты ключевые дескрипторы (не менее 100), указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен контекст. 9 баллов – Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, полно и детально раскрыты ключевые дескрипторы (не менее 100), при необходимости указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен контекст. 8 баллов – Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, раскрыты ключевые дескрипторы, в некоторых случаях указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен контекст. 7 баллов - Содержание глоссария в целом соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные лексические единицы, использованы достаточно релевантные источники, раскрыты ключевые дескрипторы (не менее 80), частично указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не всегда присутствует. 6 баллов - Содержание глоссария в целом соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют не совсем соответствующие теме лексические единицы, использованы достаточно релевантные источники, раскрыты ключевые дескрипторы (не менее 80), частично указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не всегда присутствует. 5 баллов - Содержание глоссария в целом соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем соответствующие теме лексические единицы, использованы	Отлично: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 85…100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 85…100 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 60…74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие 0…59 %

	релевантные источники, раскрыты ключевые дескрипторы, частично указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст редко присутствует. 4 балла - Содержание тезауруса не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном количестве (менее 50), не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст либо не совсем внятный, либо не присутствует. 3 балла - Содержание тезауруса не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном количестве (менее 30), не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 2 балла - Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 20), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 1 балл - Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов весьма ограничено, не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания. Максимальное количество баллов – 10. Вес мероприятия - 10%	
дифференцированный зачет	Дифференцированный зачет проводится в устной форме. Обучающемуся предлагается выполнить следующие задания: 1. Ознакомиться с текстом, перевести отрывок по заданной в билете теме и обсудить его содержание с преподавателем. 2. Сделать сообщение по изученной теме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 20 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует	Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85…100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75…84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60…74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по

	отличное знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. 19 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. 18 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов. 17 баллов – Основные мысли изложены своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. 16 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. 15 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными	дисциплине 0…59 %

	лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. 14 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. 13 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. 12 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 4-6. 11 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение	

	академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. 10 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение академической лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10. 9 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое	

	оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации. 3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации. 2 балла – В беседе с	

	преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации. 1 балл – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания. Максимальное количество баллов – 20. Вес - 20%. Рейтинг студента по дисциплине за семестр формируется, исходя из результатов текущего контроля. Студент может повысить свой рейтинг, пройдя контрольное мероприятие промежуточной аттестации, которое не является обязательным (В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения).	

7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
Лексико-грамматический тест.	лексико-грамматический тест 4 семестр.docx
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Ролевая игра "Викторина по истории физики" Ролевая игра "Викторина о известных ученых в области физики" ролевая игра.docx
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Доклад: "Физика как отрасль науки". доклад.docx
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Постер-презентация: “Известные физики и их вклад в науку”. Презентация (структура, критерии).pdf
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Эссе: "Как стать известным ученым?" Эссе (структура, критерии).pdf
Контроль выполнения самостоятельной работы.	Проектная работа: "Основные законы физики". проектное задание.docx
Контроль выполнения самостоятельной работы.	
дифференцированный зачет	Develop the given ideas: 1. Physics as a branch of science. 2. Great thinkers and their contribution into science. 3. Famous Nobel Prize Laureates in physics. 4. Basic laws of physics. 5. Electricity and magnetism. 6. Optics. 7. Gravitation. 8. Great discoveries and their importance for humanity. 9. Newton’s contribution into science. 10. The Universe puzzle. 11. the world of subatomic particles. 12. Superconductors. 13. Particle accelerators.

	14. Physics today. New technologies. 15. Technological progress: advantages and disadvantages. дифференцированный зачет 4 семестр.docx

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Коваленко, И. Ю. Английский язык для физиков и инженеров [Текст] учебник и практикум для вузов по естественнонауч. и инж.-техн. направлениям и специальностям И. Ю. Коваленко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М.: Юрайт, 2017. - 278 с. ил.
2. Курашвили, Е. И. Английский язык для студентов-физиков. Первый этап обучения [Текст] учебник для вузов Е. И. Курашвили. - 4-е изд., испр. - М.: Астрель : АСТ, 2007. - 316, [1] с. табл.
3. Жаринова, Л. Л. Английский язык. English for students of phisics [Текст] учеб. пособие для бакалавров физ. фак. Л. Л. Жаринова, Г. Ф. Бороненко ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. - 84, [1] с. ил. электрон. версия
4. Орловская, И. В. Учебник английского языка для технических университетов и вузов [Текст] учеб. для техн. ун-тов и вузов И. В. Орловская, Л. С. Самсонова, А. И. Скубриева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2002. - 447 с.
5. Крупаткин, Я. Б. Читайте английские научные тексты : курс для начинающих [Текст] учеб. пособие для вузов Я. Б. Крупаткин. - М.: Высшая школа, 1991. - 156,[2] с. ил.
6. Рубцова, М. Г. Чтение и перевод английской научно-технической литературы : лексико-грамматический справочник [Текст] М. Г. Рубцова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: АСТ : Астрель, 2006. - 382, [1] с.

б) дополнительная литература:

1. Grussendorf, M. English for presentations [Текст] M. Grussendorf. - 3rd Impr. - Oxford et al.: Oxford University Press, 2015
2. Murphy, R. English grammar in use : a self-study reference and practice book for intermediate students [Текст] with answers R. Murphy. - 4th impr. - Cambridge: Cambridge University Press, 2015
3. Агабекян, И. П. Английский для инженеров [Текст] учеб. пособие для техн. вузов И. П. Агабекян, П. И. Коваленко. - 8-е изд., стер. - Ростов н/Д.: Феникс, 2011. - 315, [3] с. ил.
4. Лаптева, Е. Ю. Английский язык для технических направлений [Текст] учеб. пособие для вузов по направлениям бакалавриата Е. Ю. Лаптева. - М.: КНОРУС, 2018. - 492, [1] с. ил.
5. Английский язык. Грамматические трудности перевода [Текст] учеб. пособие Е. В. Шапкина и др.; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2013. - 58, [1] с. ил. электрон. версия
6. Рябцева, Н. К. Научная речь на английском языке : Руководство по научному изложению. Словарь оборотов и сочетаемости общенаучной лексики

[Текст] новый слов.-справ. актив. типа Н. К. Рябцева ; Рос. акад. наук, Ин-т языкознания. - 4-е изд. - М.: Флинта : Наука, 2006. - 598 с.

7. Бурман, Я. З. Англо-русский научно-технический словарь : теоретическая и прикладная механика ; механика твердого тела, жидкости и газа ; машиностроение и строительство ; математика ; вычислительная техника и программирование ; общенаучная лексика и фразеология [Текст] Я. З. Бурман, Г. Бобковский. - М.: Джон Уайли энд Санз, 1998

8. Миньяр-Белоручева, А. П. Англо-русские обороты научной речи : методическое пособие для оформления курсовых, дипломных и диссертационных работ, для ведения конференций и деловых встреч [Текст] А. П. Миньяр-Белоручева. - 2-е изд., доп. - М.: Проспект-АП, 2005. - 110 с.

9. Полякова, Т. Ю. Достижения науки и техники 20 века [Текст] учеб. пособие по англ. яз. для техн. вузов Т. Ю. Полякова, Е. В. Синявская, Г. А. Селезнева. - Изд. 3-е, стер. - М.: Высшая школа, 2009. - 280,[7] с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. American journal of physics [Текст] науч. журн. Amer. Assoc. of Physics Teachers журнал. - College Park: American Association of Physics Teachers, 1996-

2. Journal of the mechanics and physics of solids [Текст] науч. журн. журнал. - Oxford et al.: Pergamon Press, 1967-

3. Physical review [Текст] A General physics науч. журн. журнал. - New York, N.Y.: Published for the American Physical Society by the American Institute of Physics, 1970-. - Semimonthly Jan. 1, 1987-Dec. 15, 1989

4. Applied Mechanics Reviews [Текст] An international review journal in the engineering sciences Amer. Soc. of Mech. Engineers журнал. - New York: American Society of Mechanical Engineers, 1963-

5. Journal of applied mechanics [Текст] trans. of the ASME : науч.-техн. журн. журнал. - New York: American Society of Mechanical Engineers, 1959-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Английский язык: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж. -Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз; ЮУрГУ. – Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. – 50 с.Английский язык: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ, 2017. – 50 с.

2. Жаринова, Л.Л. Сборник текстов для индивидуального чтения студентов неязыковых направлений подготовки / Л.Л. Жаринова, А.А. Аносова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2012. – 129 с.

3. Е.Н. Воронина, Д.Г. Выговская Английский язык: Учебное пособие по аудированию/ Е.Н. Воронина, Д.Г. Выговская; под редакцией Т.Ю. Передриенко – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – 43 с.

4. 2. Сергеева, Л. М. Английский язык [Текст] : учеб. пособие по аннотированию и реферированию / Л. М. Сергеева, С. М. Колова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск : Издательство ЮУрГУ , 2007. - 60 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Английский язык: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж. -Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз; ЮУрГУ. – Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. – 50 с.Английский язык: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ, 2017. – 50 с.
2. Жаринова, Л.Л. Сборник текстов для индивидуального чтения студентов неязыковых направлений подготовки / Л.Л. Жаринова, А.А. Аносова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2012. – 129 с.
3. Е.Н. Воронина, Д.Г. Выговская Английский язык: Учебное пособие по аудированию/ Е.Н. Воронина, Д.Г. Выговская; под редакцией Т.Ю. Передриенко – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – 43 с.
4. 2. Сергеева, Л. М. Английский язык [Текст] : учеб. пособие по аннотированию и реферированию / Л. М. Сергеева, С. М. Колова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск : Издательство ЮУрГУ , 2007. - 60 с.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Рожнева Е.М. ENGLISH FOR STUDENTS OF TECHNICAL UNIVERSITIES: учебное пособие / Е.М. Рожнева. - Изд-во: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.Горбачева, 2018. - 114 с. https://e.lanbook.com/book/115157
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Английский язык для студентов института физики, математики, информатики. Часть 1: Учебно-методическое пособие / Изд-во: Уральский государственный педагогический университет, 2018. - 86 с. https://e.lanbook.com/book/182732
3	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Ожгибесова Н.Ю., Бабич О.А. Иностранный язык в профессиональной сфере (английский): учебно-методическое пособие для физико-математических образовательных программ / Н. Ю. Ожгибесова,О. А. Бабич. - Изд-во: Тюменский государственный университет, 2014. - 80 с. https://e.lanbook.com/book/110149
4	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Гвоздева Е.А. Мир науки. Курс английского языка для физиков [Электронный ресурс] / The world of science. A coursebook in science english / Е. А. Гвоздева. – Издательство «Лань», 2017. – 360 с. https://e.lanbook.com/book/91077#book_name
5	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Дедушенко И.С. Обучение чтению и устной речи на английском языке по специальности «Физика» / И. С. Дедушенко. – М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2012. – 52 с. https://e.lanbook.com/book/58401
6	Дополнительная	Электронно-	Егорова А. А., Шмелева Т. Н. Наука и технологии: прошлое,

	литература	библиотечная система издательства Лань	настоящее, будущее: учебное пособие / А.А Егорова, Т.Н. Шмелева. - Изд-во: Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина, 2019. - 96 с. https://e.lanbook.com/book/154528
7	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Ожгибесова Н.Ю., Ковальчук С.С., Мухина Ю.Н. Иностранный язык в профессиональной сфере (английский) (на основе научных подкастов): учебно-методическое пособие для студентов физических образовательных программ / Н.Ю.Ожгибесова, С.С. Ковальчук, Ю.Н. Мухина. - Изд-во: Тюменский государственный университет, 2018. - 80 с. https://e.lanbook.com/book/110150?category=1851
8	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Крылова А. С. Technical texts for listening. Технические тексты для аудирования: Учебно-методическое пособие / А.С Крылова. - Изд-во: Казанский национальный исследовательский технический университет имени А. Н. Туполева, 2019. - 96 с. https://e.lanbook.com/book/144010
9	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Куликов Е. В. Проект на английском языке. Подготовка к презентации: Учебно-методическое пособие / Е.В. Куликов. Изд-во: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2018. - 36 с. https://e.lanbook.com/book/144852
10	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Outstanding scientists and inventors in physics/ Выдающиеся ученые и изобретатели в области физики: учебно-методическое пособие / Изд-во: Алтайский государственный педагогический университет, 2016. - 68 с. https://e.lanbook.com/book/112263
11	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Захаров А.А., Ползунова М.В. Тренажер для студентов-физиков: видо-временная система английского глагола: практическое руководство по обучению переводу с английского языка на русский: учебно-методическое пособие для вузов / А.А. Захаров, М.В. Ползунова. - Изд-во: Национальный исследовательский ядерный университет «Московский инженерно-физический институт», 2011. - 168 с. https://e.lanbook.com/book/76000
12	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Алябьева А.Ю., Вадакурова С.А., Волошина Т.В., Калинина Е.Г. Английский для студентов, изучающих прикладную математику: учеб. пособие / А.Ю. Алябьева, С.А. Вадакурова, Т.В. Волошина, Е.Г. Калинина. - Изд-во: Новосибирский государственный технический университет, 2015. - 100 с. https://e.lanbook.com/book/118582
13	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Муртазина Э.М., Амирова Г.Г., Абдуллин И.Ш., Сысоев В.А. English for professionalommunication по дисциплине «Иностранный язык» для бакалавров по направлению 152200.62 «Наноинженерия». Ч.1 / Э.М. Муртазина, Г.Г. Амирова, И.Ш Абдуллин, В.А. Сысоев. - Изд-во: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2012. - 256 с. https://e.lanbook.com/book/73196
14	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Щапова И.А. Частотный англо-русский словарь-минимум по оптоэлектронике и лазерной технике: словарь / И.А. Щапова. - Издательство "ФЛИНТА", 2016. - 288 с. https://e.lanbook.com/book/47619

9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

Нет

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. EBSCO Information Services-EBSCOhost Research Databases(бессрочно)

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	457 (2)	Компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	464а (2)	Телевизор DVD, CD магнитофоны, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, мультимедийный проектор, компьютер
Практические занятия и семинары	444а (2)	Телевизор, DVD, CD магнитофоны
Практические занятия и семинары	576а (2)	Кабинет дистанционного обучения: телевизор, компьютер, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Самостоятельная работа студента	464 (2)	копьютерный класс, телевизор DVD, CD магнитофоны, принтер, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, сервер мультимедийный проектор, компьютеры-16
Практические занятия и семинары	447 (2)	Компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	457а (2)	Проектный экран, DVD, CD магнитофоны, компьютер, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, ТВ, мультимедийный проектор