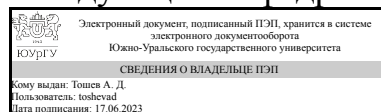


# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Заведующий кафедрой



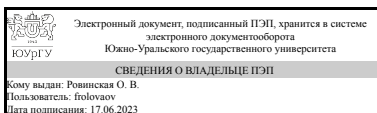
А. Д. Тошев

## ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

**для направления 43.03.01 Сервис**  
**уровень** высшее образование - бакалавриат  
**профиль подготовки** Ресторанный сервис  
**кафедра-разработчик** Технология и организация общественного питания

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 43.03.01 Сервис, утвержденным приказом Минобрнауки от 08.06.2017 № 514

Разработчик программы,  
к.пед.н., доцент



О. В. Ровинская

## 1. Общие положения

### 1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 43.03.01 Сервис включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

### 1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Калькулирование и учет затрат в ресторанных предприятиях; Калькулирование и учет на предприятиях питания;		ВКР
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Перспективы развития ресторанного бизнеса;		ВКР
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Проектирование процесса оказания услуг;	Учебная практика (ознакомительная) (4 семестр); Учебная практика (ознакомительная) (4 семестр);	ВКР
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Деловой иностранный язык;		ВКР

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	История ресторанного дизайна;		ВКР
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Менеджмент;		ВКР
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		ВКР
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Диагностика, экспертиза объектов и систем сервиса;		ВКР
УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Экономика предприятия;		ВКР
УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	Правоведение;		ВКР
ОПК-1 Способен применять технологические новации и современное программное обеспечение в сфере сервиса	Системный анализ в сервисе;	Производственная практика (ориентированная, цифровая) (3 семестр); Производственная практика (ориентированная, цифровая) (3 семестр);	ВКР
ОПК-2 Способен осуществлять основные функции управления сервисной деятельностью	Бизнес-планирование;		ВКР
ОПК-3 Способен обеспечивать требуемое качество процессов оказания услуг в избранной сфере профессиональной	Стандартизация, подтверждение соответствия и метрология;	Учебная практика (ознакомительная) (4 семестр); Учебная практика	ВКР

деятельности		(ознакомительная) (4 семестр);	
ОПК-4 Способен осуществлять исследование рынка, организовывать продажи и продвижение сервисных продуктов	Маркетинг;		ВКР
ОПК-5 Способен принимать экономически обоснованные решения, обеспечивать экономическую эффективность организаций избранной сферы профессиональной деятельности	Бизнес-планирование; Экономика предприятия;		ВКР
ОПК-6 Способен применять в профессиональной деятельности нормативные правовые акты в сфере сервиса	Правоведение;		ВКР
ОПК-7 Способен обеспечивать безопасность обслуживания потребителей и соблюдение требований заинтересованных сторон на основании выполнения норм и правил охраны труда и техники безопасности	Стандартизация, подтверждение соответствия и метрология;		ВКР
ОПК-8 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Информатика и программирование;		ВКР
ПК-1 ПК-1 Способен к осуществлению деятельности по управлению проектами в сфере сервиса;	Калькулирование и учет затрат в ресторанных предприятиях; Калькулирование и учет на предприятиях питания; Технология ресторанной продукции; Трудовой коллектив ресторана и его структура;	Производственная практика (организационно-управленческая) (8 семестр);	ВКР
ПК-2 ПК-2 Способен проводить экспертизу и диагностику объектов сервиса	Диагностика, экспертиза объектов и систем сервиса;		ВКР
ПК-3 ПК-3 Способен выбирать организационные решения для формирования сервисной системы обслуживания, развития клиентурных отношений	Барное дело; Перспективы развития ресторанного бизнеса; Ресторанный сервис;	Производственная практика (сервисная) (6 семестр);	ВКР
ПК-4 ПК-4 Способен владеть методами управления командой проекта по внедрению изменений в сети предприятий	Проектирование и дизайн предприятий ресторанного бизнеса;	Производственная практика (преддипломная) (10 семестр);	ВКР

питания			
ПК-5 Способен владеть методами управления командой проекта по внедрению изменений в сети предприятий питания	Проектирование и дизайн предприятий ресторанного бизнеса;	Производственная практика (преддипломная) (10 семестр);	ВКР
ПК-6 Способность выбирать организационные решения для формирования сервисной системы обслуживания, развития клиентурных отношений	Барное дело; Ресторанный сервис;	Производственная практика (сервисная) (6 семестр);	ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

### 1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

## 2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

## 3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

### 3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа бакалавра

### 3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа (ВКР) является обязательной формой государственной итоговой аттестации обучающегося.

ВКР представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач профессиональной деятельности, демонстрирующую уровень научной подготовки обучающегося, профессиональное владение теорией и практикой предметной области, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные задачи в сфере профессиональной деятельности.

На основе результатов выпускной квалификационной работы Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) решает вопрос о присвоении студенту квалификации соответствующей уровню подготовки.

Цель выпускной квалификационной работы – систематизировать и расширить знания и практические навыки студентов в решении сложных комплексных задач с элементами исследований, а также определить уровень подготовленности выпускников к выполнению профессиональных обязанностей в соответствии с квалификационными требованиями по направлению и профилю подготовки.

Выпускная квалификационная работа состоит из текстуальной части с расчётами, рисунками, таблицами, приложениями (традиционное название – «пояснительная записка») и иллюстрационно-графической части к докладу (компьютерная презентация, альбом иллюстраций для членов ГЭК).

ВКР может выполняться в двух форматах – академическом и проектно-исследовательском. Академический формат (индивидуально или в составе группы) предполагает проведение исследования, осуществляемого в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта. Проектно-исследовательский формат предполагает разработку (индивидуально или в составе группы) прикладной проблемы, в результате чего создается продукт (проектное решение).

Работа над ВКР может вестись как индивидуально, так и в группе при условии, что каждый студент выносит на защиту тот фрагмент работы, над которым работал лично он, и представляет свой личный текст ВКР.

Объем работы (с приложениями) должен составлять не более 100 страниц формата А4, а дополнительных иллюстрационно-графических материалов не менее 5 единиц (иллюстраций, слайдов или других аналогов плакатов). Обычный объём основного материала работы (без приложений) 70–80 страниц печатного текста.

Структурными элементами письменной работы являются:

титульный лист;  
задание;  
аннотация;  
оглавление;  
введение;  
основная часть работы;  
заключение;  
библиографический список;  
приложения.

Титульный лист является первой страницей выпускной квалификационной работы и служит источником информации, необходимой для идентификации темы, автора, руководителя, места и времени написания выпускной квалификационной работы и поиска документа.

Титульный лист содержит следующие основные реквизиты:

- наименование вышестоящей организации – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;
- наименование организации – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»;
- наименование института – Институт спорта, туризма и сервиса;
- наименование кафедры: Кафедра «Технология и организация общественного питания»;
- гриф утверждения выпускной квалификационной работы, состоящий из слов «ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ», подписи заведующего выпускающей кафедрой (с расшифровкой), даты;
- тема работы (без кавычек строчными буквами с первой прописной буквы);
- гриф «ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ»;

- обозначение выпускной квалификационной работы, состоящее из аббревиатуры университета, номера направления подготовки (шесть цифр), года работы (четыре цифры), последние три цифры номера студенческого удостоверения и аббревиатуры ПЗ ВКР;
- сведения о руководителе работы, состоящие из слов «Руководитель работы, должность», И.О.Ф.;
- сведения об авторе работы, состоящие из слов «Автор работы, студент группы», номер группы, И.О.Ф.;
- сведения о нормоконтролере, состоящие из слов «Нормоконтролер», должность, И.О.Ф.;
- сведения о консультанте/консультантах (при наличии) выпускной квалификационной работы, состоящие из слов «Консультант работы, должность», И.О. Ф.
- после слов «руководитель», «автор», «консультант», «нормоконтролер» свободное поле для личной подписи с указанием справа И.О.Ф., далее – поле даты подписания, располагающееся ниже инициалов и фамилии;
- город и год выполнения работы в одной строчке по центру страницы.

Задание на выпускную квалификационную работу содержит основные реквизиты, целевую установку и её детализацию (перечень подлежащих разработке вопросов). Задание разрабатывается руководителем вместе со студентом, оформляется на типовом бланке, подписывается ими и утверждается заведующим кафедрой. Для вшивания в пояснительную записку две страницы задания распечатываются на одном листе с двух сторон. Календарный план выполнения выпускной квалификационной работы является неотъемлемым элементом задания и составляет с ним единый документ. Календарный план определяет контрольные сроки выполнения и завершения основных этапов работ.

Аннотация помещается в пояснительной записке после задания. Аннотация должна содержать краткое изложение сущности выпускной квалификационной работы: характеристика темы, содержание работы, цель работы, основные методы исследования и полученные результаты. В аннотации указывается количество страниц, таблиц, рисунков, источников в библиографическом списке. Текст аннотации печатается с одинарным интервалом. Рекомендуемый объем как правило, 500 печатных знаков, но не более одной страницы.

Оглавление состоит из перечня разделов (глав), подразделов (параграфов) работы и включает: введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение, библиографический список и наименование приложений. Для каждого из разделов, включая приложения, указываются номера страниц, с которых начинаются эти элементы. От конца текста до номера страницы дается отточие.

Шрифт заголовков разделов, подразделов и т.д. в оглавлении должен быть аналогичен шрифту текста пояснительной записки (например, заголовки разделов печатаются прописными буквами (заглавными), а заголовки подразделов – строчными). В оглавлении заголовки разделов пишутся без абзаца, подразделов с одного абзаца, пунктов с двух абзацев.

Оглавление считается второй страницей работы.

Введение является вступительной частью работы.

Во введении необходимо:

обосновать актуальность темы выпускной квалификационной работы;  
определить объект исследования;  
указать предмет исследования;  
сформулировать цель выпускной квалификационной работы;  
перечислить задачи, которые ставятся и решаются в работе для достижения поставленной цели;  
перечислить методы исследования (анализ, опрос, анкетирование, наблюдение, беседа, расчеты, математическая обработка данных), примененные в работе для решения указанных задач;  
указать основные источники информации (данных), использованной для выполнения работы;  
обозначить предмет защиты;  
раскрыть практическую ценность работы, её новизну;  
дать краткое описание структуры выпускной квалификационной работы и содержания её глав;  
указать объём основного материала пояснительной записки, количество рисунков и таблиц, число наименований списка использованных источников и литературы, количество приложений (при их наличии).

Материал введения, представленный в таком порядке, позволяет комплексно охарактеризовать выпускную квалификационную работу и её предметную область, а в сочетании с заключением составляет основу доклада на защите работы.

Рекомендуется обратить внимание на правильный выбор объекта и предмета исследования, а также чёткое формулирование предмета защиты. Студенты иногда не проводят различий между этими понятиями, что является грубой ошибкой.

Объектом исследования может быть конкретное предприятие или его структурное подразделение; предметом исследования – услуги предприятия, а предметом защиты – разработанный проект, направленный на повышение эффективности деятельности предприятия.

Объект и предмет соотносятся между собой как общее и частное. Предмет находится «внутри» объекта, определяя, конкретизируя тему выпускной квалификационной работы, выявляя сущностные для раскрытия темы признаки объекта, исходя из выбранного направления работы.

Необходимо точно сформулировать цель работы и поставленные задачи. Целью выпускной квалификационной работы не может быть анализ (чего-либо), так как анализ – это метод исследования. Рекомендуется, чтобы в формулировке цели работы, как и в названии её темы, присутствовал предмет защиты.

Задачи, решаемые в выпускной квалификационной работе для достижения её цели, определяют структуру работы, а следовательно – должны соответствовать заголовкам разделов (глав) работы и их подразделов, но не обязательно дословно.

Описание задач следует начинать с красной строки, выделяя каждую задачу, например: «Для достижения (исходя из, в соответствии с) указанной (поставленной) цели в выпускной квалификационной работе требуется решить следующие задачи:

рассмотреть (изучить, исследовать) ...;  
охарактеризовать (описать) ...;  
проанализировать ...;  
выявить (установить, определить, раскрыть) ...;  
обосновать ... и т.п.

Объём введения не должен превышать пяти страниц.



Основная часть выпускной квалификационной работы состоит из трех глав и выполняется с учётом требований, предъявляемых ФГОС ВО и выпускающей кафедрой к содержанию выпускных квалификационных работ по соответствующему направлению, а также особенностей объекта исследования, предметной области и темы выпускной квалификационной работы.

Кафедра технологии и организации общественного питания разработала типовые требования к содержанию глав выпускных квалификационных работ студентов направления «Сервис» всех форм обучения и настоятельно рекомендует придерживаться следующих положений.

Первая глава «Теоретическая» носит теоретический характер и должна быть посвящена изучению теоретических вопросов по разрабатываемой проблеме. Это может быть: изучение природы исследуемого явления, его сущности и форм проявления, исторические аспекты вопроса, уточнение основных термином, уточнение классификационных при-знаков, определение методов расчета и планирования, выявление «узких мест» и дискуссионных вопросов.

Данный раздел должен быть написан студентом на основе основательного изучения всех положений, раскрывающих теорию вопроса: сущность, классификацию, роль, содержание, задачи, принципы, методы и методики работы, способы обработки информации, наличие корреляционных связей, сравнение отечественных и зарубежных методик.

Все приводимые в работе заимствованные положения, цитаты, фак-ты, цифровой материал необходимо сопровождать ссылками на источники, перечисленные в библиографическом списке.

Объём главы 15–20 страниц.

Вторая глава – аналитическая. В ней выполняется сравнительный анализ результатов оценки позиции предприятия/организации, рынка, конкурентной среды.

Студент представляет результаты анализа на основе отчетных данных, статистических данных с применением различных методов исследования, с оценкой полученных результатов.

Как правило, работа выполняется на основе практических материалов предприятий/организаций, где студент проходил практику, и в этом случае содержит рекомендации по совершенствованию реальных процессов. В отдельных случаях работа может иметь теоретико-методологическую направленность.

В ходе проведения ретроспективного анализа изучается динамика исследуемых процессов, выявляются тенденции и закономерности развития. Задачами студента являются объективная оценка полученных результатов анализа, выявление причин сложившегося положения и определение путей устранения недостатков.

В аналитической части студент должен самостоятельно провести расчеты, представить фактический материал в виде наглядного иллюстративного материала: рисунков (графиков, диаграмм, схем) и таблиц.

Важное значение имеют обоснование, обобщение и оценка достоверности полученных результатов исследования, а также их сравнение с аналогичными результатами известных отечественных и зарубежных работ.

Иллюстративный материал служит целям анализа и подтверждением выводов по исследуемой проблеме. В конце каждого параграфа должны содержаться выводы по результатам проведенного анализа, в том числе о выявленных нарушениях и недостатках исследуемых процессов, причинах, снижающих эффективность деятельности предприятия.

Объём главы 15–20 страниц.

В третьей «Практической» главе работы студент на основе обработанного материала и вскрытых в ходе анализа недостатков, проблем предлагает конкретные пути решения, обосновывает выводы, формулирует оригинальные предложения, приводит расчеты эффективности предлагаемых мер и их практической реализации.

По результатам работы следует выполнить прогноз будущего состояния предприятия/организации при условии реализации предложенных мероприятий, состояния предприятия/организации «с проектом». Для этого целесообразно использовать методы моделирования, прогнозирования и планирования.

Предлагаемые мероприятия по решению исследуемой проблемы должны иметь соответствующее обоснование в виде экономических расчетов, прогнозов, подтверждающих эффективность предложенных мер или логическую аргументацию.

Объём главы 15–20 страниц.

По каждой главе должны делаться выводы.

Раздел «Заключение» имеет особое значение, так как в нём подводятся итоги выполнения выпускной квалификационной работы в целом. В заключении в тезисной или развёрнутой форме приводятся результаты решения каждой из поставленных во введении задач выпускной квалификационной работы, перечисляются все методы исследований, примененные в работе, выполняется оценка полноты решения поставленных задач, излагаются предложения и рекомендации в адрес заинтересованных сторон, делаются обобщающие выводы. Заключение должно завершаться фразой: «Задачи выпускной квалификационной работы решены. Поставленная цель достигнута».

Объём заключения может составлять от трёх до десяти страниц.

Библиографический список должен содержать сведения об информационных источниках (литературных, электронных и др.), использованных при написании выпускной квалификационной работы.

Библиографический список составляется в алфавитном порядке и располагается в конце работы после заключения.

На все источники, приведенные в библиографическом списке, в тексте должны быть сделаны ссылки – порядковый номер источника в библиографическом списке, заключенный в квадратные скобки, например: [7].

Если в одной ссылке необходимо указать несколько источников, то их номера указываются в одних скобках в порядке возрастания через запятую, например, [6, 11] или тире (интервал источников), например, [3–5].

Если в ссылке необходимо указать дополнительные сведения, то она оформляется следующим образом: [3, с.16] или [2, с.76; 5, с.145–147] или [8, прил. 2].

Библиографический список выпускной квалификационной работы должен включать 40–50 источников. Доля источников на иностранном языке не менее 10%.

В приложения следует помещать материалы, которые по каким-либо причинам не были включены в основную часть выпускной квалификационной работой. В приложения могут быть включены: копии подлинных документов; отдельные положения из инструкций и правил; графики; диаграммы; аналитические таблицы; статистические таблицы; фотографии; плакаты; иллюстрации вспомогательного характера; рас-шифровки интервью, не введенных в научный оборот, материалы фор-матом более А4 и др. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты.

Приложения подшиваются строго в той последовательности, в какой они рассматриваются в тексте, и на них в основном тексте обязательно должны быть ссылки.

В оглавлении работы следует перечислить все приложения с указанием их заголовков.

Нумерация страниц работы и приложений, входящих в состав работы, должна быть сквозная.

### **3.3. Порядок выполнения ВКР**

Создание выпускной квалификационной работы состоит из отдельных этапов – выбора темы, сбора информации, непосредственно написания работы, оформления работы, подготовки к защите и защиты работы.

Темы выпускных квалификационных работ должны быть актуальными, посвященными решению различных производственных задач, соответствовать направлению и профилю обучения, а также современному состоянию и перспективному развитию науки.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой.

Тематика выпускной квалификационной работы должна быть направлена на решение следующих профессиональных задач:

- исследование передового опыта развития ресторанного сервиса и возможностей его использования;

- совершенствование системы управления качеством обслуживания на предприятиях общественного питания;

- внедрение инновационных технологий и программ обслуживания в сфере ресторанного бизнеса;

- совершенствование и модернизация систем применения компьютерных технологий в ресторанном сервисе;

- исследование потенциала и разработка моделей развития ресторанного бизнеса;

- моделирование процессов ресторанного сервиса с учетом запросов потребителей.

Рекомендуются следующие формулировки тем выпускных квалификационных работ:

- Повышение эффективности деятельности ресторана за счет внедрения нового оборудования;

- Расширение рынков сбыта гриль-бара путем внедрения новых форматов обслуживания потребителей;

- Совершенствование маркетинговой деятельности в ресторанном бизнесе на примере ресторана национальной кухни.

В отдельных случаях тему выпускной квалификационной работы студенты могут предложить сами, если она в большей степени соответствует специфике их производственной работы на предприятии. В таком случае оформляется заявление на утверждение темы по определенной форме, которое согласовывается с руководителем и утверждается заведующим кафедрой.

Правильно выбранная тема во многом обеспечивает успешную защиту.

Обучающемуся важно выбрать такую тему, которая соответствовала бы накопленному им практическому опыту, уровню его подготовки, интересам и личным наклонностям.

Опыт показывает, что выпускные квалификационные работы высокого качества

представляют, как правило, те студенты, которые продолжали исследование проблем, поднятых ими в курсовых работах, в докладах на конференциях, сумели систематизировать знания, накопленные в процессе всей предшествующей учебной работы.

Тема должна быть сформулирована четко, с указанием предприятия на примере которого она будет разработана. В формулировке темы должен быть отражен активный подход обучающегося к работе путем включения в название темы слов: совершенствование, создание, развитие, разработка, внедрение, обоснование и т.д. О закреплении за студентами тем выпускных квалификационных работ и руководителей издается приказ.

Название темы выпускной квалификационной работы во всех документах (в заявлении, в приказе на утверждение, в задании на выпускную квалификационную работу, на титульном листе выпускной квалификационной работы, в отзыве руководителя, зачетной книжке, приложении к диплому должно приводиться без искажений.

С целью обеспечения планового подхода к выполнению ВКР после утверждения темы на кафедре разрабатывается задание, которое подписывается руководителем и утверждается заведующим кафедрой. Студент – автор будущей работы – принимает задание к обязательному поэтапному исполнению, что должно быть подтверждено его подписью.

В календарном плане указываются этапы работы в соответствии с заданием и сроки их выполнения.

Выпускная квалификационная работа выполняется под руководством специалиста в предметной области. В специальные часы, отведенные для консультаций, но не реже одного раза в неделю, руководитель проверяет выполнение плана выпускной квалификационной работы.

Руководство и помощь в выполнении выпускной квалификационной работы осуществляется путём просмотра её по частям и в целом. При этом руководитель должен контролировать общую направленность работы, рекомендовать необходимые источники и материалы, консультировать по содержанию, объему и структуре работы.

### **3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР**

После утверждения темы выпускной квалификационной работы на кафедре разрабатывается задание для каждого студента, которое подписывается руководителем и утверждается заведующим кафедрой. Студент – автор будущей работы – принимает задание к обязательному поэтапному исполнению, что должно быть подтверждено его подписью в задании.

План выполнения работы должен предусматривать встречи с руководителем не реже одного раза в неделю. Ответственность за выполнение плана и соблюдение графика лежит на студенте. В случае невозможности связаться с руководителем в течение длительного срока студенту необходимо обратиться к руководству кафедры, которое должно помочь в организации такой встречи или предложить смену руководителя. По договоренности студента с руководителем допускается переписка между ними через электронную почту или иные средства электронной коммуникации. Важной частью написания выпускной квалификационной работы является подбор студентом литературных источников по выбранной теме.

Студент, как правило, подбирает необходимую литературу самостоятельно. Роль руководителя заключается, в основном, в рекомендациях и советах по отбору источников и видов публикаций.

Все материалы, которые будут использованы в процессе написания выпускной квалификационной работы, можно условно разделить по следующим рубрикам: законодательные и нормативные акты Российской Федерации, концепции и стратегии развития экономики России, регионов и отраслей; учебная литература (учебники, учебные пособия), методическая литература по специальным вопросам и проблемам; статистические сборники Росстата, отечественных и зарубежных ведомств и органов власти; статьи в научных, научно-популярных журналах, газетах и других СМИ; интернет-ресурсы.

Библиографический список выпускной квалификационной работы должен включать 40–50 источников. Доля источников на иностранном языке не менее 10%.

Порядок сбора, анализа и обработки исходной информации, качество исходной информации, правильность и полнота подобранного и проанализированного материала во многом определит объективность выводов по исследуемой проблеме. Поэтому сбор информации является ответственным этапом подготовки выпускной квалификационной работы. Только изучение многих (порой противоречивых) фактов или точек зрения ученых, их сопоставление и анализ позволяют выявить противоречия, закономерности, основные тенденции развития исследуемого явления или объекта, их логические взаимосвязи, а также экономическое или социальное значение динамики развития.

Приводимые факты и цифровой материал должны быть достоверны и актуальны. Для выявления существующих источников и литературы, а также статистических данных по проблеме работы можно воспользоваться:

электронными каталогами научной библиотеки ЮУрГУ;  
электронными базами данных библиотеки ЮУрГУ;  
электронными фондами правовой информации ([docs.cntd.ru](http://docs.cntd.ru); [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru); [garant.ru](http://garant.ru), [Consultant.ru](http://Consultant.ru));  
интернет-сайтами официальных организаций (Росстат, Правительство РФ и др.);  
существующими на кафедре или у руководителя материалами.

Систематизация, анализ и обработка информации предполагают использование в работе таблиц, диаграмм, графиков, схем, которые не только способствуют наглядности излагаемого материала, но и убедительно отражают суть исследуемых явлений и процессов. Кроме того, они развивают навыки формализации массива информации, необходимые для написания выпускной квалификационной работы и будущей профессиональной деятельности).

При использовании фактического материала необходимо соблюдать правила, а именно:

данные следует приводить в абсолютных (млн руб., т, шт.) или относительных (%) показателях, они должны быть сопоставимы-ми при сравнении;  
для доказательства определенной закономерности, тенденций требуется привести не одну, а ряд цифр, которые раскрыли бы сущность экономического явления и охарактеризовали динамику процесса;  
для наглядности данные целесообразно свести в таблицы, диаграммы и графики, т.е. подвергнуть обработке;

для характеристики качества изучаемых процессов, их динамики при интерпретации данных в тексте лучше использовать относительные показатели. Сбор и обработка первичной информации (фактического материала) является весьма трудоемким этапом в подготовке выпускной квалификационной работы, поэтому этот этап должен быть под особым вниманием студента и руководителя работы. С целью ускорения процесса обработки и систематизации первичной информации рекомендуется активно использовать современные информационные технологии. В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент-выпускник должен показать не только определенный объем знаний, но и навыки вести самостоятельную работу в соответствии с теми компетенциями, которые он освоил в течение всего времени обучения в вузе по данному профилю. Студент системно работает над избранной темой в тесном контакте с руководителем. Регулярные встречи с руководителем обеспечивают формирование навыков и умений пользоваться методами исследований.

Руководитель обязан в течение всего времени выполнения работы оказывать студенту консультативную помощь (в соответствии с графиком выполнения работы и пожеланиями студента), внимательно прочитывать текст работы с целью недопущения нарушения логики изложения материала, орфографических и стилистических ошибок, проверки соответствия ссылок и оформления представленных материалов и др. Подписывая работу на титульном листе, руководитель утверждает, что работа написана и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе. Если представленная студентом работа, по мнению руководителя, не соответствует требованиям, то он вправе не ставить свою подпись на титульном листе.

Руководитель обязан проверить текст работы на предмет нарушения академических норм написания работ (плагиат, фальсификация, подлог).

Плагиат – это нарушение правил цитирования (авторских прав), когда чужой текст выдается за свой. Парафраза без ссылки на источник или литературу приравнивается к плагиату.

Подлог – это представление работы, написанной другим человеком, под своим именем как автора.

Фальсификация – это подделка статистических данных, умышленное их искажение, использование одних данных вместо других, искажение результатов расчетов и т.д. В случае выявления факта некорректных заимствований (менее 70% оригинального текста) работы к защите не допускаются.

На полностью написанную и оформленную в соответствии с требованиями работу руководитель составляет письменный отзыв.

Отзыв руководителя должен содержать оценку соответствия подготовленности автора выпускной квалификационной работы требованиям ФГОС ВО направления подготовки. В отзыве руководитель отмечает следующие позиции:

- достигнута ли цель работы;
- насколько хорошо студенту-выпускнику удалось решить поставленные в работе задачи;
- насколько полно использован фактический материал и информационные источники;
- какие аспекты темы раскрыты наиболее удачно;
- каков уровень самостоятельности автора, его ответственности, дисциплинированности при работе над выпускной квалификационной работой;
- насколько хорошо автор владеет методами исследования, использует компьютерные

технологии;

достоинства и недостатки в работе;

насколько обоснованы выводы и какова практическая ценность рекомендаций;

возможность дальнейшего использования материалов работы;

рекомендации по внедрению или опубликованию отдельных положений и разделов работы.

Руководитель должен дать оценку деловых и профессиональных качеств студента, продемонстрированных в период её выполнения. В конце отзыва должно быть сделано заключение о том, рекомендуется ли (или не рекомендуется) выпускная квалификационная работа к защите перед Государственной экзаменационной комиссией на предмет присуждения студенту соответствующей квалификации. Объем отзыва – не более двух страниц. Распечатывается отзыв на одном листе с двух сторон.

После проверки руководителем выпускной квалификационной работы и составления отзыва никакие добавления и исправления в работе не допускаются.

### **3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР**

Подготовка выпускной квалификационной работы должна вестись в соответствии с утвержденным планом. Завершённая выпускная квалификационная работа, подписанная студентом, предъявляется руководителю не менее чем за 10 календарных дней до назначенной даты защиты. После просмотра и одобрения выпускная квалификационная работа подписывается руководителем и с его письменным отзывом представляется заведующему выпускающей кафедрой. Заведующему кафедрой выпускная квалификационная работа представляется сопровождаемая следующими документами:

письменный отзыв руководителя;

отчет о проверке на объем заимствования с использованием системы «Антиплагиат» (руководитель проверяет выпускную квалификационную работу в системе «Антиплагиат», рекомендуемый порог оригинальности 70%);

нормоконтроль – процедура проверки соответствия оформления ВКР стандарту организации;

графический материал, иллюстрации.

Перед сдачей работы необходимо подтвердить наличие всех необходимых подписей:

на титульном листе пояснительной записки ВКР: автора-студента, руководителя ВКР, нормоконтролера, заведующего кафедрой,

на иллюстрационных материалах к пояснительной записке (плакатах, альбомах, макетах и других видах иллюстративного материала к докладу): автора-студента, руководителя ВКР, нормоконтролера, заведующего кафедрой,

в задании на ВКР: автора-студента, руководителя ВКР, заведующего кафедрой.

За точность исходных данных в выпускной квалификационной работе, решения, выводы, правильность всех вычислений и грамотность изложения текстуального материала, в первую очередь, несет ответственность студент – автор работы.

Вопрос о допуске к защите ВКР решает заведующий выпускающей кафедрой после ознакомления с работой, отзывом руководителя и личной беседы с выпускником, делая об этом соответствующую запись на титульном листе выпускной квалификационной работы.

Для защиты работы перед ГЭК выпускник готовит доклад.

Успешная защита основана на хорошо подготовленном докладе, качественно

выполненном презентационном (демонстрационном) материале, используемом в процессе доклада, тщательной подготовке ответов на замечания, содержащиеся в отзыве руководителя.

Содержание доклада и графического материала должно быть согласовано с руководителем.

Текст доклада студента по выпускной квалификационной работе должен содержать информацию:

- обращение к членам ГЭК;
- представление проблемы, а также интриги, мотивирующей интерес к проблеме;
- обоснование актуальности выбранной темы;
- формулировка цели работы;
- уточнение объекта и предмета исследования;
- изложение последовательности проведенной работы (с уточнением исследовательского подхода, задействованных методов);
- перечень основных результатов проделанной работы, итоги самостоятельно выполненных расчетов и разработок, важнейшие выводы, рекомендации и предложения.

Отбор перечня вопросов, которые целесообразно отразить в докладе – индивидуален и зависит от масштабности темы, значимости полученных результатов.

По согласованию с руководителем студент может расширить или сузить предлагаемый набор вопросов, индивидуально расставить акценты в самом докладе на предварительной защите работы.

При подготовке доклада студенту необходимо учесть свою ораторскую подготовку и, в случае необходимости, поработать над своим умением публично выступать.

Доклад должен быть кратким, содержательным и точным. Не следует перегружать его цифровыми показателями, лучше привести лишь те, на которые сделаны ссылки в демонстрационном материале.

Время на доклад отводится в пределах 10 минут.

Примерная структура доклада и распределение бюджета времени:

- актуальность темы, объект и предмет исследования, цель и задачи, исходные данные, обоснование выбранных и использованных методов (не более трех минут);
- краткое содержание выполненной выпускной квалификационной работы: что сделано в работе, особенно – в аналитическом и практическом аспектах. Эта часть доклада должна быть продумана и выстроена так, чтобы подчеркнуть творчество обучающегося, оригинальность и новизну работы или её составных частей, следует обратить внимание на основной результат работы, составляющий предмет защиты, его практическую ценность для выбранного объекта исследования, а также на полученные сопутствующие результаты (до четырех минут);
- основанные на результатах работы практические рекомендации, обоснованные экономическими расчётами и (или) логической аргументацией) предложения, которые должны убедительно показать, что задание выполнено (не более двух минут);
- краткие выводы (не более минуты).

Если в период обучения студент представлял результаты исследования на конференциях, выставках, получал награды (призы) за результаты научно-исследовательской работы, публиковал статьи по теме ВКР, то это рекомендуется отметить в выступлении.

Текст доклада следует написать, когда работа завершена. Распечатка текста доклада



позволяет определить и отредактировать объем материала, который целесообразно включить в доклад, и полезна в период под-готовки к защите.

При докладе на защите выпускной квалификационной работы не следует читать распечатку текста, а в отведенное время изложить её сущность, пользуясь мультимедийными средствами и иллюстрационными материалами.

Доклад должен сопровождаться презентацией с использованием мультимедийных средств программы PowerPoint, графического материала, выполненного в виде рисунков, схем, диаграмм и отражающего основные результаты работы студента по исследуемой теме. Количество слайдов – в пределах 10. Слайды должны быть распечатаны на бумажных носителях формата А4 (210×297) в качестве раздаточного материала для каждого члена ГЭК.

Мультимедийная презентация должна содержать:

- изобразительную часть (цель работы, задачи, модель и критерии принятия решения по совершенствованию предмета (объекта) исследования;

- результаты исследований в виде графиков и таблиц, существо предложений по совершенствованию предмета исследования;

- цветовое или иное выделение важной информации, на которой следует сконцентрировать внимание;

- пояснительный текст (при необходимости).

Количество цветов на слайде следует ограничивать: их число не должно превышать четырех, включая черный цвет.

Наименования, условные обозначения, текстовая часть листа должны соответствовать тексту пояснительной записки.

Если используются раздаточные иллюстрационные материалы, то они обязательно должны быть у каждого из членов ГЭК, а по возможности – и у других присутствующих на открытой защите.

Доклад и иллюстрационные материалы согласовываются с руководителем выпускной квалификационной работы.

Предварительные защиты проводятся по усмотрению заведующего выпускающей кафедрой и руководителя выпускной квалификационной работы.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета.

### **3.6. Процедура защиты ВКР**

Защита выпускных квалификационных работ проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса университета.

Защиты выпускных квалификационных работ могут проводиться как по месту нахождения Университета и его филиалов, так и на предприятиях, в учреждениях, организациях, для которых тематика защищаемых работ представляет научно-технический или практический интерес. В этом случае организуются выездные заседания государственных экзаменационных комиссий.

Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее половины её членов.

В состав ГЭК входят председатель, члены комиссии и секретарь. Со-став ГЭК утверждается приказом ректора университета.

Комиссия формируется из научно-педагогического персонала университета (представители выпускающей кафедры, близких по профилю кафедр) и лиц,

приглашаемых из сторонних учреждений: авторитетных специалистов предприятий, организаций и учреждений – потребителей кадров данного профиля, ведущих преподавателей и научных сотрудников других вузов. Обычно в состав комиссии входят от 5 до 8 человек.

Продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать 45 минут.

Списки студентов, допущенных к защите, представляются в ГЭК по утвержденной форме.

Выпускная квалификационная работа, отзыв руководителя и дополнительные материалы (при наличии: акт внедрения, рецензия) передаются студентом секретарю ГЭК непосредственно перед защитой, а иллюстрационные материалы к докладу – каждому из членов ГЭК.

Акт внедрения результатов ВКР – это документ, который может со-проводжать выпускную квалификационную работу. Акт оформляется предприятием/организацией на базе которой прошли апробацию или внедрение решения, новации, созданные студентом. Акт представляет собой фактическое подтверждение того, что работа действительно обладает актуальностью и ее исследования могут и должны применяться на практике. Акт позволяет членам комиссии оценить эффективность ново-введений, практическую значимость работы студента, эффективность инноваций, подтвердить ее результативность.

Процедура защиты:

а) секретарь ГЭК объявляет начало защиты, представляет студента и объявляет тему выпускной квалификационной работы, передает председателю ГЭК пояснительную записку и все необходимые документы, после чего студент получает слово для доклада;

б) заслушивается доклад выпускника по теме работы;

в) по завершению доклада члены ГЭК задают вопросы и заслушивают ответы (вопросы относятся преимущественно к теме работы, но могут быть также направлены на выяснение уровня общей и профессиональной подготовки защищающегося);

г) секретарь ГЭК зачитывает отзыв руководителя и тексты дополнительных материалов (при наличии) на выпускную квалификационную работу;

д) выпускник имеет возможность ответить на замечания руководителя, а в связи с его ответами члены ГЭК могут задать дополнительные вопросы;

е) председатель ГЭК объявляет об окончании защиты выпускной квалификационной работы.

В процессе заседания ГЭК ведётся протокол. Протокол подписывается председателем и членами ГЭК, участвовавшими в заседании.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Решения принимаются ГЭК на закрытом совещании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов решение председателя является решающим.

Решением ГЭК студенту, защитившему выпускную квалификационную работу, присваивается соответствующая квалификация. Результаты защиты объявляются в тот же день.

После защиты выпускная квалификационная работа со всеми материалами должна быть сдана в архив.

Диплом об окончании университета и приложение к нему выдаются в порядке, установленном в университете.

Критерии и шкала оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР приведены в Программе государственной итоговой аттестации выпускников для направления 43.03.01 Сервис, профиль подготовки «Ресторанный сервис».

Программа опубликована на официальном сайте Южно-Уральского государственного университета для студентов, соответствующего года поступления.

### 3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
<p>УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Корректность понятийного аппарата во Введении. Полнота и корректность результатов ВКР, представленных в Заключение</p>	<p>«Отлично» - полностью выдерживается структура понятийного аппарата во введении, обоснована логика исследования, результаты ВКР, представленные в выводах в заключении, корректны, полностью отражают основную идею ВКР.</p> <p>«Хорошо» - структура понятийного аппарата во введении выдерживается с небольшими замечаниями, обоснована логика исследования, результаты ВКР, представленные в выводах в заключении, корректны, отражают основную идею ВКР.</p> <p>«Удовлетворительно» - структура понятийного аппарата во введении не нарушена, но содержит некоторые ошибки и отклонения, логика исследования в основном выдержана, результаты ВКР, представленные в выводах в заключении, корректны, отражают основную идею ВКР.</p> <p>«Неудовлетворительно» - структура понятийного аппарата во Введении нарушена и отсутствуют</p>

			некоторые компоненты, нарушена логика исследования, результаты ВКР, представленные в выводах в Заключение, некорректны либо не отражают основную идею ВКР.
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Разработка и реализация проектов	Апробация разработанного продукта, услуги, предложения по направлению клиентского сервиса	<p>«Отлично» – обучающийся самостоятельно организовал работу по достижению цели, что подтверждается актом внедрения или другим аналогичным документом.</p> <p>«Хорошо» - обучающийся участвовал в организации по реализации разработанного продукта, услуги и выполнял функции помощника, что подтверждается актом внедрения или другим аналогичным документом.</p> <p>«Удовлетворительно» - обучающийся участвовал в реализации продукта, услуги.</p> <p>«Неудовлетворительно» - обучающийся не участвовал реализации продукта, услуги, предложения.</p>
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Командная работа и лидерство	<p>Умение планировать цели и устанавливать приоритеты при выборе способов принятия решений с учетом условий, средств, личностных возможностей и временной перспективы; устанавливать гармоничные отношения в работе с клиентами, взаимодействия в коллективе.</p> <p>Практический опыт самостоятельно</p>	<p>«Отлично» – Владение навыками и приемами на высоком уровне, способность дать собственную оценку изучаемого материала</p> <p>«Хорошо» – В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение базовыми навыками и приемами.</p> <p>«Удовлетворительно» – Частичное, фрагментарное владение навыками и приемами работы без грубых</p>

		строить процесс овладения информацией; регулирования взаимоотношения людей.	ошибок. «Неудовлетворительно» – Демонстрирует низкий уровень владения материалом, допуская грубые ошибки.
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Коммуникация, общий уровень культуры общения с аудиторией	Качество доклада на защите ВКР, Уровень грамотности ответов на вопросы в рамках процедуры защиты ВКР	«Отлично» – доклад выстроен грамотно, логично, обучающийся легко ориентируется в материалах ВКР, говорит четко, без ошибок, при ответах на вопросы показывает эрудированность, профессиональную грамотность и компетентность.  «Хорошо» – доклад выстроен грамотно, логично, обучающийся ориентируется в материалах ВКР, говорит без ошибок, при ответах на вопросы показывает грамотность и профессиональную компетентность.  «Удовлетворительно» – доклад выстроен, обучающийся ориентируется в материалах ВКР, но допускает ряд ошибок, при ответах на вопросы показывает компетентность в некоторых аспектах.  «Неудовлетворительно» – доклад не выстроен, отсутствует логика изложения, обучающийся плохо ориентируется в материалах ВКР, в речи допускает большое количество ошибок, при ответах на вопросы показывает некомпетентность в некоторых аспекта.
УК-5 Способен	Межкультурное	Знание: историческое	«Отлично» – владение

<p>воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>взаимодействие</p>	<p>наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий; закономерности и особенности социально-исторического развития культур в этическом и философском контексте; содержание понятия «толерантность», основные принципы поведения в поликультурном социуме для решения учебно-деловых задач.</p> <p>Умение воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и этическом контекстах; интерпретировать историю России в контексте мирового исторического развития; использовать методы адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества; учитывать возможности различных взглядов на решение проблем, формулировать варианты их решений; проявлять толерантность, открытость и дружелюбие.</p> <p>Практический опыт взаимодействия в целях выполнения профессиональных задач; использования</p>	<p>необходимыми навыками и приемами на высоком уровне, способность дать собственную оценку изучаемого материала.</p> <p>«Хорошо» – в целом успешное владение необходимыми навыками и приемами, но содержащее отдельные пробелы владения базовыми навыками и приемами.</p> <p>«Удовлетворительно» – частичное, фрагментарное владение навыками и приемами работы без грубых ошибок.</p> <p>«Неудовлетворительно» – демонстрирует частичные, фрагментарные, очень поверхностные умения, допуская грубые ошибки.</p>
--	-----------------------	--	---

		исследовательских подходов и практик, существующих в современном мире; сотрудничество с людьми с учетом их социокультурных особенностей.	
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	Умение применять на практике полученные знания. Практический опыт взаимодействия в коллективе. Самостоятельность при выполнении ВКР.	«Отлично» – Владение навыками и приемами на высоком уровне, способность дать собственную оценку изучаемого материала.  «Хорошо» – В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение базовыми навыками и приемами.  «Удовлетворительно» – Частичное, фрагментарное владение навыками и приемами работы без грубых ошибок.  «Неудовлетворительно» – Демонстрирует низкий уровень владения материалом, допуская грубые ошибки.
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Самостоятельность разработки	Оценка из отзывов (рецензия, акта о внедрении) ВКР	«Отлично» - оценка руководителя «отлично», имеется акт о внедрении.  «Хорошо» - оценка руководителя «хорошо» и «отлично».  «Удовлетворительно» - оценка руководителя «удовлетворительно»;  «Неудовлетворительно» оценка руководителя "неудовлетворительно" .
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для	Способность создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных	Знание: основные виды опасных и вредных производственных факторов, их действие на организм человека,	«Отлично» – владение необходимыми навыками и приемами на высоком уровне, способность дать собственную оценку изучаемого материала.

<p>сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p>	<p>ситуаций</p>	<p>нормирование и меры защиты от них, основные виды чрезвычайных ситуаций военного, природного и техногенного характера; технологии процесса сервиса; системы выстраивания клиентских отношений.</p> <p>Умение: осуществлять выбор средств и способов защиты человека от опасных и вредных производственных факторов; развивать системы клиентских отношений с учетом требований потребителя.</p> <p>Практический опыт оказания первой помощи; анализа требований потребителей к процессам сервиса; навыками разработки технологии процесса сервиса.</p>	<p>«Хорошо» – в целом успешное владение необходимыми навыками и приемами, но содержащее отдельные пробелы владения базовыми навыками и приемами.</p> <p>«Удовлетворительно» – частичное, фрагментарное владение навыками и приемами работы без грубых ошибок.</p> <p>«Неудовлетворительно» – демонстрирует частичные, фрагментарные, очень поверхностные умения, допуская грубые ошибки.</p>
<p>УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности</p>	<p>Готовность к практической деятельности, обоснование экономической эффективности ресторанного сервиса</p>	<p>Качество расчетов при обосновании экономических показателей</p>	<p>«Отлично» – демонстрация высокого уровня знаний; обучающийся показал способность самостоятельного анализа и реализации полученных знаний. Показал умение грамотно строить графики и диаграммы по результатам расчета экономических и др. показателей; при ответе на уточняющие вопросы отвечает самостоятельно без наводящих вопросов.</p> <p>«Хорошо» – рассчитана часть показателей (себестоимость, цена продукта и пр.); имеются</p>



			<p>несущественные недочеты в вычислениях, которые обучающийся легко исправил.</p> <p>«Удовлетворительно» - имеются ошибки в вычислениях, представлении результатов показателей (графики и диаграммы).</p> <p>«Неудовлетворительно» - допущены существенные ошибки в вычислении и представлении полученных данных.</p>
<p>УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности</p>	<p>Применение норм антикоррупционной политики</p>	<p>Знание: международные нормы и нормативно-правовые акты Российской Федерации.</p> <p>Умение применять исторические знания в формировании гражданской позиции; самостоятельно мыслить, выработать и отстаивать свою позицию в дискуссии, аргументировать ее ссылками на нормативно-правовые акты.</p> <p>Практический опыт межличностных отношений; реализации правовых задач; опоры на нормативно-правовые акты при решении жизненно важных проблем.</p>	<p>«Отлично» – владение необходимыми навыками и приемами на высоком уровне, способность дать собственную оценку изучаемого материала.</p> <p>«Хорошо» – в целом успешное владение необходимыми навыками и приемами, но содержащее отдельные пробелы владения базовыми навыками и приемами.</p> <p>«Удовлетворительно» – частичное, фрагментарное владение навыками и приемами работы без грубых ошибок.</p> <p>«Неудовлетворительно» – демонстрирует частичные, фрагментарные, очень поверхностные умения, допуская грубые ошибки.</p>
<p>ОПК-1 Способен применять технологические новации и современное программное обеспечение в сфере сервиса</p>	<p>Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями</p>	<p>Качество оформления и грамотность презентации к докладу ВКР</p>	<p>«Отлично» - презентация к докладу ВКР выполнена на высоком уровне, отражает основные результаты исследования, не содержит орфографических ошибок</p>

			<p>и каких-либо неточностей.</p> <p>«Хорошо» - при подготовке ВКР обучающийся использует программные продукты в сфере ресторанного сервиса; презентация к докладу ВКР выполнена на хорошем уровне, отражает основные результаты исследования, не содержит орфографических ошибок и каких-либо неточностей.</p> <p>«Удовлетворительно» - презентация к докладу ВКР выполнена на достаточном уровне, отражает основные результаты исследования, содержит 1-2 опечатки или ошибки.</p> <p>«Неудовлетворительно» - при подготовке ВКР обучающийся не использует современные программные продукты в сфере ресторанного сервиса, презентация к докладу ВКР выполнена на низком уровне, не отражает основные результаты исследования, содержит опечатки и ошибки.</p>
<p>ОПК-2 Способен осуществлять основные функции управления сервисной деятельностью</p>	<p>Готовность к практической деятельности, оптимизации технологии управления в сервисе</p>	<p>Проработанность предложений по применению сервисных технологий</p>	<p>«Отлично» – ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой</p>

		<p>проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения.</p> <p>«Хорошо» – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«Удовлетворительно» – разработанная ВКР не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с</p>
--	--	---

			<p>теоретической базой исследования.</p> <p>«Неудовлетворительно» – в ВКР отсутствует подробное качественное описание результатов, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ОПК-3 Способен обеспечивать требуемое качество процессов оказания услуг в избранной сфере профессиональной деятельности</p>	<p>Готовность к практической деятельности, применение систем качества в сервисе</p>	<p>Качество расчетов при обосновании разработанного продукта или услуги</p>	<p>«Отлично» – ВКР содержит развернутые результаты характеристики вопроса на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения.</p> <p>«Хорошо» – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно</p>

		<p>представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки описаны с учетом объекта исследования).</p> <p>Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«Удовлетворительно» – разработанная ВКР не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«Неудовлетворительно» – в ВКР отсутствует подробное качественное описание результатов, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы</p>
--	--	---

			государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ОПК-4 Способен осуществлять исследование рынка, организовывать продажи и продвижение сервисных продуктов	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Качество анализа существующих отечественных и зарубежных исследований по теме ВКР	<p>«Отлично» - историография проблемы ВКР выполнена на высоком уровне, представлены все основные направления разработки данного вопроса по главным периодам и школам.</p> <p>«Хорошо» - историография проблемы ВКР выполнена на грамотном уровне, представлены ведущие направления разработки данного вопроса по главным периодам и школам.</p> <p>«Удовлетворительно» - в ВКР представлены некоторые направления изучения и разработки данного вопроса в отечественных и зарубежных исследованиях.</p> <p>«Неудовлетворительно» - в ВКР не представлены описания изучения и разработки данного вопроса в отечественных и зарубежных исследованиях.</p>
ОПК-5 Способен принимать экономически обоснованные решения, обеспечивать экономическую эффективность организаций избранной сферы профессиональной	Готовность к практической деятельности, обоснование экономической эффективности ресторанного сервиса	Качество расчетов при обосновании экономических показателей	«Отлично» – демонстрация высокого уровня знаний; обучающийся показал способность самостоятельного анализа и реализации полученных знаний, показал умение

<p>деятельности</p>			<p>грамотно строить графики и диаграммы по результатам расчета экономических показателей; при ответе на уточняющие вопросы отвечает самостоятельно без наводящих вопросов.</p> <p>«Хорошо» – рассчитана часть экономических показателей (себестоимость и цена продукта); имеются несущественные недочеты в вычислениях, которые обучающийся легко исправил.</p> <p>«Удовлетворительно» - имеются ошибки в вычислениях; неправильно представлены иллюстрации экономических показателей (графики и диаграммы).</p> <p>«Неудовлетворительно» - допущены существенные ошибки в вычислении и представлении полученных данных.</p>
<p>ОПК-6 Способен применять в профессиональной деятельности нормативные правовые акты в сфере сервиса</p>	<p>Готовность к практической деятельности, применение нормативно-правового сопровождения профессиональной деятельности</p>	<p>Соответствие материала ВКР требованиям нормативных документов в сфере ресторанного сервиса</p>	<p>«Отлично» - все термины и определения, использованные в материале ВКР, соответствуют основным нормам, установленным законодательством РФ, в ВКР имеются ссылки на главные действующие нормативные документы в индустрии ресторанного сервиса;</p> <p>«Хорошо» - в материале ВКР используются термины и определения, не нарушающие основные нормы, установленные законодательством РФ, в ВКР имеются ссылки на действующие</p>

			<p>нормативные документы в индустрии ресторанного сервиса;</p> <p>«Удовлетворительно» - в материале ВКР используются некоторые термины и определения, не соответствующие основным нормам, установленным законодательством РФ, в ВКР отсутствуют ссылки на некоторые важные действующие нормативные документы в индустрии ресторанного сервиса.</p> <p>«Неудовлетворительно» - в материале ВКР используются термины и определения, нарушающие основные нормы, установленные законодательством РФ, в ВКР отсутствуют ссылки на важные или присутствуют ссылки на недействующие нормативные документы в индустрии</p>
<p>ОПК-7 Способен обеспечивать безопасность обслуживания потребителей и соблюдение требований заинтересованных сторон на основании выполнения норм и правил охраны труда и техники безопасности</p>	<p>Готовность к практической деятельности, реализация норм и правил охраны труда и техники безопасности</p>	<p>Знание: правила и техника безопасности обслуживания потребителей; информационные источники и базы научно-правовых документов.</p> <p>Умение применять правила и технику безопасности обслуживания потребителей; проводить экспертизу и диагностику объектов сервиса с использованием нормативно-правовых документов в данной сфере.</p> <p>Практический опыт безопасного</p>	<p>«Отлично» – ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень</p>



		<p>обслуживания потребителей; анализа производственно-хозяйственной деятельности сервисных предприятий с точки зрения применения действующих нормативных документов.</p>	<p>теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения.</p> <p>«Хорошо» – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«Удовлетворительно» – разработанная ВКР не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«Неудовлетворительно» –</p>
--	--	--	--

			<p>в ВКР отсутствует подробное качественное описание результатов, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ОПК-8 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Соответствие материала ВКР требованиям нормативных документов в сфере ресторанного сервиса</p>	<p>«Отлично» - все термины и определения, использованные в материале ВКР, соответствуют основным нормам, установленным законодательством РФ, в ВКР имеются ссылки на главные действующие нормативные документы в индустрии ресторанного сервиса;</p> <p>«Хорошо» - в материале ВКР используются термины и определения, не нарушающие основные нормы, установленные законодательством РФ, в ВКР имеются ссылки на действующие нормативные документы в индустрии ресторанного сервиса;</p> <p>«Удовлетворительно» - в материале ВКР используются некоторые термины и определения, не соответствующие основным нормам, установленным законодательством РФ, в ВКР отсутствуют ссылки на некоторые важные</p>

			<p>действующие нормативные документы в индустрии ресторанного сервиса.</p> <p>«Неудовлетворительно» - в материале ВКР используются термины и определения, нарушающие основные нормы, установленные законодательством РФ, в ВКР отсутствуют ссылки на важные или присутствуют ссылки на недействующие нормативные документы в индустрии.</p>
<p>ПК-1 ПК-1 Способен к осуществлению деятельности по управлению проектами в сфере сервиса;</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Качество анализа существующих отечественных и зарубежных исследований по теме ВКР</p>	<p>«Отлично» - историография проблемы ВКР выполнена на высоком уровне, представлены все основные направления разработки данного вопроса по главным периодам и школам.</p> <p>«Хорошо» - историография проблемы ВКР выполнена на грамотном уровне, представлены ведущие направления разработки данного вопроса по главным периодам и школам.</p> <p>«Удовлетворительно» - в ВКР представлены некоторые направления изучения и разработки данного вопроса в отечественных и зарубежных исследованиях.</p> <p>«Неудовлетворительно» - в ВКР не представлены описания изучения и разработки данного вопроса в отечественных и зарубежных исследованиях.</p>
<p>ПК-2 ПК-2 Способен проводить экспертизу и</p>	<p>Готовность к практической</p>	<p>Соответствие материала ВКР</p>	<p>«Отлично» - все термины и определения,</p>

<p>диагностику объектов сервиса</p>	<p>деятельности, экспертизе ресторанной деятельности</p>	<p>требованиям нормативных документов в сфере ресторанного сервиса.</p>	<p>использованные в материале ВКР, соответствуют основным нормам, установленным законодательством РФ, в ВКР имеются ссылки на главные действующие нормативные документы в индустрии ресторанного сервиса;</p> <p>«Хорошо» - в материале ВКР используются термины и определения, не нарушающие основные нормы, установленные законодательством РФ, в ВКР имеются ссылки на действующие нормативные документы в индустрии ресторанного сервиса;</p> <p>«Удовлетворительно» - в материале ВКР используются некоторые термины и определения, не соответствующие основным нормам, установленным законодательством РФ, в ВКР отсутствуют ссылки на некоторые важные действующие нормативные документы в индустрии ресторанного сервиса.</p> <p>«Неудовлетворительно» - в материале ВКР используются термины и определения, нарушающие основные нормы, установленные законодательством РФ, в ВКР отсутствуют ссылки на важные или присутствуют ссылки на недействующие нормативные документы в индустрии</p>
<p>ПК-3 ПК-3 Способен выбирать организационные решения для формирования сервисной</p>	<p>Готовность к практической деятельности на предприятиях ресторанного сервиса</p>	<p>Анализ ресурсов ресторанного сервиса</p>	<p>«Отлично» – владение необходимыми навыками и приемами на высоком уровне, способность дать собственную оценку</p>

<p>системы обслуживания, развития клиентурных отношений</p>			<p>изучаемого материала.</p> <p>«Хорошо» – в целом успешное владение необходимыми навыками и приемами, но содержащее отдельные пробелы владения базовыми навыками и приемами.</p> <p>«Удовлетворительно» – частичное, фрагментарное владение навыками и приемами работы без грубых ошибок.</p> <p>«Неудовлетворительно» – демонстрирует частичные, фрагментарные, очень поверхностные умения, допуская грубые ошибки.</p>
<p>ПК-4 ПК-4 Способен владеть методами управления командой проекта по внедрению изменений в сети предприятий питания</p>	<p>Готовность к практической деятельности, организация работы предприятия ресторанного сервиса</p>	<p>Наличие обоснованной модели ресторанного продукта или услуги</p>	<p>«Отлично» - все термины и определения, использованные в материале ВКР, соответствуют основным нормам, установленным законодательством РФ, в ВКР имеются ссылки на главные действующие нормативные документы в индустрии ресторанного сервиса;</p> <p>«Хорошо» - в материале ВКР используются термины и определения, не нарушающие основные нормы, установленные законодательством РФ, в ВКР имеются ссылки на действующие нормативные документы в индустрии ресторанного сервиса;</p> <p>«Удовлетворительно» - в материале ВКР используются некоторые термины и определения, не соответствующие основным нормам, установленным законодательством РФ, в ВКР отсутствуют ссылки</p>

			<p>на некоторые важные действующие нормативные документы в индустрии ресторанного сервиса.</p> <p>«Неудовлетворительно» - в материале ВКР используются термины и определения, нарушающие основные нормы, установленные законодательством РФ, в ВКР отсутствуют ссылки на важные или присутствуют ссылки на недействующие нормативные документы в индустрии.</p>
<p>ПК-5 Способен владеть методами управления командой проекта по внедрению изменений в сети предприятий питания</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Качество анализа существующих отечественных и зарубежных исследований по теме</p>	<p>«Отлично» - историография проблемы ВКР выполнена на высоком уровне, представлены все основные направления разработки данного вопроса по главным периодам и школам.</p> <p>«Хорошо» - историография проблемы ВКР выполнена на грамотном уровне, представлены ведущие направления разработки данного вопроса по главным периодам и школам.</p> <p>«Удовлетворительно» - в ВКР представлены некоторые направления изучения и разработки данного вопроса в отечественных и зарубежных исследованиях.</p> <p>«Неудовлетворительно» - в ВКР не представлены описания изучения и разработки данного вопроса в отечественных и зарубежных исследованиях.</p>
<p>ПК-6 Способность</p>	<p>Готовность к</p>	<p>Анализ ресурсов</p>	<p>«Отлично» – владение</p>

<p>выбирать организационные решения для формирования сервисной системы обслуживания, развития клиентурных отношений</p>	<p>практической деятельности на предприятиях ресторанного сервиса</p>	<p>ресторанного сервиса</p>	<p>необходимыми навыками и приемами на высоком уровне, способность дать собственную оценку изучаемого материала.</p> <p>«Хорошо» – в целом успешное владение необходимыми навыками и приемами, но содержащее отдельные пробелы владение базовыми навыками и приемами.</p> <p>«Удовлетворительно» – частичное, фрагментарное владение навыками и приемами работы без грубых ошибок.</p> <p>«Неудовлетворительно» – демонстрирует частичные, фрагментарные, очень поверхностные умения, допуская грубые ошибки.</p>
---	---	-----------------------------	---

### 3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора оценивают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по 4-х балльной системе, согласно п. 3.7. ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если суммарная оценка по критериям оценивания составляет 86-100% от максимальной суммы шкал оценивания.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если суммарная оценка по критериям оценивания составляет 73-85% от максимальной суммы шкал оценивания.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если суммарная оценка по критериям оценивания составляет 60-72% от максимальной суммы шкал оценивания.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если суммарная оценка по критериям оценивания составляет менее 60% от максимальной суммы шкал оценивания.

ГЭК оценивает ВКР и принимает общее решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче ему диплома.

Члены комиссии могут высказать особое мнение о новизне выполненного исследования, уровне подготовки и защите работы. Заданные вопросы, ответы студента на них, особое мнение и решение комиссии об оценке защиты, о присвоении выпускнику квалификации (степени) по направлению подготовки и о выдаче диплома о высшем образовании (с отличием, без отличия) вносятся в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии. Протокол подписывается председателем и членами ГЭК.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета. Обучающийся должен представить документы, подтверждающие уважительность причины его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.

Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее, чем предусмотрено календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания. Работа апелляционной комиссии производится в соответствии с Положением «О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры» (от 16.08.2017 г. №308).



Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.