ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий выпускающей кафедрой

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Кривоногова С. А.
Пользователь: krivonogovasa
Дата подписания: 26.05.2023

С. А. Кривоногова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.П0.03 История Урала
для направления 46.03.01 История
уровень Бакалавриат
профиль подготовки История
форма обучения очная
кафедра-разработчик Отечественная и зарубежная история

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.03.01 История, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.10.2020 № 1291

Зав.кафедрой разработчика,
к.ист.н., доц.

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Кривоногова С. А.
Пользователь: krivonogovasa
Дата подписания: 26.05.2023

С. А. Кривоногова

Разработчик программы,
к.ист.н., доцент

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Антипин Н. А.
Пользователь: antipinna
Дата подписания: 26.05.2023

Н. А. Антипин

Челябинск

1. Цели и задачи дисциплины

Учебная дисциплина «История Урала» предназначена дать представление об основных этапах и содержании истории Урала. Показать на примерах из различных эпох органическую взаимосвязь российской и региональной истории. В этом контексте проанализировать общее и особенное в региональной истории, что позволит определить место Урала в общероссийском историческом процессе. В соответствии с поставленной целью решаются следующие задачи: – определить круг дискуссионных проблем региональной истории, выявить новые и проанализировать традиционные подходы их изучения в отечественной историографии; – выявить роль промышленного развития в общем процессе региональной модернизации; – проследить эволюцию социально-правовых отношений в уральском обществе; – проанализировать изменения в исторических представлениях, которые произошли в России в последнее десятилетие; – охарактеризовать новые подходы в изучении региональной истории; – выявить влияние личностного фактора в истории Урала.

Краткое содержание дисциплины

Урал в период древности, Урал в средние века, русская колонизация на Урале, промышленное освоение Урала, Урал в XIX - начале XX века, советский и постсоветский периоды в истории Урала.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает: культурные, религиозные особенности народов Урала, ценность и необходимость бережного отношения к многонациональному культурному наследию региона Умеет: анализировать особенности межкультурного взаимодействия на Урале в социально-историческом, этическом и философском контекстах Имеет практический опыт: работы в многонациональном и многоконфессиональном коллективе, основанными на знании истории мультикультурного уральского региона
ПК-2 Способность использовать научные знания по этнологии и археологии, методологию научно-исследовательской работы в этнологии и археологии при проектировании и реализации образовательного процесса в образовательных организациях различного уровня	Знает: основные подходы в изучении региона Урала, применяемые в археологии и этнологии, фактологический материал археологического и этнологического характера по истории Урала Умеет: анализировать научную литературу по этнологии и археологии Урала, анализировать и интерпретировать этнологические и археологические источники по истории уральского региона Имеет практический опыт: использовать научные знания по этнологии и археологии Урала в планировании и моделировании образовательной деятельности

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Основы российской государственности, История мировой и отечественной культуры, Археология	История брака и семьи

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
История мировой и отечественной культуры	Знает: основной теоретический и фактологический материал по истории мировой и отечественной культуры, основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории мировой и отечественной культуры, основные понятия и термины, раскрывающие суть социокультурных процессов и явлений; периодизацию истории культуры; особенности мировой и отечественной культуры в контексте формирования социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий Умеет: реконструировать исторический контекст бытования объектов культурного наследия, применять научные подходы и методы анализа истории мировой и отечественной культуры для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях, анализировать исторические причины и основы культурных различий и межэтнического взаимодействия в многонациональном российском государстве; раскрывать связи между явлениями культуры и закономерностями развития социальных и политических структур Имеет практический опыт: атрибуции и классификации предметов и объектов культуры, использования научных знаний по истории мировой и отечественной культуры в образовательной деятельности, поиска, обработки и систематизации информационного материала по истории мировой и отечественной культуры в исторических источниках и литературе; реализации принципов межэтнической толерантности.
Археология	Знает: виды археологических памятников и источников; методы критики археологического источника, основы научного анализа и реализации научных исследований в области археологии Умеет: распознавать археологические источники заслуживающие доверия, представлять связь археологического и

	исторического источника, применять научные подходы и методы анализа в области археологии для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях Имеет практический опыт: применения базовых знаний по источниковедению для выявления и отбора археологических источников,базовых знаний по археологии при интерпретации археологических источников, использования научных знаний в области археологии в образовательных технологиях
Основы российской государственности	Знает: фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представлять их в актуальной и значимой перспективе; особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений российского государства и общества в федеративном измерении; фундаментальные ценностные принципы российской цивилизации (многообразие, суверенность, согласие, доверие и созидание), а также перспективные ценностные ориентиры российского цивилизационного развития (стабильность, миссия, ответственность и справедливость Умеет: адекватно воспринимать актуальные социальные и культурные различий, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям; находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявлять в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира Имеет практический опыт: владения навыками осознанного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции; аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; владения навыками самостоятельного критического мышления на основе развитого чувства гражданственности и патриотизма

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 14 з.е., 504 ч., 257,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах			
		Номер семестра			
		2	3	4	5
Общая трудоёмкость дисциплины	504	108	108	144	144
Аудиторные занятия:	224	48	48	64	64
Лекции (Л)	96	16	16	32	32
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	128	32	32	32	32
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	246,5	51,5	53,75	71,75	69,5
Подготовка к практиктическим занятиям, зачету	125,5	0	53.75	71.75	0
Подготовка к практиктическим занятиям, экзамену	121	51.5	0	0	69.5
Консультации и промежуточная аттестация	33,5	8,5	6,25	8,25	10,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен	зачет	зачет	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	История Урала в период древности и раннего средневековья	48	16	32	0
2	Урал в XVI - XVII веках. Социальное, этническое и конфессиональное многообразие уральского населения	48	16	32	0
3	Урал в XVIII – XIX веках	64	32	32	0
4	История региона в XX веке: советская и постсоветская история Урала	64	32	32	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Предмет, основные проблемы и методологические подходы в изучении история Урала	2
2-4	1	Каменный и бронзовый век на Урале	6
5-6	1	Урал в железном веке	4
7	1	Урал в конце XI — XIII вв. Этнографическое развитие региона	2
8	1	Политико-социальные процессы на Урале в XIV-XV вв.	2
9-10	2	Колонизационные процессы на Урале в XVI в.	4
11-12	2	Уральский край в составе русского государства XVII в.	4
13	2	Система управления коренными народами Урала	2
14-15	2	Начало промышленного освоения Урала в XVII веке	4
16	2	Социальные движения на Урале в XVII веке	2
17-18	3	Формирование и развитие Уральского горнозаводского района в XVIII в.	4
19-20	3	Оренбургская экспедиция и колонизация Урала в XVIII в.	4

21	3	Казачество Урала в XVIII в.	2
22	3	Конфессиональное многообразие уральского населения в XVIII в.	2
23-24	3	Общественно-политическое развитие Урала в первой половине XIX в.	4
25-26	3	Причины, содержание кризиса уральской горнозаводской промышленности. Поиск путей его преодоления	4
27	3	Культура в Уральском регионе в XIX - начале XX века	2
28-29	3	Социально-экономические процессы на Урале в конце XIX - начале XX века и последствия модернизационного перехода	4
30	3	Первая русская революция на Урале	2
31-32	3	Урал накануне и в период Первой мировой войны	4
33-35	4	Урал в период революций и накануне Гражданской войны	6
36-37	4	Промышленная модернизация и социальные изменения на Урале в 1920-30-х гг.	4
38	4	Коллективизация в Уральском регионе	2
39	4	Культурная революция и социально-культурные изменения на Урале	2
40-41	4	Урал в Великой Отечественной войне	4
42-43	4	Социально-экономическое развитие Урала в позднесоветский период	4
44-45	4	Общественно-политическая жизнь Урала во второй половине XX в.	4
46	4	Урал в период перестройки (1985–1991 гг.)	2
47-48	4	Социально-политическое положение региона в 1990-х гг.	4

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-3	1	Основные источники по истории Урала. История изучения Урала	6
4-6	1	Основные археологические культуры и памятники периода древности на Урале	6
7-8	1	Миграционные процессы в I тыс. н.э. на Урале	4
9-11	1	Этногенез коренного населения Урала в X-XIII вв.	6
12-13	1	Русская колонизация Урала (конец XI – XIII вв.)	4
14-16	1	Урал периода Золотой Орды	6
17-19	2	Колонизационный процесс от военно-административных методов к экономическому освоению. Строгановы и их роль в освоении Приуралья	6
20-21	2	Поход дружины Ермака: дискуссионные вопросы	4
22-23	2	Характер и значение присоединения Башкирии. Причины и итоги башкирских восстаний XVI в.	4
24-25	2	Церковь и освоение Урала в XVI-XVII вв.	4
26-27	2	Промышленное освоение Урала в XVII веке	4
28-30	2	Старообрядческое движение на Урале в XVII в.: причины появления, социальный состав, формы протеста и итоги	6
31-32	2	Социальные движения в XVII веке	4
33-35	3	Промышленная модернизация и социально-экономическое развитие Урала в XVIII веке	6
36-38	3	Уральские заводовладельцы в XVIII в.	6
39-41	3	Социальные движения на Урале в XVIII в.	6
42-43	3	Казачество Урала в XVIII веке: формирование и эволюция региональных казачьих войск	4
44-45	3	Кризисные тенденции в развитии уральской промышленности конце XVIII –	4

		начале XIX века: причины появления, содержание, последствия	
46-48	3	Урал во второй половине XIX века: региональные особенности Великих реформ и промышленного переворота	6
49-51	4	Урал в начале XX в.: социально-политические отношения и экономическая модернизация	6
52-54	4	Урал в 1917-1920 гг.: становление советской государственности в период революции и Гражданской войны	6
55-56	4	Общественно-политическое развитие Урала в период коллективизации	4
57-59	4	Индустриализация на Урале	6
60-62	4	Урал в период Великой Отечественной войны	6
63-64	4	Разработка проекта мероприятия просветительского или научно-популярного характера по истории Урала	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка к практиктическим занятиям, зачету	История Урала Кн. 1 С древнейших времен до конца 19 века Учеб. Н. А. Алексашенко, Н. А. Миненко, В. В. Запарий и др.; Отв. ред. Б. В. Личман; Урал. гос. техн. ун-т; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т истории и археологии. - 2-е изд. - Екатеринбург: СВ-96, 2002. - 429,[2] с. Алеврас, Н. Н. История Урала, 11-18 века Учеб. пособие для ст. кл. муниципп. общеобразов. учреждений, лицеев, гимназий Н. Н. Алеврас, А. И. Конюченко; Ил. В. Г. Витлиф. - Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 2000. - 279 с. ил., карт.	3	53,75
Подготовка к практиктическим занятиям, экзамену	История Урала Кн. 1 С древнейших времен до конца 19 века Учеб. Н. А. Алексашенко, Н. А. Миненко, В. В. Запарий и др.; Отв. ред. Б. В. Личман; Урал. гос. техн. ун-т; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т истории и археологии. - 2-е изд. - Екатеринбург: СВ-96, 2002. - 429,[2] с. Алеврас, Н. Н. История Урала, 11-18 века Учеб. пособие для ст. кл. муниципп. общеобразов. учреждений, лицеев, гимназий Н. Н. Алеврас, А. И. Конюченко; Ил. В. Г. Витлиф. - Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 2000. - 279 с. ил., карт.	2	51,5
Подготовка к практиктическим занятиям,	История Урала Кн. 1 С древнейших	4	71,75

зачету	времен до конца 19 века Учеб. Н. А. Алексашенко, Н. А. Миненко, В. В. Запарий и др.; Отв. ред. Б. В. Личман; Урал. гос. техн. ун-т; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т истории и археологии. - 2-е изд. - Екатеринбург: СВ-96, 2002. - 429,[2] с. Алеврас, Н. Н. История Урала, 11-18 века Учеб. пособие для ст. кл. муниципп. общеобразов. учреждений, лицеев, гимназий Н. Н. Алеврас, А. И. Конюченко; Ил. В. Г. Витлиф. - Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 2000. - 279 с. ил., карт. История Урала в период капитализма АН СССР, Урал. отд-ние, Ин-т истории и археологии; Д. В. Гаврилов, Ю. А. Буранов, М. И. Черныш и др.; Отв. ред. Д. В. Гаврилов. - М.: Наука, 1990. - 500,[3] с. 2 л. ил.: ил.		
Подготовка к практиктическим занятиям, экзамену	История Урала Кн. 2 20 век/В. Г. Благодатских, С. М. Верзилов, Е. Б. Заболотный и др. Учеб. для общеобразоват. шк., гимназий, лицеев, колледжей Урал. гос. техн. ун-т, Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т истории и археологии; Отв. ред.: Б. В. Личман, В. Д. Камынин. - Екатеринбург: СВ-96, 1998. - 426,[1] с. ил.	5	69,5

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи-тыва-ется в ПА
1	2	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 1 "Основные источники по истории Урала. История изучения Урала"	1	9	Дисциплина "История Урала" читается на протяжении четырех семестров. Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. В 1-й части курса (2-й семестр) оценивается шесть практических занятий и одно творческое задание. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта	экзамен

						предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать	

						причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
2	2	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 2 "Основные археологические культуры и памятники периода древности на Урале".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные	экзамен

						тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического	

						материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
3	2	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 3 "Миграционные процессы в I тыс. н.э. на Урале".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении	экзамен

						рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-	

						рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
4	2	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 4 "Этногенез коренного населения Урала в X-XIII вв.".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный,	экзамен

						аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
5	2	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 5 "Русская колонизация Урала (конец XI –	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии.	экзамен

			XIII вв.)".			Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки	

						(не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
6	2	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 6 "Урал периода Золотой Орды".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых	экзамен

						вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов.	

						1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
7	2	Текущий контроль	Творческое задание	1	6	Творческое задание является одним из видов текущего контроля при изучении курса. За творческое задание студент может получить максимально 6 баллов. Критерии начисления баллов охарактеризованы в приложенном файле «Порядок начисления баллов по контрольному мероприятию “Творческое задание”». Описание творческого задания должно быть своевременно выложено в курсе преподавателя в «Электронном ЮУрГУ» и обозначен дедлайн для его сдачи. Баллы за творческие задания являются составной частью рейтинга студента по текущему контролю. При оценивании результатов данного вида текущего контроля используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	экзамен
8	2	Бонус	Бонусное задание	-	5	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины или принимает участие в научных мероприятиях по рекомендации преподавателя, представляя сертификат участника или слушателя. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимально	экзамен

						возможная величина бонус-рейтинга +15 %. Участие в олимпиадах российского и международного уровней. Процедура участия и определения победителей и призеров согласно соответствующим Положениям об Олимпиаде. Критерии начисления бонусов: - участие в первом туре — 1-3%; - участие во втором туре — +2%; - призовое место — +3%. Участие в научных конкурсах/конференциях университетского, российского и международного уровней. Критерии начисления бонусов: - участие — 1-3%; призовое место — +2%. Публикация научной статьи/тезисов. Критерии начисления бонусов: - публикация тезисов — 1-3%; - публикация статьи — 2-5%.	
9	2	Проме-жуточная аттестация	Контрольные мероприятия промежуточной аттестации	-	40	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации предполагает устный ответ студента на вопросы билета. Список вопросов к экзамену включает 15 пунктов, в каждом билете – 2 вопроса, за каждый из вопросов студент может получить по 20 баллов. Максимально возможный балл за экзамен – 40. Ответ на каждый из вопросов оценивается максимумом в 20 баллов. Ответ студента оценивается по 10 параметрам: 1. Владение фактическим материалом 2. Понимание роли субъективного фактора в истории 3. Умение выстраивать причинно-следственные связи 4. Показывает знание периодизации 5. Знание источниковой базы 6. Владение историографией проблемы 7. Интерпретация исторической информации 8. Методологические знания 9. Владение категориально-понятийным аппаратом 10. Структурированное изложение и ответы на дополнительные вопросы. При выполнении параметра студенту начисляется 2 балла, при невыполнении – 0 баллов Вопросы к зачету и критерии оценивания ответа	экзамен

						студента на зачете более подробно разъяснены в файле «Порядок начисления баллов по контрольному мероприятию промежуточной аттестации». При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09).	
10	3	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 1 "Колонизационный процесс от военно-административных методов к экономическому освоению. Строгановы и их роль в освоении Приуралья".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Во 2-й части курса (3-й семестр) оценивается семь практических занятий. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за семинар № 1-6 — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. Максимальная оценка за семинар № 7 — 6 баллов, из которых: 0-2 балла — за конспект; 0-4 балла — за устные ответы и дополнения. К семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает	зачет

						участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов	

						мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
11	3	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 2 "Поход дружины Ермака: дискуссионные вопросы".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи;	зачет

						5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
12	3	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 3 "Характер и значение	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на	зачет

			присоединения Башкирии. Причины и итоги башкирских восстаний XVI в.".			вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный,	

						присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
13	3	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 4 "Церковь и освоение Урала в XVI–XVII вв.".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью	зачет

						отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых	

						вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
14	3	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 5 "Промышленное освоение Урала в XVII веке".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения	зачет

						аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена	

						приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
15	3	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 6 "Старообрядческое движение на Урале в XVII в.: причины появления, социальный состав, формы протеста и итоги".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-	зачет

						следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
16	3	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 7 "Социальные движения в XVII веке".	1	6	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за семинар — 6 баллов, из которых: 0-2 балла — за конспект; 0-4 балла — за устные	зачет

						ответы и дополнения. К семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 2 балла. 2 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-4 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 4 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 3 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за	

						дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-6) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
17	3	Бонус	Бонусное задание	-	5	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины или принимает участие в научных мероприятиях по рекомендации преподавателя, представляя сертификат участника или слушателя. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %. Участие в олимпиадах российского и международного уровней. Процедура участия и определения победителей и призеров согласно соответствующим Положениям об Олимпиаде. Критерии начисления бонусов: - участие в первом туре — 1-3%; - участие во втором туре — +2%; - призовое место — +3%. Участие в научных конкурсах/конференциях университетского, российского и международного уровней. Критерии начисления бонусов: - участие — 1-3%; призовое место — +2%. Публикация научной статьи/тезисов. Критерии начисления бонусов: - публикация тезисов — 1-3%; - публикация статьи — 2-5%.	зачет
18	3	Проме-жуточная аттестация	Контрольное мероприятие промежуточной	-	40	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации предполагает устный ответ студента	зачет

			аттестации			на вопросы билета. Список вопросов к экзамену включает 15 пунктов, в каждом билете – 2 вопроса, за каждый из вопросов студент может получить по 20 баллов. Максимально возможный балл за экзамен – 40. Ответ на каждый из вопросов оценивается максимумом в 20 баллов. Ответ студента оценивается по 10 параметрам: 1. Владение фактическим материалом 2. Понимание роли субъективного фактора в истории 3. Умение выстраивать причинно-следственные связи 4. Показывает знание периодизации 5. Знание источниковой базы 6. Владение историографией проблемы 7. Интерпретация исторической информации 8. Методологические знания 9. Владение категориально-понятийным аппаратом 10. Структурированное изложение и ответы на дополнительные вопросы. При выполнении параметра студенту начисляется 2 балла, при невыполнении – 0 баллов Вопросы к зачету и критерии оценивания ответа студента на зачете более подробно разъяснены в файле «Порядок начисления баллов по контрольному мероприятию промежуточной аттестации». При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09).	
19	4	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 1 "Промышленная модернизация и социально-экономическое	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. В 3-й части курса (4-й семестр) оценивается шесть практических занятий и одно творческое задание. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные	зачет

			развитие Урала в XVIII веке".			вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный,	

						недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
20	4	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 2 "Уральские заводовладельцы в XVIII веке".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы;	зачет

						2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал	

						участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
21	4	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 3 "Социальные движения на Урале в XVIII веке".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений.	зачет

						Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности	

						обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
22	4	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 4 "Казачество Урала в XVIII веке: формирование и эволюция региональных казачьих войск".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и	зачет

						умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
23	4	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 5 "Кризисные тенденции в развитии уральской промышленности	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-	зачет

			конце XVIII – начале XIX века: причины появления, содержание, последствия".			3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины);	

						2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
24	4	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 6 "Урал во второй половине XIX века: региональные особенности Великих реформ и промышленного переворота".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил;	зачет

						1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других	

						студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
25	4	Текущий контроль	Творческое задание	1	6	Творческое задание является одним из видов текущего контроля при изучении курса. За творческое задание студент может получить максимально 6 баллов. Критерии начисления баллов охарактеризованы в приложенном файле «Порядок начисления баллов по контрольному мероприятию “Творческое задание”». Описание творческого задания должно быть своевременно выложено в курсе преподавателя в «Электронном ЮУрГУ» и обозначен дедлайн для его сдачи. Баллы за творческие задания являются составной частью рейтинга студента по текущему контролю. При оценивании результатов данного вида текущего контроля используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	зачет
26	4	Бонус	Бонусное задание	-	5	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины или принимает участие в научных мероприятиях по рекомендации преподавателя, представляя сертификат участника или слушателя. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %. Участие в	зачет

						олимпиадах российского и международного уровней. Процедура участия и определения победителей и призеров согласно соответствующим Положениям об Олимпиаде. Критерии начисления бонусов: - участие в первом туре — 1-3%; - участие во втором туре — +2%; - призовое место — +3%. Участие в научных конкурсах/конференциях университетского, российского и международного уровней. Критерии начисления бонусов: - участие — 1-3%; призовое место — +2%. Публикация научной статьи/тезисов. Критерии начисления бонусов: - публикация тезисов — 1-3%; - публикация статьи — 2-5%.	
27	4	Проме-жуточная аттестация	Контрольные мероприятия промежуточной аттестации	-	40	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации предполагает устный ответ студента на вопросы билета. Список вопросов к экзамену включает 32 пункта, в каждом билете – 2 вопроса, за каждый из вопросов студент может получить по 20 баллов. Максимально возможный балл за экзамен – 40. Ответ на каждый из вопросов оценивается максимумом в 20 баллов. Ответ студента оценивается по 10 параметрам: 1. Владение фактическим материалом 2. Понимание роли субъективного фактора в истории 3. Умение выстраивать причинно-следственные связи 4. Показывает знание периодизации 5. Знание источниковой базы 6. Владение историографией проблемы 7. Интерпретация исторической информации 8. Методологические знания 9. Владение категориально-понятийным аппаратом 10. Структурированное изложение и ответы на дополнительные вопросы. При выполнении параметра студенту начисляется 2 балла, при невыполнении – 0 баллов Вопросы к зачету и критерии оценивания ответа студента на зачете более подробно разъяснены в файле «Порядок	зачет

						начисления баллов по контрольному мероприятию промежуточной аттестации». При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09).	
28	5	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 1 "Урал в начале XX в.: социально-политические отношения и экономическая модернизация".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. В 4-й части курса (5-й семестр) оценивается шесть практических занятий и одно творческое задание. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и	экзамен

						соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. №	

						179).	
29	5	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 2 "Урал в 1917-1920 гг.: становление советской государственности в период революции и Гражданской войны".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако	экзамен

						присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
30	5	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 3 "Общественно-политическое развитие Урала в период коллективизации".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения.	экзамен

						К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный,	

						студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
31	5	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 4 "Индустриализация на Урале".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых	экзамен

						вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный	

						семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
32	5	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 5 "Урал в период Великой Отечественной войны".	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества	экзамен

						ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
33	5	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный	1	9	Основным видом текущего контроля успеваемости студента в каждом семестре является опрос на	экзамен

			опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 6 "Проектный семинар".			практическом занятии. Баллы за семинарское занятие складываются из двух элементов — конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Максимальная оценка за каждый семинар — 9 баллов, из которых: 0-3 балла — за конспект; 0-6 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание — конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка — 3 балла. 3 балла — конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 2 балла — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, составлен с нарушением правил; 1 балл — конспект не полностью отражает содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов; 0 баллов — конспект отсутствует. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов — студент получает 1-6 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 6 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 5 баллов — ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 4 балла — ответ полный,	

						недостаточно аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи); 3 балла — ответ полный, недостаточно аргументированный, присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 2 балла — ответ неполный, недостаточно аргументированный, студент не владеет историографической ситуацией; 1 балл — ответ неполный, нарушена логика аргументации или умение выстраивать причинно-следственные связи, однако показано знание фактического материала. 0 баллов — студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. 1 балл студент может получить за дополнения к ответам других студентов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-9) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
34	5	Текущий контроль	Творческое задание	1	6	Творческое задание является одним из видов текущего контроля при изучении курса. За творческое задание студент может получить максимально 6 баллов. Критерии начисления баллов охарактеризованы в приложенном файле «Порядок начисления баллов по контрольному мероприятию “Творческое задание”». Описание творческого задания должно быть своевременно выложено в курсе преподавателя в «Электронном ЮУрГУ» и обозначен дедлайн для его сдачи. Баллы за творческие задания являются составной частью рейтинга студента по текущему контролю. При оценивании	экзамен

						результатов данного вида текущего контроля используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
35	5	Бонус	Бонусное задание	-	5	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины или принимает участие в научных мероприятиях по рекомендации преподавателя, представляя сертификат участника или слушателя. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %. Участие в олимпиадах российского и международного уровней. Процедура участия и определения победителей и призеров согласно соответствующим Положениям об Олимпиаде. Критерии начисления бонусов: - участие в первом туре — 1-3%; - участие во втором туре — +2%; - призовое место — +3%. Участие в научных конкурсах/конференциях университетского, российского и международного уровней. Критерии начисления бонусов: - участие — 1-3%; призовое место — +2%. Публикация научной статьи/тезисов. Критерии начисления бонусов: - публикация тезисов — 1-3%; - публикация статьи — 2-5%.	экзамен
36	5	Проме-жуточная аттестация	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации	-	40	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации предполагает устный ответ студента на вопросы билета. Список вопросов к экзамену включает 28 пунктов, в каждом билете – 2 вопроса, за каждый из вопросов студент может получить по 20 баллов. Максимально возможный балл за экзамен – 40. Ответ на каждый из вопросов оценивается	экзамен

						максимумом в 20 баллов. Ответ студента оценивается по 10 параметрам: 1. Владение фактическим материалом 2. Понимание роли субъективного фактора в истории 3. Умение выстраивать причинно-следственные связи 4. Показывает знание периодизации 5. Знание источниковой базы 6. Владение историографией проблемы 7. Интерпретация исторической информации 8. Методологические знания 9. Владение категориально-понятийным аппаратом 10. Структурированное изложение и ответы на дополнительные вопросы. При выполнении параметра студенту начисляется 2 балла, при невыполнении – 0 баллов Вопросы к зачету и критерии оценивания ответа студента на зачете более подробно разъяснены в файле «Порядок начисления баллов по контрольному мероприятию промежуточной аттестации». При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09).	

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (Положение о БРС утверждено приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09). Оценка за дисциплину формируется на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. Студент получает оценки: зачтено - итоговый рейтинг обучающегося больше или равно 60 %; не зачтено - рейтинг обучающегося - менее 60 %. Если студент не согласен с оценкой, полученной по результатам текущего контроля, студент проходит мероприятие промежуточной аттестации. На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

	дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации. Зачет проходит как индивидуальное собеседование в устной форме по 2 вопросам билета. Студенту предоставляется 1 попытка. На каждого студента на экзамене выделяется 20 мин. После подготовки студент отвечает на вопросы билета. При необходимости преподаватель задает дополнительные вопросы. Максимальное количество баллов 40. Оценка за устный ответ студента вносится в журнал БРС, после этого происходит автоматический расчет рейтинга студента по дисциплине. Студент получает оценки: зачтено - итоговый рейтинг обучающегося больше или равно 60 %; не зачтено - рейтинг обучающегося - менее 60 %. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.	
зачет	При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (Положение о БРС утверждено приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09). Оценка за дисциплину формируется на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. Студент получает оценки: зачтено - итоговый рейтинг обучающегося больше или равно 60 %; не зачтено - рейтинг обучающегося - менее 60 %. Если студент не согласен с оценкой, полученной по результатам текущего контроля, студент проходит мероприятие промежуточной аттестации. На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации. Зачет проходит как индивидуальное собеседование в устной форме по 2 вопросам билета. Студенту предоставляется 1 попытка. На каждого студента на экзамене выделяется 20 мин. После подготовки студент отвечает на вопросы билета. При необходимости преподаватель задает дополнительные вопросы. Максимальное количество баллов 40. Оценка за устный ответ студента вносится в журнал БРС, после этого происходит автоматический расчет рейтинга студента по дисциплине. Студент получает оценки: зачтено - итоговый рейтинг обучающегося больше или равно 60 %; не зачтено - рейтинг обучающегося - менее 60 %. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (Положение о БРС утверждено приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09). Оценка за дисциплину формируется на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. Отлично:	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

	Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85…100 %. Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75…84 %.Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60…74 %. Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0…59 %. Если студент не согласен с оценкой, полученной по результатам текущего контроля, студент проходит мероприятие промежуточной аттестации. На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации. Экзамен проходит как индивидуальное собеседование в устной форме по 2 вопросам билета. Студенту предоставляется 1 попытка. На каждого студента на экзамене выделяется 30 мин. После подготовки студент отвечает на вопросы билета. При необходимости преподаватель задает дополнительные вопросы. Максимальное количество баллов 40. Оценка за устный ответ студента вносится в журнал БРС, после этого происходит автоматический расчет рейтинга студента по дисциплине. Студент получает оценки: Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85…100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75…84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60…74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0…59 % При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.	
экзамен	При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (Положение о БРС утверждено приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09). Оценка за дисциплину формируется на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85…100 %. Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75…84 %.Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60…74 %. Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0…59 %. Если студент не согласен с оценкой, полученной по результатам текущего контроля, студент проходит мероприятие промежуточной аттестации. На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации. Экзамен проходит как индивидуальное собеседование в устной форме по 2 вопросам билета. Студенту предоставляется 1 попытка. На каждого студента на экзамене выделяется 30 мин. После подготовки студент отвечает на вопросы билета. При необходимости преподаватель задает дополнительные вопросы. Максимальное количество баллов 40. Оценка за устный ответ студента вносится в журнал БРС, после этого происходит	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

	автоматический расчет рейтинга студента по дисциплине. Студент получает оценки: Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85…100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75…84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60…74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0…59 % При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.	

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ																												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
УК-5	Знает: культурные, религиозные особенности народов Урала, ценность и необходимость бережного отношения к многонациональному культурному наследию региона	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Умеет: анализировать особенности межкультурного взаимодействия на Урале в социально-историческом, этическом и философском контекстах	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Имеет практический опыт: работы в многонациональном и многоконфессиональном коллективе, основанными на знании истории мультикультурного уральского региона	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-2	Знает: основные подходы в изучении региона Урала, применяемые в археологии и этнологии, фактологический материал археологического и этнологического характера по истории Урала	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-2	Умеет: анализировать научную литературу по	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

	этнологии и археологии Урала, анализировать и интерпретировать этнологические и археологические источники по истории уральского региона																														
ПК-2	Имеет практический опыт: использовать научные знания по этнологии и археологии Урала в планировании и моделировании образовательной деятельности	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. История Отечества [Текст] курс лекций В. И. Баканов, В. А. Воропанов, Е. В. Волков и др.; под ред. И. В. Сибирякова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. История России ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2001. - 156, [2] с.
2. Федоров, В. А. История России. 1861-1917 Учеб. для вузов по ист. специальности и ист. направлению. - М.: Высшая школа, 2001. - 383,[1] с. карт.
3. Мартынов, А. И. Археология [Текст] учеб. для вузов по направлению и специальности "История" А. И. Мартынов. - 6-е изд., перераб. - М.: Высшая школа, 2008. - 446, [1] с. ил.; 24 л. цв. ил.

б) дополнительная литература:

1. История Урала Кн. 1 С древнейших времен до конца 19 века Учеб. Н. А. Алексашенко, Н. А. Миненко, В. В. Запарий и др.; Отв. ред. Б. В. Личман; Урал. гос. техн. ун-т; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т истории и археологии. - 2-е изд. - Екатеринбург: СВ-96, 2002. - 429,[2] с.
2. История Урала Кн. 2 20 век/В. Г. Благодатских, С. М. Верзилов, Е. Б. Заболотный и др. Учеб. для общеобразоват. шк., гимназий, лицеев, колледжей Урал. гос. техн. ун-т, Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т истории и археологии; Отв. ред.: Б. В. Личман, В. Д. Камынин. - Екатеринбург: СВ-96, 1998. - 426,[1] с. ил.
3. Алеврас, Н. Н. История Урала, 11-18 века Учеб. пособие для ст. кл. муницип. общеобразов. учреждений, лицеев, гимназий Н. Н. Алеврас, А. И. Конюченко; Ил. В. Г. Витлиф. - Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 2000. - 279 с. ил., карт.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Уральский исторический вестник Ин-т истории и археологии УрО РАН журнал. - Екатеринбург, 2008-2011

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. История Урала: планы семинарских занятий и методические рекомендации для студентов специальности 46.03.01 История

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. История Урала: планы семинарских занятий и методические рекомендации для студентов специальности 46.03.01 История

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Камынин В.Д. Рабочая история Урала на рубеже XX - XXI вв.: традиции и инновации https://www.elibrary.ru/item.asp?id=14867028
2	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Запарий В.В. Исследование индустриальной истории на Урале https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17420338
3	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Учебно-методические материалы кафедры	История Урала. Планы семинарских занятий, методические рекомендации для студентов-историков. https://sites.susu.ru/ozi/учебно-методическая-деятельность/планы-семинарских-занятий
4	Дополнительная литература	Учебно-методические материалы кафедры	История Южного Урала [Текст] Т. 1 Южный Урал в каменном веке / В. С. Мосин в 8 т. рук. проекта Г. П. Вяткин ; Юж.-Урал. гос. ун-т ; Рос. акад. наук, Урал. отд.-ние, Ин-т истории и археологии, Юж.-Урал. фил. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2019. - 407 с. ил. https://www.susu.ru/ru/research-and-innovations/publishing/history-south-urals
5	Дополнительная литература	Учебно-методические материалы кафедры	История Южного Урала [Текст] Т. 2 Южный Урал в начале эпохи металлов. Бронзовый век / А. В. Елимахов в 8 т. рук. проекта Г. П. Вяткин ; Юж.-Урал. гос. ун-т ; Рос. акад. наук, Урал. отд.-ние, Ин-т истории и археологии, Юж.-Урал. фил. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2019. - 432 с. ил. https://www.susu.ru/ru/research-and-innovations/publishing/history-south-urals
6	Дополнительная литература	Учебно-методические материалы кафедры	История Южного Урала [Текст] Т. 3 Южный Урал в эпоху ранних кочевников / А. Д. Таиров в 8 т. рук. проекта Г. П. Вяткин ; Юж.-Урал. гос. ун-т ; Рос. акад. наук, Урал. отд.-ние, Ин-т истории и археологии, Юж.-Урал. фил. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2019. - 400 с. ил. https://www.susu.ru/ru/research-and-innovations/publishing/history-south-urals
7	Дополнительная литература	Учебно-методические материалы кафедры	История Южного Урала [Текст] Т. 4 Эпоха Великого переселения и раннее Средневековье Южного Урала (II-VIII века) / С. Г. Боталов в 8 т. рук. проекта Г. П. Вяткин ; Юж.-Урал. гос. ун-т ; Рос. акад. наук, Урал. отд.-ние, Ин-т истории и археологии, Юж.-Урал. фил. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2019. - 384 с. ил. https://www.susu.ru/ru/research-and-innovations/publishing/history-south-urals

8	Дополнительная литература	Учебно-методические материалы кафедры	История Южного Урала [Текст] Т. 5 У истоков южно-уральских народов. Южный Урал в эпоху Золотой Орды (IX- начало XV века) / С. Г. Боталов в 8 т. рук. проекта Г. П. Вяткин ; Юж.-Урал. гос. ун-т ; Рос. акад. наук, Урал. отд.-ние, Ин-т истории и археологии, Юж.-Урал. фил. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2019. - 423 с. ил. https://www.susu.ru/ru/research-and-innovations/publishing/history-south-urals
9	Дополнительная литература	Учебно-методические материалы кафедры	История Южного Урала [Текст] Т. 6 Южное Зауралье (первая треть XV - конец XIX века) / Г. Х. Самигулов в 8 т. рук. проекта Г. П. Вяткин ; Юж.-Урал. гос. ун-т ; Рос. акад. наук, Урал. отд.-ние, Ин-т истории и археологии, Юж.-Урал. фил. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2019. - 432 с. ил. https://www.susu.ru/ru/research-and-innovations/publishing/history-south-urals
10	Дополнительная литература	Учебно-методические материалы кафедры	История Южного Урала [Текст] Т. 7 Горнозаводская политика России и заводы Южного Урала (1734-1900) / В. М. Свистунов, А. Г. Тептеев в 8 т. рук. проекта Г. П. Вяткин ; Юж.-Урал. гос. ун-т ; Рос. акад. наук, Урал. отд.-ние, Ин-т истории и археологии, Юж.-Урал. фил. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2019. - 431 с. ил. https://www.susu.ru/ru/research-and-innovations/publishing/history-south-urals
11	Дополнительная литература	Учебно-методические материалы кафедры	История Южного Урала [Текст] Т. 8 Южный Урал. Век двадцатый / И. В. Сибиряков в 8 т. рук. проекта Г. П. Вяткин ; Юж.-Урал. гос. ун-т ; Рос. акад. наук, Урал. отд.-ние, Ин-т истории и археологии, Юж.-Урал. фил. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2019. - 431 с. ил. https://www.susu.ru/ru/research-and-innovations/publishing/history-south-urals

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (https://edu.susu.ru)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)

Самостоятельная работа студента	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Лекции	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Зачет,диф.зачет	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Экзамен	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)