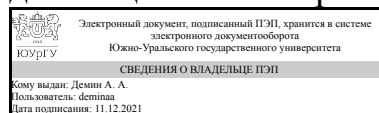


# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор института  
Институт открытого и  
дистанционного образования



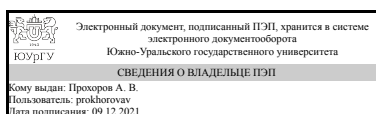
А. А. Демин

## ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников к ОП ВО от 26.06.2019 №084-2127

**для направления 38.03.04 Государственное и муниципальное управление  
уровень бакалавр тип программы Академический бакалавриат  
профиль подготовки  
кафедра-разработчик Современные образовательные технологии**

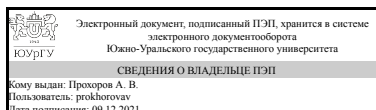
Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утверждённым приказом Минобрнауки от 10.12.2014 № 1567

Зав.кафедрой,  
к.техн.н., доц.



А. В. Прохоров

Разработчик программы,  
к.техн.н., доц., доцент



А. В. Прохоров

## **1. Общие положения**

### **1.1. Цель и структура ГИА**

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

### **1.2. Виды и задачи профессиональной деятельности выпускника**

Образовательной программой по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- коммуникативная;

- информационно-методическая;

- вспомогательно-технологическая (исполнительская);

- организационно-управленческая;

- исполнительно-распорядительная;

- проектная;

- организационно-регулирующая;

Выпускник должен решать следующие профессиональные задачи:

Организационно-управленческая деятельность

1) организация исполнения полномочий органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, осуществление прав и обязанностей государственных и муниципальных предприятий и учреждений, научных и образовательных организаций, политических партий, общественно-политических, некоммерческих и

коммерческих организаций;

2) разработка и реализация управленческих решений, в том числе нормативных актов, направленных на исполнение полномочий государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, осуществление прав и обязанностей государственных и муниципальных предприятий и учреждений, научных и образовательных организаций, политических партий, общественно-политических, некоммерческих и коммерческих организаций;

3) участие в разработке социально ориентированных мер регулирующего воздействия на общественные отношения и процессы социально-экономического развития;

4) участие в процессах бюджетного планирования и оценки эффективности бюджетных расходов;

5) участие в обеспечении рационального использования и контроля ресурсов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятий и учреждений, научных и образовательных организаций, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций;

6) планирование деятельности организации и подразделений, формирование организационной и управленческой структуры в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации; органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научно-исследовательских и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, некоммерческих и коммерческих организациях;

7) организационное обеспечение деятельности лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, должности муниципальной службы;

8) организационно-административное обеспечение деятельности государственных и муниципальных предприятий и учреждений, научно-исследовательских и образовательных организаций, политических партий, общественно-политических, некоммерческих и коммерческих организаций;

9) организация контроля качества управленческих решений и осуществление административных процессов;

10) организация взаимодействия с внешними организациями и гражданами;

11) содействие развитию механизмов общественного участия в принятии и реализации управленческих решений;

12) обеспечение исполнения основных функций, административных регламентов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления; государственных и муниципальных предприятий и учреждений, научно-исследовательских и образовательных организаций, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций.

Информационно-методическая деятельность

1) документационное обеспечение деятельности лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, замещающих государственные должности

субъектов Российской Федерации, замещающих должности муниципальной службы, на должностях в государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научно-исследовательских и образовательных организаций, политических партий, общественно-политических, некоммерческих и коммерческих организаций;

2) участие в создании и актуализации информационных баз данных для принятия управленческих решений;

3) информационно-методическая поддержка, подготовка информационно-методических материалов и сопровождение управленческих решений;

4) сбор и классификационно-методическая обработка информации об имеющихся политических, социально-экономических, организационно-управленческих процессах и тенденциях;

5) участие в информатизации деятельности соответствующих органов и организаций;

6) защита служебной и конфиденциальной информации, обеспечение открытого доступа граждан к информации в соответствии с положениями законодательства.

Коммуникативная деятельность

1) участие в организации взаимодействия между соответствующими органами и организациями с институтами гражданского общества, средствами массовой коммуникации, гражданами;

2) участие в разрешении конфликтов в соответствующих органах и организациях;

3) участие в организации внутренних коммуникаций;

4) участие в обеспечении связей с общественностью соответствующих органов и организаций;

5) содействие развитию механизмов общественного участия в принятии и реализации управленческих решений;

6) поддержка формирования и продвижения имиджа государственной и муниципальной службы, страны и территории на основе современных коммуникативных технологий;

7) участие в подготовке и проведении коммуникационных кампаний и мероприятий в соответствии с целями и задачами государственного и муниципального управления.

Проектная деятельность

1) участие в разработке и реализации проектов в области государственного и муниципального управления;

2) участие в проектировании организационных систем;

3) проведение расчетов с целью выявления оптимальных решений при подготовке и реализации проектов;

4) оценка результатов проектной деятельности.

Вспомогательно-технологическая (исполнительская) деятельность

1) ведение делопроизводства и документооборота в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации; органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научно-исследовательских и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, некоммерческих и коммерческих организациях;

2) осуществление действий (административных процедур), обеспечивающих предоставление государственных и муниципальных услуг в соответствии с законодательством РФ;

3) технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов (по категориям и группам должностей государственной гражданской и муниципальной службы);

4) обеспечение исполнения основных функций, административных регламентов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления; государственных и муниципальных предприятий и учреждений, научно-исследовательских и образовательных организаций, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций.

Организационно-регулирующая деятельность

1) участие в разработке и реализации управленческих решений, в том числе нормативных актов, направленных на исполнение полномочий государственных органов, органов местного самоуправления, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, на осуществление прав и обязанностей государственных и муниципальных предприятий и учреждениях, научно-исследовательских и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, некоммерческих и коммерческих организациях;

2) участие в обеспечении разработки социально ориентированных мер регулирующего воздействия на общественные отношения и процессы социально-экономического развития;

3) участие в подготовке (разработке) проектов бюджетов различных уровней и оценке эффективности бюджетных расходов;

4) участие в осуществлении внутреннего контроля использования ресурсов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций;

5) участие в развитии системы планирования профессиональной деятельности;

6) участие в организации управления персоналом в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации; органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, политических партиях, общественно-политических, некоммерческих и коммерческих организациях;

7) участие в контроле качества управленческих решений и осуществления административных процессов.

Исполнительно-распорядительная деятельность

1) участие в обеспечении ведения делопроизводства и документооборота в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации; органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, политических партиях, общественно-политических, некоммерческих и коммерческих организациях;

2) осуществление действий (административных процедур), обеспечивающих предоставление государственных и муниципальных услуг в соответствии с законодательством РФ;

3) участие в составлении планов и организации деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления,

- государственных и муниципальных предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций;
- 4) технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов (по категориям и группам должностей муниципальной службы);
- 5) участие в осуществлении контроля качества управленческих решений и осуществление административных процессов;
- 6) сбор, обработка и участие в информатизации деятельности соответствующих органов власти и организаций;
- 7) участие в разработке и реализация проектов в области государственного и муниципального управления.

### 1.3. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО – компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Экология; Основы природопользования;		ВКР
ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	Философия; Геополитика;		ВКР
ОК-3 способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Экономика города;		ГЭ
ОК-4 способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности	Экология;		ВКР
ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Деловой иностранный язык;		ВКР
ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и	Организация работы с обращениями граждан в органах власти;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР

культурные различия			
ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию	Территориальная организация населения;		ВКР
ОК-8 способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		ВКР
ОК-9 способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
ОПК-1 владением навыками поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности	Организация работы с обращениями граждан в органах власти;	Учебная практика, практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности (4 семестр);	ВКР
ОПК-2 способностью находить организационно-управленческие решения, оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения и готовность нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений	Экономика города; Оценка результативности государственного и муниципального управления;		ГЭ
ОПК-3 способностью проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия	Управление персоналом в учреждениях социальной сферы; Управление государственной и муниципальной собственностью;		ВКР
ОПК-4 способностью осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать	Деловые коммуникации;		ВКР

электронные коммуникации			
ОПК-5 владением навыками составления бюджетной и финансовой отчетности, распределения ресурсов с учетом последствий влияния различных методов и способов на результаты деятельности организации	Бюджетное планирование и прогнозирование;	Учебная практика, практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности (4 семестр);	ВКР
ОПК-6 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	Информатика;		ВКР
ПК-1 умением определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения	Методы принятия управленческих решений;		ВКР
ПК-2 владением навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды, умений проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры	Управление персоналом в учреждениях социальной сферы; Этика государственной и муниципальной службы;		ВКР
ПК-3 умением применять основные экономические методы для управления	Анализ хозяйственной деятельности государственных и		ВКР



<p>государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов</p>	<p>муниципальных предприятий; Государственно-частное партнерство; Оценка результативности государственного и муниципального управления; Практикум по виду профессиональной деятельности;</p>		
<p>ПК-4 способностью проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования</p>	<p>Экономика города; Государственно-частное партнерство; Практикум по виду профессиональной деятельности;</p>		ВКР
<p>ПК-5 умением разрабатывать методические и справочные материалы по вопросам деятельности лиц на должностях государственной гражданской Российской Федерации, государственной службы субъектов Российской Федерации и муниципальной службы, лиц замещающих государственные должности Российской Федерации, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, должности муниципальной службы, административные должности в государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, в научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях</p>	<p>Практикум по виду профессиональной деятельности;</p>		ВКР
<p>ПК-6 владением навыками количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и</p>	<p>Анализ хозяйственной деятельности государственных и муниципальных предприятий; Экономика города; Мониторинг социально-экономического развития территории;</p>		ВКР

муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций			
ПК-7 умением моделировать административные процессы и процедуры в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, адаптировать основные математические модели к конкретным задачам управления	Исследование социально-экономических и политических процессов;		ВКР
ПК-8 способностью применять информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности с видением их взаимосвязей и перспектив использования	Современные информационные технологии;		ВКР
ПК-9 способностью осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации	Организация работы с обращениями граждан в органах власти;		ВКР
ПК-10 способностью к взаимодействиям в ходе служебной деятельности в соответствии с этическими требованиями к служебному поведению	Кадровая политика в государственной и муниципальной службе;		ВКР
ПК-11 владением основными технологиями формирования и продвижения имиджа государственной и муниципальной службы, базовыми технологиями формирования общественного мнения	Организация работы с обращениями граждан в органах власти;		ВКР
ПК-12 способностью разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ	Экономика города;		ВКР
ПК-13 способностью использовать современные методы управления проектом, направленные на	Инновационный менеджмент;		ВКР

своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовностью к его реализации с использованием современных инновационных технологий			
ПК-14 способностью проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования	Управление государственными программами;		ВКР
ПК-15 умением вести делопроизводство и документооборот в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях		Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-16 способностью осуществлять технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов (по категориям и группам должностей государственной гражданской службы и муниципальной службы)	Государственная и муниципальная служба;		ВКР
ПК-17 владением методами самоорганизации рабочего времени, рационального применения ресурсов и эффективного взаимодействовать с другими исполнителями	Экономика города;		ВКР
ПК-18 способностью принимать участие в проектировании организационных действий, умением эффективно исполнять служебные (трудовые) обязанности		Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-19 способностью эффективно участвовать в групповой работе на основе		Производственная практика, преддипломная	ВКР

знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды		практика (10 семестр);	
ПК-20 способностью свободно ориентироваться в правовой системе России и правильно применять нормы права	Муниципальное право;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-21 умением определять параметры качества управленческих решений и осуществления административных процессов, выявлять отклонения и принимать корректирующие меры	Управление государственным и муниципальным заказом;		ВКР
ПК-22 умением оценивать соотношение планируемого результата и затрачиваемых ресурсов	Региональное управление и территориальное планирование;		ВКР
ПК-23 владением навыками планирования и организации деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций	Федеративные отношения и региональная политика государства;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-24 владением технологиями, приемами, обеспечивающими оказание государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам		Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-25 умением организовывать контроль исполнения, проводить оценку качества управленческих решений и осуществление административных процессов	Региональное управление и территориальное планирование;		ВКР
ПК-26 владением навыками сбора, обработки информации и участия в информатизации деятельности соответствующих органов власти и организаций		Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-27 способностью участвовать в разработке и реализации проектов в области	Региональное управление и территориальное планирование;		ВКР

государственного и муниципального управления			
---	--	--	--

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

#### **1.4. Трудоемкость ГИА**

Общая трудоемкость ГИА составляет 6 з. е., 4 нед.

### **2. Государственный экзамен (ГЭ)**

#### **2.1. Процедура проведения ГЭ**

1. Государственный экзамен по направлению подготовки бакалавров является государственным аттестационным испытанием, которое проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

2. Государственная итоговая аттестация (ГИА) проводится государственными экзаменационными комиссиями (ГЭК). Комиссии возглавляют председатели. Составы ГЭК формируются выпускающей кафедрой и утверждаются приказом ректора Университета не позднее, чем за месяц до даты начала ГИА. В состав ГЭК входят председатель и не менее 4 членов комиссии. Членами ГЭК могут быть ведущие специалисты - представители работодателей и (или) лица, которые относятся к ППС и (или) научным работникам Университета, других вузов, имеющие ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей составляет не менее 50 % в общем числе ГЭК.

3. Государственный экзамен проводится в форме итогового междисциплинарного экзамена и включает в себя проверку знаний, умений и навыков по группе базовых дисциплин направления подготовки в виде тестирования и письменного ответа на вопросы экзаменационного билета.

4. На государственном экзамене разрешено пользоваться справочниками, учебной и научной литературой, вычислительными средствами.

5. Присутствие лиц на государственном экзамене, не входящих в состав ГЭК, допускается только с разрешения ректора (проректора) Университета.

Порядок подготовки к междисциплинарному государственному экзамену

1. Междисциплинарный государственный экзамен проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на экзамен, и рекомендации по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену, которая доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

2. Не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения междисциплинарного государственного экзамена утверждается расписание, в котором указываются даты,

время и место проведения междисциплинарного государственного экзамена и предэкзаменационных консультаций, расписание доводится до сведения студентов.

3. Для проведения междисциплинарного государственного экзамена составляются контрольные варианты тестов и экзаменационные билеты по проверяемым дисциплинам.

4. Содержание контрольных тестов и вопросов экзаменационных билетов до сведения студентов не доводятся.

5. По каждой дисциплине, вынесенной на междисциплинарный государственный экзамен, проводятся консультации студентов с преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину.

6. В течение месяца до даты заседания ГЭК студентам предоставляется возможность освоить работу с системой тестирования.

7. По общим вопросам проведения междисциплинарного государственного экзамена проводится консультация студентов секретарем ГЭК.

#### Порядок проведения

#### междисциплинарного государственного экзамена

1. К междисциплинарному государственному экзамену допускаются студенты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования. Не позднее, чем за 10 календарных дней до начала первого аттестационного испытания издается распоряжение директора института о допуске обучающихся к ГИА.

2. Для проведения междисциплинарного государственного экзамена выделяется аудитория, удовлетворяющая следующим требованиям:

наличие мест для Государственной экзаменационной комиссии;

наличие компьютеров для проведения тестирования;

наличие мест для подготовки студентов к устному ответу из расчета один полный стол (парта) на студента.

3. Междисциплинарный государственный экзамен начинается с входом в аудиторию первой партии студентов по количеству посадочных мест для проведения тестирования.

4. Продолжительность теста составляет не более 60 минут.

5. После прохождения тестирования студенты берут билеты, номера которых регистрируются в экзаменационной ведомости, и приступают к подготовке на указанных им местах в аудитории. Каждый экзаменационный билет содержит два вопроса из разных дисциплин для письменного ответа. На подготовку письменного ответа отводится не более 120 минут.

6. В течение первых пяти минут подготовки студент имеет право обратиться к комиссии с просьбой о замене билета. Билет может быть заменен только один раз. За замену билета оценка не снижается.

7. Студент готовит ответ на экзаменационный билет на специально проштампованных листах бумаги. Эти листы подшиваются к протоколу заседания ГЭК.

8. После ответов на вопросы билета студент сдаёт билет и листы своих записей и покидает аудиторию. Возвращённый студентом билет в течение данного экзамена больше к раздаче не допускается.

9. Результаты государственного аттестационного испытания объявляются не позднее

первого рабочего дня после завершения итогового испытания.

10. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по уважительной причине, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА путем подачи заявления на перенос срока прохождения ГИА, оформляемого приказом ректора. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

11. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

12. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не более двух раз, не ранее, чем через 10 месяцев и не позднее, чем через 5 лет после срока проведения ГИА, которая им не пройдена.

13. Для студентов из числа инвалидов междисциплинарный государственный экзамен проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (в соответствии с пунктами 44- 48 «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» и разделом VI «Положения о государственной итоговой аттестации в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»).

14. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссия письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена, согласно разделу VII «Положения о государственной итоговой аттестации в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»).

## 2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (ЗУНы)
ОПК-2 способностью находить организационно-управленческие решения, оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения и готовность нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений	Методы принятия управленческих решений	Знать: основные категории теории организации; сущность организации как системы и процесса; сущность законов и принципов организации; теоретические основы организационной деятельности; сущность, условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений.  Уметь: проводить качественную оценку влияния внешних факторов на

	<p>отдельные аспекты функционирования организации;          моделировать управленческие решения по отдельным функциям управления;</p> <p>Владеть:          культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации;          навыками оценки условий и последствий некоторых организационно-управленческих решений.</p>
<p>ОК-3 способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности</p>	<p>Микроэкономика</p> <p>Знать:          1) основные этапы развития экономической теории; 2) основные проблемы экономической теории; 3) теории потребительского выбора и их отличия, закономерности формирования рыночного спроса. 4) критерии производственного выбора фирмы, сущность, классификацию и состав издержек производства; 5) закономерности формирования предложения на конкурентном рынке товаров и услуг; 6) равновесие на конкурентном рынке товаров и услуг, закономерности формирования цен и объемов продаж/ 7) закономерности формирования цен и объемов продаж при нарушении конкуренции на рынке товаров и услуг; 8) закономерности формирования цен и объемов найма на рынках факторов производства; 9) модели общего экономического равновесия, критерии общественного благосостояния; 10) ситуации провалов рынка и необходимости государственного вмешательства в экономику; 11) методы учета неопределенности и риска при принятии экономических решений, проблемы асимметрии информации;</p> <p>Уметь:          1) решать задачу потребительского выбора, строить на основании теории потребительского выбора кривую спроса на товар; 2) решать задачу производственного выбора; 3) определять издержки производства в соответствии с бухгалтерским и экономическим подходом; 4) определять объем производства фирмы в условиях совершенной конкуренции; 5) определять объем продаж и цену на конкурентном рынке товаров и услуг; 6) определять цену и объем продаж в</p>



	<p>условиях различных рыночных структур с несовершенной конкуренцией; 7) определять параметры равновесия рынков факторов производства.</p> <p>Владеть:</p> <p>1) теоретическими знаниями о принятии решений экономическими агентами по эффективному распределению ресурсов в условиях рыночной экономики; 2) теоретическими знаниями о функционировании рынков товаров и услуг и рынков ресурсов.</p>
Макроэкономика	<p>Знать:</p> <p>1) основные макроэкономические показатели; 2) модели функционирования макроэкономики, закономерности формирования национальных объемов производства и уровня цен; 3) виды и инструменты фискальной политики и их влияние на экономику; 4) сущность, функции и формы денег; 5) виды и инструменты денежно-кредитной политики; 6) теоретические основы совместного равновесия реального и денежного секторов; 7) основные макроэкономические проблемы; 8) модели общего экономического равновесия; 9) теории международной торговли, торговой политики; 10) закономерности международного движения факторов производства; 11) структуру платежного баланса и закономерности его формирования; 12) закономерности формирования валютных курсов; 13) инструменты и механизм воздействия макроэкономической политики в условиях открытой экономики.</p> <p>Уметь:</p> <p>1) определять основные макроэкономические показатели; 2) определять объемы национального производства и уровень в различных моделях макроэкономики и предсказывать направления их возможного изменения; 3) определять последствия мер фискальной политики для реального сектора и состояния государственного бюджета; 4) определять параметры равновесия денежного рынка; 5) оценивать последствия макроэкономической политики в условиях совместного</p>

	<p>равновесия реального денежного сектора; 6) определять темпы экономического роста, темпы инфляции, уровень безработицы; 7) определять параметры равновесия рынков в моделях общего экономического равновесия; 8) объяснять структуру и динамику международной торговли; 9) оценивать последствия применения инструментов торговой политики; 10) оценивать тенденции международного движения факторов производства; 11) определять основные статьи платежного баланса; 12) определять параметры равновесия валютного рынка и предсказывать возможные направления изменения валютных курсов; 13) оценивать последствия применения инструментов макроэкономической политики в открытой экономике.</p> <p>Владеть:</p> <p>1) теоретическими знаниями функционировании рыночной экономике на макроуровне. 2) теоретическими знаниями о реальном и денежном секторах экономики, финансового и валютного рынков. 3) навыками поиска и подготовки исходных данных для проведения расчетов экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов. 4) навыками расчетов экономических и социально-экономических показателей. 5) навыками построения теоретических моделей экономических процессов, явлений и объектов, интерпретации полученных результатов. 6) методами анализа и интерпретации показателей, характеризующих социально-экономические процессы и явления на макроуровне как в России, так и за рубежом</p>
--	--

### 2.3. Структура контрольного задания

Государственный экзамен проводится в форме итогового междисциплинарного экзамена и включает в себя проверку знаний, умений и навыков по группе базовых дисциплин направления подготовки в виде тестирования.

Тест содержит 20 заданий по блокам:

1. Микроэкономика.
2. Макроэкономика.
3. Государственное регулирование экономики.

4. Методы принятия управленческих решений.
5. Теория управления.
6. Муниципальное управление.
7. История государственного управления.
8. Теория организации.
9. Управление государственным и муниципальным заказом.
10. Экономика муниципального предприятия.

## **2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания**

1. Экономика муниципального предприятия: Организация (предприятие) как основное звено экономики. Место и роль предприятия в экономической системе. Основные признаки и виды предприятий. Факторы развития предприятия (внутренние и внешние).

2. Понятие и признаки юридического лица. Организационно-правовые формы хозяйствования юридических лиц. Производственный процесс и производственная структура организации. Сущность производственного процесса и его составные части. Производственный цикл, его структура и содержание. Основные типы производств, их признаки и показатели. Общая и производственная структура предприятия. Типы производственных структур. Основные средства организации. Понятие, структура и классификация основных средств. Учет основных средств. Использование основных средств.

3. Макроэкономика: ВВП как основной показатель измерения объёма национального производства. Расчёт ВВП по доходам и расходам. Функции потребления и сбережения. Инвестиционный спрос. Государственный сектор. Воздействие фискальной политики на бюджет. Бюджетный дефицит и государственный долг. Открытая экономика. Обменные курсы. Спрос и предложения труда. Проблема неравенства доходов в рыночной экономике. Кривая Лоренца. Безработица и её типы. Понятие инфляции, ее виды. Понятие экономического цикла. Содержание понятия "экономический рост" и его показатели. Типы экономического роста и факторы его определяющие. Современная бюджетная политика. Государственный долг.

4. Методы принятия управленческих решений: Сущность и содержание управленческих решений. Функции управленческих решений. Классификация управленческих решений. Субъект управленческого решения. Роль субъекта управленческого решения. Внешняя среда как фактор, влияющий на принимаемые решения. Система целей организации. Анализ проблемы. Выработка альтернативы. Оценка альтернатив. Выбор альтернатив. Особенности управленческих решений на государственном уровне. Контроль и исполнение государственных решений.

5. Государственное регулирование экономики: Методология государственного регулирования экономики. Государственное регулирование финансового рынка и денежного обращения. Социальная политика государства. Антимонопольная политика. Государственное регулирование инвестиций. Государственное регулирование рынка труда. Государственное регулирование природопользования. Государственное регулирование внешнеэкономических связей.

6. Теория управления: Понятие, сущность и содержание теории управления. Единство процесса управления и движения информационных потоков в системах. Системный, кейсовый, кибернетический подходы в управлении. Иерархичность управления, иерархические структуры систем управления. Общая характеристика функций управления: общие (планирование, организация, координация, мотивация, контроль), связующие (управленческие решения, коммуникации), интегрирующие (руководство, лидерство), специальные функции. Социальная ответственность и этика управленческого аппарата. Значение делегирования, ответственности, полномочий в теории управления. Сущность и виды коммуникаций в управленческом процессе. Сущность процесса принятия решений в управлении. Модели и методы принятия решений. Роль мотивации деятельности в управлении организацией. Сущность и виды координации в системе управления. Регулирование и контроль в системе управления.

7. Издержки предприятия. Формирование себестоимости продукции. Оценка безубыточности производства. Финансовый результат деятельности предприятия. Прибыль как экономическая категория. Показатели финансовой деятельности предприятия. Планирование прибыли предприятия. Факторы экономического развития предприятия. Анализ внешней среды бизнеса. Анализ внутренней среды организации.

8. Микроэкономика: Альтернативные издержки и закономерности их изменения. Современная рыночная система и ее структура. Спрос и закономерности его изменения. Предложение и его функция. Рыночное равновесие и равновесная цена. Анализ результатов налогообложения. Теория полезности. Сущность и функции конкуренции. Понятие рыночной структуры и ее типы. Совершенная конкуренция и её эффективность. Чистая монополия. Теоретические предпосылки модели чистой монополии. Закрытая монополия. Монополистическая конкуренция. Характеристика основных факторов производства. Производственная функция. Отдача от масштаба. Неэффективность рынка и экономические функции государства. Внешние эффекты.

9. Муниципальное управление: Предмет, задачи и понятия дисциплины «Муниципальное управление». Основные теории местного самоуправления. Опыт становления местного самоуправления в России. Конституционно-правовые основы местного самоуправления. Правовое регулирование местного самоуправления на федеральном, региональном и местном уровнях власти. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» №131-ФЗ от 06.10.2003 года. Виды муниципальных образований. Вопросы местного значения. Основные модели территориальной организации местного самоуправления – территориальная (районная), поселенческая (волостная), двухуровневая. Хозяйственный комплекс муниципальных образований. Районная планировка, ее задачи и роль в развитии муниципального образования как социально-экономической системы. Формирование органов местного самоуправления: их состав и структура, функции и методы работы. Муниципальная служба. Имущество, находящееся в собственности муниципальных образований.

10. Управление государственным и муниципальным заказом: Принципы и цели осуществления государственных и муниципальных закупок. Планирование в системе государственных и муниципальных закупок. Требования к участникам закупок. Описание объекта закупки. Методы определения начальной (максимальной) цены контракта. Способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Виды и особенности проведения конкурсов. Аукцион в электронной форме. Запрос котировок, условия проведения. Запрос предложений. Особенности закупок у единственных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Процедуры и условия проведения закрытых закупок. Государственный и муниципальный контракт как особый вид договора. Осуществление экспертизы, приемка продукции, обеспечение исполнения контрактов. Преференции в системе закупок товаров, работ, услуг. Контроль, аудит и защита прав и законных интересов участников закупок

11. История государственного управления: История государственного управления: определение, периодизация, историография вопроса. Управление страной в период образования централизованного государства (XV–XVI вв.). Государственные учреждения в России XVII века. Государственный аппарат абсолютной монархии в XVIII веке. Государственный аппарат России в первой половине XIX века. Государственный аппарат Российской Империи в период перехода к буржуазной монархии (вторая половина XIX начало XX века). Изменения в государственном управлении в России в результате революции 1905–1907 годов. Российское государство в период буржуазно–демократической республики (февраль–октябрь). Создание Советского государства. Изменения в системе государственных органов в годы гражданской войны (1918–1920 гг.). Государственное управление в 20–30 гг. XX века. Изменения в государственной системе управления СССР в предвоенные годы в период Великой Отечественной войны. Развитие государственно-политической системы в конце 40-х – начале 90-х годов. Изменения в государственном управлении в постсоветский период (90-е годы XX в.).

12. Амортизация основных средств. Оборотные средства организации. Состав, структура и классификация оборотных средств. Кругооборот оборотных средств. Показатели оборачиваемости. Трудовые ресурсы предприятия. Состав и структура кадров предприятия. Показатели производительности труда. Факторы, влияющие на производительность труда. Формы оплаты труда.

13. Теория организации: Сущностные признаки организации. Классическая и административная концепции управления (Ф.Тейлор, А.Файоль). Теория рациональной бюрократии М. Вебера. Школа человеческих отношений Э. Мэйо. Иерархическая теория потребностей А. Маслоу. Двухфакторная теория мотивации Ф. Герцберга. Теория стилей руководства Д. Макгрегора. Хотторнские эксперименты. Системный подход в теории организации (Л.фон Берталани, А. Богданов). Тектология А. Богданова. Понятие системы. Признаки и элементы системы. Признаки организации с позиции системного подхода. Социальная организация. Формальные и неформальные организации. Принципы построения формальной организации – иерархический и координационный. Формы управления организацией.

Линейно-функциональная, штабная, матричная схемы управления. Миссия, цели, жизненный цикл организации. Понятия «зависимость» и «закон» в теории организации. Закон синергии. Закон самосохранения. Закон развития. Закон информированности – упорядоченности. Закон единства анализа и синтеза. Закон пропорциональности-композиции. Закон своеобразия. Закон социальной гармонии. Закон социальной загрузки. Закон эффективного восприятия и запоминания информации. Закон устойчивости информации. Понятие организационной культуры.

## **2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ**

*Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.*

1. На закрытом заседании ГЭК устанавливаются оценки всем студентам с учетом результатов тестирования.
2. Если студент ответил правильно на 50 % и более вопросов теста, то он считается прошедшим компьютерное тестирование и аттестованным по результатам ГЭ.

*Процедура выставления итоговой оценки.*

*Оценка «отлично» выставляется*

Оценка «отлично» ставится в случае, если студент ответил верно на 91-100% (включительно) вопросов теста

*Оценка «хорошо» выставляется*

Оценка «хорошо» ставится в том случае, если студент ответил верно на 71-90% (включительно) вопросов теста

*Оценка «удовлетворительно» выставляется*

Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если студент ответил верно на 50-70% (включительно) вопросов теста

*Оценка «неудовлетворительно» выставляется*

Оценка «неудовлетворительно» ставится в том случае, если студент ответил верно менее чем на 50 % вопросов теста ГЭ

## **2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ**

### **Печатная учебно-методическая документация**

*а) основная литература:*

1. Микроэкономика : Теория и российская практика [Текст] учеб. пособие для вузов по экон. специальностям "Финансы и кредит", "Бухгалт.

учет, анализ и аудит" и др. О. В. Карамова и др.; рук. авт. коллектива А. Ю. Юданов ; предисл. А. Г. Грязновой, А. Ю. Юданова ; под ред. А. Г. Грязновой, А. Ю. Юданова ; Правительство Рос. Федерации, Финанс. акад. - 8-е изд-е, стер. - М.: КноРус, 2008

2. Петров, А. М. Микроэкономика Учеб. пособие Юж.-Урал. гос. ун-т; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2000. - 172,[3] с. ил.

3. Луссе, А. В. Макроэкономика Учеб. пособие А. В. Луссе. - 2-е изд. - СПб. и др.: Питер, 1999. - 240 с. ил.

4. Мэнкью, Н. Г. Макроэкономика Пер. с англ. Общ. ред. Р. Г. Емцова и др. - М.: Издательство МГУ, 1994. - 735 с. ил.

5. Волчек, Н. З. Микро-, макроэкономика Практикум: Задачи, тесты, ситуации Авт. вступ. статей и сост. Н. З. Волчек и др. - СПб.: АО "Литера плюс": АО "Санкт-Петербург оркестр", 1994. - 429,[1] с. ил.

6. Бурганова, Л. А. Теория управления [Текст] учеб. пособие по специальности "Гос. и муницип. право" Л. А. Бурганова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 153 с.

7. История государственного управления в России, 10-21 вв. Хрестоматия Сост.: А. И. Аксенов, Н. Ю. Болотина, О. И. Горелов и др.; Под общ. ред. Р. Г. Пихои; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации; Президент Рос. Федерации, Рос. акад. гос. служба. - М.: Издательство РАГС, 2003. - 590 с.

*б) дополнительная литература:*

1. Лясковская, Е. А. Методы принятия управленческих решений [Текст] учеб. пособие Е. А. Лясковская, Р. Р. Габдулин ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика, упр. и инвестиции ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2007. - 79, [1] с.

*в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:*

1. Государственная итоговая аттестация студентов направления «Государственное и муниципальное управление»: методические указания / сост. А.В. Елисеев. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2015. – 66 с.

**Электронная учебно-методическая документация**

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронный каталог ЮУрГУ	2 Добавить Козина, М. В. Муниципальное управление [Текст] метод. указания по направлению 081100.62 "Гос. и муницип. упр." М. В. Козина ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экон. теория, мировая и регион. экономика ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 24, [2] с. электрон. версия

2	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Камалова, Г. Т. История государственного управления в России [Текст] учеб.-метод. пособие по направлению 030900.62 "Юриспруденция" Г. Т. Камалова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Юрид. фак., Каф. Теория и история государства и права ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 33, [2] с. электрон. версия
3	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Каретникова, Т. М. Экономика муниципального предприятия [Текст] метод. указания по направлению 081100 "Гос. и муницип. упр." Т. М. Каретникова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экон. теория и мировая экономика ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2013. - 21, [2] с. электрон. версия

### 3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

#### 3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа бакалавра

#### 3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

ВКР бакалавра данного профиля представляет собой законченную разработку, где должны быть изложены вопросы рациональной организации бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита (или одного из этих направлений) на одном из участков финансово-хозяйственной деятельности организаций. Вопросы бухгалтерского учета могут быть раскрыты для коммерческих организаций, а также и для бюджетных учреждений. В выпускной квалификационной работе бакалавра выпускник показывает не только уровень овладения им теоретическими знаниями, но и необходимыми общекультурными и профессиональными компетенциями, позволяющими решать профессиональные задачи.

Структура ВКР:

- введение;
- основная часть работы;
- заключение.

Введение состоит из актуальности темы, цели и задачи работы, объекта и предмета работы. Оно составляет 3-4 страницы.

Основная часть состоит из двух разделов. В первом разделе приводится характеристика организации и приводятся сведения о том, как организуется в настоящем времени в организации учет, анализ, налогообложение или аудит объекта учета с указанием конкретных недостатков, требующих их устранения в работе. Во втором разделе раскрываются вопросы по устранению этих недостатков в системе учета, налогообложения, анализа или аудита. Заключение содержит выводы по работе. Рекомендуемый объем заключения - 2-3 страницы.

Общий объем выпускной квалификационной работы должен составлять 50-60 страниц машинописного текста формата А4 (без учета приложений).

Альбом иллюстраций к ВКР (презентация) выполняется в программе подготовки презентаций PowerPoint в шаблоне кафедры. Иллюстрации, используемые в процессе выступления, призваны увеличить информативность доклада и облегчить его восприятие. Иллюстрации не должны быть перегружены информацией.



Напротив, они должны быть максимально простыми и наглядными, что облегчает их восприятие. Альбом включает титульный лист и 12–16 страниц иллюстраций, часть из которых являются обязательными.

Титульный лист выполняется в редакторе текста Word и подписывается руководителем и автором работы.

Расположение остальных листов может быть любым: книжным или альбомным. В правом верхнем углу каждого листа, за исключением титульного, должна быть надпись «Лист 1», «Лист 2» и т. д.

Обязательными листами являются:

- лист 1 – тема работы, автор, руководитель (как на титульном листе альбома);
- лист 2 – актуальность темы работы;
- лист 3 – объект исследования, предмет исследования, цель работы;
- лист 4 – задачи работы;
- лист 5 – экономическая характеристика организации, по материалам которой выполнялось исследование;
- следующие 3–4 листа должны отражать результаты финансового анализа организации;
- остальные листы должны раскрывать разработанные рекомендации, включая их организационное и методическое описание.

В презентации рекомендуется использовать аналитические таблицы, рисунки, графики, расчеты и структурированные списки, иллюстрирующие доклад по ВКР. При оформлении слайдов следует использовать крупные размеры шрифта.

### **3.3. Примерная тематика ВКР**

1. Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается деканом/директором факультета/института/школы/филиала.
2. Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.
3. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности её разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.
4. Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.
5. Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы.
6. После выбора обучающимся темы ВКР издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов

профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

#### Примерная тематика ВКР

1. Модель управления финансами государственного бюджетного учреждения.
2. Анализ кадровой политики.
3. Анализ эффективности избирательной системы РФ.
4. Проведение аттестации в структуре органов местного самоуправления.
5. Анализ молодежной политики муниципального образования (региона).
6. Совершенствование системы управления персоналом.
7. Реализация государственной политики в сфере пенсионного обеспечения.
8. Влияние реформы бюджетных учреждений на организацию образования.
9. Управление финансовыми ресурсами муниципального образования.
10. Анализ социально-экономического развития муниципального образования (региона).
11. Модель оценки экономической безопасности региона (муниципального образования).
12. Кадровое обеспечение муниципального управления.
13. Совершенствование управления комплексным благоустройством территории.
14. Совершенствование системы финансового обеспечения муниципальных образовательных учреждений.
15. Анализ эффективности выполнения работ по благоустройству территории города.
16. Управление развитием образовательного учреждения.
17. Технология проектного управления в ЖКХ.
18. Анализ системы казначейского исполнения бюджета.
19. Анализ эффективности организации социального обеспечения населения.
20. Анализ эффективности медицинского обслуживания населения.
21. Мотивация и стимулирование труда государственных (муниципальных) служащих.
22. Организация системы обучения, подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных (муниципальных) служащих.
23. Налоговый контроль в процессе исполнения доходной части федерального бюджета.
24. Анализ эффективности использования средств местного бюджета.
25. Совершенствование казначейской системы исполнения бюджета.
26. Анализ внебюджетных источников финансовых ресурсов учреждения здравоохранения и эффективности использования внебюджетных средств.
27. Финансовое обеспечение социально-экономического развития территории.
28. Анализ и совершенствование управления системой образования.
29. Анализ ценообразования в сфере ЖКХ.
30. Анализ рынка жилья региона.
31. Оптимизация системы размещения государственного (муниципального) заказа бюджетного учреждения.
32. Организация закупочной деятельности автономного учреждения.
33. Оценка эффективности системы размещения муниципального заказа.
34. Влияние реформы бюджетных учреждений на организацию системы образования

в регионе.

35. Рынок медицинских услуг в условиях реформы бюджетных учреждений.
36. Оптимизация транспортной системы города.
37. Оптимизация системы предоставления коммунальных услуг.
38. Управление финансовыми ресурсами муниципального учреждения.
39. Политика занятости населения региона (муниципального образования).
40. Повышение эффективности бюджетных расходов на основе государственного (муниципального) заказа.
41. Развитие системы межбюджетных отношений в РФ.
42. Модель управления финансами муниципального учреждения.
43. Управление процессом подбора и адаптации кадров.
44. Совершенствование процесса оценки персонала организации.
45. Совершенствование системы аттестации персонала организации.
46. Анализ социально-экономического развития региона (муниципального образования).
47. Анализ формирования и эффективности использования финансовых ресурсов региона (муниципального образования).
48. Анализ экономического роста и экономического развития региона (муниципального образования).
49. Анализ эффективности социально-экономической политики государства.
50. Анализ инвестиционной привлекательности и инвестиционной политики региона (муниципального образования).
51. Аттестация государственных (муниципальных) служащих в системе деятельности органов государственной власти (или органов местного самоуправления) (на примере.....).
52. Деятельность органов государственной власти (или местного самоуправления) по организации медицинского обслуживания населения (на примере...).
53. Мотивация и стимулирование персонала органов государственной власти (или органов местного самоуправления) (на примере....).
54. Организация обучения, подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных (или муниципальных) служащих (на примере конкретного субъекта РФ, муниципального образования).
55. Профессиональная адаптация государственных (муниципальных) служащих (на примере...)
56. Реализация государственной (муниципальной) политики в сфере \_\_\_\_\_ в регионе (или муниципальном образовании) (на примере).
57. Деятельность органов государственной власти (или местного самоуправления) в сфере социальной защиты (безработных; пенсионеров; лиц с ограниченными возможностями; многодетных семей; мигрантов; безнадзорных детей; социальных сирот; молодых семей; военнослужащих.) (на примере ...).
58. Совершенствование корпоративной культуры (на примере.....).
59. Совершенствование кадровых технологий в организации (на примере .....
60. Особенности мотивации и стимулирования труда в организации (на примере.....).
61. Совершенствование системы финансового обеспечения муниципальных образовательных учреждений (на примере).
62. Анализ формирования и использования финансовых ресурсов МУ здравоохранения (на примере).

63. Анализ применения специальных налоговых режимов в практике регулирования малого бизнеса.
64. Налоговый контроль как условие исполнения федерального бюджета по доходам на территории \_\_\_\_\_.
65. Анализ использования средств местного бюджета (на примере).
66. Анализ доходов и расходов городского бюджета на примере города \_\_\_\_\_.
67. Финансовое обеспечение развития образования в \_\_\_\_\_.
68. Совершенствование казначейской системы исполнения бюджета на территории \_\_\_\_\_.
69. Анализ внебюджетных источников финансовых ресурсов учреждения здравоохранения (на примере).
70. Анализ источников формирования финансовых ресурсов государственного учреждения.
71. Финансовое обеспечение социально-экономического развития территории (на примере).
72. Анализ и совершенствование управления системой образования в \_\_\_\_\_.
73. Решения социальных проблем за счет привлечения частного бизнеса.
74. Формирование социального заказа региона на подготовку специалистов (необходимой региону квалификации).
75. Методика расчетов коммунальных услуг с учетом установки общедомовых приборов учета и ее экономическое обоснование.
76. Расчет коэффициента доступности жилья региона.
77. Оптимизация системы размещения государственного (муниципального) заказа бюджетного учреждения.
78. Организация закупочной деятельности автономного учреждения.
79. Оценка функционирования системы размещения муниципального заказа г. N.
80. Анализ системы размещения государственного заказа в сфере образования ( в сфере здравоохранения, .., в сфере культуры).
81. Влияние реформы бюджетных учреждений на организацию дошкольного образования в городе.
82. Рынок медицинских услуг в условиях реформы бюджетных учреждений.
83. Организация благоустройства территории города.
84. Оптимизация транспортной системы города.
85. Сфера дошкольного образования - как элемент образовательной среды.
86. Оптимизация системы предоставления коммунальных услуг.
87. Управление финансовыми ресурсами муниципального учреждения.
88. Анализ формирования и использования финансовых ресурсов муниципального учреждения.
89. Занятость и безработица как факторы социально-экономического развития территории.
90. Повышение эффективности бюджетных расходов на основе государственных и муниципальных заказов.
91. Развитие системы межбюджетных отношений в РФ.
92. Государственная политика в области регулирования безработицы и ее последствия.
93. Система межбюджетных отношений в РФ и направления ее совершенствования.
94. Модель управления финансами муниципального учреждения.
95. Управление процессом подбора и адаптации кадров.

96. Совершенствование системы оценки персонала на предприятии.
97. Совершенствование системы аттестации персонала на предприятии.
98. Антикризисное управление персоналом.
99. Анализ социально-экономического развития региона (муниципального образования).
100. Анализ формирования и эффективности использования финансовых ресурсов региона (муниципального образования).
101. Анализ экономического роста и экономического развития региона (муниципального образования).
102. Анализ эффективности социально-экономической политики государства.
103. Анализ инвестиционной привлекательности и инвестиционной политики региона (муниципального образования).
104. Кадровая политика в государственной муниципальной организации (учреждении).
105. Деловая оценка государственного служащего.
106. Организация обучения сотрудников государственной муниципальной организации (учреждения).
107. Управление деловой карьерой.
108. Управление служебно-профессиональным продвижением.
109. Управление кадровым резервом в государственной муниципальной организации (учреждении).
110. Типы трудовой мотивации и стимулирование сотрудников государственной муниципальной организации (учреждения).
111. Формирование положительного социально-психологического климата в государственной муниципальной организации (учреждении).

### **3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР**

1. Выпускная квалификационная работа является самостоятельным исследованием, направленным на решение конкретных задач, имеющих определенное практическое значение для предприятия или организации, по материалам которой она написана. В выпускной квалификационной работе студент должен проявить глубокое знание теоретических и практических вопросов учета, контроля, аудита и анализа, в особенности, вопросов, относящихся к избранной теме. Непосредственное руководство выпускной квалификационной работой осуществляет руководитель. Он контролирует все стадии исследования: сбор материалов, их обобщение и анализ, написание и оформление работы, подготовку её к защите.
2. Студент после закрепления за ним темы выпускной квалификационной работы составляет ее план и представляет его своему руководителю. Последний, если это необходимо, корректирует и уточняет его. Тема выпускной квалификационной работы должна быть актуальной, представлять научный и (или) практический интерес. Примерный перечень тем формируется кафедрой. Обучающийся может предложить свою тематику с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Выбранные темы выпускных квалификационных работ утверждаются приказом ректора для каждого студента с указанием руководителя.
3. Студент совместно с руководителем заполняет задание на выпускную квалификационную работу, где он должен определить подлежащие исследованию вопросы, цель, объект и задачи исследования, примерный объем работы, выбрать

рекомендуемую специальную литературу (учебники и учебные пособия, монографии, статьи в журналах и сборниках научных трудов, справочные издания), законодательные и нормативные акты, ведомственные положения и инструкции. Студент должен использовать данные бухгалтерской, статистической и оперативной отчетности, а также плановые показатели. При написании выпускной квалификационной работы нельзя ограничиваться учебной литературой, рекомендованной по соответствующей дисциплине. Студент должен использовать нормативные акты, статьи в профессиональных изданиях. В задании должны быть определены названия основных разделов работы, примерный объем каждого из них, календарный график их представления руководителю.

4. Студент совместно с руководителем решают, какие именно экономико-математические методы и какие конкретно аналитические расчеты нужно использовать в работе, и определяют анализируемый период. Анализируемый период должен охватывать как минимум два календарных года – последний и предпоследний (последним считается год, предшествующий текущему, в котором студент представляет на защиту выпускную квалификационную работу). Динамику показателей следует анализировать по данным за ряд лет.

5. Руководитель регулярно консультирует студента по вопросам содержания и оформления работы, последовательности изложения вопросов, оказывает помощь в сборе дополнительной информации, информирует кафедру о положении дел у студента в части подготовки выпускной квалификационной работы. Руководитель читает по мере готовности отдельные главы (разделы) выпускной квалификационной работы, либо всю работу целиком, отмечает недостатки и упущения, ошибки, неточности, неясные места. Студент должен внимательно изучить замечания руководителя, внести в работу необходимые дополнения, уточнения и исправления.

6. Руководитель проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный отзыв на выпускную квалификационную работу. В отзыве оцениваются уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, освоения студентом теоретических знаний и практических умений, продемонстрированных им при исследовании темы выпускной квалификационной работы; уровень анализа студентом проблемы, в частности обоснованное использование необходимых для данной работы методов исследования, логика построения работы, умение сформулировать научные результаты и практические рекомендации. Указывается степень самостоятельности студента при выполнении работы; личный вклад студента в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению; соблюдение графика выполнения ВКР.

7. При написании выпускной квалификационной работы следует руководствоваться стандартами Южно-Уральского государственного университета:

ГОСТ 2.105-95 Межгосударственный стандарт. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам.

ГОСТ 2.106-96 Единая система конструкторской документации. Текстовые документы

### **3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР**

К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение образовательной программы.

Допуск к защите ВКР производится выпускающей кафедрой не позднее, чем за две

недели до защиты на основании предварительного рассмотрения работы. Выпускные квалификационные работы подлежат нормоконтролю. Обязательным условием допуска к защите является наличие отзыва руководителя. В ходе подготовки к защите ВКР студенту необходимо подтвердить готовность работы наличием подписей:

- на титульном листе пояснительной записки ВКР: 1) автора-студента, 2) консультантов, 3) руководителя ВКР, 4) нормоконтролера, 5) заведующего кафедрой.
- на иллюстрационных материалах к пояснительной записке (плакатах, альбомах, макетах и других видах иллюстративного материала к докладу): 1) автора-студента, 2) руководителя ВКР, 3) нормоконтролера, 4) заведующего кафедрой,
- в задании на ВКР: 1) автора-студента, 2) руководителя ВКР, 3) заведующего кафедрой.

Подготовив выпускную квалификационную работу к защите, студент готовит выступление (доклад), наглядную информацию – схемы, таблицы, графики и другой иллюстративный материал – для использования во время защиты в ГЭК, материалы для раздачи членам ГЭК. Выступление должно быть рассчитано на 8-10 минут. Перед защитой выпускной квалификационной работы в ГЭК выпускающая кафедра проводит предварительное рассмотрение всех выпускных квалификационных работ. Замечания и дополнения к выпускной квалификационной работе, высказанные при предварительном рассмотрении, обязательно учитываются студентом до представления работы в ГЭК.

В ГЭК до защиты представляются следующие документы:

- справка декана факультета о выполнении студентом учебного плана и полученных оценках по дисциплинам, курсовым работам, проектам и практикам;
- задание на выполнение выпускной квалификационной работы;
- пояснительная записка к ВКР;
- графические материалы;
- отзыв руководителя.

Законченная выпускная квалификационная работа с перечисленными выше документами представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты. Дополнительно в ГЭК могут быть представлены другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (копии статей, тезисов выступлений на конференциях, макеты, программные продукты, акты внедрений результатов исследования и т. п.).

Выпускная квалификационная работа, не отвечающая требованиям, изложенным в данной программе и методических указаниях кафедры (не носит исследовательского характера, не имеет аналитической либо проектной частей, не содержит выводов, либо они носят декларативный характер и пр.) и в которой содержится более 50% плагиата, до защиты не допускается. Рекомендуемый порог оригинальности не менее 50%.

### **3.6. Процедура защиты ВКР**

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с положением « О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры», утвержденным приказом ректора Южно-Уральского университета от 16 августа 2017 г. №308

Защита работы проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса и распоряжением декана факультета.

Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. В состав ГЭК входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами ГЭК могут быть ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, научным работникам Университета, других вузов и организаций и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя ГЭК), должна составлять не менее 50 % в общем числе лиц ГЭК.

Защита работы происходит на открытом заседании ГЭК. Защита проводится с участием не менее 2/3 членов ГЭК. В начале процедуры защиты ВКР секретарь ГЭК представляет студента и объявляет

тему работы, после чего защищающийся получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы защищаемому. Вопросы членов ГЭК и ответы соискателя записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее зачитывается отзыв руководителя ВКР. Соискателю предоставляется возможность ответить на замечания руководителя.

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученной автором ВКР подготовки требованиям ФГОС ВО. Члены ГЭК оформляют оценочные листы, в которых оценивают показатели выпускной квалификационной работы по следующим критериям:

- соответствие заданию;
- современный уровень выполнения;
- оригинальность и новизна полученных результатов.

Показатели защиты ВКР оцениваются по критериям:

- проведение защиты;
- качество представленных на защиту материалов;
- степень освоения тематики.

Члены ГЭК дают оценку соответствия подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и выставляют рекомендуемую оценку по бальной системе, принятой в высшей школе.

ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств:

- заключение членов ГЭК на соответствие требованиям ФГОС ВО;
- оценку ВКР, выставленную членами ГЭК.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимые в устной форме, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии; в письменной форме – в день оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии, но не позднее первого рабочего дня после завершения итогового испытания. Решение о присвоении обучающемуся соответствующей квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных



испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

Решение ГЭК о присвоении квалификации объявляется приказом ректора, после чего выпускнику вручается диплом (с установленным приложением к диплому). Выпускнику, сдавшему курсовые работы (проекты) и экзамены с оценкой «отлично» не менее чем по 75% всех дисциплин, вносимых в приложение к диплому, а по остальным дисциплинам, вносимым в это приложение, – с оценкой «хорошо» и прошедшему итоговую государственную аттестацию только с отличными оценками, выдается диплом с отличием.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти её в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через 5 лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушениях, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

### 3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-4 способностью осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в

		<p>процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от</p>
--	--	---

			<p>требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-27 способностью участвовать в разработке и реализации проектов в области государственного и муниципального управления</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной</p>

		<p>работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую</p>
--	--	--

			часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ПК-21 умением определять параметры качества управленческих решений и осуществления административных процессов, выявлять отклонения и принимать корректирующие меры	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв

			<p>руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной</p>

	работы	анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения	<p>работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе</p>
--	--------	---	---

			<p>защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания</p>
<p>ПК-2 владением навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды, умений проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с</p>



		<p>достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p>
--	--	---

			<p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-22 умением оценивать соотношение планируемого результата и затрачиваемых ресурсов</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к</p>

		<p>профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве</p>
--	--	--

			руководителя имеются существенные замечания.
ОК-4 способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания</p>

			<p>квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания</p>
<p>ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в</p>

		<p>процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от</p>
--	--	---

			<p>требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания</p>
<p>ПК-7 умением моделировать административные процессы и процедуры в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, адаптировать основные математические модели к конкретным задачам управления</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной</p>

		<p>работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую</p>
--	--	--



			часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ПК-1 умением определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв

			<p>руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
ПК-13 способностью использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной

<p>получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовностью к его реализации с использованием современных инновационных технологий</p>		<p>бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе</p>
---	--	--	---

			<p>защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОК-9 способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с</p>

		<p>достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p>
--	--	---

			<p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания</p>
<p>ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к</p>

		<p>профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве</p>
--	--	--

			руководителя имеются существенные замечания
ПК-14 способностью проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания</p>



			<p>квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОПК-3 способностью проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в</p>

<p>ответственности за осуществляемые мероприятия</p>			<p>процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от</p>
--	--	--	---

			<p>требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОК-8 способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной</p>

		<p>работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую</p>
--	--	--

			часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания
ПК-16 способностью осуществлять технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов (по категориям и группам должностей государственной гражданской службы и муниципальной службы)	Постановка проблемы и ее обоснованность	актуальности темы работы и поставленной задачи. Теоретическая и/или практическая значимость исследования• Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной цели	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв

			<p>руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-19 способностью эффективно участвовать в групповой работе на основе знания процессов групповой динамики и принципов</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной</p>

<p>формирования команды</p>		<p>бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе</p>
-----------------------------	--	--	---

			<p>защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-26 владением навыками сбора, обработки информации и участия в информатизации деятельности соответствующих органов власти и организаций</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с</p>



		<p>достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p>
--	--	---

			<p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОПК-1 владением навыками поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к</p>

		<p>профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве</p>
--	--	--

			руководителя имеются существенные замечания.
ПК-8 способностью применять информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности с видением их взаимосвязей и перспектив использования	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания

			<p>квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в</p>

		<p>процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от</p>
--	--	---

			<p>требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания</p>
<p>ПК-4 способностью проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной</p>

		<p>работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую</p>
--	--	--



			часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ПК-3 умением применять основные экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв

			<p>руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
ПК-25 умением организовывать контроль исполнения, проводить оценку качества управленческих решений и осуществление	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной

<p>административных процессов</p>		<p>бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе</p>
-----------------------------------	--	--	---

			<p>защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с</p>

		<p>достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p>
--	--	---

			<p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания</p>
<p>ПК-23 владением навыками планирования и организации деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций</p>	<p>Общее заключение по работе</p>	<p>Достоверность, элементы новизны и/или практическая значимость результатов; самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; полнота решения поставленных задач; самостоятельность и глубина исследования в целом; грамотность и логичность письменного изложения.</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к</p>

		<p>профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве</p>
--	--	--

			руководителя имеются существенные замечания.
ПК-15 умением вести делопроизводство и документооборот в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания



			<p>квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-6 владением навыками количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации,</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в</p>

<p>органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций</p>			<p>процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от</p>
---	--	--	---

			<p>требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-17 владением методами самоорганизации рабочего времени, рационального применения ресурсов и эффективного взаимодействовать с другими исполнителями</p>	<p>Общее заключение по работе</p>	<p>Достоверность, элементы новизны и/или практическая значимость результатов; самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; полнота решения поставленных задач; самостоятельность и глубина исследования в целом; грамотность и логичность письменного изложения.</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной</p>

		<p>работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую</p>
--	--	--

			часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ПК-12 способностью разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв

			<p>руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
ПК-24 владением технологиями, приемами, обеспечивающими оказание государственных и муниципальных услуг	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки	<p>Оценка «отлично».</p> <p>Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной</p>

<p>физическим и юридическим лицам</p>		<p>бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе</p>
---------------------------------------	--	--	---

			<p>защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-9 способностью осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с</p>



		<p>достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p>
--	--	---

			<p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОПК-5 владением навыками составления бюджетной и финансовой отчетности, распределения ресурсов с учетом последствий влияния различных методов и способов на результаты деятельности организации</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к</p>

		<p>профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве</p>
--	--	--

			руководителя имеются существенные замечания.
ПК-20 способностью свободно ориентироваться в правовой системе России и правильно применять нормы права	Проведение исследования	Самостоятельность и качество эмпирического исследования; самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа. Корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания</p>

			<p>квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-18 способностью принимать участие в проектировании организационных действий, умением эффективно исполнять служебные (трудовые) обязанности</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в</p>

		<p>процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от</p>
--	--	---

			<p>требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-5 умением разрабатывать методические и справочные материалы по вопросам деятельности лиц на должностях государственной гражданской Российской Федерации, государственной службы субъектов Российской Федерации и муниципальной службы, лиц замещающих государственные должности Российской Федерации, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, должности муниципальной службы, административные должности в государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, в научных и образовательных</p>	<p>Проведение сбора, анализа и систематизации данных и информации</p>	<p>Самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации); достоверность используемых источников информации; полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды)</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной</p>

<p>организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях</p>			<p>работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую</p>
---	--	--	--



			часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ОПК-6 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв

			<p>руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
ПК-10 способностью к взаимодействиям в ходе служебной деятельности в соответствии с этическими требованиями к	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной

<p>служебному поведению</p>		<p>бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе</p>
-----------------------------	--	--	---

			<p>защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-11 владением основными технологиями формирования и продвижения имиджа государственной и муниципальной службы, базовыми технологиями формирования общественного мнения</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с</p>

		<p>достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p>
--	--	---

			Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
--	--	--	---

### 3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Каждый член комиссии, на основании критериев, показателей, шкалы оценивания и с учетом отзыва, выносит общую оценку по четырехбалльной шкале.

Окончательное решение по оценке защиты ВКР и установление уровня соответствия профессиональной подготовки выпускника требованиям ФГОС, проверяемым при защите, ГЭК обсуждает на закрытом заседании.

Итоговая оценка определяется путем вычисления среднеарифметической оценки по всем членам комиссии. Если среднеарифметическая оценка больше 4,5, то итоговая оценка «отлично», если среднеарифметическая оценка больше 3,5, то итоговая оценка «хорошо», если среднеарифметическая оценка больше 2,5, то итоговая оценка «удовлетворительно» иначе оценка «неудовлетворительно».

Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по 4-х балльной системе. ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств: государственного экзамена; заключение членов ГЭК на соответствие; оценку защиты ВКР, выставленную членами ГЭК. ГЭК оценивает ВКР и принимает общее решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче ему диплома.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы,

указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8